

ที่ มท ๐๓๐๓/ว ๒๕๖๒



กรมการปกครอง
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (ยกเว้นจังหวัดนครสวรรค์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๘.๕/๕๓๗๔๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

ด้วยกรมการปกครองได้รับเรื่องขอหารือสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านจากจังหวัดนครสวรรค์ กรณีการเบิกค่าเช่าบ้านของข้าราชการในสังกัดรายหนึ่ง ดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) ฝ่ายความมั่นคง ที่ทำการปกครองอำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ได้ใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่เดิม (ท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร) มาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการต่อเนื่องในท้องที่ใหม่ (ท้องที่อำเภอตะพานหิน) ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อมากรมการปกครองได้มีคำสั่งให้ข้าราชการรายดังกล่าวไปรักษาการในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ และมีที่פקของทางราชการจัดให้กับข้าราชการรายดังกล่าวพักอาศัยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนที่ข้าราชการรายนี้จะได้ยื่นขอใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร มาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการต่อเนื่องในท้องที่ใหม่ที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ และอ้างว่าตนเองมีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านตามแนวทางการพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๗/๒๕๖๐ ซึ่งกรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง ได้จัดที่พักของทางราชการให้กับข้าราชการรายนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจัดข้าราชการเข้าพักอาศัยในที่พักอาศัยของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น ข้าราชการรายนี้จึงไม่มีสิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร มาเบิกค่าเช่าบ้านจากทางราชการต่อเนื่องในท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตามมาตรา ๗ (๑) ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกา แม้ข้าราชการรายนี้จะอ้างว่ามีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

กรมการปกครองได้หารือกรณีดังกล่าวไปกรมบัญชีกลาง ซึ่งแจ้งว่า เมื่อข้าราชการรายนี้ได้รับคำสั่งให้ไปรักษาการในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง ท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ และผู้มีอำนาจจัดที่พักของทางราชการได้จัดข้าราชการรายนี้เข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ ก่อนที่ข้าราชการรายนี้จะได้รับอนุมัติให้ใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านจากทางราชการต่อเนื่องในท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจัดข้าราชการเข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๓ (๓) ดังนั้น ข้าราชการรายนี้จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการ และไม่มีสิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านต่อเนื่องจากทางราชการได้ ตามมาตรา ๗ (๑) ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๗/๒๕๖๐

/ไม่มีผล...

ไม่มีผลผูกพันข้าราชการรายนี้ แต่มีผลผูกพันเฉพาะคู่กรณีในคดีเท่านั้น ตามมาตรา ๗๐ ประกอบมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถเปิดดูได้ทางเว็บไซต์ของกองคลัง กรมการปกครอง <http://multi.dopa.go.th/finance>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



นายวิชาญ คุ้มสมบุญ
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมการปกครอง

กองคลัง

โทร./โทรสาร ๐-๒๖๒๒-๐๖๗๙

มท. ๕๐๗๔๙

ที่ มท ๐๓๐๓/๒๕๖๕



กรมการปกครอง
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง การใช้สิทธิเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

อ้างถึง หนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๑๘.๓/๒๕๕๘๗ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๘.๕/๕๓๗๙๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดนครสวรรค์ ขอรื้อสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ กรณีการเบิกค่าเช่าบ้านของ นายสุพจน์ รัตนรุ่งเรือง ตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ขออนุมัตินำหลักฐานการชำระเงินกู้จากธนาคารกรุงไทยมาเบิกค่าเช่าบ้าน ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ แต่เนื่องจากที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบงมีบ้านพักของทางราชการจัดให้พักแล้ว จึงไม่สามารถนำหลักฐานการชำระเงินกู้ของธนาคารกรุงไทยมาขอเบิกค่าเช่าบ้านได้ตามพระราชกฤษฎีกาเช่าบ้านข้าราชการได้ ความเห็นของจังหวัดนครสวรรค์ถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

กรมการปกครองได้หารือกรณีดังกล่าวไปกรมบัญชีกลาง ซึ่งแจ้งว่า เมื่อข้าราชการรายนี้ได้รับคำสั่งให้ไปราชการในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง ท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ และผู้มีอำนาจจัดที่พักของทางราชการได้จัดข้าราชการรายนี้เข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ ก่อนที่ข้าราชการรายนี้จะได้รับอนุมัติให้ใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านจากทางราชการต่อเนื่องในท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจัดข้าราชการเข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๓ (๓) ดังนั้น ข้าราชการรายนี้จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการ และไม่มีสิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านต่อเนื่องจากทางราชการได้ ตามมาตรา ๗ (๑) ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๗/๒๕๖๐ ไม่มีผลผูกพันข้าราชการรายนี้ แต่มีผลผูกพันเฉพาะคู่กรณีในคดีเท่านั้น ตามมาตรา ๗๐ ประกอบมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิวัฒน์ รุ่งสาคร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

กองคลัง

โทร./โทรสาร ๐-๒๖๒๒-๐๖๗๙

มท. ๕๐๗๕๔



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ปค. (กค.) โทร. ๐ - ๒๒๒๕ - ๗๕๖๓ ภายใน ๓๐๓๐ มท. ๕๐๗๔๔

ที่ มท ๐๓๐๓/ว ๓๘๕๙

วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ

เรียน อธ.วปค. ผอ.สน. ทน.ผตปค. ผชช. ผช.เลขาธิการ ศอ.บต. (ปค.) ผอ.กอง ล.ปค. ผอ.ศสป. ทน.กพร. และ ทน.กตภ.

ด้วยกรมการปกครองได้รับเรื่องขอหารือสิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านจากจังหวัดนครสวรรค์ กรณีการเบิกค่าเช่าบ้านของข้าราชการในสังกัดรายหนึ่ง ดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) ฝ่ายความมั่นคง ที่ทำการปกครองอำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ได้ใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่เดิม (ท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร) มาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการต่อเนื่องในท้องที่ใหม่ (ท้องที่อำเภอตะพานหิน) ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อมากรมการปกครองได้มีคำสั่งให้ข้าราชการรายดังกล่าวไปรักษาการในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ และมีที่พักของทางราชการจัดให้กับข้าราชการรายดังกล่าวพักอาศัยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนที่ข้าราชการรายนี้จะย้ายขอใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร มาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการต่อเนื่องในท้องที่ใหม่ที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ และอ้างว่าตนเองมีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านตามแนวทางคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๗/๒๕๖๐ ซึ่งกรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง ได้จัดที่พักของทางราชการให้กับข้าราชการรายนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจัดข้าราชการเข้าพักอาศัยในที่พักอาศัยของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น ข้าราชการรายนี้จึงไม่มีสิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร มาเบิกค่าเช่าบ้านจากทางราชการต่อเนื่องในท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตามมาตรา ๗ (๑) ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกา แม้ว่าข้าราชการรายนี้จะอ้างว่ามีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

กรมการปกครองได้หารือกรณีดังกล่าวไปกรมบัญชีกลาง ซึ่งแจ้งว่า เมื่อข้าราชการรายนี้ได้รับคำสั่งให้ไปรักษาการในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง ท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ และผู้มีอำนาจจัดที่พักของทางราชการได้จัดข้าราชการรายนี้เข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ ก่อนที่ข้าราชการรายนี้จะได้รับอนุมัติให้ใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านจากทางราชการต่อเนื่องในท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจัดข้าราชการเข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๓ (๓) ดังนั้น ข้าราชการรายนี้จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการ และไม่มีสิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านต่อเนื่องจากทางราชการได้ ตามมาตรา ๗ (๑) ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๗/๒๕๖๐

/ไม่มีผล...

ไม่มีผลผูกพันข้าราชการรายนี้ แต่มีผลผูกพันเฉพาะคู่กรณีในคดีเท่านั้น ตามมาตรา ๗๐ ประกอบมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ รายละเอียดปรากฏตามสำเนา หนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค ๐๔๐๘.๕/๕๓๗๙๒ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐ ที่ส่งมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถ เปิดดูได้ทางเว็บไซต์ของกองคลัง กรมการปกครอง <http://multi.dopa.go.th/finance>

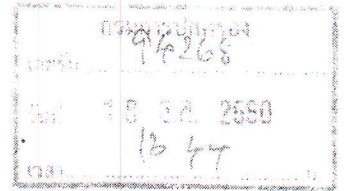
จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติต่อไป



(นายนิวัฒน์ รุ่งสาคร)

ร.อ.ปค. ปกท.

อปค.



ที่ กค ๐๔๐๘.๕/๕๓๗/๕๖

กรมบัญชีกลาง

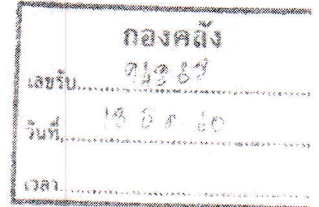
ถนนพระราม ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง สิทธิการเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการ

เรียน อธิบดีกรมการปกครอง

อ้างถึง หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๓/๒๒๑๗๑ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๐



ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่าข้าราชการรายหนึ่ง ดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) ฝ่ายความมั่นคง ที่ทำการปกครองอำเภอตะพานหิน จังหวัดพิจิตร ได้ใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่เดิม (ท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร) มาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการต่อเนื่องในท้องที่ใหม่ (ท้องที่อำเภอตะพานหิน) ตามมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาเช่าบ้านข้าราชการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ต่อมากรมการปกครองได้มีคำสั่งให้ข้าราชการรายดังกล่าวไปรักษาการในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ และมีที่พักของทางราชการจัดให้กับข้าราชการรายดังกล่าวพักอาศัยแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๐ ก่อนที่ข้าราชการรายนี้จะได้ยื่นขอใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร มาเบิกค่าเช่าบ้านข้าราชการต่อเนื่องในท้องที่ใหม่ที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ และอ้างว่าตนเองมีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านตามแนวทางคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดคดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๗/๒๕๖๐ ซึ่งกรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบงได้จัดที่พักของทางราชการให้กับข้าราชการรายนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจัดข้าราชการเข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนั้น ข้าราชการรายนี้จึงไม่มีสิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านในท้องที่อำเภอเมือง จังหวัดพิจิตร มาเบิกค่าเช่าบ้านจากทางราชการต่อเนื่องในท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตามมาตรา ๗ (๑) ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกา แม้ว่าข้าราชการรายนี้จะอ้างว่ามีสิทธิเบิกค่าเช่าบ้านตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด จึงขอหารือว่า ความเห็นดังกล่าวถูกต้องหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมบัญชีกลางพิจารณาแล้ว ขอเรียนว่า กรณีที่หารือ เมื่อข้าราชการรายนี้ได้รับคำสั่งให้ไปรักษาการในตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ) ที่ทำการปกครองอำเภอชุมตาบง ท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ และผู้มีอำนาจจัดที่พักของทางราชการได้จัดข้าราชการรายนี้เข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ ก่อนที่ข้าราชการรายนี้จะได้รับอนุมัติให้ใช้สิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านจากทางราชการต่อเนื่องในท้องที่อำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการจัดข้าราชการเข้าพักอาศัยในที่พักของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๓ (๓) ดังนั้น ข้าราชการรายนี้จึงไม่มีสิทธิได้รับค่าเช่าบ้านข้าราชการ และไม่มีสิทธินำหลักฐานการผ่อนชำระเงินกู้เพื่อชำระราคาบ้านมาเบิกค่าเช่าบ้านต่อเนื่องจากทางราชการได้ ตามมาตรา ๗ (๑) ประกอบมาตรา ๑๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาเช่าบ้านข้าราชการ

พ.ศ. ๒๕๕๗ ...

พ.ศ. ๒๕๕๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อ.๖๗/๒๕๖๐ ไม่มีผลผูกพัน
ข้าราชการรายนี้ แต่มีผลผูกพันเฉพาะคู่กรณีในคดีเท่านั้น ตามมาตรา ๗๐ ประกอบมาตรา ๗๑ แห่งพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพรชัย หาญเงินแสงกุล)
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน
อธิบดีกรมบัญชีกลาง

กองค่าตอบแทนและประโยชน์เกื้อกูล
กลุ่มงานสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล
โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๒๘