

ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๑/ว ๕๒๑๕



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง การชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- อ้างถึง ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๒/๑๑๒๖๐ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐
๒. หนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๑/ว ๑๒๔๖๒ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘.๒/ว ๒๒๑๐ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. QR Code เอกสารประกอบแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบรายงาน แบบ สอ. ๑ จำนวน ๑ ชุด
๓. แบบรายงาน แบบ สอ. ๒ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาทำความเห็นทางคดีในกรณี
ที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา หรือถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ และถอนฎีกา ตามประมวล
กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ ประกอบพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณา
ความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๗ มาตรา ๑๒ และ
พระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๖
รวมทั้งกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้จังหวัดรายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็น
ในกรณีดังกล่าวตามแบบรายงาน แบบ สค. และแบบ สอ. ให้กรมการปกครองทราบ ประกอบกับ
เพื่อให้การพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงขอให้ทุกจังหวัด
จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวก และออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานสนับสนุนการพิจารณาทบทวน
คำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ ความละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของ
พนักงานอัยการในอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นไปในแนวทางเดียวกันและสอดคล้องกับข้อสั่งการ
ในปัจจุบัน ที่มีการเพิ่มเติมคณะทำงานฯ รวมทั้งการรายงานผลการปฏิบัติให้ครบถ้วนตามภารกิจดังกล่าว
จึงขอยกเลิกแนวทางปฏิบัติฯ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และการรายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาฯ ตามหนังสือ
ที่อ้างถึง ๒ โดยให้ทุกจังหวัดถือปฏิบัติในการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ ดังนี้

๑. การจัดทำสารบบ กรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา หรือ ถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ และถอนฎีกา

เมื่องานสารบรรณกลางจังหวัด ได้ส่งเรื่องการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้อง
ของพนักงานอัยการ ไปให้ที่ทำการปกครองจังหวัด หรือสำนักงานจังหวัด (ที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณา
กลั่นกรองคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี) ให้เร่งจัดทำสารบบคดีโดยระบุรายละเอียด
ของสำนวนที่ได้รับจากอัยการจังหวัดไว้ในทะเบียนคุมเรื่อง โดยอย่างน้อยต้องมีหัวข้อสำคัญ ดังนี้

๑.๑ เลขสารบบคดีของพนักงานอัยการ

๑.๒ วัน เดือน ปี ที่รับสำนวน โดยให้ระบุจำนวนแผ่นและหน้าทั้งหมดของสำนวนไว้ด้วย

- ๑.๓ ชื่อผู้ต้องหาและชื่อผู้เสียหาย
- ๑.๔ ชื่อหาหรือฐานความผิดและระวางโทษสูงสุด
- ๑.๕ วัน เดือน ปี ที่คดีขาดอายุความ
- ๑.๖ ความเห็นของพนักงานสอบสวนและเหตุผลโดยย่อ
- ๑.๗ ความเห็นของพนักงานอัยการและเหตุผลโดยย่อ
- ๑.๘ ความเห็นของคณะทำงานฯ และเหตุผลโดยย่อ (หากเป็นเรื่องที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน หรือเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน)
- ๑.๙ ความเห็นของผู้ว่าราชการจังหวัดและเหตุผลโดยย่อ
- ๑.๑๐ วัน เดือน ปี ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็น
- ๑.๑๑ วัน เดือน ปี ที่ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นแย้งไปยังอัยการสูงสุดหรือส่งสำนวนคืนอัยการจังหวัด

๑.๑๒ ความเห็นของอัยการสูงสุด

๒. การตรวจเอกสารในสำนวนการสอบสวน

เอกสารในสำนวนการสอบสวนที่พนักงานสอบสวนฝ่ายตำรวจ หรือที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ทำหนังสือส่งสำนวนให้อัยการจังหวัดพิจารณาในสำนวนการสอบสวน ได้เรียงแบบพิมพ์ และเอกสารต่าง ๆ ตั้งแต่ลำดับแรก ได้แก่ รายงานการสอบสวน จนถึงผลการตรวจสอบประวัติและลายพิมพ์นิ้วมือของผู้ต้องหา ฯลฯ ตามบัญชีเอกสารว่าครบถ้วนหรือไม่ หากเอกสารใดไม่ครบถ้วน ให้เร่งประสานสำนักงานอัยการจังหวัดเพื่อตรวจสอบเอกสารตามบัญชีในสำนวนการสอบสวน ให้ครบถ้วนต่อไป

๓. การตรวจพิจารณาสำนวน

ให้นิติกรของที่ทำกรปกครองจังหวัด หรือนิติกรของสำนักงานจังหวัด (ที่ได้รับมอบหมายฯ) ตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนการสอบสวนและพิจารณาสำนวนการสอบสวนด้วยความละเอียดรอบคอบ ภายใน ๓ วัน นับแต่วันที่รับสำนวน โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องที่ไม่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน หรือไม่เป็นเรื่องสำคัญที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน หรือได้เสนอให้คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องที่ไม่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน ฯลฯ ให้ดำเนินการ สรุปข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย ข้อพิจารณา และข้อเสนอแยกต่างหากจากสำนวนการสอบสวนของพนักงานอัยการ เพื่อเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดได้พิจารณาให้ความเห็นภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่อง แต่ทั้งนี้หากเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน หรือเป็นเรื่องสำคัญที่อยู่ในความสนใจของสาธารณชน ให้ส่งเรื่องดังกล่าวให้ศูนย์อำนวยความสะดวกแก่กลุ่มงานศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด สำนักงานจังหวัด เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป และให้คณะทำงานฯ พิจารณาสำนวนให้แล้วเสร็จภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ได้รับเรื่อง โดยที่ทำกรปกครองจังหวัดหรือสำนักงานจังหวัด (ที่ได้รับมอบหมายฯ) ต้องเสนอผลการพิจารณาของคณะทำงานฯ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัด ภายใน ๓ วัน นับแต่วันที่คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความรัดกุมและเป็นกรอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน ให้มีแนวทางการตรวจสอบสำนวน ดังนี้

- ๓.๑ ข้อความการกล่าวหาว่า ผู้ต้องหากระทำความผิดอะไร เหตุเกิดเมื่อใด และสถานที่เกิดเหตุที่ไหน
- ๓.๒ ข้อเท็จจริงจากการสอบสวนได้ระบุนั้น เวลา สถานที่เกิดเหตุ และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ครบถ้วนหรือไม่
- ๓.๓ การพิจารณาพยานหลักฐานในสำนวน เช่น พยานบุคคล พยานเอกสาร พยานวัตถุ รวมทั้งคำให้การของผู้ต้องหาในชั้นสอบสวน สามารถรับฟังเพื่อสนับสนุนข้อกล่าวหาได้หรือไม่ อย่างไร
- ๓.๔ การทำความเห็นและคำสั่งในสำนวน ได้พิจารณาโดยถี่ถ้วน มีเหตุผลสมควรหรือไม่

๓.๕ หากพิจารณาพยานหลักฐานในสำนวนตามข้อ ๓.๓ แล้วเห็นว่าไม่สามารถรับฟังเพื่อสนับสนุนข้อกล่าวหาอันเป็นเหตุให้พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง ให้ทำความเข้าใจ “เห็นชอบ” กับความเห็นของพนักงานอัยการ

๓.๖ หากพิจารณาพยานหลักฐานตามข้อ ๓.๓ แล้วเห็นว่าสามารถรับฟังเพื่อสนับสนุนข้อกล่าวหาได้ ให้ทำความเข้าใจแย้งความเห็นของพนักงานอัยการที่เห็นควรสั่งไม่ฟ้อง โดยระบุพยานหลักฐานตามข้อ ๓.๓ ที่รับฟังเพื่อสนับสนุนข้อกล่าวหาไว้ในความเห็นแย้งแล้วส่งความเห็นแย้งพร้อมสำนวนไปให้พนักงานอัยการเพื่อจัดส่งให้อัยการสูงสุดพิจารณา เพื่อชี้ขาดตามกฎหมายต่อไป

๔. ระยะเวลาการทำความเข้าใจของผู้ว่าราชการจังหวัด

เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับสำนวนการสอบสวนคดีอาญาจากการปกครองจังหวัดหรือสำนักงานจังหวัด (ที่ได้รับมอบหมายฯ) ทั้งที่ผ่านและไม่ผ่านคณะทำงานฯ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเร่งพิจารณาทำความเข้าใจแล้วเสร็จ ภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่งานสารบรรณกลางจังหวัดได้รับเรื่อง การพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ เว้นแต่เป็นคดีสำคัญหรือมีเหตุจำเป็นอย่างอื่น ถ้าไม่สามารถทำความเข้าใจได้ภายในกำหนดดังกล่าว ให้รายงานพร้อมเหตุผลให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยทราบ เพื่อประโยชน์ในการเร่งรัดและติดตามคดีต่อไป

ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงอายุความการฟ้องคดีอาญาตามมาตรา ๙๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ดังนี้

๔.๑ ความผิดที่ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกยี่สิบปี มีอายุความยี่สิบปี

๔.๒ ความผิดที่ต้องระวางโทษจำคุกกว่าเจ็ดปีแต่ไม่ถึงยี่สิบปี มีอายุความสิบห้าปี

๔.๓ ความผิดที่ต้องระวางโทษจำคุกกว่าหนึ่งปีถึงเจ็ดปี มีอายุความสิบปี

๔.๔ ความผิดที่ต้องระวางโทษจำคุกกว่าหนึ่งเดือนถึงหนึ่งปี มีอายุความห้าปี

๔.๕ ความผิดที่ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งเดือนลงมาหรือต้องระวางโทษอย่างอื่น มีอายุความหนึ่งปี

ถ้าคดีจะขาดอายุความให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรีบพิจารณาทำความเข้าใจ และหากผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการแล้ว ให้รีบส่งสำนวนพร้อมความเห็นให้พนักงานอัยการดำเนินการตามความนัยมาตรา ๑๔๕ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และมาตรา ๑๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๗ ต่อไป

๕. การส่งสำนวน

๕.๑ อำนาจในการพิจารณาทำความเข้าใจคำสั่งของพนักงานอัยการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ ประกอบพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๗ มาตรา ๑๒ มิใช่อำนาจทางบริหารราชการทั่ว ๆ ไป ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะมอบอำนาจกันได้ตามมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่เป็นอำนาจทางกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๗ มาตรา ๑๒ บัญญัติไว้โดยเฉพาะ โดยอำนาจในการบริหารงานยุติธรรมเกี่ยวกับการสั่งคดีของพนักงานอัยการที่มีคำสั่งไม่ฟ้องนั้น สำหรับในต่างจังหวัดผู้ที่ทำความเข้าใจได้กฎหมายกำหนดไว้ว่าต้องเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดเท่านั้น เพราะเห็นว่าเป็นบุคคลสำคัญที่มีอำนาจสูงสุดทางการบริหารของจังหวัดที่จะดูแลคำสั่งของพนักงานอัยการให้มี

ความถูกต้องได้ ผู้อื่นหรือตำแหน่งอื่นไม่ได้ให้อำนาจไว้ ประกอบกับระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๘๙ อำนาจการให้ความเห็นชอบหรือมีความเห็นแย้ง กำหนดว่า “การให้ความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการตามมาตรา ๑๔๕ และมาตรา ๑๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือตามกฎหมายอื่น เป็นอำนาจเฉพาะตำแหน่งที่กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น ไม่สามารถมอบหมายให้ผู้มีตำแหน่งอื่นปฏิบัติราชการแทนได้ หากผู้ให้ความเห็นแย้งเป็นผู้มีตำแหน่งอื่น ความเห็นแย้งนั้นย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมาย ให้พนักงานอัยการที่เกี่ยวข้องส่งสำนวนคืนไปยังผู้มีอำนาจให้ความเห็นแย้งเพื่อปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป” ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดจึงไม่อาจมอบอำนาจให้ผู้อื่นให้ความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการได้

๕.๒ ถ้าหากผู้ว่าราชการจังหวัดไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ว่าจะเพราะเหตุใด จะต้องมีผู้รักษาราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ผู้รักษาราชการแทนย่อมมีอำนาจทำงานในนามของผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งผู้รักษาราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัด จึงเป็นเสมือนผู้ว่าราชการจังหวัด สามารถสั่งสำนวนคดีอาญาแย้งความเห็นของพนักงานอัยการได้ โดยต้องระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการ “รักษาราชการแทน” ผู้ว่าราชการจังหวัดเท่านั้น ไม่ใช่การ “ปฏิบัติราชการแทน” ดังนั้น ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือผู้รักษาราชการแทนผู้ว่าราชการจังหวัดเท่านั้น ที่มีอำนาจพิจารณาสั่งสำนวนคดีที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ฯลฯ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๗ มาตรา ๑๒

๕.๓ กรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดจะสั่งความเห็น จะต้องระบุลงในแบบพิมพ์ที่พนักงานอัยการเสนอ ถ้าเป็นกรณีที่ต้องแย้งในความเห็นของพนักงานอัยการที่เสนอสั่งไม่ฟ้อง ฯลฯ ว่าสมควรสั่งฟ้องในข้อหาที่พนักงานสอบสวนได้ทำการสอบสวนมาเท่านั้น และเหตุที่ทำให้ต้องฟ้อง เพราะเหตุใด ทั้งนี้ จะต้องต้องมีข้อเท็จจริงที่ปรากฏในสำนวนเท่านั้น หากปรากฏข้อเท็จจริงนอกสำนวนย่อมไม่สามารถนำมาเป็นเหตุผลในความเห็นได้ และต้องเป็นการแย้งความเห็นของพนักงานอัยการ

๕.๔ กรณีที่การกระทำของผู้ต้องหา เป็นกรรมเดียวแต่ผิดกฎหมายหลายบท ที่พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้องในบางบท เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดได้มีความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการให้ผู้ว่าราชการจังหวัดรีบแจ้งความเห็นแย้งไปยังอัยการสูงสุด หากเห็นว่าคดีจะขาดอายุความหรือมีเหตุอย่างอื่นอันจำเป็น ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งความเห็นแย้งไปยังพนักงานอัยการจังหวัด เพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อ ๘๑ ของระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อไป

๕.๕ เพื่อประโยชน์แห่งการอำนวยความสะดวก กรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัด พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงในสำนวนการสอบสวนยังไม่สิ้นกระแสความ ให้เสนอให้อัยการสูงสุดในฐานะผู้ชี้ขาด และเป็นหัวหน้าพนักงานอัยการ พิจารณาว่าควรจะสั่งสอบสวนเพิ่มเติมในประเด็นใดให้ครบถ้วน

๕.๖ การให้ความเห็นแย้งหรือเห็นชอบตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๑๔๕ และพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวง พ.ศ. ๒๔๙๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๗ มาตรา ๑๒ ให้รวมถึงในการที่พนักงานอัยการมีคำสั่งไม่อุทธรณ์หรือไม่ฎีกา หรือถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ และถอนฎีกา ตามวรรคสาม ของมาตราในบทกฎหมายดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ในการพิจารณาให้ความเห็นแย้งหรือเห็นชอบด้วยกับคำสั่งไม่อุทธรณ์หรือไม่ฎีกานั้น นอกจากจะต้องพิจารณาเนื้อหาของคำพิพากษาของศาลชั้นต้นหรือคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ประกอบคำสั่งของพนักงานอัยการที่มีคำสั่งไม่อุทธรณ์หรือไม่ฎีกาแล้ว ต้องพิจารณาด้วยว่าคำพิพากษาของศาลชั้นต้นหรือศาลอุทธรณ์ดังกล่าวนี้ ต้องห้ามอุทธรณ์หรือต้องห้ามฎีกา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ว่าด้วยลักษณะอุทธรณ์และฎีกา หรือไม่ด้วย

๖. การส่งสำนวนให้อัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาด

การปฏิบัติในการส่งสำนวนที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้งความเห็นของพนักงานอัยการ ตามระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุดว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๙๐ วรรคหนึ่ง กำหนดว่า “...การส่งสำนวนที่มีความเห็นแย้งไปให้อัยการสูงสุดเพื่อชี้ขาดในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดแย้งคำสั่งไม่ฟ้อง ไม่อุทธรณ์ และไม่ฎีกาของพนักงานอัยการ ให้พนักงานอัยการประจำสำนักงานอัยการจังหวัดที่ตั้งอยู่ ณ ตัวจังหวัดเป็นผู้จัดทำหนังสือส่งสำนวนแล้วให้ผู้ว่าราชการจังหวัดลงนาม ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็กรณีสำนวนของสำนักงานอัยการจังหวัดที่ตั้ง ณ ตัวจังหวัด หรือสำนักงานอัยการจังหวัดที่มีได้ตั้งอยู่ ณ ตัวจังหวัด และให้ส่งสำเนาหนังสือดังกล่าวไปยังสำนักงานอัยการจังหวัดเจ้าของเรื่องเพื่อทราบด้วย...”

๗. การรายงาน

เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็น ทั้งที่เห็นชอบกับความเห็นของพนักงานอัยการ และมีความเห็นแย้งคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ และได้ส่งสำนวนพร้อมกับความเห็นที่แย้งไปยังอัยการสูงสุดเพื่อพิจารณาชี้ขาดแล้ว ให้รายงานสถิติข้อมูลและผลการทำความเห็นดังกล่าว ดังต่อไปนี้

๗.๑ รายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นในกรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา หรือถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ และถอนฎีกาเป็นประจำทุกเดือน ตามแบบรายงาน แบบ สอ. ๑

๗.๒ รายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาเมื่ออัยการสูงสุดมีคำชี้ขาดในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัด มีความเห็นแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการ เป็นประจำทุกเดือนตามแบบรายงาน แบบ สอ. ๒

๗.๓ รายงานให้กรมการปกครองทราบโดยทันทีเมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการ และรายงานให้กรมการปกครองทราบอีกครั้งเมื่ออัยการสูงสุดมีคำชี้ขาดในคดีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการ

โดยให้จังหวัดรายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาฯ ตามข้อ ๗.๑ และข้อ ๗.๒ ภายในวันที่ ๕ ของทุกเดือน โดยเริ่มรายงานครั้งแรกภายในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ (สถิติข้อมูลของเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) และให้ส่งสถิติข้อมูลดังกล่าว ไปยังส่วนการสอบสวนคดีอาญา สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง หรือทางแอปพลิเคชัน LINE ชื่อกลุ่ม “รายงานสถิติสำนวนคดีที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็น” รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

ทั้งนี้ หากต้องการคำปรึกษาหรือการประสานงานเพิ่มเติมในการทำความเห็นทางคดี ให้ติดต่อส่วนการสอบสวนคดีอาญา สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๓๕๖ ๙๕๕๔

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

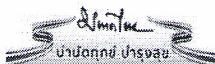


(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

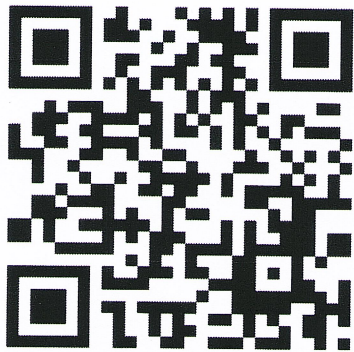
สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๕๕๔

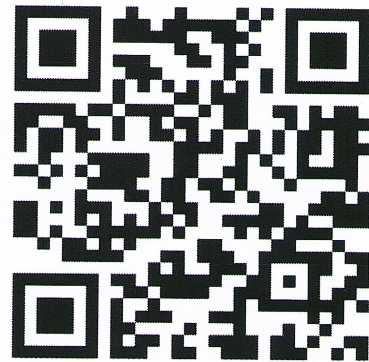




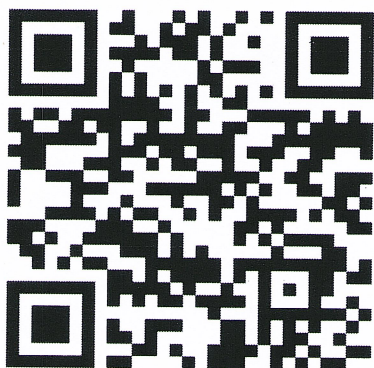
เอกสารประกอบแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาขบวน
คำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ



คู่มือการตรวจสอบสำนวนคดีอาญาสั่งไม่ฟ้องและ
การทำความเห็นแย้งของผู้ว่าราชการจังหวัด



คู่มือรวมความเห็นแย้ง
ของฝ่ายปกครอง



แบบรายงาน สอ. ๑ - สอ. ๒
และคำอธิบาย



ช่องทางการรายงานฯ ผ่านแอปพลิเคชัน LINE
ชื่อกลุ่ม “รายงานสถิติสำนวนคดี
ที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็น”

แบบรายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นในกรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ฯลฯ

แบบ สอ. ๑

ประจำเดือน พ.ศ. จังหวัด.....

ลำดับที่	ประเภทคำสั่งของพนักงานอัยการ	จำนวนคดีในเขตอำนาจ			จำนวนสำนวนคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็น												รวมจำนวนคดี	หมายเหตุ
		ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ผ่านคณะทำงานสนับสนุนการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ						ไม่ผ่านคณะทำงานสนับสนุนการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ							
					เห็นชอบ			เห็นแย้ง			เห็นชอบ			เห็นแย้ง				
					ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ		
					ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ		
๑	ไม่ฟ้อง																	
๒	ไม่อุทธรณ์																	
๓	ไม่ฎีกา																	
๔	ถอนฟ้อง																	
๕	ถอนอุทธรณ์																	
๖	ถอนฎีกา																	
รวมทั้งสิ้น																		

ส่วนราชการที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาคดีสำนวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ (กรณีไม่ผ่านคณะทำงานฯ) ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานจังหวัด ลงชื่อ ผู้รายงาน
 ส่วนราชการที่รายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นฯ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานจังหวัด (.....)
 ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ : ๑. คดีที่อยู่ในเขตอำนาจศาลแขวง คือ คดีที่กฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างสูงไว้ให้จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หากมีอัตราโทษสูงกว่านี้จะเป็นคดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัด ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติศาลยุติธรรม ในส่วนคดีที่อยู่ในเขตอำนาจศาลเยาวชนและครอบครัว เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓
 ๒. คดีที่ผ่านคณะทำงานสนับสนุนการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ คือ คดีที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน หรืออยู่ในความสนใจของสาธารณชน รวมถึงคดีที่ไม่ใช่ลักษณะดังกล่าว แต่คณะทำงานฯ รับไว้พิจารณาด้วย

ตัวอย่าง

แบบรายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นในกรณีพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่ฟ้อง ฯลฯ

แบบ สอ. ๑

ประจำเดือนกุมภาพันธ์..... พ.ศ.๒๕๖๗..... จังหวัด.....

ลำดับที่	ประเภทคำสั่งของพนักงานอัยการ	จำนวนคดีในเขตอำนาจ			จำนวนสำนวนคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็น												รวมจำนวนคดี	หมายเหตุ
		ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ผ่านคณะทำงานสนับสนุนการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ						ไม่ผ่านคณะทำงานสนับสนุนการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ							
					เห็นชอบ			เห็นแย้ง			เห็นชอบ			เห็นแย้ง				
					๑๕๕			๘๕			๓๒๐			๖๕				
					ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ	ศาลแขวง	ศาลจังหวัด	ศาลเยาวชนฯ		
๑	ไม่ฟ้อง	๑๑๕	-	๑๐	๖๐	-	๕	๓๐	-	๕	๒๐	-	-	๕	-	-	๑๒๕	
๒	ไม่อุทธรณ์	๕๐๐	-	-	๙๐	-	-	๕๐	-	-	๓๐๐	-	-	๖๐	-	-	๕๐๐	
๓	ไม่ฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
๔	ถอนฟ้อง	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
๕	ถอนอุทธรณ์	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
๖	ถอนฎีกา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวมทั้งสิ้น		๖๑๕	-	๑๐	๑๕๐	-	๕	๘๐	-	๕	๓๒๐	-	-	๖๕	-	-	๖๒๕	

ส่วนราชการที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณาคดีสำนวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ (กรณีไม่ผ่านคณะทำงานฯ) ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานจังหวัด ลงชื่อ _____ ผู้รายงาน

ส่วนราชการที่รายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นฯ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานจังหวัด (.....)

ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ : ๑. คดีที่อยู่ในเขตอำนาจศาลแขวง คือ คดีที่กฎหมายกำหนดอัตราโทษอย่างสูงไว้ให้จำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ หากมีอัตราโทษสูงกว่านี้จะเป็นคดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัด ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติศาลยุติธรรม ในส่วนคดีที่อยู่ในเขตอำนาจศาลเยาวชนและครอบครัว เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติศาลเยาวชนและครอบครัวและวิธีพิจารณาคดีเยาวชนและครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. คดีที่ผ่านคณะทำงานสนับสนุนการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ คือ คดีที่มีความยุ่งยาก ซับซ้อน หรืออยู่ในความสนใจของสาธารณชน รวมถึงคดีที่ไม่ใช่ลักษณะดังกล่าว แต่คณะทำงานฯ รับไว้พิจารณาด้วย

แบบรายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาเมื่ออัยการสูงสุดมีคำชี้ขาด
ในกรณีที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้งคำสั่งของพนักงานอัยการ

แบบ สอ. ๒

.... (๑)/.... (๒)

ประจำเดือน..... พ.ศ.

จังหวัด.....

ลำดับที่ (๓)	คดี อาญา เลขที่ (๔)	ชื่อผู้ต้องหา/ จำเลย (๕)	ข้อหา (๖)	เขตอำนาจ ศาล (๗)	ความเห็นของ พนักงาน สอบสวน (๘)	คำสั่งของ พนักงานอัยการ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัด มีความเห็นแย้ง (๙)	ความเห็นแย้งของ ผู้ว่าราชการจังหวัด (๑๐)		วันที่ ผู้ว่าราชการจังหวัด มีความเห็นแย้ง (๑๑)	คำชี้ขาดของ อัยการสูงสุด (๑๒)	วันที่ อัยการสูงสุด มีคำชี้ขาด (๑๓)	หมายเหตุ (๑๔)
							ผ่าน คณะทำงานฯ	ไม่ผ่าน คณะทำงาน ฯ				

ส่วนราชการที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณากลับกรองคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ (กรณีไม่ผ่านคณะทำงานฯ) ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานจังหวัด

ลงชื่อ ผู้รายงาน

ส่วนราชการที่รายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาเมื่ออัยการสูงสุดมีคำชี้ขาดในกรณีผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้ง ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานจังหวัด

(.....)

ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ : หากเป็นสำนวนคดีที่อัยการสูงสุดเห็นเป็นอย่างอื่น ให้รายงานความเห็นของอัยการสูงสุดในสำนวนคดีนั้นมาอีกครั้งในภายหลัง และใส่ในช่องหมายเหตุว่าได้รายงานมาแล้วเมื่อใด

คำอธิบาย แบบรายงาน สอ. ๒

- (๑) หมายถึง ให้ระบุลำดับที่ของเดือนที่ทำการรายงาน เช่น ทำการรายงานในเดือนกุมภาพันธ์ ให้ระบุเป็น แบบ สอ. ๒/....
- (๒) หมายถึง ให้ระบุปี พ.ศ. ที่ทำการรายงาน เช่น ทำการรายงานในเดือนกุมภาพันธ์ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ระบุเป็น แบบ สอ. ๒/๒๕๖๗
- (๓) หมายถึง ให้ระบุลำดับคดี เช่น ลำดับที่ ๑
- (๔) หมายถึง ให้ระบุเลขสำนวนคดีอาญาของที่ทำกรพนักงานสอบสวน เช่น คดีของ สภ.คลองหลวง ที่ ๑๐/๒๕๖๗
- (๕) หมายถึง ให้ระบุชื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยในสำนวนคดีอาญาที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้ง
- (๖) หมายถึง ให้ระบุข้อหาที่กล่าวหาผู้ต้องหา หรือที่ฟ้องต่อศาล
- (๗) หมายถึง ให้ระบุว่าเป็นคดีในเขตอำนาจศาลแขวง ศาลจังหวัด หรือศาลเยาวชนและครอบครัว
- (๘) หมายถึง ให้ระบุความเห็นของพนักงานสอบสวนว่ามีความเห็นแบบใด เช่น มีความเห็นควรสั่งฟ้อง (โดยย่อ)
- (๙) หมายถึง ให้ระบุประเภทคำสั่งของพนักงานอัยการที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้ง (โดยย่อ)
- (๑๐) หมายถึง ให้ระบุความเห็นแย้งของผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งที่ผ่านคณะทำงานสนับสนุนการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ และไม่ผ่านคณะทำงานฯ (โดยย่อ)
- (๑๑) หมายถึง ให้ระบุวันที่ผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นแย้ง
- (๑๒) หมายถึง ให้ระบุประเภทคำชี้ขาดของอัยการสูงสุด ว่ามีความเห็นชอบกับพนักงานอัยการหรือเห็นชอบกับผู้ว่าราชการจังหวัด หรือเห็นเป็นอย่างอื่น
- (๑๓) หมายถึง ให้ระบุวันที่อัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาด
- (๑๔) หมายถึง ให้ระบุข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ

ตัวอย่าง

ระหว่างวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ ถึง วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ อัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาด สั่งฟ้อง ๑ คดี และสั่งไม่อุทธรณ์ ๑ คดี
 คดีแรก อัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดสั่งฟ้องตามความเห็นแย้งของผู้ว่าราชการจังหวัด ในคดีที่นาย ก. ถูกกล่าวหาในข้อหาทำให้เสียทรัพย์
 คดีที่สอง อัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดไม่อุทธรณ์ตามคำสั่งของพนักงานอัยการ ในคดีที่นาย ข. ถูกฟ้องข้อหาลักทรัพย์

แบบ สอ. ๒

๒ / ๒๕๖๗

ลำดับที่	คดี อาญา เลขที่	ชื่อผู้ต้องหา/ จำเลย	ข้อหา	เขตอำนาจ ศาล	ความเห็นของ พนักงาน สอบสวน	คำสั่งของ พนักงานอัยการ ที่ผู้ว่าราชการจังหวัด มีความเห็นแย้ง	ความเห็นแย้งของ ผู้ว่าราชการจังหวัด		วันที่ ผู้ว่าราชการจังหวัด มีความเห็นแย้ง	คำสั่งชี้ขาดของ อัยการสูงสุด	วันที่ อัยการสูงสุด มีคำสั่งชี้ขาด	หมายเหตุ
							ผ่าน คณะทำงานฯ	ไม่ผ่าน คณะทำงาน ฯ				
๑	สภ. สระโบสถ์ ที่ ๑๐/ ๒๕๖๗	นาย ก.	ทำให้ เสีย ทรัพย์	ศาลแขวง	มีความเห็น ควรสั่งฟ้อง	ไม่ฟ้อง	มีความเห็น แย้ง	-	๘ ธันวาคม ๒๕๖๖	เห็นชอบกับผู้ว่า ราชการจังหวัด	๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	-
๒	สภ. สระโบสถ์ ที่ ๒๐/ ๒๕๖๗	นาย ข.	ลัก ทรัพย์	ศาลแขวง	มีความเห็น ควรสั่งฟ้อง	ไม่อุทธรณ์	มีความเห็น แย้ง	-	๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๖	เห็นชอบกับ พนักงานอัยการ	๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗	

ส่วนราชการที่ได้รับมอบหมายให้พิจารณากลับกรองคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ (กรณีไม่ผ่านคณะทำงานฯ) ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานจังหวัด

ส่วนราชการที่รายงานสถิติข้อมูลสำนวนคดีอาญาเมื่ออัยการสูงสุดมีคำสั่งชี้ขาดในกรณีผู้ว่าราชการจังหวัดมีความเห็นฯ ที่ทำการปกครองจังหวัด สำนักงานจังหวัด

ลงชื่อ _____ ผู้รายงาน
 (.....)
 ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ : หากเป็นสำนวนคดีที่อัยการสูงสุดเห็นเป็นอย่างอื่น ให้รายงานความเห็นของอัยการสูงสุดในสำนวนคดีนั้นมาอีกครั้งในภายหลัง
 และใส่ในช่องหมายเหตุว่าได้รายงานมาแล้วเมื่อใด

แนวทางปฏิบัติในการพิจารณาทบทวนคำสั่งไม่ฟ้องของพนักงานอัยการ

