



ที่ มท ๐๓๐๓/ว ๔๗๙๙

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎาภรณ์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทความนี้ศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต  
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๖/ว ๙๖๔๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๖/ว ๗๓๓๐ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๘

ตามที่สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโดยสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง ได้ส่งบทความ  
กรณ์ศึกษาเกี่ยวกับกรณ์เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต กรณ์กลโongในการจัดซื้อ

๒. เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต กรณ์มีเจตนาหลอกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามมติคณะกรรมการรัฐมนตรี

๓. เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต กรณ์การใช้รถยนต์ส่วนกลางเป็นพาหนะไป-กลับ ระหว่าง  
บ้านพักกับที่ทำงาน ได้หรือไม่?

มาเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรณ์เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่  
ของรัฐทุจริต นั้น

กรมการปกครองได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า ได้ส่งบทความกรณ์ศึกษาเกี่ยวกับกรณ์  
เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง ให้หัวหน้าส่วนราชการทราบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์  
ให้หน่วยงานในสังกัดทราบ เพื่อศึกษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบฯ รายละเอียด  
ปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถเปิดดูได้ทางเว็บไซต์ของกองคลัง กรมการปกครอง  
<http://multi.dopa.go.th/finance>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายณรงค์ เหลืองไฟโจน)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

กองคลัง

โทร./โทรศัพท์ ๐-๒๖๒๒-๐๖๗๗

มท. ๔๗๙๙



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ปค. (กค.) โทร. ๐-๒๒๒๕-๗๙๖๓ ภายใน ๓๐๓๐ มท. ๕๐๗๔๙

ที่ มท ๓๐๓/ว ๑๘๗/๓

วันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทความกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

เรียน อธ.วปค. ผอ.สน. หน.ผตปค. ผชช. ผช.ลธ.ศอ.บต. (ปค.) ผอ.กอง ลปค. ผอ.ศสป. หน.กพร. และ หน.กตภ.

ตามหนังสือสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๙๖๔๗ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีโดยสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง ได้ส่งบทความกรณีศึกษาเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต กรณีกลโ居ในการจัดซื้อ

๒. เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต กรณีมีเจตนาหลอกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี

๓. เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต กรณีการใช้รถยนต์ส่วนกลางเป็นพาหนะไป-กลับ ระหว่างบ้านพักกับที่ทำงาน ได้หรือไม่?

มาเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต นั้น

ปค. ได้รับแจ้งจากกระทรวงมหาดไทยว่า ได้ส่งบทความกรณีศึกษาเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง ให้หัวหน้าส่วนราชการทราบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ให้หน่วยงานในสังกัดทราบ เพื่อศึกษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้ถูกต้องตามระเบียบฯ รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๑๖/ว ๗๗๓๐ ลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๙ ที่ส่งมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ สามารถเปิดดูได้ทางเว็บไซต์ของกองคลัง กรมการปกครอง <http://multi.dopa.go.th/finance>

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายณภ พหลังไนโรจน์)

ร.อ.ปค. ปกท.

อปค.

389  
วันที่ ๒๓๘๗.๕๙



กลุ่มงานบัญชี  
รับที่..... ๓๘๒).....  
วันที่..... ๒๒ S.A. เดือน  
เวลา..... ๑๗.๐๐..... น.

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กระทรวงมหาดไทย กลุ่มงานตรวจสอบภายในระดับกระทรวง โทร.  
ที่ มท ๐๒๖๖/ว๗๓๓๐

วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๘

กรมการปกครอง  
เลขที่..... ๑๐๙.๑๘๗  
วันที่ ๒๑ ธ.ค. ๒๕๕๙  
เวลา..... ๒๖๖๖ ๒๔๑๑ - ๒๐๘

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

เรียน หัวหน้าส่วนราชการระดับกรม สำนักงานรัฐมนตรี หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย และรัฐวิสาหกิจในสังกัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง ได้ส่งบทความกรณีศึกษาเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง มาเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้ประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

กระทรวงมหาดไทยจึงขอส่งบทความดังกล่าวให้หัวหน้าส่วนราชการได้รับทราบ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้กับส่วนราชการ หน่วยงานในสังกัดทราบ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

(นายกฤษฎา บุญราช)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย



กระทรวงมหาดไทย
สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ - ๖ ธ.ค. ๒๕๕๙
เลขรับ..... ๕๐๒๕
เวลา.....

ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๔๖๔๗

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของ  
รัฐทุจริต

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง ๑๕, ๔๐ ๖.

สำนักตรวจสอบภายในกระทรวงมหาดไทย
เลขรับ..... ๒๗๗๖
วันที่ ๖ ธ.ค. ๒๕๕๙
เวลา.....

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง ขอส่งบทความ  
กรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง มาเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้  
ประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต รายละเอียด  
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความดังกล่าวผ่าน  
สื่อหรือช่องทางที่เหมาะสมให้เจ้าหน้าที่และผู้สนใจทราบด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพัน นิลพันธ์)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน  
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง  
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๖๔  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๖๘

มติชน  
จ.ส.ก.๑  
๖๐๗๕๙

# เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

## กรณีกลโกรงในการจัดซื้อ

หน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่งได้รับงบประมาณ (งบเบรษต์ติ) เป็นงบลงทุน รายการค่าครุภัณฑ์ทางการศึกษา เพื่อจัดสรรงบเรียนในสังกัดจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนและครุภัณฑ์ ผลการสอบราคาของโรงเรียน ๑๕๘ แห่ง จากทั้งหมด ๑๙๙ แห่ง ปรากฏว่า มีบริษัทที่เข้าเสนอราคากลับเพียง ๔ ราย โดยมีสองบริษัทแยกกันเสนอราคาต่างอำเภอโดยไม่แข่งขันกันและชนะการสอบราคา ส่วนอีกสองบริษัทที่เหลือเป็นคู่เทียบในการสอบราคา ยิ่งไปกว่านั้นสื่อการเรียนการสอนที่จัดซื้อจากทั้งสองบริษัทมีราคาต่อชิ้นไม่เกิน ๖๐๐ บาท จึงเป็นวัสดุตามหลักเกณฑ์การจำแนกประเภทรายจ่ายตามงบประมาณ ตามหนังสือสำนักงบประมาณที่ นร ๐๗๐๔/ว๓๓ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๓ ที่ต้องเบิกจ่ายจากงบดำเนินงาน มิใช่เป็นครุภัณฑ์ที่เบิกจ่ายจากงบลงทุน แต่โรงเรียนทั้ง ๑๕๘ แห่งได้นำสื่อการเรียนการสอนหลายชิ้นมารวมกัน เพื่อให้มีราคาต่อชุดเกินกว่า ๕,๐๐๐ บาท เพื่อให้เชื่อว่าเป็นครุภัณฑ์ จะได้เบิกจ่ายจากงบประมาณที่ได้รับมาดังกล่าวได้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการกระทำดังกล่าวและชี้มูลความผิดทั้งทางวินัย และทางแพ่งกับผู้อนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณ ผู้อำนวยการโรงเรียนทั้ง ๑๕๘ แห่ง และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งให้ดำเนินคดีอาญา กับผู้อนุมัติการเบิกจ่ายงบประมาณ และกลุ่มบริษัทที่เข้าเสนอราคากลุ่มนี้ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วย

กรณีนี้ทำให้เห็นว่า การใช้จ่ายงบประมาณของรัฐจะต้องใช้ให้ตรงตามรายการค่าใช้จ่ายที่ได้รับการจัดสรรวิวด้วย โดยหากมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามรายการที่ได้รับอนุมัติไว้แล้ว จะต้องขอตกลงกับสำนักงบประมาณเพื่อเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณก่อน นอกจากนี้ พฤติกรรมของผู้ประกอบการในการเข้าเสนอราคากับทางราชการทำให้เห็นว่ามีลักษณะเป็นการสมยอมกันในการเสนอราคา หรือที่เรียกว่า “ข้อตกลง” ใน การจัดซื้อจัดจ้าง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำการทำผิด ไม่ว่าจะเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง บริษัทเอกชน หรือแม้แต่ประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำการทำผิด ต่างก็ต้องรับโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วยกันทั้งสิ้น

นางสาวพิชญา อิศรางกูร ณ อุรยา  
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ  
ส่วนเร่งรัด ติดตามกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต  
สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง  
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
พฤษจิกายน ๒๕๕๘

## เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

### กรณีเมืองนาหลักเลี้ยงไม่ปฏิบัติตามติดตามรัฐมนตรี

หน่วยงานราชการของรัฐแห่งหนึ่งได้ขอ กันเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่เหลือจ่ายไว้เบิกเหลือปี กรณีไม่มีหนี้ผูกพัน จำนวนสองล้านบาท เพื่อนำไปจัดสรรงสิ่งจุうใจ โดยกำหนดจะนำเงินดังกล่าวไปดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนความรู้ กิจกรรมกลุ่มสัมมلن์ และทำแผนกลยุทธ์การบริหารงานทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเงินที่นำมาจัดสรรงสิ่งจุ่งใจดังกล่าว คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ไม่ให้นำไปใช้ศึกษาดูงานในต่างประเทศ ต่อมากتابบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งหนึ่ง ได้เสนอโครงการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะข้าราชการและบุคลากร และศึกษาดูงานภายในประเทศ หน่วยงานแห่งนั้นจึงเห็นชอบให้ดำเนินการตามโครงการที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งนั้นเสนอ โดยใช้เงินงบประมาณที่ได้กันไว้ดังกล่าวไปใช้ในการลงทะเปียน และในระหว่างการอบรมตามโครงการ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งนั้นได้มีหนังสือขออนุญาตนำผู้เข้าร่วมรับการอบรมไปดูงานในต่างประเทศโดยจะออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด ผู้เข้าร่วมโครงการ จึงได้ไปดูงานที่ต่างประเทศจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐยอมรับว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศใช้จ่ายจากเงินสองล้านบาท เดือนกันยายน ตามที่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานแห่งนั้น ได้ลงทะเบียนเพื่อเข้ารับการอบรม ประกอบกับเมื่อตรวจสอบวิธีการคิดค่าใช้จ่ายในการอบรม และศึกษาดูงานของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐผู้เสนอโครงการแล้ว พบร้า โครงการกำหนดให้มีการศึกษาดูงานในต่างประเทศมาตั้งแต่เริ่มแรกแล้ว จึงเชื่อว่ามีการเสนอโครงการโดยกำหนดให้ไปศึกษาดูงานในต่างประเทศมาตั้งแต่แรก แต่เพื่อหลีกเลี่ยงมติคณะกรรมการรัฐมนตรีจึงทำให้เห็นว่าเป็นโครงการศึกษาดูงานภายในประเทศ แต่มีการขอเพิ่มไปดูงานที่ต่างประเทศ โดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด นอกจากนี้ ข้าราชการและบุคลากรที่ไปศึกษาดูงานต่างประเทศตามโครงการไม่ได้มีการขออนุมัติหรือได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการในต่างประเทศ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุมัติให้เดินทางไปราชการและการจัดประชุมของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๒

พฤติกรรมเป็นเครื่องชี้ขาดว่า ซึ่งกรณีนี้ มีการซื้อขายความผิดทางวินัยกับผู้อนุมัติ ผู้ดำเนินการ และผู้ไปต่างประเทศ รวมทั้งดำเนินการทางแพ่งเรียกให้ชดใช้เงินค่าเสียหายด้วย ดังนั้น ข้าราชการและบุคลากรของรัฐอย่าหลีกเลี่ยงการปฏิบัติตามระเบียบ และมติคณะกรรมการรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ และหากต้องเดินทางไปต่างประเทศ จะต้องขออนุมัติและได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชา ก่อนจะครับ

นายสุวิบูล โภดี

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

ส่วนเร่งรัด ติดตามกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๗๖๕๕๙  
๗๖๕๕๙

## เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

### กรณีมีเจตนาหลอกเลี้ยงไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี

หน่วยงานราชการของรัฐแห่งหนึ่งได้ขอ กันเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ที่เหลือจ่ายไว้เบิกเหลือปี กรณีไม่มีหนี้ผูกพัน จำนวนสองล้านเจ็ดแสนบาท เพื่อนำไปจัดสรับเป็นสิ่งจูงใจ โดยกำหนดจะนำเงินดังกล่าวไปดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการ อบรมสัมมนา ศึกษาดูงาน การแลกเปลี่ยนความรู้ กิจกรรมกลุ่มสัมมัปนาร์ และทำแผนกลยุทธ์การบริหารงานทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งเงินที่นำมาจัดสรับเป็นสิ่งจูงใจดังกล่าว คณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ ไม่ให้นำไปใช้ศึกษาดูงานในต่างประเทศ ต่อมาก สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งหนึ่ง ได้เสนอโครงการอบรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะข้าราชการและบุคลากร และศึกษาดูงานภายในประเทศ หน่วยงานแห่งนั้นจึงเห็นชอบให้ดำเนินการตามโครงการที่สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งนั้นเสนอ โดยใช้เงินงบประมาณที่ได้กันไว้ดังกล่าวไปใช้ในการลงคะแนน และในระหว่างการอบรมตามโครงการ สถาบันอุดมศึกษาของรัฐแห่งนั้นได้มีหนังสือขออนุมัตินำผู้เข้าร่วมรับการอบรมไปดูงานในต่างประเทศโดยจะออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด ผู้เข้าร่วมโครงการจึงได้ไปดูงานที่ต่างประเทศจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สถาบันอุดมศึกษาของรัฐยอมรับว่า ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปศึกษาดูงานในต่างประเทศใช้จ่ายจากเงินสองล้านเจ็ดแสนบาท ตามที่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานแห่งนั้น ได้ลงทะเบียนเพื่อเข้ารับการอบรม ประกอบกับเมื่อตรวจสอบวิธีการคิดค่าใช้จ่ายในการอบรม และศึกษาดูงานของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐผู้เสนอโครงการแล้ว พบว่า โครงการกำหนดให้มีการศึกษาดูงานในต่างประเทศมาตั้งแต่เริ่มแรกแล้ว จึงเชื่อว่ามีการเสนอโครงการโดยกำหนดให้ไปศึกษาดูงานในต่างประเทศมาตั้งแต่แรกแต่เพื่อหลอกเลี้ยงมติคณะรัฐมนตรีจึงทำให้เห็นว่าเป็นโครงการศึกษาดูงานภายในประเทศ แต่มีการขอเพิ่มไปดูงานที่ต่างประเทศ โดยสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้ทั้งหมด นอกจากนี้ ข้าราชการและบุคลากรที่ไปศึกษาดูงานต่างประเทศตามโครงการไม่ได้มีการขออนุมัติหรือได้รับการอนุมัติจากผู้บังคับบัญชาให้เดินทางไปราชการในต่างประเทศ เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการอนุมัติให้เดินทางไปราชการและการจัดประชุมของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๕

พฤติกรรมเป็นเครื่องชี้เจตนา ซึ่งกรณีนี้ มีการซื้อความผิดทางวินัยกับผู้อนุมัติ ผู้ดำเนินการ และผู้ไปต่างประเทศรวมทั้งดำเนินการทางแพ่งเรียกให้ชดใช้เงินค่าเสียหายด้วย ดังนั้น ข้าราชการและบุคลากรของรัฐอย่าหลอกเลี้ยงการปฏิบัติตามระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่กำหนดไว้ และหากต้องเดินทางไปต่างประเทศ จะต้องขออนุมัติและได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชา ก่อนจะเดินทาง

นายสุวิบูล โภดี

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน

ส่วนเร่งรัด ติดตามกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ตุลาคม ๒๕๕๘

## เงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

### กรณีการใช้รัฐยนต์ส่วนกลางเป็นพาหนะไป-กลับ ระหว่างบ้านพักกับที่ทำงาน ได้หรือไม่?

ข้าราชการหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง ได้นำรัฐยนต์ส่วนกลางซึ่งเป็นรถที่มีไว้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวม ของหน่วยงานไปใช้ในลักษณะรถประจำตำแหน่ง โดยข้าราชการหน่วยงานของรัฐจะโทรศัพท์สั่งการพนักงานขับรถ โดยตรง และให้พนักงานขับรถเป็นผู้เก็บค่าโดยสารไว้ และยังให้พนักงานขับรถนำรัฐยนต์ดังกล่าวไปรับส่งตนเอง ระหว่างบ้านพักกับหน่วยงานในช่วงเช้าและเย็นด้วย โดยไม่มีการจัดทำเอกสารควบคุมการใช้รถตามระเบียบทาง ราชการ ทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าใช้รถเพื่องานราชการหรือไม่ หรือเมื่อเสร็จสิ้นการใช้งานในแต่ละวัน ได้นำรถมาเก็บรักษาที่รัฐโดยภายนอกภายในหน่วยงานหรือไม่

กรณีนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินชี้มูลว่า เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย รถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ กระทำการทุจริตและใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงิน หรือทรัพย์สินของทางราชการ โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุญาตใช้รัฐยนต์ส่วนกลาง แต่กลับนำรัฐยนต์ไปใช้ในลักษณะที่เป็นประจำส่วนตัว

การใช้รัฐยนต์ไปกลับที่พักเป็นประจำส่วนตัว แม้จะมีระยะทางสั้น ๆ หรือใช้รัฐยนต์ไปในสถานที่อื่น ๆ เช่น ไปทานอาหารกลางวัน หรือไปทำธุระส่วนตัว ก็ถือว่าเป็นการใช้รัฐยนต์ที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ ของทางราชการ และเป็นการกระทำการทุจริต ซึ่งจะต้องถูกดำเนินการทางอาญาและทางวินัย และนอกจากคนใช้ รัฐยนต์จะมีความผิดแล้ว เจ้าหน้าที่ฝ่ายพัสดุ เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน และผู้อนุมัติเบิกจ่ายค่าน้ำมันก็ถูกดำเนินการ ทางวินัยด้วย รวมทั้งเรียกเงินค่าน้ำมันทั้งหมดคืนราชการ ดังนั้น การใช้รัฐยนต์ส่วนกลางต้องดำเนินการ ตามหลักเกณฑ์ที่ทางราชการกำหนดไว้ ไม่ควรใช้ในลักษณะที่เป็นการส่วนตัว และหากมีความจำเป็นที่จะใช้ นอกเหนือจากการกิจที่ได้รับมอบหมายนั้น ก็ควรจะได้รับอนุญาตเป็นหนังสือก่อน เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย ในภายหน้า

นางสาวปิยรัตน์ รัตนมังคละ

นิติกร

ส่วนเร่งรัด ติดตามกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๗๖๘

กระทรวงมหาดไทย
กรมกษาดําฯ สำนักงานปลัดกฎหมายฯ ที่ ๑๔๘
วันที่ - ๖ ก.ค. ๒๕๕๙
เลขที่..... ๕๐๒๘๕
เวลา.....



ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๙๖๔๗

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของ  
รัฐทุจริต

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความกรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง ๑๕, ๔๐ ๖.

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
๒๗๙๖
เลขที่.....
วันที่ ๖ ก.ค. ๒๕๕๙
เวลา ๑๕.๔๐ น.

ด้วยสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง ขอส่งบทความ  
กรณีศึกษาเกี่ยวกับเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต จำนวน ๓ เรื่อง มาเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้  
ประโยชน์ในการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกรณีเงินขาดบัญชีหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต รายละเอียด  
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความตั้งกล่าวผ่าน  
สื่อหรือช่องทางที่เหมาะสมให้เจ้าหน้าที่และผู้สนใจทราบด้วย จักขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพาศ นิลพันธ์)

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน  
รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง  
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๖๔  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๖๘

ม.๒๙๗๑  
๖๐๗๖๙