

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กรมการปกครอง
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖
ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ห้องประชุมบัวแก้ว ชั้น ๒ อาคารกรมการปกครอง อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

รับรองการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ในวันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมบัวแก้ว ชั้น ๒ อาคาร ปค. อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์
ของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๑๑ โครงการ จำนวน ๙ หน้า (เอกสาร ๑)
จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม :

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) ได้ออกเกณฑ์ราคากลางและ
คุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ฉบับเดือน มีนาคม ๒๕๖๖ โดยประกาศ ณ วันที่
๑๓ มีนาคม ๒๕๖๖

๓.๒ โครงการเพื่อทราบ งบประมาณไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ วช. จัดหาครุภัณฑ์
คอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านวิจัยและประเมิน โดยการจัดหาแท็บเล็ต ขนาด ๑๐.๒ นิ้ว
จำนวน ๒ เครื่อง ๆ ละ ๑๘,๖๐๐ บาท เป็นเงิน ๓๗,๒๐๐ บาท การจัดหายุติบัตรหลักเกณฑ์ราคากลางและ
คุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) กำหนด ฉบับเดือน
ธันวาคม ๒๕๖๔ จึงเรียนคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. เพื่อทราบ (เอกสาร ๒)

มติที่ประชุม :

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ สำนัก/กอง รวม ๖ โครงการ ได้แก่

๔.๑ วช. ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ E-Library ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๒,๓๐๒,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๔ รายการ และไม่
อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๓ รายการ เป็นงบประมาณที่นำมาพิจารณาจำนวน ๒,๒๖๒,๐๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. e-book ของสำนักทะเบียนที่มีอยู่ สามารถนำอยู่ในระบบของห้องสมุดได้หรือไม่
๒. เครื่องพิมพ์เลเซอร์ขาวดำแบบ ๒ ราคานี้ซื้อแบบ All in one ได้ เนื่องจากเท่ากัน

๓. ค่าติดตั้งฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์สามารถปรับได้หรือไม่
จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๑)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๒ สน.บพ. ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบบริการเผยแพร่ข้อมูลเปิด (Open Data) และ ระบบ รายงานเชิงวิเคราะห์ข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๙,๐๒๐,๓๒๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๘ รายการ เป็นงบประมาณที่นำมาพิจารณาจำนวน ๘,๑๓๕,๓๒๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ในการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. ๑/๒๕๖๖ ที่ประชุมมีมติให้หน่วยงาน ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารในเรื่องความคุ้มค่าของโครงการ

๒. Open Data คาดหวังจะเห็นอะไรมากกว่าการทำเว็บไซต์ขึ้นมาเว็บไซต์หนึ่ง แล้วคลิก ดาวน์โหลดไฟล์จะต้องถึงขั้น ที่สามารถ Export ข้อมูลได้ สามารถเลือกชุดข้อมูลที่ต้องการ แล้วประมวลผล ออกมาเป็น Beta ที่สามารถ Export ออกไปได้และออกเป็นกราฟได้ มีการเปรียบเทียบข้อมูลที่ต้องการ ให้กำหนดชุดข้อมูลให้เห็นภาพชัดเจนว่าชุดข้อมูลที่ได้มาทำ Data เพื่อเปรียบเทียบวิเคราะห์ข้อมูล อะไรบ้าง แสดงให้กรรมการชุดใหญ่เห็นว่าข้อมูลที่จะมาทำ Data pivot มีอะไรบ้างสามารถที่เอาข้อมูล

๓. การทำ dashboard โดยการใช้ Tableau ต้องมีความชัดเจน ในส่วนของการจ้างเหมา ๑๒ เดือน ในแต่ละเดือนจะให้ทำอะไรบ้าง งานที่ออกมาในแต่ละเดือนมีอะไรบ้าง ต้องมีค่างานแต่ละเดือนออกมาให้เห็น จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๒)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๓ สน.สก. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๓.๑ โครงการจัดซื้อกล้องติดตัวสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนจับกุมให้กับ พนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๔๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ที่ ไม่อยู่ในการของ DE จำนวน ๑ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๑)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๓.๒ โครงการจัดซื้อเครื่องทำเครื่องหมายทะเบียนอาวุธปืนด้วยเลเซอร์ (Laser Marker) พร้อมอุปกรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑,๙๕๐,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

× กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

× เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. จัดทำเอกสารให้เป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑ ให้ถูกต้อง

๒. เอกสารคู่เทียบให้ครบทั้ง ๓ บริษัท

๓. เปรียบเทียบของใหม่และของเก่า เพิ่มเติมค่าปริมาณงาน

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๒)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๔ สส. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๔.๑ โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์เน็ตบุ๊กสำหรับใช้ในการควบคุมการประชุม วิดีทัศน์ทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (DOPA VCS) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๐๕,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๑ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๑)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๔.๒ โครงการจัดหาครุภัณฑ์และอุปกรณ์ส่วนควบคุมสถานีโทรทัศน์ DOPA Channel พร้อมติดตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๘,๒๐๐,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. ระบบปฏิบัติการของ Windows

๒. ปรับแบบ คกก.มท. ๐๑ และราคาอ้างอิง แก้เป็น ๕๙,๙๐๐ บาท

๓. ทำราคาการตัดจของโครงการที่แล้วกับโครงการนี้ เพิ่มเติม

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๒)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กรมการปกครอง
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖
ในวันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมบัวฉัตร ชั้น ๘ อาคารกรมการปกครอง อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี

ผู้มาประชุม

๑. นายบรรจบ จันทรัตน์	ร.อปค.บท./CIO	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายพิธาสรวง จันทร์ฉายฉัตร	ผชช.บท.	กรรมการ
๓. นางสาวลักษณา อภิรติปัญญา	(แทน) สน.บท.	กรรมการ
๔. นายพันธุ์พงศ์ อัครชัยโสภณ	(แทน) ผอ.กจ.	กรรมการ
๕. นายก่อเกียรติ แก้วกิ่ง	ผอ.ศสป.	กรรมการ/เลขานุการ
๖. นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน	หน.ฝ.บท. ศสป.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวมณฑา เลี้ยงศิริ	หน.กง.วพร. ศสป.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นายวรวิทย์ จิรังศกุลเดช	หน.กง.ปปช. ศสป.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นายทศพล ศรีเพชรพันธุ์	นวช.คพ.ชก. (ศสป.)	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวสุภาพร ทองศักดิ์	(แทน) หน.กง.พบส. ศสป.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นายราชวัชร เพ็ชรไพฑูรย์	(แทน) อธ.วปค.	กรรมการ
๒. นางสาวมนนัท เทียนสวัสดิ์	(แทน) ผอ.สน.สก.	กรรมการ
๓. นางอัจฉรา ชัยวรภัทร	(แทน) ผอ.สน.อส.	กรรมการ
๔. นางสาวขวัญเรือน ศรีจันทร์	(แทน) สน.มน.	กรรมการ
๕. นางสาวอัญชลี ตูวิเชียร	(แทน) ผอ.วช	กรรมการ
๖. นางสาวดาวจรัสแสง สว่างแสน	(แทน) ผอ.สส.	กรรมการ
๗. นางสาวเปรมฤดี มงคลสนธิ์	(แทน) ลปค.	กรรมการ
๘. นายโยธิน เป็ญฮาวัน	(แทน) ผอ.กช.	กรรมการ
๙. นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	กพร. ปค.	กรรมการ
๑๐. นายเหมรัมย์ วนดี	(แทน) ผอ.กตภ.	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายสัณชัย เตชนิมิตวัช	ผชช.ทส.	กรรมการ
๒. นายบุญลือ ธรรมธรรณรักษ์	ผอ.สน.ปท.	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวสุชาดา คำวงศ์	นวช.คพ.ชพ. (สน.บท.)
๒. นางสาวนารี เพียงตา	นวช.คพ.ชพ. (สน.บท.)
๓. นายรังสฤษดิ์ พรหมแก้ว	นวช.คพ.ชก (สน.บท.)
๔. นายณัฐพล ศิริวรรณ	จพง.ปค.ชก. (กจ.)
๕. นายเอกชัย ศรีประเสริฐ	จนท.คพ.ปง. (ศสป.)

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่อง ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

รับรองการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบัวแก้ว ชั้น ๒ อาคาร ปค. อ.ลำลูกกา จ.ปทุมธานี ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๒ โครงการ จำนวน ๒ หน้า ได้จัดส่งให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบความถูกต้องล่วงหน้าแล้ว

ประธานเสนอที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม : รับรองการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่อง เพื่อทราบ

โครงการเพื่อทราบ งบประมาณไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑. วช. ได้แก่

๑.๑ จัดหาเครื่องพิมพ์ Multifunction เลเซอร์ จำนวน ๑ เครื่อง ๑๔,๐๐๐ บาท

๑.๒ จัดหาเครื่องพิมพ์เลเซอร์ หรือ LED สี จำนวน ๒ เครื่อง ๆ ละ ๒๔,๐๐๐ บาท

รวม ๔๘,๐๐๐ บาท

๒. สส. ได้แก่ โครงการจัดหาคอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๑ จำนวน ๒๒ ชุด

ชุดละ ๒๒,๐๐๐ บาท รวม ๔๘๔,๐๐๐ บาท

การจัดหาทั้ง ๒ สำนักได้ยึดหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) กำหนด ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ จึงเรียนคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อทราบ (เอกสาร ๒)

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณาจำนวน ๑๑ โครงการ ได้แก่

๔.๑ กจ. ได้แก่ โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการงานด้านทรัพยากรบุคคลของ ปค. งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๔๘๘,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๑)

ผู้แทน กจ. ชี้แจงต่อที่ประชุม : โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศฯ เป็นโครงการที่เข้ามาจัดการข้อมูลการยื่นคำร้องย้ายและการยื่นคำร้องโอนของบุคคลภายนอกเข้ามาใน ปค. โดยหนึ่งปีมีจำนวนไม่ต่ำกว่า ๕,๐๐๐ คำร้อง เป็นคำร้องบุคคลภายในประมาณ ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ คำร้อง และบุคคลภายนอกกว่า ๒,๐๐๐ คำร้องที่ยื่นโอนเข้ามาเป็นข้าราชการ ปค. ด้วยจำนวนคำร้องที่มากทำให้ต้องสูญเสียปริมาณกระดาษ และพื้นที่จัดเก็บรวมถึงการจัดการข้อมูล หากมีระบบที่เป็นดิจิทัลสามารถจัดเก็บข้อมูลจะเป็นการลดปริมาณกระดาษ และพื้นที่จัดเก็บเพิ่มประสิทธิภาพการจัดการข้อมูลใน Data ของข้อมูลบุคคลภายในและภายนอกของ ปค. และลดความผิดพลาด ระบบเป็นระบบออนไลน์ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อข้าราชการที่จะย้ายสามารถยื่นคำร้องผ่านระบบโดยไม่ต้องส่ง

เอกสารเข้ามาเหมือนเมื่อก่อน เดิมไม่มีระบบนี้จะยื่นเป็นเอกสารทั้งหมดในส่วนของการเข้าใช้ระบบเป็นการยืนยันตัวตนตั้งแต่เริ่มเข้าระบบคือใช้ D.DOPA จะไม่ใช่ลายเซ็นจะใช้ D.DOPA ในการ login เป็นการยืนยันตัวตน

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๒ ศปท.ปค. โครงการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของอำเภอ (Amphoe ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณ ๔๘๗,๕๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ

คณะทำงานลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๒)

ผู้แทน ศปท.ปค. ชี้แจงต่อที่ประชุม : โครงการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของอำเภอ เนื่องจากการประเมิน ITA ซึ่งถูกกำหนดให้เป็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของการดำเนินงานของอำเภอ ให้กับสาธารณชนและผู้ที่ต้องการจะเข้ามาตรวจสอบข้อมูลสาธารณะ ซึ่งปัจจุบันทาง ITA ของอำเภอได้มีการเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ ปีนี้เป็นปีที่ ๒ โดยปีแรกได้รับความอนุเคราะห์จาก ศสพ. ในการจัดทำตัวระบบเพื่อใช้งานของปีที่แล้ว ซึ่งในปีนี้มีมีการปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์และมีการเพิ่มในส่วนของการอัปโหลดไฟล์รูปแบบใหม่ๆ ที่สำนักงาน ปปช. กำหนดมาซึ่งระบบเก่าที่ดำเนินการไม่ตอบโจทย์กับการทำ ITA ของปี ๒๕๖๖ จึงได้ดำเนินการจัดทำโครงการนี้ขึ้นมาเพื่อให้มีระบบในการจัดทำ ITA ของอำเภอลักษณะของการจัดทำระบบจะประกอบไปด้วยองค์ประกอบสำคัญดังนี้

- เจ้าหน้าที่ส่วนกลางสามารถกำหนดผู้ใช้งานได้ทั้งของจังหวัดและอำเภอ
- เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยระบบการลงข้อมูลโดยทาง Admin หลักของส่วนกลางสามารถ

เพิ่มเติมหัวข้อได้ซึ่งทุกปีจะมีการปรับเปลี่ยนหัวข้อตลอดทำให้จำเป็นต้องทำระบบตัวใหม่ขึ้นมา

- การเปิดเผยข้อมูลในส่วนของปีนี้และปีถัดไปจะเริ่มมีการเพิ่มสกุลไฟล์ในการอัปโหลดข้อมูลเปิดเผยสู่สาธารณชน ซึ่งเดิมเมื่อปีที่แล้วการอัปโหลดไฟล์เป็นแบบ PDF อย่างเดียวปีนี้มีส่วนของไฟล์เวิร์ดและไฟล์เอ็กเซล และไฟล์รูปภาพ เข้ามาจึงต้องพัฒนาปรับปรุง

- การเปิดเผยข้อมูลประชาชนสามารถเข้ามาดูข้อมูลได้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ เป็นต้นไปโดยประชาชนสามารถเข้ามาดูได้ผ่านหน้าเว็บไซต์อำเภอต่อทคอม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ :

ในเรื่องของการพัฒนาระบบหากมีโอกาสการพัฒนาปรับเป็นทางเดียวกัน โดยใช้ D.DOPA ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๓ สน.มน. ได้แก่ โครงการอำนวยการเพิ่มประสิทธิภาพในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E - Border Pass) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๓๑,๙๖๒,๗๕๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่นำพิจารณา จำนวน ๑๒ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๖ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๖ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๑๘,๓๖๖,๗๕๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓)

ผู้แทน สน.มน. ชี้แจงต่อที่ประชุม : โครงการอำนวยการเพิ่มประสิทธิภาพในการออกหนังสือผ่านแดนฯ เป็นโครงการที่จัดซื้อวัสดุและอุปกรณ์ทดแทนของเดิม เป็นการจัดซื้อเครื่องผลิตหนังสือผ่านแดนที่มีอุปกรณ์ครบชุด ๒๐ ชุด เครื่องผลิตหนังสือผ่านแดนชั่วคราวครบชุด ๑๐๒ ชุด เครื่องผลิตหนังสือผ่านแดน ๒๐ ชุดเป็นการทดแทนโดยของประมาณ ๒๕๕๙ ส่วนอีก ๑๐๒ ชุดเป็นเครื่องผลิตหนังสือผ่านแดนชั่วคราวทดแทนปีงบประมาณ ๒๕๖๑ ซึ่งอุปกรณ์ทั้ง ๒ ชนิดเป็นอุปกรณ์ที่จัดซื้อมาโดยตลอด และภายใน ๒ ปีนี้มีการจัดซื้อครั้งล่าสุดให้ตลาดโรงเกลือจังหวัดสระแก้วเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา เนื่องจากเครื่องผลิตหนังสือผ่านแดนไม่เพียงพอและเป็นเครื่องที่มีราคาแพง เครื่องเก่าจึงทำการซ่อมเพื่อสามารถใช้เป็นอุปกรณ์เสริมช่วยเครื่องใหม่ที่ทยอยเข้ามามีการจำหน่ายออกไปเพียงเล็กน้อยคือในส่วนที่ใช้ไม่ได้จริงๆ ห่วงเวลาของการเปลี่ยนมีระยะเวลา ๘ ปีขึ้นไป
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ :

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. เพื่อพิจารณาต่อไป กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

๔.๔ สน.บพ. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๔.๑ โครงการพัฒนาระบบบริการเผยแพร่ข้อมูลเปิด (Open Data) และระบบรายงานเชิงวิเคราะห์ข้อมูล งบประมาณประจำปี ๒๕๖๗ จำนวน ๙,๙๘๔,๕๒๐ บาท จำนวน ๘ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๘ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๙,๐๙๙,๕๒๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๑)

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงต่อที่ประชุม : โครงการพัฒนาระบบเปิดเผยข้อมูล Open Data และระบบรายงานเชิงวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งเป็นโครงการใหม่ วัตถุประสงค์ของการจัดทำเพื่อเปิดเผยข้อมูล Open Data ของสำนักบริหารการทะเบียนซึ่งมีข้อมูลที่อยู่ในการดูแลทั้งหมดจำนวนมากต้องการที่จะบูรณาการข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานภายนอกได้ใช้งาน และต้องการพัฒนาระบบข้อมูลที่สามารถดูผ่านมือถือได้ โดยไม่ต้องหาข้อมูลเพื่อจะไปวิเคราะห์อีกครั้ง โครงการนี้จะเอาตัวข้อมูลของทะเบียนราษฎร์ที่เคยเปิดเผยอยู่แล้วไปทำเป็นระบบที่เป็น Open Data ซึ่งมีมาตรฐานในการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งในส่วนของสำนักทะเบียนที่มีอยู่ในระดับต่ำสุดเป็นเพียงการดาวน์โหลดข้อมูลถ้าเป็นตามมาตรฐาน โดยจัดซื้อ License ซึ่งจะให้ผู้บริหารสามารถที่จะดูข้อมูลได้ โดยผู้บริหารสามารถดูข้อมูลได้เองโดยไม่ต้องรอให้เราประมวลผลให้ จะมี user ให้ทั้งหมด ๑๒๘ User ให้ผู้บริหารสามารถดูข้อมูลได้ด้วยตัวเอง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ :

๑. ปัจจุบันการให้บริการข้อมูลต่างๆ เป็นอย่างไร ถ้ามีระบบนี้ มีข้อดีข้อเสียอย่างไร เนื่องจากมีระบบ linkage Center อยู่แล้วถ้าจะให้บริการหน่วยงานอื่นใช้ผ่านระบบ linkage Center ได้ใช้หรือไม่
๒. เห็นควรนำมาใช้งานให้เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับก่อนว่าใช้งานได้หรือผู้บริหารส่วนกลางใช้งานได้หากซื้อ License แล้วไม่มีการใช้งานจะทำให้เสียงบประมาณเนื่องจากหลายเส้นมีอายุการใช้งานเพียง ๑ ปี

มติที่ประชุม : ทบทวนและปรับแก้ไขเอกสารตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในเรื่อง
ของลายเส้น License หากจัดหาแล้วเกิดประโยชน์จริงๆ แล้วค่อยเผยแพร่ในภายหลัง ปรับรายละเอียดให้ชัดเจน
อาจจะต้องปรับรายละเอียดโครงการให้เกิดความเหมาะสมกับตัวงบประมาณ ส่งให้คณะทำงานฯ ตรวจสอบก่อน
นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาครั้งต่อไป

๔.๔.๒ โครงการจัดหาอุปกรณ์และระบบรักษาความปลอดภัยเพิ่มประสิทธิภาพด้านความ
มั่นคงทางเครือข่าย (Network Security) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๙๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๐
รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๑๐ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๘๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๒)

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงต่อที่ประชุม : โครงการจัดหาอุปกรณ์และระบบรักษาความปลอดภัย
เพิ่มประสิทธิภาพความมั่นคงทางเครือข่ายเป็นโครงการ ตอบโจทย์พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยไซเบอร์
ปี ๒๕๖๒ ซึ่งโครงการนี้เป็นการเสนอโครงการเป็นปีที่ ๓ ได้เสนอไป ๒ ครั้ง โครงการผ่านไปถึงคณะกรรมการ ๑๐๐
ล้านแต่ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ในปีนี้จึงได้มองประเด็นด้าน Network ว่าเป็นอุปกรณ์ระบบความปลอดภัยของ
ระบบฐานข้อมูลทะเบียนกลาง ส่วนมากข้อมูลจะไหลเวียนกันผ่านระบบ network เป็นหลักประเด็นของเน็ตเวิร์ค
เนื่องจากสำนักทะเบียนโดย ปค. เป็นหน่วยงานโครงสร้างพื้นฐานสำคัญทางด้านการสารสนเทศของประเทศและเป็น
หน่วยงานที่หน่วยงานหลัก ในส่วนของโครงสร้างพื้นฐานจะมีการบริการในด้านการบริการภาครัฐที่สำคัญที่มีการ
บริการให้แก่ประชาชนโดยตรง จำนวน ๕ งานบริการ เพื่อตอบโจทย์พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยไซเบอร์
จึงเสนอโครงการนี้เข้ามาซึ่งจะตรงกับประเด็นที่ทางคณะกรรมการสำนักงานคณะกรรมการความมั่นคง
ปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติหรือ สกมช. ได้ประกาศนโยบายและแผนปฏิบัติการว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัย
ไซเบอร์ปี ๒๕๖๕ ถึง ๒๕๗๐ ประกาศเมื่อ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา เป็นการซื้ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์และ
ซอฟต์แวร์จำนวน ๑๐ รายการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับระบบการรักษาความมั่นคงความปลอดภัยไซเบอร์ ซึ่ง
ในตอนนี้มีระบบรักษาความปลอดภัยแต่ไม่ควบคุมตามประกาศของระบบความปลอดภัยไซเบอร์ ระบบนี้เป็นระบบ
แจ้งเตือนให้ผู้ดูแลระบบทราบเพื่อทำการระงับเหตุ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ :

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท.
เพื่อพิจารณาต่อไป กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

๔.๕ สน.สก. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๕.๑ โครงการจัดซื้อกล้องติดตัวสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนจับกุมให้กับ
พนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๙,๙๙๖,๖๘๐ บาท จำนวน ๑ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE
คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ ความเห็นเพิ่มเติม โครงการเคยเข้ารับการพิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๕

มีมติเห็นชอบในหลักการ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๑)

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงต่อที่ประชุม : โครงการจัดซื้อกล้องติดตัวสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนจับกุมให้กับพนักงานฝ่ายปกครอง เนื่องจากพนักงานฝ่ายปกครองมีอำนาจหน้าที่ตามประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญาในการรักษาความสงบเรียบร้อยจับกุมปราบปรามผู้กระทำความผิดกฎหมายในเขตพื้นที่ และเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕ ได้มีกฎหมายพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการบังคับให้บุคคลสูญหาย ซึ่งกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จับกุมต้องบันทึกภาพและเสียงในขณะควบคุมตัว จนถึงเวลาที่ส่งพนักงานสอบสวนจึงเป็นเหตุผลที่จะต้องจัดซื้อกล้องติดตัวสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ เบื้องต้นคือจะจัดซื้อทั้งหมด ๙๖๔ เครื่องแบ่งเป็นที่ใช้การปกครองจังหวัด ๗๖ ที่ทำการปกครองอำเภอ ๘๑๘ เครื่องและส่วนกลาง ๑๐ เครื่องเป็นการจัดซื้อเฉพาะกล้องไม่มีระบบ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ :

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๕.๒ โครงการพัฒนาระบบสืบสวนสอบสวนคดีอาญา กรมการปกครอง (DOPA - Investigation) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๙,๙๙๗,๐๐๐ บาท จำนวน ๙ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๔ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด
- ☒ มีความเห็นเพิ่มเติม โครงการเคยเข้าได้รับการพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการ

บริหารฯ ของ ปค.ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ มีมติเห็นชอบในหลักการ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๒)

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงต่อที่ประชุม : จุดประสงค์จัดทำขึ้นมาเพื่อเป็นเครื่องมือให้พนักงานฝ่ายปกครองด้านการจับกุมปราบปรามและพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองให้มีระบบที่ทัดเทียมกับหน่วยงานที่รักษาความสงบเรียบร้อยอื่นซึ่งภายใน process ของระบบนี้เป็นระบบที่รวบรวมสถิติการสืบสวนจับกุมของพนักงานฝ่ายปกครองทั่วประเทศรวมถึงการสอบสวนคดีอาญาของพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง ส่วนกลางจะได้สามารถนำข้อมูลมาใช้ให้กับผู้บังคับบัญชาในการประชุมระดับกรมหรือระดับกระทรวงได้ นอกจากนั้นยังเป็นสถิติของการดำเนินการด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยของภูมิภาคทั่วประเทศ ๒ จะมีระบบในการรวบรวมสถิติในด้านของการทำความเข้าใจผู้ว่าราชการจังหวัดกรณี สำนวนสั่งไม่ฟ้องจะเอาสำนวนมาให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาทางกรมจะต้องเก็บสถิติตัวนี้เช่นกัน ๓ จะเป็นระบบที่สามารถเชื่อมโยงกับศาลยุติธรรมในการที่ยื่นคำร้องขอออกหมายจับผู้ต้องหากรณีฝ่ายปกครองจำเป็นต้องออกหมายจับซึ่งปัจจุบันศาลยุติธรรมในการยื่นคำร้องขอออกหมายจับจะให้ทำการยื่นคำร้อง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ก่อนซึ่งทางหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่เดียวกับเราเช่นสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือทาง DSI มีระบบตัวนี้แล้วของเรายังไม่มี จึงต้องพัฒนาระบบนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ :

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๕.๓ โครงการจัดทำระบบบูรณาการฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบังคับใช้กฎหมายของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๙,๙๗๗,๐๐๐ บาท จำนวน ๙ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๘ รายการ

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด
- ☒ มีความเห็นเพิ่มเติม โครงการเคยเข้าได้รับการพิจารณาในการประชุม

คณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. ครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีมติให้ทบทวนโครงการ เนื่องจากขาดความชัดเจนในเรื่องของการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงต่อที่ประชุม : สำหรับโครงการนี้เป็น Search Engine ที่อยู่บน web Application และ mobile Application ซึ่งเป็นตัวเครื่องมือในการค้นหาฐานข้อมูลที่ช่วยเหลือในการสืบสวนของพนักงานฝ่ายปกครองทั่วประเทศ มีรูปแบบการทำงานบน web Application และ mobile Application ในการค้นหาข้อมูลออกมาให้สามารถค้นหาฐานข้อมูลที่เราได้เชื่อมโยงเอาไว้โดยรูปแบบหน้าต่างของเว็บมีทั้งระบบการล็อกอินซึ่งจะอิงกับระบบ D.DOPA เป็นการยืนยันตัวตนหากมีการใช้งานบน mobile Application หรือบนมือถือจะเป็นการใช้ระบบการยืนยันผ่าน D.DOPA กรณีใช้งานบนระบบ Application หรือบน PC จะใช้การยืนยันผ่านตัว Smart Card ระบบการตรวจสอบได้ทำการตรวจสอบ ๑๓ หลักและการตรวจสอบจากชื่อนามสกุลของเป้าหมายและมีการตรวจสอบสามารถใบหน้า โดยอิงกับระบบฐานข้อมูลของ ปค. ฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร์รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมการขนส่งทางบก ณ ปัจจุบันฐานข้อมูลที่ได้รับการเชื่อมโยงจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งหมด ๓๗ หน่วยงาน ๑๐๑ ฐานข้อมูล ซึ่งได้รับหนังสือตอบกลับของ ๓๗ หน่วยงาน ในส่วนของฐานข้อมูลจากกรมการขนส่งทางบกมีหนังสือไปกรมการขนส่งทางบกและได้รับหนังสือตอบกลับยืนยันว่าได้รับการเชื่อมโยงข้อมูลแล้วในส่วนของการเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้รับเบื้องต้น เป็นเรื่องของการตรวจสอบชื่อผู้ครอบครองรถจากทะเบียนชื่อผู้ครอบครอง ลักษณะรุ่นสีตัวถังเบื้องต้น ส่วนข้อมูลอื่นๆยังไม่ยืนยันว่าจะเข้าถึงได้ในระดับไหนของกรมการขนส่งทางบก

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ :

การเชื่อมโยงจากหน่วยงานต่างๆ ให้ประสานงานและให้มีการเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานได้จริง
มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานนำเสนอแนะของคณะกรรมการฯ พิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินโครงการ กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๖ ศสพ. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๖.๑ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทน ของ ปค. (สำหรับส่วนภูมิภาค) ระยะที่ ๓ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวนงบประมาณทั้งโครงการ ๔๒,๓๖๙,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๕ รายการ

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๖.๑)

ผู้แทน ศสพ. ชี้แจงต่อที่ประชุม : โครงการปีนโครงการทดแทนและเป็นโครงการต่อเนื่องระยะที่ ๓ ศสพ. ได้ดำเนินการสำรวจหน่วยงานในสังกัด ปค. (ส่วนภูมิภาค) เป็นการสำรวจคอมพิวเตอร์ตั้งแต่ ๕ ปีขึ้นไปจะมีทั้งหมด ๔๐๐๐ กว่าชุดที่ ศสพ. ได้รวบรวมจัดเก็บข้อมูลเพื่อจัดทำโครงการจัดหาทดแทนเครื่องเก่าที่มี

สภาพเสื่อมไม่คุ้มค่ากับการซ่อมแซม โครงการนี้เป็นโครงการต่อเนื่องเป็นระยะที่ ๓ แจกจ่ายอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ให้กับที่ทำการปกครองจังหวัด, ห้องป้องกันอำเภอ และสำรองไว้ที่ส่วนกลาง ประกอบไปด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงานจำนวน ๙๗๔ ชุด, เครื่องปริ้นเตอร์มัลติฟังก์ชัน ๙๗๔ ชุด, ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการ, ชุดโปรแกรมป้องกันไวรัส ๙๗๔ ชุด และชุดโปรแกรม office ๙๗๔ ชุด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ :

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. เพื่อพิจารณาต่อไป กำชับให้หน่วยงานจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

๔.๖.๒ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Dopa Citizen Service ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๘,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๒ รายการ จำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๘,๕๐๐,๐๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๖.๒)

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงต่อที่ประชุม : โครงการ Dopa Citizen Service เป็นแพลตฟอร์มกลางของ ปค. ที่รวบรวมงานบริการของ ปค. ไว้เพื่อบริการและอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนโดยระบบนี้ปัจจุบันได้เปิดใช้งานในปี ๒๕๖๕ ซึ่งมีประชาชนเข้ามาใช้งานจำนวนมาก ศสป. จึงเห็นถึงประโยชน์และความจำเป็นเพื่อเตรียมความพร้อมของหน่วยงานเพื่อให้บริการประชาชนในรูปแบบดิจิทัลและให้สอดคล้องกับตัว พรบ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ จึงได้มีการพัฒนาระบบ Dopa Citizen Service ให้ทันสมัยและตอบโจทย์ความต้องการของประชาชนให้มากยิ่งขึ้นโดยตัวระบบจะมีการพัฒนาเพิ่มเติม ๒ ส่วนคือ

๑. การเพิ่มประสิทธิภาพของ citizen service ๒ ระบบให้บริการข้อมูลกรมการปกครองผ่านระบบปัญญาประดิษฐ์ AI แชนบอท โดยส่วนแรกในส่วนของการพัฒนาตัวเพิ่มประสิทธิภาพของ citizen service จะมีรายละเอียดที่เพิ่มเติมมาในส่วนของการรายงานซึ่งตัวรายงานสามารถระบุช่วงเวลาในการขอข้อมูลการใช้งานต่างๆได้ การเชื่อมโยงข้อมูลของบุคคลต่างๆ และการเชื่อมโยงข้อมูลใบอนุญาต มีการใช้งานอะไรมาแล้วบ้าง

๒ เรื่องของสถิติทำออกไปทางแดชบอร์ด ให้สามารถดูได้ว่าสถิติการใช้งานต่างๆ ให้ดูได้ง่ายยิ่งขึ้น ๓ การพัฒนาตัว Citizen Service ให้รองรับการใช้งาน D.dopa เวอร์ชันใหม่ของสำนักบริหารการทะเบียนที่จะใช้งานในปี ๒๕๖๗ ต่อไป เรื่องของ AI แชนบอท จะอยู่บนแพลตฟอร์มของ citizen service ในส่วนของ Mobile และ Web Browser ๒ อยู่บนเว็บไซต์อำเภอต่อทคอมในตัวของ AI แชนบอท ผู้ใช้งานสามารถเข้ามาสอบถามได้ผ่าน line official หรือ Facebook Messenger ของตัวเองจะเป็นช่องทางหนึ่งที่เพิ่มประสิทธิภาพในการตอบคำถามให้กับพี่น้องประชาชนที่มีการสงสัย โดย AI แชนบอทจะไปดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลจากคู่มือบริการประชาชนที่กรมการปกครองเก็บไว้นำมาตอบคำถาม ว่าสิ่งที่ประชาชนถาม AI ควรจะตอบคำถามอะไรกลับไปให้ประชาชน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ :

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๖.๓ โครงการพัฒนาระบบลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) และลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ (e-Signature) เพื่อรองรับการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

จำนวนงบประมาณทั้งโครงการ ๙,๙๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๒รายการ จำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๙,๔๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๖.๓)

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงต่อที่ประชุม : พรบ. พัฒนารัฐกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่ระบุว่าการใช้ลายเซ็นดิจิทัลถูกต้องตามกฎหมายแล้วรวมถึง พรบ. การปฏิบัติราชการทางเทคนิคที่ให้ความสำคัญในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่มาติดต่อขอรับบริการจากหน่วยงาน ศสป. จึงได้พัฒนาระบบ Digital signature ขึ้นมาเพื่อให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานของ ปค. สำหรับรองรับงานบริการต่างๆ ที่มีความพร้อมในการใช้งานระบบ Digital signature ในการให้บริการประชาชนในอนาคต โดยโครงการนี้จะแบ่งการพัฒนาออกเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ พัฒนาระบบลายมือชื่อ Digital signature และลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ e-signature อุปกรณ์สำหรับลงลายมือชื่อดิจิตอลในส่วนที่ ๑ รายละเอียดของโครงการจะมีเรื่องของระบบลงลายมือชื่อเพื่อรองรับไฟล์ PDF ต่างๆ ระบบบริหารจัดการข้อมูลลายเซ็นดิจิทัลและข้อมูลในการรับรองดิจิทัลที่ใช้ในการลงลายมือชื่อบนเอกสารจะมีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูล กจ. เพื่อยืนยันว่าลายเซ็นที่ลงไป เป็นลายเซ็นของบุคลากรกรมการปกครองจริงที่มีความถูกต้องและเชื่อถือได้ โครงสร้างพื้นฐานขอ ปค. ศูนย์สารสนเทศใช้ระบบฮาร์ดแวร์กรมการปกครองเป็นระบบต้นแบบทำให้เห็นว่าเมื่อระบบต่างๆ ของ ปค. ที่มีความพร้อมสามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูล E signature ของกรมได้จึงพัฒนาระบบฮาร์ดแวร์ที่เราใช้ทุกวันนี้ให้สามารถใช้งานกับตัว E signature การของกรมได้ให้เห็นว่าสามารถทำได้ใน

ส่วนที่ ๒ เป็นเรื่องการซื้ออุปกรณ์ฮาร์ดแวร์ไว้สำหรับจัดเก็บข้อมูลที่ต้องการความปลอดภัยสูง ความจำเป็นคือให้หน่วยงานอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนต่อไปในอนาคตใบอนุญาตที่ออกโดยหน่วยงานต่างๆ ไม่จำเป็นต้องปริ้นออกมาเป็นเอกสารแล้วเราสามารถเปิดผ่านแอปพลิเคชันให้กับหน่วยงานต่างๆ ดูได้คราวนี้ตัวลายเซ็นที่อยู่ในเอกสารต่าง ๆ ว่าใครจะเป็นคนเซ็นจะต้องยืนยันด้วยว่าลายเซ็นเหล่านี้เป็นลายเซ็นที่เกิดขึ้นจริงๆ จากตัวบุคคลคนนั้นเป็นคนเซ็นไม่ใช่เป็นการลากรูปภาพลายเซ็นมาวาง ระบบตอนนี้เรื่องของลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ที่จะไปอยู่บนเอกสารที่เป็นไฟล์ดิจิทัล เอกสารที่อยู่บนไฟล์ดิจิทัลจะเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ตามมาตรฐานตาม มาตรา ๙ มาตรา ๒๖ และ ๒๘

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ :

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.

(ลงชื่อ)ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ)
พนักงานราชการ

(ลงชื่อ)ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางสาวสุภาภาณูญณ์ จันทะเสน)
จพง.ปค.ชำนาญการ



alpa

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วช. (กง.บห.) โทร./โทรสาร ๐-๒๒๒๖-๔๖๑๓ (ภายใน ๓๓๔๕)

ที่ มท ๐๓๐๕/๕๗๒

วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖

เรื่อง ขอให้พิจารณาการจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกรมการปกครอง

ด้วย วช. ได้จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านวิจัยและประเมินผล โดยจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ จำนวน ๒ เครื่อง เป็นเงิน ๓๗,๒๐๐ บาท (สามหมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน) ดังนี้ แท็บเล็ต ขนาดจอ ๑๐.๒ นิ้ว ยี่ห้อ Apple รุ่น ipad ๑๐.๒ ขนาดความจุ ๖๔ Gb Wi-Fi-Cellular จำนวน ๒ เครื่อง ๆ ละ ๑๘,๖๐๐ บาท เป็นเงิน ๓๗,๒๐๐ บาท (เกณฑ์ราคาฯ ข้อ ๑๔) (เอกสาร ๑)

ในการนี้ วช. ได้ตรวจสอบราคามาตรฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ตามรายการข้างต้นแล้วปรากฏว่าเป็นไปตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ฉบับเดือนธันวาคม ๒๕๖๔ ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด ดังนี้ (เอกสาร ๒)

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

(นางวจิราพร อมาตยกุล)

ผอ.วช.

เรียน ผอ.ศสพ.

- วช.ขอพิจารณาจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์
- จำนวน ๒ เครื่อง ตามเกณฑ์ราคาฯ
- เพื่อโปรดพิจารณา

วิจิตรา

๘ ก.พ. ๖๖

- ☐ มอบ ผ.บห.
- ☐ มอบ กง.พบส
- ☐ มอบ กง.วพร.
- ☐ มอบ กง.ปปช.
- ☐ มอบ กง.บคท.
- ☐ อื่น ๆ

ลงชื่อ.....

(นายก่อเกียรติ แก้วกิ่ง)

ผอ. ศสพ.

วันที่ ๘ ก.พ. ๖๖

3.Y. Telecom

บริษัท บี.วาย. เทเลคอม จำกัด

B.Y. TELECOM CO., LTD.

บริษัท บี.วาย.เทเลคอม จำกัด

38/171 ซอยรามคำแหง 2 ซอย 23 แขวง 9 ถนนรามคำแหง แขวงดอกไม้

เขตประเวศ กรุงเทพมหานคร 10260 โทร. 08-6081-0123

เลขที่ประจำตัวผู้เสียภาษี : 0105560098802

ใบเสนอราคา / QUOTATION

เลขที่ 20230127

วันที่

เรื่อง เสนอราคาแท็บเล็ต Apple

เรียน อธิบดีกรมการปกครอง

บริษัท บี.วาย. เทเลคอม จำกัด เรียนเสนอราคาแท็บเล็ต Apple ของหน่วยงานกองวิชาการและแผนงาน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ลำดับที่	รายละเอียด	จำนวน	ราคาต่อหน่วย	ราคารวม
1	แท็บเล็ต ขนาดจอ 10.2 นิ้ว - ยี่ห้อ Apple รุ่น ipad 10.2 ขนาดความจุ 64 Gb Wi-Fi-Cellular	2 เครื่อง	18,600.00	37,200.00
2	อุปกรณ์บันทึกข้อมูล 2 TB	2 อัน	2,500.00	5,000.00
รวมเป็นเงิน				42,200.00
หัก ส่วนลด				-
ยอดรวมหลังหักส่วนลด				42,200.00
ภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%				2,954.00
รวมทั้งสิ้น				45,154.00

หมายเหตุ : ราคาที่เสนอนี้รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม 7%

กำหนดยื่นราคา : 30 วัน

กำหนดส่งมอบ : 30 วัน

1. รับประกัน 1 ปี

2. สถานที่ส่งมอบ ณ กองวิชาการและแผนงาน กรมการปกครอง

ถนนอักษะ แขวงราชบพิธ เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

ลงชื่อ _____ ผู้เสนอราคา

(นายคนตรี รูปสะอาด)

ผู้จัดการ