

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
ครั้งที่ 7/2564  
วันอังคารที่ 14 ธันวาคม 2564 เวลา 10.30 น.  
ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น 2 วังไชยา

ผู้มาประชุม

|                               |                     |                              |
|-------------------------------|---------------------|------------------------------|
| 1. นายก่อเกียรติ แก้วกึ่ง     | นวช.คพ.ชพ. (ศสป.)   | คณะกรรมการ                   |
| 2. นายวรวิทย์ จิรังคสกุลเดช   | หน.กง.ปปช. (ศสป.)   | คณะกรรมการ                   |
| 3. นางสาวมณฑา เลี้ยงศิริ      | หน.กง.พบส. (ศสป.)   | คณะกรรมการ                   |
| 4. นายทศพล ศรีเพชรพันธุ์      | หน.กง.บปด. (ศสป.)   | คณะกรรมการ                   |
| 5. นางสาวดาวจรัสแสง สว่างแสน  | (แทน) วฟส.ชพ. (สส.) | คณะกรรมการ                   |
| 6. นางสาวสุญาภาณูจน์ จันทะเสน | จพง.ปค.ชก. (ศสป.)   | คณะกรรมการ/เลขานุการฯ        |
| 7. นางสาวรุ่งทิพย์ ปุยมาม     | จน.ปค.ชง. (ศสป.)    | คณะกรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการฯ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

|                        |                   |
|------------------------|-------------------|
| 1. นายสุชาติ ธานีรัตน์ | ผชช.บท.           |
| 2. นางเมธกา แดงอำพล    | หน.กง.วพร. (ศสป.) |
| 3. นายธีระพล ผุดผ่องใส | นวช.คพ.ชก. (ศสป.) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

|                              |                     |
|------------------------------|---------------------|
| 1. นายสิทธิโชค ชัยปัญญา      | นวช.คพ.ชพ. (สน.บท.) |
| 2. นางบุญยิ่ง ชั่วสัจจา      | นวช.คพ.ชก. (สน.บท.) |
| 3. นางรัตยา สระทอง           | หน.กง.บัญญัติ (กค.) |
| 4. นายธีรจิตร พิมพ์ศิริ      | นวช.คพ.ชก. (สน.บท.) |
| 5. นางสาววรรณภา ละอองศรี     | จพง.ปค.ชก. (สน.สก.) |
| 6. นายเอกชัย ศรีประเสริฐ     | จพง.คพ.ชง. (ศสป.)   |
| 7. นางสาวสุพัชรินทร์ พวกแก้ว | นวพ.ชก.             |

เริ่มประชุมเวลา 10.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญได้ติดภารกิจด่วน ได้มอบหมายให้ ผอ.ศสป. (นายก่อเกียรติ แก้วกึ่ง) เป็นหัวหน้าคณะทำงานฯ เป็นผู้ดำเนินการประชุม

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 6/2564

รับรองการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันศุกร์ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐ น.  
ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น ๒ วังไชยา จำนวน ๒ หน้า (เอกสาร ๑)

ประธานเสนอที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม : รับรองการประชุมครั้งที่ 6/2564 โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

โครงการเพื่อทราบ งบประมาณไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่

๓.๑ วช. จำนวน ๔ โครงการ

๓.๑.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สำหรับงานสำนักงานของ วช. ประจำปี งบประมาณ ๒๕๖๔ งบประมาณ ๓๐๕,๒๐๐ บาท ประกอบด้วย

- ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน ๒๕ ชุด ๆ ละ ๑๑,๒๐๐ บาท = ๒๘๐,๐๐๐ บาท
- เครื่องพิมพ์เลเซอร์สี ชนิด Network แบบที่ ๒ (๑ เครื่องราคา ๒๕,๒๐๐ บาท)

๓.๑.๒ จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของ สวท. ทดแทนของเดิมที่เสื่อมสภาพ งบประมาณ ๓๙,๒๐๐ บาท ประกอบด้วย

- เครื่องพิมพ์ Multifunction เลเซอร์ หรือ LED (๑ เครื่อง ราคา ๑๔,๐๐๐ บาท)
- เครื่องพิมพ์เลเซอร์สี หรือ LED สี ชนิด Network (๑ เครื่อง ราคา ๒๕,๒๐๐ บาท)

๓.๑.๓ จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อให้บุคลากรมีอุปกรณ์ เครื่องมือสำหรับการปฏิบัติงาน ที่มีประสิทธิภาพในการประสานข้อมูลยุทธศาสตร์ชาติ งบประมาณ ๒๖๗,๑๕๐ บาท ได้แก่

- เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับประมวลผล จำนวน ๑๓ เครื่อง ๆ ละ ๒๐,๕๕๐ บาท

๓.๑.๔ จัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของ สผ. ในการวิเคราะห์นโยบายของรัฐบาล ฯลฯ งบประมาณ ๖๙,๑๐๐ บาท ประกอบด้วย

- เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับประมวลผล (๒ เครื่อง ๆ ละ ๒๐,๕๕๐ = ๔๑,๑๐๐ บ.)
- เครื่องพิมพ์ Multifunction เลเซอร์ หรือ LED (๒ เครื่อง ๆ ละ ๑๔,๐๐๐ = ๒๘,๐๐๐ บ.)

๓.๒ ผช.ลธ.ศอ.บต. (ปค.) ได้แก่ โครงการจัดหาครุภัณฑ์สำนักงานและครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ งบประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท เป็นการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต แบบที่ ๒ จำนวน ๑ เครื่อง ๆ ละ ๒๐,๒๐๐ บาท

๓.๓ ลปค. ได้แก่ การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อเพิ่มใช้ในการปฏิบัติงาน ของ สล.ปค. งบประมาณ ๘๕,๐๐๐ บาท เป็นการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์จำนวน ๕ เครื่อง ๆ ละ ๑๗,๐๐๐ บาท

๓.๔ สน.บพ. ได้แก่ การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์แท็บเล็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ของ สน.บพ. งบประมาณ ๓๐๐,๐๐๐ บาท เป็นการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต จำนวน ๑๕ เครื่อง ๆ ละ ๒๐,๐๐๐ บาท

๓.๕ วปค. จัดหาจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อสนับสนุนการฝึกอบรมของ วปค งบประมาณ ๒๐๘,๐๐๐ บาท ประกอบด้วย

- เครื่องคอมพิวเตอร์ แบบประมวลผล จำนวน ๓ เครื่อง ๆ ละ ๒๒,๐๐๐ บาท รวม ๖๖,๐๐๐ บ.
- เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับงานประมวลผล จำนวน ๑ เครื่อง ๆ ละ ๒๒,๐๐๐ บ.
- เครื่องพิมพ์เลเซอร์สี จำนวน ๘ เครื่อง ๆ ละ ๑๕,๐๐๐ บ. รวม ๑๒๐,๐๐๐ บาท

การจัดหาทั้ง ๕ สำนัก/กอง ได้ยึดหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) กำหนด ฉบับเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ จึงเรียน คณะทำงานกลั่นกรองฯ ของ ปค เพื่อทราบ (เอกสาร ๒)

มติที่ประชุม : รับทราบ นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ปค. เพื่อทราบต่อไป

### ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๕ โครงการ งบประมาณทั้งหมด ๑,๘๖๖,๒๙๗,๑๘๐ บาท ได้แก่

๔.๑ วช. โครงการพัฒนาระบบการติดตามโครงการของกรมการปกครองสำหรับใช้ในการบริหารการใช้จ่ายและงบประมาณคงเหลือของ ปค. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ภายในวงเงิน ๓๕๐,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๓)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน วช.** ชี้แจงต่อที่ประชุม เป็นการพัฒนาระบบต่อเนื่องจากโครงการที่ผ่านมาเป็นการดึงเงินกลับมาตั้งที่ส่วนกลาง ปัญหาเกิดจากจังหวัดรายงานการส่งงบประมาณคืน แต่ทางกรมไม่สามารถดึงกลับได้ตามยอดงบประมาณที่ทางจังหวัดแจ้งมา จึงมีผลกระทบในการดึงกลับไม่ได้เป็นเกือบทุกจังหวัดในปีที่แล้ว จึงระบบที่สามารถพัฒนาโปรแกรมเพื่อให้จังหวัดมีการส่งงบประมาณคืนโดยแบ่งเป็น ๓ เรื่อง ได้แก่ ส่วนที่ ๑ การพัฒนาการส่งคืนงบประมาณ เป็นระดับส่วนกลางและภูมิภาค ซึ่งจะเน้นส่วนภูมิภาคก่อน ในส่วนที่ ๒ คือการบันทึกข้อมูลของรหัสบัญชีแยกประเภทซึ่งเป็นรหัสบัญชีแยกประเภทตรงกับการเบิกจ่ายในระบบ gfms ที่กรมบัญชีกลางกำหนด และในส่วนที่ ๓ คือการพัฒนาเพื่อบันทึกข้อมูลรหัสผู้ใช้พร้อม Password ให้กับปลัดจังหวัดทุกจังหวัดในฐานะคณะกรรมการฝ่ายเลขาคณะกรรมการฝ่ายจังหวัดเพื่อเข้าไปตรวจสอบข้อมูลในระบบได้ **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ :**

๑. เนื่องจากกรมการปกครองมียุทธศาสตร์ของดิจิทัล ในการผลักดันการใช้ดิจิทัลไอดีในการล็อกอินระบบสารสนเทศของกรมทั้งหมด จึงอยากให้ วช.หารือกับผู้ที่เกี่ยวข้องว่าจะพัฒนาระบบจะสามารถให้มีการ login โดยใช้ดิจิทัล ID เป็นทางเลือกหนึ่งได้หรือไม่ถ้า

๒. เรื่องของการยืนยันตัวตนของบุคลากรดิจิทัล ID การสนับสนุนการใช้ ดิจิทัล ID ของ สน.บพ.  
**มติที่ประชุม :** เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๒ สน.บพ.** โครงการจัดหาอุปกรณ์อ่านบัตรแบบอเนกประสงค์ (Smart Card Reader) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารงานกำนันผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ งบประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา **(เอกสาร ๔)**

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

**ผู้แทน สน.บพ.** ชี้แจงในที่ประชุม ในการจัดซื้ออุปกรณ์ในครั้งนี้สืบเนื่องมาจากการประชุมเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณกรมการปกครองครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ วันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๔ ในที่ประชุมได้มีข้อสั่งการตามมติที่ประชุมให้สำนักงานการปกครองท้องถิ่น ดำเนินการจ่ายเงินค่าตอบแทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยแพทย์ สารวัตร ผ่านระบบอีเพย์เมนต์ซึ่งในการใช้งานระบบทำขึ้นเพื่อให้ห้องเสมียนตราใช้งาน การใช้งานจะต้องมีการ login ด้วยบัตรสมาร์ทการ์ดซึ่งในห้องเสมียนตรา หลายที่ไม่มีความพร้อมในการใช้งาน ทางสำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น จึงต้องดำเนินการจัดซื้อเครื่องอ่านบัตรเพื่อไปติดตั้งการใช้งานกับเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องเสมียนตราเพื่อให้สามารถใช้งานระบบสารสนเทศ จัดซื้อทั้งหมดจำนวน ๑,๐๐๐ เครื่อง ติดตั้งที่ห้องเสมียนตราจังหวัดเสมียนตราอำเภอและส่วนกลาง งบประมาณในการจัดซื้อตามเกณฑ์มาตรฐานของ DE

**มติที่ประชุม :** เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๓ กค.** โครงการพัฒนาระบบการจัดการข้อมูลการชำระค่าธรรมเนียมแบบใบแจ้งการชำระเงิน (Bill Payment) และการออกแบบใบเสร็จรับเงินของ ปค. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ งบประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา **(เอกสาร ๕)**

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน กค.** ชี้แจงในที่ประชุม สืบเนื่องจากโครงการนี้เป็นเรื่องของการรับชำระเงินแบบ

อิเล็กทรอนิกส์ ส่วนการคลังได้กำหนดระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลังการเบิกเงินและการเบิกเงินและการเก็บรักษาเงินและการนำเงินส่งคลัง ๒๕๖๒ ระบบนี้กำหนดให้ดำเนินการรับเงินและการนำเงินส่งคลังให้นำส่งผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือ e payment โดยใช้เครื่องมือธนาคารมาใช้ในการปฏิบัติงานในเรื่องของระบบ KTB Corporate online และในส่วนของ ปค. ได้กำหนดรูปแบบในเรื่องของการรับเงิน ที่ทำการปกครองจังหวัดมีการรับผ่านเครื่อง edc ในส่วนของอำเภอจะไม่มีการรับชำระเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ซึ่งกระทรวงการคลัง รูปแบบอีกรูปแบบหนึ่งคือให้รับชำระผ่าน Bill Payment ปค. กำหนด Bill Payment จะมีทั้งแถบรหัส Barcode และตัว QR Code เพื่อใช้ในการตรวจสอบข้อมูลโดยให้ผู้ชำระเงินสามารถนำ Bill Payment ไปชำระเงิน ที่ธนาคารกรุงไทยได้ทุกช่องทางโดยผ่านเคาน์เตอร์เซอร์วิส กค. จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้นมาเพื่อกำหนดแบบเหมือนทำรูปแบบใบแจ้งออกมาเพื่อนำประชาชนนำใบแจ้งหนี้ไปชำระเงิน

ในเรื่องของระบบมีระบบการจัดการข้อมูลของผู้ใช้งานและการตรวจสอบสิทธิ์ของผู้เข้ามาใช้งานซึ่งเป็นเสมือนตราอำเภอหรือเสมือนตราจังหวัดที่มีหน้าที่ในการรับเงิน และระบบของการจัดการเก็บเอกสารมีการจัดเก็บข้อมูลคำร้องตามแบบคำร้องการรับชำระเงินประเภทรายได้แผ่นดิน ประเภทค่าธรรมเนียมและบริการต่าง ๆ รวมทั้งตัวเงินประกันสัญญารวมถึงเงินนอกงบประมาณ และมีในเรื่องของระบบการแสดงสถิติหรือรายงานเพื่อให้รู้ข้อมูลว่าเรามีการรับชำระเงินในแต่ละประเภทจำนวนเงินเท่าไร เป็นต้น

**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

#### **๔.๔ สน.สก. จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่**

**๔.๔.๑ โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและบริการประชาชน งบประมาณ ๓๗๑,๒๐๒,๗๐๐ บาท (เอกสาร ๖)**

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน สน.สก.** ชี้แจงในที่ประชุม โครงการเคยผ่านการพิจารณาของคณะ

กรรมการบริหารและจัดหาคอมพิวเตอร์ภาครัฐ (คณะ ๑๐๐ ล้าน) มาแล้ว แต่เนื่องจากไม่ได้รับงบประมาณ ๒๕๖๕ จึงนำมาจัดของงบประมาณรายจ่ายในปี ๒๕๖๖ รายละเอียดโครงการได้มีการปรับแก้ไขจากการเข้าคณะกรรมการบริหารและจัดหาคอมพิวเตอร์ภาครัฐ (คณะ ๑๐๐ ล้าน) ที่ให้คำแนะนำในการประชุมครั้งที่ผ่านมาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ :**

ให้ สน.สก. สอบถามสำนักงบบฯ โครงการจะดำเนินการในปี งบประมาณ ๒๕๖๖ จะต้องเข้าสำนักงบบฯ อีกรอบหรือไม่

**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๔.๒ โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน ศูนย์ปฏิบัติการฯ จ.ราชบุรี งบประมาณ ๘๒,๘๕๗,๐๐๐ บ.** เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๗)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน สน.สก.** ชี้แจงในที่ประชุม เป็นโครงการที่จัดทำมาตลอดเป็นโครงการสุดท้ายที่จะจัดทำซึ่งได้จัดทำมาแล้ว ๙ แห่งที่ได้ดำเนินการไปแล้ว ในเรื่องของเนื้อหาจำนวนงบประมาณเท่ากับโครงการที่ผ่านมา กับคณะกรรมการของ มท. ไม่มีอะไรปรับเปลี่ยน ส่วนราคาลดลงเป็นเรื่องของค่าอบรมค่าติดตั้งระบบ ไม่ใช่อุปกรณ์คอมพิวเตอร์

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ :**

๑. ชี้แจงราคาที่ปรับลดลง และถ้าไม่อยู่ในเกณฑ์ เป็นราคาอื่นที่อยู่นอกเหนือครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ให้แจ้งให้ทราบในรายการที่ลดลง

๒. ชี้แจงในส่วนของบริษัทผลผลิตที่ได้จาก ๙ แห่งที่ทำไปแล้วผลลัพธ์อะไรบ้าง  
**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๔.๓** โครงการจัดหาเครื่องพิมพ์ลายนิ้วมือระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อบันทึกและจัดเก็บข้อมูลประวัติบุคคลของผู้ยื่นคำขออนุญาตในส่วนภูมิภาค งบประมาณ ๙,๗๑๘,๕๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา **(เอกสาร ๘)**

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน สน.สก.** ชี้แจงในที่ประชุม โครงการนี้เคยเข้าพิจารณาไปครั้งที่แล้วดำเนินการในส่วนกลาง คราวนี้จะเป็นโครงการที่เหมือนกันคือจะขยายไปสู่ภูมิภาคจะเริ่มที่ ๑๙ จังหวัด เป็นการเก็บลายนิ้วมือเดิมที่เก็บลายนิ้วมือสองนิ้วนิ้วชี้และนิ้วหัวแม่มือ แต่ทาง สน.สก. ของส่วนบริการประชาชนในส่วนของกฎหมายที่จะใช้มีความจำเป็นต้องเก็บ ๑๐ นิ้วเนื่องจากตำรวจจะมาใช้ ๑๐ นิ้วในระบบจึงจะดำเนินการขยายไปจังหวัดที่มีความจำเป็นคือ ๑๙ จังหวัดที่มีผู้ใช้บริการมาก

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ :**

๑. ขอให้เพิ่มรายละเอียดปริมาณงาน เหตุผลความจำเป็นเลือก ๑๙ แห่ง  
๒. อุปกรณ์กระจายสัญญาณ ๒ Switch ทำให้ถึงต้องซื้อเพิ่ม ที่สำคัญคือการใช้งานเครือข่ายไม่มีความจำเป็นที่ต้องใช้ กรรมการเห็นควรให้ตัดออก

**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๔.๔** โครงการระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง งบประมาณ ๙,๙๗๗,๐๐๐ บาท **(เอกสาร ๙)**

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงในที่ประชุม ขอแก้ไขชื่อโครงการตามเอกสารที่ส่งมาล่าสุด**

เปลี่ยนเป็นระบบบูรณาการฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบังคับใช้กฎหมายพนักงานฝ่ายปกครอง สำหรับที่มาของโครงการคือปัจจุบันในการสืบสวนสอบสวนคดีของพนักงานฝ่ายปกครองทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ปัจจุบันเรายังไม่มีระบบสารสนเทศกลางเพื่อใช้ในการสืบสวนสอบสวนทำให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในส่วนของ ปค. หรือข้อมูลในส่วนของกระทรวงทบวงกรมอื่น ๆ จึงทำให้ส่วนการบังคับใช้กฎหมายและอำนาจหน้าที่พนักงานฝ่ายปกครองในการบำบัดทุกข์บำรุงสุขประชาชนประสบปัญหาล่าช้าและไม่ทันต่อความเดือดร้อนของประชาชน

ดังนั้นจึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้น วัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของพนักงานฝ่ายปกครองให้มีขีดความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยมากยิ่งขึ้นทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคคือทั้ง ๘๗๘ อำเภอ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานลดการซ้ำซ้อนให้เกิดความรวดเร็วและทันต่อภาวะความเดือดร้อนของประชาชน โครงการนี้เป็นการพัฒนา การบูรณาการฐานข้อมูล การเชื่อมโยงฐานข้อมูลทั้ง ๒๐ กระทรวง มีการนำเสนอแสดงผลออกมาสามารถใช้ได้ทั้งในมือถือ Application และสามารถสืบค้นได้ในระบบคอมพิวเตอร์ แบ่งผู้ใช้งานแบ่งออกเป็น ๓ ระดับระดับ ๑ ระดับ ๒ ระดับ ๓ ระดับ ๑ ปลัดอำเภอสามารถเข้าถึงข้อมูลระดับต้น ๒ ระดับกลางสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เชื่อมโยงกับหน่วยงานกระทรวงทบวงกรมอื่นๆ ไม่ว่าจะ เป็นหมายจับต่างๆมาจากทะเบียนรถ เหล่านี้ระดับที่ ๓ ระดับสูงสามารถเข้าถึงระบบการตรวจจับภาพใบหน้าไปตรวจสอบกับระบบตัวนี้จะสามารถตรวจสอบได้ทันทีว่าบุคคลนี้เป็นใครหรือเจอผู้ต้องสงสัยใน Facebook สื่อออนไลน์สามารถนำภาพมาเปรียบเทียบและเข้าระบบแสดงผลทันทีว่าบุคคลดังกล่าวเป็นใครอยู่ที่ไหนหรือแม้กระทั่งสามารถตรวจสอบทะเบียนรถมีภาพถ่ายรถสามารถตรวจได้เลยว่ารถคันนี้เป็นของใคร ในส่วนของการยืนยันตัวตนและการรักษาความปลอดภัยในระบบนี้เป็นการเข้าถึงฐานข้อมูล ของประชาชนเพราะฉะนั้นจึงต้องมีการยืนยันตัวตน อย่างเคร่งครัด เพราะฉะนั้นเจ้าหน้าที่ที่ใช้งานได้จะต้องมีการเสียบัตรประชาชนหรือใช้ดิจิทัล ID ถ้าระบบผ่านคอมพิวเตอร์จะยืนยันด้วยประจักษ์บัตรประชาชนถ้าใช้ผ่านมือถือแท็บเล็ตจะยืนยันตัวตนด้วยดิจิทัล ID ของ ปค.

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา :**

๑. ชี้แจงรายละเอียดของหน่วยงานที่จะเชื่อมโยงข้อมูลกับฐานข้อมูลที่จะเชื่อมโยงข้อมูลมีอะไรบ้าง หน่วยงานไหนที่ปกครองให้เชื่อมโยงข้อมูลแล้วหน่วยงานที่ยังไม่มีความพร้อมให้แจงมา

๒ ประเด็นในเรื่องของการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของตัวระบบชี้แจงในประเด็นนี้มาว่าเรามีวิธีการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบอย่างไร

๓ ตัวระบบทำอะไรบ้าง เนื่องจากในเอกสารมีรายละเอียดน้อย คณะกรรมการยังมองไม่เห็นภาพว่านอกจากการเชื่อมโยงข้อมูล หรือดึงข้อมูลมาแสดงบนจอภาพแล้วจะทำอะไรได้มากกว่านี้หรือเปล่า หรือถ้าทำได้เท่านี้ก็อาจจะต้องชี้แจงว่าในการดึงข้อมูลมาแสดงผลมีการ เปรียบเทียบข้อมูล อะไรบ้าง

๔. เหตุผลทำไมถึงต้องใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ Server ที่อยู่นอกเหนือเกณฑ์ DE ให้ชี้แจงในประเด็นเหล่านี้ให้คณะกรรมการชุดใหญ่

**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๔.๕** โครงการจัดซื้อกล้องติดตัวสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนจับกุมให้กับพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ งบประมาณ ๙,๙๙๖,๖๘๐ บาท (เอกสาร ๑๐)

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน สน.สก.** ชี้แจงในที่ประชุม เนื่องจากการทำงานของศูนย์ดำรงธรรมกรณีมีการใกล้เคียงข้อพิพาท หรือออกไปปฏิบัติหน้าที่ของศูนย์ดำรงธรรมก็สามารถใช้กล้องในโครงการในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี เนื่องจากข้อดีของกล้องคือมีลักษณะคล้ายกล้อง GoPro แต่มีความทนทานมากกว่าคุณสมบัติมีความทนทานกันกระแทกกันความร้อนกันน้ำ และสามารถถ่ายในเวลากลางได้กล้องจะต้องมีระบบ Streaming control สามารถเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ตโทรศัพท์มือถือซึ่งสามารถบันทึกภาพแบบ Real Time ได้หากเจ้าหน้าที่ออกไปปฏิบัติหน้าที่ชุดที่อยู่ที่ตั้งไม่ว่าจะเป็นอำเภอหรือจังหวัดสามารถเปิด real-time ดูการถ่ายทอดสดขณะที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ กล้องต้องมีการจุข้อมูลได้จำนวน ๑๘ ชั่วโมงขึ้นไป และสามารถระบุตำแหน่ง GPS ในขณะที่ออกไปปฏิบัติหากไม่มีกล้องในขณะจับกุมหรือการตรวจค้นทำให้ไม่มีพยานหลักฐานไปสู้ในชั้นศาลได้จึงมีความจำเป็นที่ต้องใช้กล้องในโครงการนี้\_ตัวกล้องสามารถบันทึกภาพ รูปวิดีโอ

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ :**

๑. กรณีที่ข้อมูลส่วนหนึ่งที่ขึ้น Cloud จะมีวิธีการอะไรใหม่ที่จะสร้างความมั่นใจได้ว่าข้อมูลมีความมั่นคงปลอดภัย ไม่ให้ข้อมูลหลุดออกไปได้

๒. ถ้าผู้ให้บริการ Cloud มีวิธีจัดเก็บข้อมูลหรือกระบวนการในการป้องกันข้อมูลให้เป็นความลับอย่างไร (Data sheet ของตัวระบบการปกป้องข้อมูลไม่ให้ข้อมูลรั่วไหลให้เป็นไปตามมาตรฐาน) ข้อมูลใน Data sheet การเก็บความลับของข้อมูลของผลิตภัณฑ์เพื่อชี้แจงให้คณะกรรมการชุดใหญ่รับทราบ

**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

#### **๔.๕ สน.บพ. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่**

**๔.๕.๑ โครงการพัฒนาระบบการบูรณาฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ** (Linkage Center) เพื่อทดแทนระบบเดิม งบประมาณ ๘๖,๐๐๒,๐๐๐ บ. เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๑๑)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน สน.บพ.** ชี้แจงในที่ประชุม วัตถุประสงค์ของโครงการ คือสร้างระบบบูรณาการทำงานตามแนวทางของคณะกรรมการบูรณาการเอกชนและบริหาร และระบบสามารถแลกเปลี่ยนระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ทำให้ส่วนราชการอื่น ๆ ที่อยู่ในระบบทั้งหมดสามารถแชร์การบูรณาการด้วยกันได้ ประชาชนได้รับบริการที่ดีขึ้น และทดแทนระบบบูรณาการของเดิมที่ใช้งานมาแล้ว ๖ ปี กลุ่มเป้าหมายคือประชาชนที่มาใช้บริการได้รับการบริการที่สะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยโครงการจะใช้งบประมาณจำนวน ๘๖,๐๐๒,๐๐๐ บาท แบ่งเป็นอุปกรณ์อยู่ที่ ๘๒ ล้านบาท แล้วก็ค่าติดตั้งแต่อยู่ที่ ๓.๘ ล้านบาท ระบบจะจัดวางให้มันอยู่ในรูปของ linkage Center ซึ่งมาทดแทนใช้เน็ตเวิร์คเดิมแต่จะเปลี่ยนอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้งานมาตั้งแต่ ๕-๖ ปีขึ้นไป ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้จากกระบบ คือประชาชนได้รับการบริการถูกต้องไม่ต้องไปหาหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สวัสดิการคนจนหรือว่าสวัสดิการอื่น ๆ ส่วนราชการจะได้ระบบงานที่สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานได้ ๑๐๐% และสามารถตอบสนองตัวข้อมูลหรือว่าตัวระบบให้กับงานบริการใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้นมาในอนาคต

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ :

ปรับแก้ไข แบบ คกก.มท.๐๑ ย้ายรายการอื่น ระบบเชื่อมโยงฯ มาอยู่ในส่วนที่ ๒ กรณีไม่มีตามเกณฑ์ฯ  
**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๕.๒** โครงการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) งบประมาณ ๒๒๙,๐๔๓,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (**เอกสาร ๑๒**)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน สน.บพ.** ชี้แจงในที่ประชุม ในส่วนของโครงการจัดทำระบบพิสูจน์ตัวตนเป็นโครงการใหม่ขยายผลจากตัวต้นแบบ วัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มช่องทางการทำธุรกรรมภาครัฐและเอกชน ให้ความสะดวกรวดเร็วผ่านช่องทางพิเศษและลดความเสี่ยงในเรื่องของการใช้เอกสารปลอมในกระบวนการยืนยันตัวตนเป็นการสร้างพื้นฐานที่จะให้หลาย ๆ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนได้นำไปใช้ในการพัฒนาระบบในส่วนของงบประมาณจำนวน ๒๒๙ ล้านบาท การขยายผล application บนมือถือชื่อ d.ark ตั้งเป้าไว้ที่ ๑๐ และในส่วนผู้ใช้งานขยายผลถ้าได้งบประมาณการจัดทำระบบสามารถรองรับ ๖๐ ล้านคนต่อวันอยู่ที่ ๑๐ ล้านในการพัฒนา โครงการนี้เคยขอกองทุน de ไปแล้วแต่ไม่ได้รับงบประมาณในการขอของปี ๒๕๖๔ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จึงนำเสนอเข้าของบปกติของ ปค. ใหม่

โครงการเป็นการจัดซื้ออุปกรณ์เพิ่มเติม จะซื้ออุปกรณ์เข้ามาในการทำดิจิทัลไอดีเต็มรูปแบบ ซึ่งปัจจุบันใช้งบโครงการเช่า ระบบทะเบียนราษฎร์ล่มโดยส่วนใหญ่เกิดขึ้นที่ Network application เพราะฉะนั้นกรณีทะเบียนราษฎร์ล่มไม่กระทบ database

**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๕.๓** โครงการเช่าระบบศูนย์ปฏิบัติการด้านความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศ (Security Operations Center : SOC) งบประมาณ ๙๔๘,๓๖๑,๘๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (**เอกสาร ๑๓**)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

**ผู้แทน สน.บพ.** ชี้แจงในที่ประชุม ลักษณะโครงการเป็นโครงการเช่า วัตถุประสงค์ของโครงการต้องการเพิ่มประสิทธิภาพให้กับระบบเครือข่ายสารสนเทศของ สน.บพ. เพิ่มประสิทธิภาพในส่วนของการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์ตาม พรบ. รักษาความปลอดภัยไซเบอร์ในส่วนของงบประมาณเป็นการจัดหา Hardware และ Software ที่เป็น ICT อยู่ที่ ๒๕๙ ล้านบาท ซอฟต์แวร์อยู่ที่ ๑๒๒ ล้านบาท ในส่วนของการเช่าจะคิดไปที่อัตราดอกเบี้ยอยู่ที่ ๕๔ ล้านบาท และค่าบำรุงรักษาต่อปีรวมแล้วอยู่ที่ ๔๘๙ ล้าน รายการอื่นๆ ๒๒ ล้านบาท รวมงบประมาณ ๙๔๘ ล้านบาท สาเหตุปัญหาระบบป้องกันภัยคุกคาม เนื่องจากปัจจุบันได้เช่าโครงข่ายของ TOT และในสัญญาเช่า TOT มีการจัดหาฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ระบบของซีเคียวริตี้มาติดตั้งให้เวลาใช้งานจะใช้งานผ่านตัว Firewall ทำให้เกิดปัญหาในกรณีที่หน่วยงานภายนอกเข้ามาเชื่อมโยง ทำให้การ



manage หรือการ Config ต่าง ๆ ก่อนข้างที่จะยุ่งยาก จึงได้ดำเนินการจัดหาอุปกรณ์สำหรับรักษาความปลอดภัย และอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับระบบเครือข่ายมาใช้เอง ซึ่งง่ายต่อการที่จะบริหารจัดการกรณีที่มีหน่วยงานภายนอกเข้ามาเชื่อมต่อ จึงได้จัดทำระบบรักษาความปลอดภัยเป็นโครงการที่เข้าเมื่อโครงการปีที่แล้ว แต่งบประมาณปีนี้เพิ่มขึ้น สิ่ง que เพิ่มขึ้นมาเป็นอุปกรณ์ที่ติดตั้งด้านหน้าที่ได้รับจากภายนอกคือ โครงการที่แล้วซึ่งได้ซื้ออุปกรณ์ที่ติดตั้งเฉพาะภายใน (แยกส่วนเฉพาะภายใน) แต่รอบนี้เพิ่มอุปกรณ์ที่อยู่ด้านหน้า ที่รับจากอินเทอร์เน็ต สิ่งข้างนอก ด้วยงบประมาณจึงเพิ่มขึ้นกรณีการซื้อค่า Ma ต่อปีจะคิด ๗ เปอร์เซ็นต์ ๘ ๙ และ ๑๐ ปกติ ๗% ต้องซื้อค่า License ต้องเสียค่าใช้จ่ายทุกปีถ้าเป็นโครงการเข้าไม่ต้องไปจัดหางบประมาณที่นอกเหนือจากค่า Ma ที่ต้องจ่ายค่า License ของตัวอุปกรณ์ทุกปี

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ :**

๑. ให้ดำเนินการหาข้อมูลค่า License เท่าไรและใช้กับอุปกรณ์อะไรบ้าง
๒. ข้อมูลรายการจัดซื้อเพิ่มเติม

**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

#### **๔.๖ ศสพ. จำนวน ๔ โครงการ ได้แก่**

**๔.๖.๑** โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทน ของ ปค. (สำหรับส่วนภูมิภาค) ระยะที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณ ๘๓,๔๗๕,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๑๔)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

ผู้แทน ศสพ. ชี้แจงในที่ประชุม เป็นโครงการสืบเนื่องจากระยะที่ ๑ ในโครงการระยะที่ ๒

จะซื้อชุดเดียวกันแต่จะวางไว้ในห้องของปกครองและความมั่นคง จำนวน ๑ ชุดรวมเป็น ๒ ชุด อุปกรณ์ที่จะจัดซื้อเป็นไปตามเกณฑ์ de จำนวน ๑,๙๐๘ ชุด ประกอบด้วย เครื่องคอมพิวเตอร์, เครื่องพิมพ์ Multifunction เลเซอร์ หรือ LED ขาวดำ, ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์, ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงาน ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้องตามกฎหมาย และชุดโปรแกรมป้องกันไวรัส

**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๖.๒** โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทดแทนเพื่อการบริหารจัดการฐานข้อมูลกลางของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณ ๙,๙๕๑,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๑๕)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน ศสพ. ชี้แจงในที่ประชุม โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายทดแทนสืบ

เนื่องมาจากอุปกรณ์ตัวเก่าของ ปค. ชำรุดและใช้งานมาเป็นมากกว่า ๘ ปีขึ้นไป จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้นเพื่อทดแทนของเดิมที่มีสภาพเสื่อมไม่คุ้มค่ากับการซ่อมแซม และรองรับระบบงานต่าง ๆ ที่เพิ่มขึ้น

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ :**

๑. เพิ่มเอกสารเปรียบเทียบของ server เก่ากับ server ของใหม่มีรายละเอียดอะไรบ้าง

๒. ปริมาณงานที่เก็บไว้ใน server มีอะไรบ้าง (คำนวณปริมาณงาน)

๓. การเชื่อมโยงเครือข่ายอย่างไร

๔. ระบุเหตุผลความจำเป็นที่ไม่จัดทำตามเกณฑ์ของ DE

**มติที่ประชุม** : เห็นควรนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ฯ ของ ปค. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

**๔.๖.๓** โครงการพัฒนา Platform กลางการให้บริการภาครัฐผ่านระบบ online ของ ปค. ระยะที่ ๒ ใช้งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบประมาณ ๑๐,๙๕๐,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (**เอกสาร ๑๖**)

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม โครงการพัฒนา Platform กลางการให้บริการภาครัฐผ่านระบบออนไลน์ ของ ปค. ระยะที่ ๒ และพัฒนาระบบการตอบปัญหาแบบปัญญาประดิษฐ์ (Chatbot) ให้บริการตอบปัญหาแบบอัตโนมัติเป็นการพัฒนาต่อยอดโครงการเดิม โดยรวบรวมงานบริการของหน่วยงานภายนอกเข้ามาใน Platform ให้สามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้มากขึ้น ขอแก้ไขงบประมาณจาก ๔,๐๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท เป็น ๓,๐๗๐,๐๐๐.๐๐ บาท ค่าพัฒนาระบบให้บริการข้อมูลของ ปค. และ Chatbot บนเว็บไซต์ของ ปค. จำนวน ๖,๘๘๐,๐๐๐.๐๐ บาท การเชื่อมโยงเครือข่ายภายในและภายนอกหน่วยงานสำหรับการเชื่อมโยงในอนาคต มีแผนขยายการเชื่อมโยงเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในกระทรวง หรือหน่วยงานภาครัฐที่จำเป็นต้องใช้ข้อมูลร่วมกัน เพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูล และการบริหารงานภายในภาพรวมประเทศต่อไป

**ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ :**

๑. เพิ่มข้อมูลของระบบงานในระยะที่ ๒ มีอะไรบ้าง

๒. หลังการเชื่อมโยงข้อมูลเขียนการเชื่อมโยงข้อมูลรูปแบบการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานให้ชัดเจนมีข้อมูลอะไรบ้าง ทำอะไรได้บ้าง

**ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)**

- ไม่มี -

(ลงชื่อ) .....ผู้บันทึกการประชุม

(นางสาวดิรี ศรีประเสริฐ)

พนักงานราชการ

(ลงชื่อ) .....ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน)

จพง.ปค.ชำนาญการ