



ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ ของ กรมการปกครอง

ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗

วันอังคารที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ศสป. อาคาร ๓ ชั้น ๒ กรมการปกครอง (วังไชยา)

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กรมการปกครอง
ครั้งที่ 2/2567

ในวันอังคารที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 10.00 น.
ห้องประชุม ศสพ. อาคาร 3 ชั้น 2 กรมการปกครอง (วังไชยา) กทม.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

.....
.....

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567

รับรองการประชุมครั้งที่ 1/2567 ในวันพฤหัสบดีที่ 11 มกราคม 2567 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุม ศสพ. อาคาร 3 ชั้น 2 ปค. วังไชยา พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานต่าง ๆ
จำนวน 4 สำนัก/กอง รวม 17 โครงการ จำนวน 14 หน้า (เอกสาร 1)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อรับรองการประชุม

มติที่ประชุม :

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

-

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

4.1 โครงการสืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. ครั้งที่ 1/2567
ของ สน.บท. จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

4.1.1 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) และระบบเปรียบเทียบภาพใบหน้า (Face verification System) ประจำปีงบประมาณ 2568
งบประมาณทั้งโครงการ 8,200,000 บาท จำนวน 5 รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง 5 รายการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 : บางรายการควรจะสามารถพัฒนาได้โดยไม่ต้องขอ
งบประมาณใหม่ เช่น ในการเพิ่มประสิทธิภาพให้ Application

มติที่ประชุม 1/2567 : ทบทวนโครงการโดยให้หน่วยงานนำไปพิจารณาบางรายการ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.1.1)

มติที่ประชุม

เห็นชอบ

ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

.....
.....

4.1.2 โครงการจัดหาระบบให้บริการตรวจสอบช่องโหว่และเสริมความปลอดภัยให้กับแอปพลิเคชัน ThaiD (Mobile Application Vulnerability and Chatbot) ระยะเวลา 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ 2568 งบประมาณทั้งโครงการ 4,800,000 บาท จำนวน 1 ระบบ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 :**

- 1) สามารถที่จะกำหนดในสัญญาของ Ma เพิ่มเติมให้ทำหรือปรับปรุง Application บางอย่างที่ทำให้เห็นว่า เป็นข้อบกพร่องตั้งแต่การพัฒนาในครั้งแรกได้หรือไม่ในงบของ Ma
 - 2) การทำ hardening เป็นหน้าที่ของผู้พัฒนาที่ต้องทำ hardening ของตัวระบบให้มีความปลอดภัยในระดับหนึ่งในส่วนของการทำ pen test คือต้องจ้างผู้พัฒนาแต่ในส่วนของ การเสริมความปลอดภัยผู้พัฒนาระบบมีหน้าที่จะต้องทำให้ระบบไม่เกิดช่องโหว่หลังจากมีการรายงานช่องโหว่เกิดขึ้นอยู่แล้ว
- มติที่ประชุม 1/2567 ทบทวนโครงการให้หน่วยงานปรึกษากับบริษัทสามารถนำไปรวมกับค่าดูแลระบบในแต่ละปี
- จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.1.2)

.....

.....

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

.....

.....

4.1.3 โครงการจัดหาระบบการให้บริการข้อมูลประชาชนผ่านระบบอัตโนมัติ (BORA AI Chatbot) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบประมาณทั้งโครงการ 9,600,000 บาท จำนวน 2 รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง 2 รายการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 :

- 1) AI Chatbot ส่วนที่ยากอยู่ที่คำตอบหรือข้อมูลที่จะป้อนเข้าไป เนื่องจากจำนวนข้อมูลมีปริมาณ และกลัวจะได้แต่ตัวโปรแกรมแล้วไม่ได้ใช้งาน ให้ สน.บท. ทำตัวอย่างว่ามีระบบอะไรบ้างที่จะตอบ หมายถึงตัวไหนที่จะรองรับ เช่นงานทะเบียนราษฎรให้ทำอะไร ตอบอะไรบ้าง ให้เห็นภาพชัดเจนครอบคลุมงานอะไร และคำตอบใครจะเป็นคนเขียน ทำชุดข้อมูลที่จะใส่เข้าไประบบ
 - 2) ชุดข้อมูลที่จะต้องตอบคำถามมีประเด็น scope ขนาดไหน เนื่องจากโดยเทคโนโลยีคงไม่ได้ชัดเจน แต่ในส่วนของความยั่งยืนของตัวระบบอาจจะต้องมีการพิจารณา
 - 3) ในส่วนของโครงการให้ สน.บท. เพิ่มในรายละเอียดของ scope ของ AI ที่จะต้องตอบคำถามว่ามีประเด็นหรือข้อมูลอะไรบ้างที่ AI Chatbot จะต้องตอบ รวมถึงความเห็นเพิ่มเติมใน Organization chart ของโครงการ และผู้รับผิดชอบที่จะทำระบบให้มีความยั่งยืนหรือ Training ข้อมูลในอนาคตด้วย
- มติที่ประชุม 1/2567 ทบทวนโครงการ ให้หน่วยงานปรับเอกสารเพิ่มในเรื่องของการครอบคลุมของตัวระบบ
- จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.1.3)
-
-

มติที่ประชุม เห็นชอบ
 ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

4.1.4 โครงการพัฒนาระบบศูนย์บริการข้อมูลทางทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน (Call Center) ทดแทนของเดิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบประมาณทั้งโครงการ 8,812,000 บาท จำนวน 15 รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 4 รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง 11 รายการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 :

- 1) ถ้าเป็นไปได้ขยาย 1548 ให้มี Agent ไปยังสำนักกองอื่น ๆ เพื่อให้ Cover งานของสำนัก/กอง ทั้งหมด เพื่อให้ 1548 เป็น Call Center ของ ปค. หรืออาจจะเพิ่ม Agent โทรศัพท์ไปยังสำนักกองอื่น ๆ สำนัก/กอง อื่นอาจจะมึเจ้าหน้าที่ที่ตอบคำถามเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบเพียงแต่ใช้ช่องทาง 1548 เป็นช่องทางหลัก เข้าไปยังข้อมูลข่าวสารที่เขาต้องการ
- 2) อจรวมโครงการ BORA AI Chatbot กับ โครงการ Call Center เป็นโครงการเดียวกัน
 มติที่ประชุม 1/2567 : ทบทวนโครงการ อาจจะนำโครงการ BORA AI Chatbot กับ โครงการ Call Center เป็นโครงการเดียวเพื่อ่ง่ายและไม่เสี่ยงงบประมาณ สามารถทำได้หรือไม่

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.1.4)

มติที่ประชุม เห็นชอบ
 ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

4.2 สน.บท. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. 2567 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2567 งบประมาณทั้งโครงการจำนวน 13,712,800 บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 2 รายการ งบประมาณที่นำมาพิจารณา 9,900,000 บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท
- เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ กก.มท. 01
- เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม :-

1. แนบไฟล์ชาร์ตในการทำงานของระบบ
2. สรุปการติดตั้ง ค่าคอนฟิกเครื่อง client ที่ใช้งานระบบจำนวน 4766 ชุด Config อะไร 4766 นี้เป็นเครื่อง client ที่ติดตั้งอยู่ที่ไหน (จำนวน 5 เครื่องมีที่อำเภอ และ 6 เครื่องมีที่อำเภอ)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.2)

มติที่ประชุม เห็นชอบ
 ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

.....
.....

4.3 สน.ปท. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารงานกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ เพื่อทดแทนระบบเดิม งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 วงเงินงบประมาณ 49,982,500 บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.3)

.....
.....

มติที่ประชุม เห็นชอบ
 ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

.....
.....

4.4 สน.อส. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานสำนักงาน (จอแสดงภาพขนาดไม่น้อยกว่า 19 นิ้ว) ให้กับ ศอ.ปส.จ. และ ศป.ปส.อ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วงเงินงบประมาณ 19,080,000 บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม : ในการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ในโครงการนี้มีแต่เครื่องเปล่า ไม่มีระบบปฏิบัติการ OS จึงให้ สน.อส.ปรับ TOR โดยขอเพิ่มเรื่องของ OS เป็นสำคัญใน TOR และเพิ่มเอกสาร ในจุดติดตั้งอาจจะต้องมีแนบจุดติดตั้งเพิ่มว่าติดตั้งที่ไหนบ้างจังหวัด อ่างทอง

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.4)

.....
.....

มติที่ประชุม เห็นชอบ
 ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

.....
.....

4.5 สน.สก. จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

4.5.1 โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนศูนย์ปฏิบัติการฯ จ.สุพรรณบุรี งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2568 งบประมาณทั้งโครงการจำนวน 82,684,400 บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 9 รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 6 รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา 74,111,200 บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท
- เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม ;

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.5.1)

.....
.....

มติที่ประชุม เห็นชอบ
 ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

.....
.....

4.5.2 โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนศูนย์ปฏิบัติการฯ จ.ปทุมธานี งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2568 งบประมาณทั้งโครงการจำนวน 82,684,400 บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 9 รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 6 รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา 74,111,200 บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท
- เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม ;

1. ควรต้องทำเป็นสถิติจังหวัดแต่ละจังหวัดมีเท่าไร
2. ใช้เกณฑ์ใดที่จะตั้ง 2 ศูนย์ และ 2 ศูนย์นี้ ดูแลจังหวัดไหนบ้าง

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.5.2)

.....
.....

มติที่ประชุม เห็นชอบ
 ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

.....
.....

4.6 ศสป. โครงการระบบให้บริการบุคลากรของกรมการปกครองด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 งบประมาณทั้งโครงการ 9,987,000 บาท จำนวน 5 รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 2 รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 3 รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา 9,837,000 บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง 3 บริษัท
- เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม ; ปรับชื่อโครงการให้เข้ากับเนื้อหาโครงการในเรื่องของ Single Sign-on หรือ One ID เพื่อความชัดเจน

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร 4.6)

.....

มติที่ประชุม เห็นชอบ
 ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

.....

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)
