

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กรมการปกครอง
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสพ. อาคาร ๓ ชั้น ๒ กรมการปกครอง (วังไชยา)

ผู้มาประชุม

๑. นายบรรจบ จันทรัตน์	ร.อปค.บท./CIO	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายอิทธิพงศ์ จักษ์ตรีมงคล	ลปค.	กรรมการ
๓. นายธีรจิตร พิมพ์ศิริ	(แทน) ผอ.สน.ปท.	กรรมการ
๔. นายอนุสรณ์ ประณมศรี	นวช.คพ.ชก. (สน.สก.)	คณะทำงาน
๕. นายก่อเกียรติ แก้วกึ่ง	ผอ.ศสพ.	กรรมการ/เลขานุการ
๖. นางสาวสุญาภาณจน์ จันทะเสน	หน.ฝ.บท. ศสพ.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายวรวิทย์ จิริงคสกุลเดช	หน.กง.ปปช. ศสพ.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๘. นางสาวปภาวี บุญไทย	(แทน) หน.กง.บดท. ศสพ.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นายทศพล ศรีเพชรพันธุ์	หน.กง.วพร. ศสพ.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นางสาวอินทิรา เมษะมัต	(แทน) หน.กง.พบส. ศสพ.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นายรณรงค์ เทพรักษ์	ผอ.สน.บท.	กรรมการ
๒. นายพิธาสรวง จันทรฉายฉัตร	ผชช.บท.	กรรมการ
๓. นายราชวัชร เพ็ชรไพฑูรย์	(แทน) อธ.วปค.	กรรมการ
๔. นางพัชราวดี ทองนิรมล	(แทน) ผอ.สน.มน.	กรรมการ
๕. นายหฤษฎ ฤทธิภูมิ อุทัยธรรมกิจ	(แทน) ผอ.วช	กรรมการ
๖. นายวัชรพล แก้วเปรมกุล	(แทน) ผอ.สน.อส.	กรรมการ
๗. นางสาวดาวจรัสแสง สว่างแสน	(แทน) ผอ.สส.	กรรมการ
๘. นายอนุสรณ์ จิรพิทักษ์	(แทน) ผอ.กจ.	กรรมการ
๙. นายวิฑูร ทับเป็นไท	(แทน) ผอ.กค.	กรรมการ
๑๐. ผู้แทน กพร.	(แทน) กพร.ปค.	กรรมการ
๑๑. ผู้แทน กตภ.	(แทน) ผอ.กตภ.	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายธนณัฐ อาจินกิจ	ผอ.กฮ.	กรรมการ
----------------------	--------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายรัฐวิช จิตสุจริตวงศ์	ผอ.สสอ. (สน.สก)
๒. นางสาวอภิราภา เหลืองวิลัย	นท.ชพ. (สน.สก.)
๓. นายวศินระพี ไข่ประดิษฐ์	จพง.ปค.ชก. (สน.สก.)
๔. นางสาวนันทนา โพธิ์พรม	จพง.ปค.ชก. (สน.สก.)
๕. นายธนรัฐ นันทินัย	จพง.ปค.ชก. (สน.สก.)
๖. นายอภิชา นกยูงทอง	จพง.ปค.ปค. (สน.สก.)
๗. นายอรรถพล ปริงพันธุ์	จพง.ปค.ปค. (สน.สก.)
๘. นายอนุสรณ์ ประณมศรี	นวช.คพ.ชก. (สน.สก.)

๙. นางสาวปองใจ สุทธิไพล	จพง.ปค.ชก. (สน.มน.)
๑๐. นายสัมปทา ช้างบุญมี	จ.ปค.ปง. (สน.มน.)
๑๑. นายเอกชัย ศรีประเสริฐ	ศสป.

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นางสาวกัญญพัชญ์ กุ่มงาม	ผอ.สสท.
๒. นางสาวสุชาดา คำวงษ์	นวช.คพ.ชพ. (สน.บพ.)
๓. นายสิทธิโชค ชัยปัญญา	นวช.คพ.ชพ. (สน.บพ.)
๔. นายรังสฤษฎ์ พรหมแก้ว	นวช.คพ.ชก (สน.บพ.)
๕. นายธวัชชัย สุขบำเพ็ญ	นวช.คพ.ชก (สน.บพ.)
๖. นายยรรยง เลิศไทรกุล	นวช.คพ.ชก. (วปค.)

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่อง ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่อง รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖

รับรองการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ ในวันจันทร์ที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศสป. อาคาร ๓ ชั้น ๒ กรมการปกครอง วังไชยา ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงานต่าง ๆ จำนวน ๑ โครงการ จำนวน ๓ หน้า (เอกสาร ๑)

ประธานเสนอที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม : รับรองการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่อง เพื่อทราบ

โครงการเพื่อทราบงบประมาณไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ สำนัก ได้แก่

๓.๑ วช. ได้แก่ การจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๔ ชุด ในวงเงิน ๑๓๖,๘๕๐ บาท ประกอบด้วย

๑) เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน ๔ เครื่อง ๆ ละ ๒๒,๔๐๐ บาท รวม ๘๙,๖๐๐ บาท

๒) ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการฯ ๔ ชุด ๆ ละ ๓,๙๐๐ บาท รวม ๑๕,๖๐๐ บาท

๓) ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงานฯ ๔ ชุด ๆ ละ ๔,๒๐๐ บาท รวม ๑๖,๘๐๐ บาท

๔) จอแสดงผล ขนาด ๒๓.๘ นิ้ว ๓ จอ ๆ ละ ๔,๙๕๐ บาท รวม ๑๔,๘๕๐ บาท

๓.๒ กตร. ได้แก่ การจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก) เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานของผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง ๑๓ เครื่อง ๆ ละ ๒๔,๐๐๐ บาท

รวม ๓๑๒,๐๐๐ บาท

การจัดหาทั้ง ๒ สำนักได้ยึดหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) กำหนด ฉบับเดือน มี.ค. ๒๕๖๖ จึงเรียนคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอม ฯ ของ ปค. เพื่อทราบ (เอกสาร ๒)

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ สำนัก/กอง รวม ๑๗ โครงการ ได้แก่

๔.๑ สน.มน. ได้แก่ โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้ง

โครงการ ๑๕,๘๘๘,๒๕๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๗ รายการ งบประมาณที่นำมาพิจารณาจำนวน ๗,๕๕๖,๗๕๐ บาท

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม : ปรับแบบ คกก.มท.๐๑ ส่วนที่ ๓ อุปกรณ์อื่น

ข้อ ๕ (ชุดออกบัตรคิว) และข้อ ๖ (ค่าติดตั้ง) มาอยู่ในส่วนที่ ๒ ของแบบ คกก.มท.๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๑)

ผู้แทน สน.มท. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลการให้บริการประชาชนของหน่วยงานราชการ ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลเกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงชายแดน พัฒนาคุณภาพการให้บริการแก่ผู้สัญจรข้ามแดนเพื่อลดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการประชาชนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น รวมทั้งลดค่าใช้จ่ายของประชาชนในการติดต่อราชการเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการที่ดี สะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้น

คู่ขนานไปกับการส่งเสริม ทางเศรษฐกิจและการรักษาความมั่นคงในพื้นที่ชายแดนด้านชายแดนระหว่างประเทศไทย กับ ๔ ด้านประเทศ มีการออกบัตรผ่านแดน แบบรูปเล่มและแบบชั่วคราว ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ ซึ่งเมื่อมีการใช้งานและติดตั้งให้กับจังหวัด/อำเภอ ที่สำนักงานออกบัตรผ่านแดนจำนวนมาก ซึ่งชุดตรวจสอบสำหรับเจ้าหน้าที่ระดับอำเภอใช้ในการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลออกบัตรผ่านแดนมีการใช้งานมาแล้วกว่า ๕ ปี เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มาใช้บริการ ณ จุดออกบัตรผ่านแดน จึงได้จัดซื้อเพื่อทดแทนระบบคอมพิวเตอร์เดิมเป็นการทดแทนคอมพิวเตอร์ ณ สถานออกบัตรผ่านแดน แบ่งเป็น ๓ รูปแบบ ได้แก่

๑. รูปแบบแรกจะเป็นชุดออกคำร้องพร้อมภาพถ่ายและชุดพิมพ์บัตรผ่านแดนทั้งหมด ๑๐ แห่งจำนวน ๑๐ ชุด
๒. ชุดออกคำร้องและพิมพ์บัตรผ่านแดนชั่วคราวพร้อมภาพถ่ายซึ่งรวมทั้งสิ้น ๒๕ แห่งจำนวน ๒๕ ชุด
๓. เรื่องระบบบัตรคิวและระบบประชาสัมพันธ์ในการออกกระบบบัตรผ่านแดนทั้งหมด ๑๕ แห่งจำนวน ๑๕ ชุด

เป็นการซื้อทดแทนในการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งรายละเอียดเคยมีการจัดซื้อในส่วนของปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการดำเนินการติดตั้งระบบการทั้งหมด ๒๗ ชุด, ในปี ๒๕๖๑ เป็นการพัฒนาการติดตั้งโปรแกรม, ในปี ๒๕๖๒ เป็นการติดตั้งระบบอุปกรณ์ต่าง ๆ เพิ่มเติมในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ, ในปี ๒๕๖๓ เป็นเรื่องของการติดตั้งระบบและอุปกรณ์เพิ่มเติมและในปี ๒๕๖๔ ไม่มีการติดตั้งระบบและอุปกรณ์ต่าง ๆ ปีล่าสุดที่ดำเนินการ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีการติดตั้งระบบและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวนทั้งหมด ๗๐ ชุด ในรายละเอียดต่าง ๆ ที่ดำเนินการในครั้งนี้จะเป็นการนำไปทดแทนที่ได้ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๖๐

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม :-

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. เพื่อพิจารณาต่อไป กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

๔.๒ สน.สก. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๒.๑ โครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเชิงรุคเพื่อทดแทนระบบเดิม งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙๗,๘๐๗,๒๐๐ บาท อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๘ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม ;

๑. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ รายการที่ ๖ เห็นควรตัดออก
๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ข้อ ๑ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายอาจเกินความจำเป็น เห็นควรให้กลับไปพิจารณาใหม่ให้เหมาะสมกับขนาดของงาน หรือตัดเหลือ ๒ เครื่อง
๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ข้อ ๒ อุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูลฯ ให้ยึดตามคุณสมบัติและราคาตามเกณฑ์ของ DE
๔. ระบุปัญหาเหตุผลความจำเป็นที่ต้องพัฒนาใหม่ให้ชัดเจน
จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๒.๑)

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงในที่ประชุม : เนื่องจากปัจจุบันระบบคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์และแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนมีความเสื่อมสภาพไม่คุ้มค่าต่อการนำไปปรับปรุงซ่อมแซมทำให้การบริการมีความล่าช้า จึงได้จัดทำโครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเชิงรุกลงเพื่อทดแทนระบบเดิม โดยศูนย์ดำรงธรรมเป็นเป้าหมายของงานนโยบายใหญ่ ๆ หลายโครงการ ในการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความรวดเร็วจึงได้นำเอาคอมพิวเตอร์มาใช้ในจุดบริการของศูนย์ดำรงธรรม ในการแจกเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วงของ ปค. โดย ศสพ. ไม่มีเป้าหมายนำมาไว้ที่ศูนย์ดำรงธรรม ซึ่งโครงการนี้จะเป็นการตอบโต้ของโครงการเดิมที่ สน.สก. ที่เคยดำเนินการไปเมื่อ ๕ ปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ จำนวน ๔ ข้อ ได้ดำเนินการปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ดังนี้ ตัดรายการที่ ๖ สำหรับจัดเก็บคอมพิวเตอร์แบบที่ ๓ และกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ข้อ ๑ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายตัดเหลือ ๒ เครื่อง พร้อมทั้งกรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ข้อ ๒ อุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูลฯ ให้ยึดตามคุณสมบัติและราคาตามเกณฑ์ของ DE

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม : โครงการตัวเลขที่ปรากฏในเอกสารที่ส่งให้ วช. คือ ๙๗,๐๘๗,๒๐๐ บาท แต่ตัวเลขที่ปรากฏในเอกสารโครงการไม่ตรง ขออนุญาตประสานรายละเอียด เพื่อปรับแก้ไขข้อมูลให้ตรงกัน

ฝ่ายเลขฯ : ประสาน สน.สก. ในการยืนยันตัวเลขของงบประมาณโครงการฯ โดย สน.สก. ยืนยันงบประมาณคือ ๙๗,๘๐๗,๒๐๐ บาท โดย สน.สก. ได้ประสานกับ วช. ปรับแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. เพื่อพิจารณาต่อไป กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

๔.๒.๒ โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคนสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ และกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง (DOPA Justice Link) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๒๙๖,๗๙๙,๕๐๐ บาท จำนวน ๑๖ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๘ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๘ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๑๘๖,๙๗๘,๙๐๐ บาท

คณะกรรมการฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

๑. เพิ่มรายละเอียดการเชื่อมโยงระบบ Face detection ของ สน.บพ. กระบวนการทำงานกับกล้องที่จัดซื้อไปแล้วรวมกล้อง CCTV ที่ติดตั้งห้องปฏิบัติการร่วมกับระบบ FVS แบบ Real Time อย่างไร

๒. เพิ่มการออกแบบระบบ diagram

๓. พื้นที่การจัดเก็บข้อมูล (Storage) เพียงพอต่อปริมาณงานหรือไม่

๔. เพิ่มปริมาณงาน ข้อมูลเดิมกับข้อมูลในระบบใหม่

๕. แบบ คกก.มท.๐๑ ข้อ ๑ ให้โยกไปอยู่ในตารางของ เกณฑ์กล้อง CCTV

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๒.๒)

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นุญจสุหนาย พ.ศ. ๒๕๖๕ และกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง (DOPA Justice Link) จุดประสงค์ที่สำคัญของโครงการ คือ

๑. ระบบที่ใช้อยู่ทุกวันนี้ระบบได้ดาวน์ไปแล้วไม่สามารถใช้งานได้ การจะขอหมายจับผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่สามารถใช้งานได้ การรายงานผลการดำเนินคดี การให้ประชาชนเข้ามาตรวจสอบความเคลื่อนไหวของแต่ละ Case ก็ไม่สามารถทำได้ จึงจำเป็นต้องมีระบบเข้ามาทดแทน

๒. ระบบรับแจ้งที่ ศสพ. ทำให้สามารถใช้งานได้ในช่วงระยะแรกแต่ระยะหลังเริ่มมีปัญหาเนื่องจากมีข้อมูลเพิ่มขึ้นจำนวนมาก และไม่ได้ทำมาเพื่องานนี้โดยเฉพาะระบบจึงไม่มีความเสถียรเท่าที่ควร

จาก ๒ ปัจจัยนี้ทำให้ต้องพัฒนาระบบใหม่ขึ้นมาเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว และจากข้อสังเกต
ข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติมจากของคณะกรรมการกฤษฎีกา :

๑. เพิ่มรายละเอียดการเชื่อมโยงระบบ Face detection ของ สน.บพ. กระบวนการทำงาน กับกล้องที่จัดซื้อไปแล้ว รวมถึงกล้อง CCTV ที่จะติดตั้งในห้องปฏิบัติการร่วมกับระบบ FVS แบบ Real Time ได้อย่างไร

สน.สก. ได้ชี้แจงเพิ่มเติม : สามารถทำให้ระบบสามารถตรวจสอบข้อมูลภาพใบหน้าของพนักงานสอบสวน ผู้ร่วมสอบ ผู้จับกุมที่ได้จากกล้องผ่านการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยใบหน้าทางดิจิทัลหรือ FVS (Face Verification Service) ของ ปค. ตามที่กำหนดค่าการจับภาพใบหน้า พร้อมทั้งแสดงผลการตรวจสอบข้อมูลภาพใบหน้าได้

๒. เพิ่มการออกแบบระบบ diagram

๓. พื้นที่การจัดเก็บข้อมูล (Storage) เพียงพอต่อปริมาณงานหรือไม่

๔. เพิ่มปริมาณงาน ข้อมูลเดิมกับข้อมูลในระบบใหม่

๕. แบบ คกก.มท.๐๑ ข้อ ๑ ให้โยกไปอยู่ในตารางของ เกณฑ์กล้อง CCTV

สน.สก. ได้ชี้แจงเพิ่มเติม : ดำเนินการเพิ่มแบบ diagram, พื้นที่ Storage เพียงพอต่อปริมาณงาน, เพิ่มปริมาณงาน และปรับแบบ คกก.มท. ๐๑เรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม : เรื่องของการละเมิดสิทธิประชาชนอาจต้องมีการมีระเบียบในการใช้งานกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์ในการใช้ระบบเพื่อไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิ

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. เพื่อพิจารณาต่อไป กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

๔.๓ ศสพ. จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่

๔.๓.๑ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทน สำหรับส่วนภูมิภาค (ห้องทะเบียนอำเภอ) และส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๔๖,๘๘๖,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๕ รายการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการดังนี้

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม : -

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๑)

ผู้แทน ศสพ. ชี้แจงในที่ประชุม : การดำเนินงานในโครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับส่วนภูมิภาค (ห้องทะเบียนอำเภอ) และส่วนกลาง โดยเครื่องคอมพิวเตอร์อายุมากกว่า ๕ - ๖ ปีขึ้นไป ศสพ. ได้ดำเนินการออกแบบสำรวจอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีอายุการใช้งานมากกว่า ๕ ปีขึ้นไปจาก สำนัก/กอง ในสังกัด ปค. และส่วนภูมิภาค ได้กำหนดคุณสมบัติของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ในการจัดทำคำของบประมาณรายจ่าย

ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ดำเนินการแจกจ่ายให้ส่วนภูมิภาคในส่วนของห้องทะเบียนงานธุรการ และส่วนกลาง จำนวน ๑,๑๙๐ ชุด แยกเป็นที่ใช้การปกครองจังหวัดจำนวน ๗๖ ชุด ส่วนภูมิภาคห้องทะเบียนงานธุรการจำนวน ๘๗๘ ชุด และส่วนกลางจำนวน ๒๓๖ ชุด ทดแทนของเดิมและสามารถรองรับเทคโนโลยีสารสนเทศในปัจจุบัน และเพื่อความคุ้มค่าในการลงทุนแทนการซ่อมแซมบำรุงรักษาเครื่องคอมพิวเตอร์ ให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการและจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว รองรับภารกิจที่รับมอบหมาย และสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัด ปค.

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. เพื่อพิจารณาต่อไป กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

๔.๓.๒ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก พร้อมโปรแกรมระบบปฏิบัติการทดแทน สำหรับใช้งานสารสนเทศและฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๑,๖๗๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๔ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๔ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๒)

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กพร้อมโปรแกรมระบบปฏิบัติการทดแทน สำหรับใช้งานสารสนเทศและฝึกอบรม เพื่อสนับสนุนอุปกรณ์เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก สำหรับบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมสามารถพัฒนาทักษะคอมพิวเตอร์หรือการปฏิบัติงานนอกสถานที่ทำการได้อย่างรวดเร็ว สนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กทดแทนของเดิมที่มีอายุการใช้งานมากกว่า ๕ ปีขึ้นไป ใช้ในการฝึกอบรมภาคปฏิบัติภายใน ปค. และให้มีเครื่องสำรองไว้ในกรณีเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานชำรุด โดยมีเป้าหมายจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก พร้อมโปรแกรมระบบปฏิบัติการที่ถูกต้องตามกฎหมาย จำนวน ๕๐ เครื่อง

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๓.๓ โครงการจัดหาอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลภายนอก เพื่อขยายระบบงานของ ปค. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๗,๔๙๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม ; เพิ่มรายละเอียดของปริมาณงานให้ชัดเจน

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๓)

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม : ตามที่คณะกรรมการกลั่นกรองฯ แนะนำ ได้ดำเนินการเพิ่มปริมาณงานในตัวภาคผนวกเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของรายละเอียดโดยสืบเนื่องมาจากของเดิมในปีที่แล้วได้จัดซื้อ Server ที่เป็น virtualization หรือ VMware มาใช้ในการปฏิบัติงานปัจจุบัน Storage ของอุปกรณ์ที่จัดหาใกล้จะเต็มของเดิมมีประมาณ ๑๒ เทราไบต์ ใช้ระบบงานไปแล้ว ๙.๖ เทราไบต์ สาเหตุที่จัดหาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ DE เนื่องจากอุปกรณ์ทั้งหมด ๑๕๒ ชุด งบประมาณอยู่ที่ ๗,๔๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเทียบกับเกณฑ์ของ DE ชุดหนึ่งอยู่ประมาณ ๑๒ เทราไบต์ ประมาณ ๕,๗๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าซื้อในปริมาณเท่ากันจะอยู่ที่ ๕๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเกณฑ์ของ DE จะรวมตัว Controller ทุกชุดจึงมีราคาสูง แต่ ศสป. จัดหาเท่าที่จำเป็นทำให้ราคาถูกกว่าของ DE จึงไม่ได้ใช้ราคาตามเกณฑ์ DE โครงการจัดหาอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลภายนอกเพื่อขยายระบบงานของ ปค. การจัดซื้ออุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลภายนอก (Storage Area Network : SAN) เพื่อขยายพื้นที่จัดเก็บข้อมูลและรองรับการขยายฐานข้อมูล

ในการจัดเก็บข้อมูลที่มีปริมาณของข้อมูลที่เพิ่มขึ้นตามภารกิจของ ปค. ให้เพียงพอต่อการใช้งานในอนาคต เพื่อจัดเก็บข้อมูลที่มีความปลอดภัยและให้มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทย่อยงานบริการภาครัฐที่ปรับเปลี่ยนเป็นดิจิทัล สนับสนุนการปฏิบัติงานของระบบสารสนเทศ ปค. ให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากขึ้น สามารถให้บริการและจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพรวดเร็ว รองรับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๓.๔ โครงการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยวิธีการทดสอบเจาะหาช่องโหว่ (Penetration Testing) ตาม พ.ร.บ. รักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๒,๒๘๔,๔๕๐ บาท จำนวน ๑ รายการและไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ กก.มท. ๐๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม ; การคิดค่า license ในปีต่อ ๆ ไปคิดอย่างไร
จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๔)

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการฯ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

- ๑) เพื่อลดความเสี่ยงและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากภัยคุกคามด้านไซเบอร์และเตรียมความพร้อมในการรับมือกับภัยคุกคามทั้งภายในและภายนอก
- ๒) เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงของระบบสารสนเทศทำการทดสอบการเจาะหาช่องโหว่ เครือข่ายจากภายในและภายนอกพร้อมทั้งรับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบความปลอดภัยที่เกี่ยวข้อง
- ๓) เพื่อเพิ่มความปลอดภัย และเพิ่มการป้องกันจากการโจมตีของผู้ไม่ประสงค์ดี
- ๔) สร้างความน่าเชื่อถือและเพิ่มความมั่นใจในการใช้งาน

จากข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ดำเนินการการแยก license ในเอกสารอยู่ในส่วนของใบเสนอราคาตามภาคผนวก รายละเอียดที่จัดทำโครงการสืบเนื่องมาจาก สกมช. ได้มีพระราชบัญญัติความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ขึ้นมา ๑ ฉบับตามมาตรา ๕๔ ฉบับนี้ พ.ร.บ. ให้หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เป็นหน่วยงาน CII ที่มีบริการสำคัญทางสารสนเทศ ปค. ได้ดำเนินการจัดทำแนวทางในการทำแผนตรวจสอบภายใน โดยผู้ตรวจสอบภายในหรือผู้ตรวจสอบภายนอกอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ตาม พ.ร.บ. ซึ่ง ปค. ได้เคยแจ้งไปทาง สกมช. ว่า ๒ ปีที่ผ่านมาได้อยู่ในระหว่างดำเนินการ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่มีมีการทำโครงการฯ โดยจะดำเนินการจัดหา Software เกี่ยวกับการทดสอบการเจาะระบบหรือ pen Test เพื่อมาเจาะระบบทั้ง URL IP แม้กระทั่ง Domain เจาะระบบเพื่อเช็ค Coding หรือเช็ค IP มีการโจมตีจากภายนอกหรือไม่ หรือเกี่ยวกับตัว SQL Injection ว่ามีการโจมตีจากภายนอกหรือไม่ Software ตัวนี้สามารถตรวจสอบได้ นอกจาก Software โครงการมีการอบรมเพื่อให้บุคลากรของ ศสป. สามารถดำเนินการใช้ระบบทดสอบเพื่อส่ง สกมช. ต่อไป ศสป. ขอชี้แจงเพิ่มเติมถึงความจำเป็นที่ต้องดำเนินการตามโครงการ

- ๑). ระบบสามารถสแกนหาช่องโหว่ของระบบงานภายในได้ทั้ง IP URL หรือเป็น range ช่วง IP ใดก็ได้ ศสป. ดำเนินการเช็คกับตัว Server มีช่องโหว่อะไรบ้าง สุดท้ายระบบจะออกตัว Report รายงานให้ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญสามารถเอา Report ส่งให้ สกมช. ประกอบพิจารณา ตัวระบบลายเส้นในปีแรกจะมีลายเส้น ๑ ปีพร้อมกับพัฒนาบุคลากร ศสป. จำนวน ๓ คน เพื่อให้สามารถดำเนินการตรวจสอบที่เป็น Internal audit ได้
- ๒). Security ที่ต้องทำตาม พ.ร.บ. ไซเบอร์ ซึ่งกำหนดให้มีการทดสอบระบบสำหรับหน่วยงานที่เป็น CII เป็นการดำเนินงานตามกฎหมาย เนื่องจากถ้าไม่ทำหรือไม่แจ้งรายงานจะผิดกฎหมายตาม พ.ร.บ. จึงมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการเพราะอยู่ในหน่วยงานที่เป็น CII ตาม พ.ร.บ. ในเรื่องของการทดสอบระบบว่ามีความมั่นคงปลอดภัยเพียงใด มีช่องโหว่หรือไม่ โดยเฉพาะ ศสป. มีระบบสารสนเทศที่เริ่มสำคัญระดับชาติขึ้นมาเรื่อย ๆ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม : งบประมาณในเอกสารวาระการประชุม กับเอกสารข้อเสนอโครงการไม่ตรง

ฝ่ายเลข : ขอปรับแก้ไขเอกสารระเบียบวาระการประชุม งบประมาณ ๒,๒๘๔,๔๕๐ บาท เป็น ๒,๑๓๕,๐๐๐ บาท เพื่อให้ตรงกับเอกสารข้อเสนอโครงการ

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้นำหน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๓.๕ โครงการพัฒนาระบบบริหารการเข้าใช้งาน แบบรวมศูนย์ (single Sign-on) สำหรับระบบให้บริการงานสารสนเทศของกรมการปกครอง งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๘๘๗,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๒ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๓ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๙,๘๘๗,๐๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม ; ปรับชื่อโครงการให้เข้ากับเนื้อหาโครงการในเรื่องของ Single Sign-on หรือ One ID เพื่อความชัดเจน

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๕)

ผู้แทน ศสป. ขออนุญาตถอดจากวาระการพิจารณาในครั้งนี้ไปก่อน

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๔ สน.บท. จำนวน ๙ โครงการ ได้แก่

๔.๔.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) และระบบเปรียบเทียบภาพใบหน้า (Face verification System) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๘,๒๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๕ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๑)

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) และระบบเปรียบเทียบภาพใบหน้า (Face verification System) เพื่อรองรับงานบริการบางประเภทที่ประชาชนและหน่วยงานภายนอกต้องการใช้งาน วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล Digital ID เพื่อให้รองรับการบริการประชาชนได้หลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการกับหน่วยงานภายนอกให้ครอบคลุมการให้บริการประชาชนมากขึ้นประชาชนและหน่วยงานภายนอกใช้งานระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล DOPA Digital ID ระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนสามารถรองรับการให้บริการกับประชาชนและหน่วยงานภายนอกได้หลากหลายมากขึ้น เป็นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ทางดิจิทัลและระบบเปรียบเทียบใบหน้าเปรียบเทียบภาพใบหน้า vacations System เพื่อรองรับการบริหารการบริการบางประเภทที่ประชาชนและหน่วยงานภายนอกต้องการใช้งานได้แก่

- ๑) พัฒนาระบบเพื่อรองรับ Application ใน White List สามารถใช้งานได้ง่าย (Trust Application)
- ๒) พัฒนาระบบเพื่อรองรับการทำ Face Verify on Demand
- ๓) พัฒนาระบบการลงลายมือชื่อจากประชาชน สำหรับเอกสารของหน่วยงานภายนอก
- ๔) พัฒนาระบบรองรับการ Transfer ไปยังเครื่องใหม่และทำการยืนยันด้วยภาพใบหน้า
- ๕) พัฒนาระบบรองรับการออกเอกสารรับรอง Verifiable Credential

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม : บางรายการควรจะได้พัฒนาได้โดยไม่ต้องขอร้องงบประมาณใหม่ เช่น ในการเพิ่มประสิทธิภาพให้ Application เดิมที่มีอยู่แล้ว โดยไม่ต้องพัฒนา Application ใหม่

มติที่ประชุม : ทบทวนโครงการ ให้หน่วยงานบทยกบางรายการน่าจะพัฒนาได้เลย เพราะเป็นรายการที่ไม่มีความใหม่เป็นการทำให้ Application มีประสิทธิภาพมากขึ้น นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งต่อไป

๔.๔.๒ โครงการจัดหาระบบให้บริการตรวจสอบช่องโหว่และเสริมความปลอดภัยให้กับ
แอปพลิเคชัน ThalD (Mobile Application Vulnerability and Chatbot) ระยะเวลา ๑๒ เดือน งบประมาณ ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ ระบบ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการดังนี้

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๒)

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือให้กับ Application thalD ช่วยลดความเสี่ยงในการถูกโจมตีหรือการลักลอบเข้าถึงข้อมูลการละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้งาน เพิ่มความปลอดภัยให้กับ Application ซึ่งตัวโครงการทำเป็น ๒ ระบบ ระบบแรกคือระบบการวิเคราะห์และประเมินผลช่องโหว่ของ Application ลักษณะการทำงานเหมือนกับการทำ Presentation Place คือการสแกนหาช่องโหว่ Admin มีช่องโหว่ตรงไหนที่มีโอกาสจะถูกกลุ่มมิจฉาชีพหรือแฮกเกอร์เจาะเข้าไปได้ซึ่งการตรวจสอบอ้างอิงจากมาตรฐานที่เป็นนโยบายแอปพลิเคชันที่อยู่ใน Top Ten ทำให้โครงการนี้เกิดขึ้นมา ปัจจุบันมีผู้ใช้งาน Application ประมาณ ๑๒ ล้านคน เพิ่มขึ้นต่อวันประมาณเกือบหมื่นคนและ Application ThalD คณะกรรมการมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลจะนำไปประกาศเป็นมาตรฐานการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของประเทศให้หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ นำไปใช้ โดยที่ไม่ต้องพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนขึ้นมาเอง ระบบการตรวจสอบช่องโหว่เรื่องของการทำ Security รองรับ iOS Android และของ Huawei การสแกนช่องโหว่ ไม่มีลิมิตจะสแกนเท่าไรก็ได้ หลังจากสแกนพบช่องโหว่จะมีการทำตัว Report ออกมาให้ตรวจสอบสาเหตุของช่องโหว่เกิดจากตรงไหนบ้าง

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม :

- ๑) สามารถที่จะกำหนดในสัญญาของ Ma เพิ่มเติมให้ทำหรือปรับปรุง Application บางอย่างให้เห็นว่าเป็นข้อบกพร่องตั้งแต่การพัฒนาในครั้งแรกได้หรือไม่ในงบของ Ma
- ๒) การทำ hardening เป็นหน้าที่ของผู้พัฒนาที่ต้องทำ hardening ของตัวระบบให้มีความปลอดภัยในระดับหนึ่ง ในส่วนของการทำ pen test คือต้องจ้างผู้พัฒนา แต่ในส่วนของการเสริมความปลอดภัยผู้พัฒนาระบบมีหน้าที่จะต้องทำให้ระบบไม่เกิดช่องโหว่หลังจากมีการรายงานช่องโหว่เกิดขึ้นอยู่แล้ว

สน.บพ. ชี้แจง : Ma โดยปกติจะทำ pen test ให้อยู่แล้วซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งในการตรวจสอบหาช่องโหว่ แต่ในตอนนี้ที่ทำ hardening จะมีการป้องกัน reengineering ซึ่งหมายถึงโค้ดโปรแกรมไม่มีการถอยย้อนกลับไปได้เท่านั้นเองตรงนี้ต้องมีค่าใช้จ่ายที่แยกออกมา ซึ่งทางบริษัทบอกว่าตัวค่าใช้จ่ายตัวนี้ค่อนข้างสูง และเป็นอีกตัวระบบหนึ่งซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับระบบที่ใช้งานอยู่ปัจจุบัน ดังนั้นจึงต้องเป็นโครงการที่แยกออกมา

มติที่ประชุม : ทบทวนโครงการ ให้หน่วยงานปรึกษากับบริษัทว่าสามารถนำไปรวมกับค่าดูแลระบบได้ไหมในแต่ละปี

๔.๔.๓ โครงการจัดหาระบบการให้บริการข้อมูลประชาชนผ่านระบบอัตโนมัติ (BORA AI Chatbot) งบประมาณ ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๒ รายการ

คณะกรรมการกฤษฎีกาฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๓)

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นระบบโต้ตอบอัตโนมัติซึ่งคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามเกี่ยวกับงานด้านทะเบียน และการทำบัตร เช่น ทำบัตรได้ที่ไหนบ้าง, การไปแจ้งเกิดต้องเตรียมหลักฐานอะไร เป็นต้น ในปัจจุบันบุคลากรของ สน.บพ. เกษียณอายุราชการไปแล้วไม่มีบุคลากรมาทดแทน เพราะฉะนั้นบุคลากรในส่วนนี้จึงเริ่มลดน้อยลงทำให้ในส่วนของการรับเรื่องทางสายโทรศัพท์จึงมีปัญหามาก จึงได้คิดโครงการนี้ขึ้นมาเนื่องจาก Chatbot จะเป็นตัวช่วยที่สามารถเข้ามาช่วยในการตอบปัญหาด้านทะเบียนกับประชาชนได้อย่างดี โดย Chatbot ที่นำมาใช้เป็นแบบ Machine Learning สามารถเก็บรวบรวมมาทั้ง ๑๕๔๘ และส่วนที่เกี่ยวข้องในแต่ละส่วนไม่ว่าจะเป็นทะเบียนราษฎรทะเบียนบัตรทะเบียนทั่วไป สำหรับระบบนี้จะไม่มีการคิดค่าบริการเป็นการซื้อขาย

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม

๑) AI แชนบอทส่วนที่ยากอยู่ที่คำตอบหรือข้อมูลที่จะป้อนเข้าไป เนื่องจากจำนวนข้อมูลมีปริมาณและกลัวจะได้แต่ตัวโปรแกรมแล้วไม่ได้ใช้งาน ให้ สน.บพ. ทำตัวอย่างว่ามีระบบอะไรบ้างที่จะตอบหมายถึงตัวไหนที่จะรองรับ เช่นงานทะเบียนราษฎรให้ทำอะไร ตอบอะไรบ้างให้เห็นภาพชัดเจนครอบคลุมงานอะไร และคำตอบใครจะเป็นคนเขียนทำชุดข้อมูลที่จะใส่เข้าไประบบ

๒) ชุดข้อมูลที่จะต้องตอบคำถามมีประเด็น scope ขนาดไหน เนื่องจากโดยเทคโนโลยีคงไม่ได้ขัดข้องแต่ในส่วนความยั่งยืนของตัวระบบอาจจะต้องมีการพิจารณา

๓) ในส่วนของโครงการให้ สน.บพ. เพิ่มในรายละเอียดของ scope ของ AI ที่จะต้องตอบคำถามว่ามีประเด็นหรือข้อมูลอะไรบ้างที่ AI แชนบอทจะต้องตอบรวมถึงความเห็นเพิ่มเติมใน Organization chart ของโครงการ และผู้ที่รับผิดชอบที่จะทำระบบให้มีความยั่งยืนหรือ Training ข้อมูลในอนาคตด้วย

มติที่ประชุม : ทบทวนโครงการ ให้หน่วยงานปรับเอกสารเพิ่มในเรื่องของการครอบคลุมของตัวระบบ

๔.๔.๔ โครงการพัฒนาระบบบริการเผยแพร่ข้อมูล (Open Data) และระบบรายงานเชิงวิเคราะห์ข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๙๘๔,๕๐๐ บาท จำนวน ๖ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๖ รายการ งบประมาณที่นำมาพิจารณาจำนวน ๘,๗๔๔,๕๐๐ บาท

คณะกรรมการกฤษฎีกาฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการฯ มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ในการใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่อย่างมหาศาล ซึ่งประเทศได้ให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เพื่อให้ประชาชน หรือนักพัฒนาสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ได้อย่างสะดวก อำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าใจข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็วขึ้น เรียกใช้ข้อมูลได้แบบอัตโนมัติ และง่ายต่อการนำชุดข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เผยแพร่ในรูปแบบไฟล์ และสามารถแสดงตัวอย่าง (Preview) พร้อมทั้งแสดงข้อมูลเชิงภาพ (Visualization) ในรูปแบบกราฟหรือแผนภูมิที่สวยงามและเข้าใจง่ายในรูปแบบ pivot เพื่อเลือกข้อมูลที่ต้องการแสดงผล เปิดให้มีการเชื่อมต่อในรูปแบบของเอพียู (API) นอกจากนี้เพื่อให้เกิดความสะดวกในการค้นหาและเข้าถึงชุดข้อมูลเว็บไซต์จะมีการจัดเตรียมกลุ่มชุดข้อมูลขึ้น สามารถเลือกดูและกดดาวน์โหลดชุดข้อมูลที่ต้องการได้ง่าย

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้นำหน่วยงานจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๔.๕ โครงการจัดหาระบบกล้องวงจรปิด (ทดแทนของเดิม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๖๒๕,๔๐๐ บาท จำนวน ๑๑ รายการ อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๗ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๔ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๕)

สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการจัดหาระบบกล้องวงจรปิด (ทดแทนของเดิม)

เนื่องจากเครื่องมืออุปกรณ์ระบบกล้องวงจรปิด ที่ใช้งานอยู่บริเวณทางเข้า - ออก อาคาร สน.บพ.อาคารลานจอดรถยนต์ และอาคารบ้านพักข้าราชการ ได้ถูกใช้งานมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบันรวมระยะเวลาการใช้งานประมาณ ๑๓ ปีทำให้กล้องวงจรปิดและอุปกรณ์ต่อพ่วงชำรุดและมีแนวโน้มชำรุดเพิ่มมากขึ้น รวมถึงไม่ได้มีการต่อสัญญาซ่อมบำรุงระบบกับผู้รับจ้าง ณ ปัจจุบันเทคโนโลยีและระบบกล้องวงจรปิด ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งอุปกรณ์บางอย่างที่ใช้งานอยู่ล้าสมัยไม่สามารถรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้ จำเป็นต้องจัดหาอุปกรณ์และระบบบริหารกล้องวงจรปิด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในการดูแล ป้องกันรักษาความปลอดภัยของสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมให้บริการ ช่วยตอบสนองการให้บริการประชาชนที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง จึงสมควรจัดทำโครงการจัดหาระบบกล้องวงจรปิด (ทดแทนระบบเดิม)

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม

ชี้แจงว่าเป็นการทดแทนของเดิมเป็นการเผื่อระบบงานทะเบียน ต้องการรักษาความปลอดภัย อยากให้ชี้แจงไปทางด้านความปลอดภัยของระบบงานทะเบียนของเราซึ่งมี Server อยู่ในความดูแล

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และให้หน่วยงานจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๔.๖ โครงการพัฒนาระบบศูนย์บริการข้อมูลทางทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน (Call Center) ทดแทนของเดิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๘,๘๑๒,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๕ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๔ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๑๑ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม ; เพิ่มปริมาณงานของ ๑๕๔๘ หน้า ที่ ๙ ข้อ

๓.๕ ทำเป็นตารางแยกเป็นรายปี

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๖)

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการพัฒนาระบบศูนย์บริการข้อมูลทางทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนมีวัตถุประสงค์ เพื่อปรับปรุงศูนย์ตอบปัญหาทางทะเบียนและบัตร Call Center ๑๕๔๘ ให้มีประสิทธิภาพรองรับเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีอุปกรณ์ที่ทันสมัย สำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในการให้บริการ ประชาชนของ ปค. เป้าหมายเชิงปริมาณ คือจำนวนผู้ใช้บริการศูนย์ตอบปัญหาทางทะเบียนและบัตร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม

๑) ถ้าเป็นไปได้ขยาย ๑๕๔๘ ให้มี Agent ไปยังสำนักงานกองอื่น ๆ เพื่อให้ Cover งานของสำนักงานกองทั้งหมด เพื่อให้ ๑๕๔๘ เป็น Call Center ของกรมการปกครอง หรืออาจจะเพิ่ม Agent โทรศัพท์ไปยังสำนักงานกองอื่น ๆ สำนักงานกองอื่นอาจจะมีเจ้าหน้าที่ที่ตอบคำถามเกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบเพียงแต่ใช้ช่องทาง ๑๕๔๘ เป็นช่องทางหลัก เข้าไปยังข้อมูลข่าวสารที่เขาต้องการ

๒) อาจรวมโครงการ BORA AI Chatbot กับ โครงการ Call Center เป็นโครงการเดียวกัน

มติที่ประชุม : ทบทวนโครงการ อาจจะนำโครงการ BORA AI Chatbot กับ โครงการ Call Center เป็นโครงการเดียวกัน เพื่อง่ายและไม่เสียงงบประมาณ สามารถทำได้หรือไม่

๔.๔.๗ โครงการจัดหาเครื่องระบบบัตรคิวอัตโนมัติให้แก่งานบริการประชาชนด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๗)

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : ปัญหาอุปสรรคของเครื่องระบบบัตรคิวในปัจจุบันมีอายุการใช้งานมากกว่า ๕ ปี มีสภาพเสื่อมโทรมชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ และไม่มีอะไหล่ทดแทน ทำให้ผู้มาขอรับบริการไม่ได้รับความสะดวก วัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการด้านการทะเบียนและบัตรให้มีความทันสมัยมีประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มาขอรับบริการได้รับการจัดคิวในการเข้ารับบริการอย่างรวดเร็ว สร้างภาพลักษณ์ที่ดีในด้านการให้บริการของภาครัฐ ในโครงการเป็นการจัดหาเครื่องระบบบัตรคิวอัตโนมัติ แก่หน่วยบริการประชาชนด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนพร้อมติดตั้งแบบออนไลน์ จำนวน ๖๖ เครื่อง เพื่อทดแทนของเก่าที่ใช้มาประมาณตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ให้หน่วยงานจัดหาดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๔.๘ โครงการจัดหาระบบแจ้งสถานะทางทะเบียนราษฎร เพื่อการสวัสดิการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๓,๒๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๑ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๘)

สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : สน.บพ. ได้ดำเนินการตรวจสอบสถานะบุคคล โดยการนำข้อมูลเลขประจำตัวประชาชน และวันเกิดนำมาตรวจสอบสถานะบุคคลที่บ่งบอกว่าปัจจุบันมีสถานะอย่างไร เช่น

มีชีวิต เสียชีวิต จำหน่าย เป็นต้น ซึ่งลดความซ้ำซ้อนและป้องกันการสวมตัวในการใช้สิทธิที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการต่าง ๆ เช่น สวัสดิการภาครัฐ เบี้ยประกันชีวิต เบี้ยผู้สูงอายุ เบี้ยผู้พิการ เป็นต้น ซึ่งปริมาณงานที่ผ่านมีการดำเนินการให้บริการสำหรับหน่วยงานภาครัฐ เช่น กรมบัญชีกลาง ประกันสังคม กองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีข้อมูลจำนวนมากที่ต้องทำการประมวลผลทำให้ระบบไม่สามารถดำเนินการในช่วงเวลาราชการได้ ทำให้หน่วยงานที่ขอรับบริการได้รับข้อมูลล่าช้า อันเนื่องมาจากการทำงานในเวลาช่วงกลางคืนมีระยะเวลาที่น้อยต่อจำนวนข้อมูลที่ต้องประมวลผล และการที่ต้องประมวลผลอย่างต่อเนื่องทำให้อัตราการใช้งานเครื่องแม่ข่ายต้องบำรุงซ่อมแซมมากกว่าที่กำหนด จนอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดทำให้ระบบงานทะเบียนมีปัญหา จึงเห็นควรดำเนินการ จัดหาระบบแจ้งสถานะทางทะเบียนราษฎร ที่ดำเนินการตรวจสอบบุคคลที่มีการเปลี่ยนแปลงสถานะไปจากเดิม ทำให้การปรับปรุงสถานะได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ประชาชนที่ขอรับสวัสดิการในด้านต่าง ๆ ได้ครบถ้วน ช่วยเพิ่มความมั่นใจในการใช้ประโยชน์ข้อมูลทะเบียนราษฎร

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ เพิ่มเติม

- ๑) ฐานข้อมูลที่ทำใหม่เป็นคนละฐานกับทะเบียนราษฎรหรือไม่
- ๒) การทำฐานใหม่มีกฎหมายอะไรรองรับหรือไม่ ในการใช้งานมีการคุ้มครองข้อมูลอย่างไรแล้วจะใช้กฎหมายอะไรมารองรับเนื่องจากเป็นฐานข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง
- ๓) เมื่อเกิดความผิดพลาดในการเก็บฐานข้อมูล ๒ ฐานโดยไม่มีอาการขัดข้องซึ่งกันและกัน เช่น หากเกิดมีการเสียชีวิต ขึ้นและมีเรื่องของทรัพย์สินมรดกต่าง ๆ ความรับผิดชอบทางแพ่งจะตกอยู่กับ ปค. หรือเปล่า
- ๔) กรณีที่ต้องเข้าโครงการทะเบียนราษฎรโครงการใหม่ ระบบนี้จะถูกโยกไปใช้กับระบบใหม่ด้วยหรือเปล่า

สน.บท. ชี้แจงเพิ่มเติม :

- ๑) เป็นคนละฐานกับทะเบียนราษฎร
- ๒) ปัจจุบันจะใช้กฎหมายของ PDPA ที่จะเข้ามาควบคุมซึ่ง PDPA เป็นลักษณะของการเอาข้อมูลเข้ามาเพื่อจัดเก็บในฐานข้อมูล สน.บท. จะเป็นผู้ควบคุมข้อมูล ๑๐๐% ไม่ให้ข้อมูลหลุดออกไปจากฐานข้อมูล ถ้าโดยหลักการการยึดฐานข้อมูลเป็นฐานข้อมูลประชาชนปกติ แต่เป็นฐานข้อมูลประชาชนที่มีเรื่องสิทธิสวัสดิการของหน่วยงานนั้น ๆ ที่รับผิดชอบ ซึ่ง สน.บท. มีอยู่แล้วและมีการเพิ่มในเรื่องของ Option ขึ้นมาในส่วนที่ประชาชนเอาข้อมูลมาให้ สน.บท. แสดงว่าต้องเป็นความยินยอมของเจ้าของข้อมูลนั้น ๆ ให้ สน.บท. เก็บไว้เพื่อที่จะดำเนินการตรวจสอบได้ในลักษณะนี้ไม่น่าผิดกฎหมายเนื่องจากการยินยอมของเจ้าของข้อมูล
- ๓) ประเด็นแรก เนื่องจากระบบเป็นการออนไลน์หากมี update สามารถส่ง update ได้เลย แต่เจ้าหน้าที่ Approve จะเป็น สน.บท. ก่อน ประเด็นที่ ๒ ยกตัวอย่างกรณีมีผู้เสียชีวิตหรือกรณีอะไรก็ตามที่ทำให้เกิดข้อมูลผิดพลาด ถ้าเป็นกรณีนี้ สน.บท. จะพิจารณาเป็นกรณีไป และทาง สน.บท. ได้ทำข้อตกลงกับหน่วยงานภายนอก กรณีที่ข้อมูลผิดพลาด
- ๔) อยู่คนละฐานแต่อยู่ระบบ network ของ สน.บท. มี Security ที่เดียวกันแต่คนละ server ตัวระบบหากได้ทำการพัฒนาเรียบร้อยแล้วจะนำเข้าไปสู่ระบบของโครงการได้เลย

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ โดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๔.๙ โครงการจัดหาอุปกรณ์และระบบรักษาความปลอดภัยเพิ่มประสิทธิภาพด้านความมั่นคงทางเครือข่าย (Network Security) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ๙๙,๔๒๔,๐๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม : เป็นโครงการเดิมที่ของงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่ไม่ได้รับงบประมาณในปี ๒๕๖๗ จึงนำโครงการเข้าใหม่เพื่อพิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากมีส่วนงบประมาณที่ปรับเปลี่ยนคือ รายการนอกเกณฑ์ DE รายการที่ ๖ เพิ่ม SIEM และค่าจ้างเหมาบริการ ตรวจสอบราคาท้องตลาดปัจจุบันปรับขึ้น จึงมีการเพิ่มวงเงินงบประมาณจากเดิม พร้อมทั้งมีการปรับลดตามความเห็นชอบของกระทรวงแล้ว

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๙)

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงในที่ประชุม : ส่วนบริหารและพัฒนาเทคโนโลยีการทะเบียน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง มีวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการที่ขออนุมัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูลต่าง ๆ ที่อยู่บนโลกออนไลน์ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้กับโครงข่ายระบบสารสนเทศ ของ สน.บท. ให้มีความเสถียรภาพมากขึ้น เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. เพื่อพิจารณาต่อไป กำชับให้หน่วยงานจัดทำดำเนินการตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

๕.๑ ในการเสนอโครงการต่าง ๆ ให้จัดลำดับความสำคัญของโครงการต่าง ๆ ที่จะเสนอในงบประมาณ เรื่องของ IT โครงการไหนที่สำคัญจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องทดแทนหรือสำคัญมาก ๆ จัดลำดับไปไว้ลำดับขั้นต้นจะได้มี ข้อต่อตรงกับสำนักงบประมาณ เช่น โครงการทดแทนหากไม่ดำเนินงานจะเกิดผลเสียอย่างไร เป็นต้น

๕.๒ โครงการใดที่ต้องนำไปทบทวนขอให้เร่งดำเนินการรีบส่งรายละเอียดให้ วช. เพื่อรวบรวม เอกสารนำเสนอส่งงบประมาณต่อไป

๕.๓ ให้ทุกหน่วยงานวางแผนการเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อ พ.ร.บ. งบประมาณเข้าสู่ขั้นกรรมาธิการแล้ว และเมื่อโครงการใดที่ได้รับงบประมาณแล้วขอให้บริหารสัญญาให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๕.๔ สำหรับโครงการที่หน่วยงานไปทบทวนขอให้รีบดำเนินการจะได้จัดการประชุมอีกครั้ง อย่างเร็วที่สุดคือปลายเดือนมกราคม ๒๕๖๗ รวมถึงหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีโครงการที่ยังเข้ารอบนี้ไม่ทันขอให้ รีบดำเนินการเพราะว่าต้องเข้าคณะกรรมการกลั่นกรองก่อนที่จะเข้าคณะชุดใหญ่เพื่อให้ทันการพิจารณาของ สำนักงบประมาณ

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

(ลงชื่อ)ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ)

พนักงานราชการ

(ลงชื่อ)ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน)

จพง.ปค.ชำนาญการ