

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสพ. ชั้น ๒ วังไชยา

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

.....

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖
รับรองการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสพ. ชั้น ๒ วังไชยา จำนวน ๑๑ หน้า (เอกสาร ๑)

มติที่ประชุม :

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

-

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน ๕ โครงการ (๔ สำนัก/กอง) ได้แก่

๔.๑ สน.บพ. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๗
งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ งบประมาณทั้งโครงการจำนวน ๑๓,๗๑๒,๘๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์
คอมพิวเตอร์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๒ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท
เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๑)

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
 - ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
 - ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด
 - ☐ มีความเห็นเพิ่มเติม
-

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๒ สน.ปท. พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารงานกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ
เพื่อทดแทนระบบเดิม งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๔๙,๙๘๒,๕๐๐ บาท (เอกสาร ๔.๒)

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
 - ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
 - ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
 - ☐ มีความเห็นเพิ่มเติม
-

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๓ สน.อส. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานสำนักงาน (จอแสดงภาพขนาดไม่น้อยกว่า ๑๙ นิ้ว) ให้กับ ศอ.ปส.จ. และ ศป.ปส.อ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๑๙,๐๘๐,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๓)

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☐ มีความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๔ สน.สก. จำนวน ๒ โครงการ

๔.๔.๑ โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนศูนย์ปฏิบัติการฯ จ.สุพรรณบุรี งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการจำนวน ๘๒,๖๘๔,๔๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๙ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๖ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๗๔,๑๑๑,๒๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๑)

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☐ มีความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๔.๒ โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืนศูนย์ปฏิบัติการฯ จ.ปทุมธานี งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการจำนวน ๘๒,๖๘๔,๔๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๙ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๖ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๗๔,๑๑๑,๒๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๒)

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☐ มีความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ครั้งที่ ๖/๒๕๖๖
วันศุกร์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น ๒ วังไชยา

ผู้มาประชุม

๑. นายก่อเกียรติ แก้วกึ่ง	ผอ.ศสป	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางอินทิรา เมษะมัต	(แทน) ทน.กง.พบส. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๓. นางเมธกา แดงอำพล	ทน.กง.บดท. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๔. นายวรวิทย์ จิรัชสกุลเดช	ทน.กง.ปปช. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๕. นายทศพล ศรีเพชรพันธุ์	ทน.กง.วพร. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๖. นางสาวสุญาภาณูจน์ จันทะเสน	จพง.ปค.ชก. (ศสป.)	คณะกรรมการ/เลขานุการฯ
๗. นายเอกชัย ศรีประเสริฐ	จนท.คพ.ชง. (ศสป.)	คณะกรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการฯ
๘. นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ	พนักงานราชการ (ศสป.)	คณะกรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นางสาวสุชาดา คำวงษ์	นวช.คพ.ชพ. (สน.บพ.)	คณะกรรมการ
๒. นายอนุสรณ์ ประณมศรี	นวช.คพ.ชก. (สน.สก.)	คณะกรรมการ
๓. นางสาวดาวจรัสแสง สว่างแสน	วฟส.ปค. (สส.)	คณะกรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. ผู้แทน สน.ปท.	นวช.คพ.ชก.	คณะกรรมการ
------------------	------------	------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายรัฐวิษ จิตสุจริตวงศ์	ผอ.สสอ. (สน.สก)
๒. นายอรรถพล ปริงพันธุ์	จพง.ปค.ปค. (สน.สก.)

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นางสาวกัญญาพัชญ์ กุ่มงาม	ผอ.ส่วนส่งเสริมการทะเบียนและบัตร
๒. นายสิทธิโชค ชัยปัญญา	นวช.คพ.ชพ. (สน.บพ.)
๓. นายรังสฤษดิ์ พรหมแก้ว	นวช.คพ.ชก (สน.บพ.)
๔. นายธวัชชัย สุขบำรุง	นวช.คพ.ชก (สน.บพ.)

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖

รับรองการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น ๒ วังไชยา จำนวน ๓ หน้า

มติที่ประชุม รับรองการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๖ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

โครงการเพื่อทราบ งบประมาณไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่

๓.๑ วช. ได้แก่ การจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน จำนวน ๔ ชุด

ในวงเงิน ๑๓๖,๘๕๐ บาท ประกอบด้วย

- เครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน ๔ เครื่อง ๆ ละ ๒๒,๔๐๐ บาท รวม ๘๙,๖๐๐ บาท
- ชุดโปรแกรมระบบปฏิบัติการฯ จำนวน ๔ ชุด ๆ ละ ๓,๙๐๐ บาท รวม ๑๕,๖๐๐ บาท
- ชุดโปรแกรมจัดการสำนักงานฯ จำนวน ๔ ชุด ๆ ละ ๔,๒๐๐ บาท รวม ๑๖,๘๐๐ บาท
- จอแสดงผล ขนาด ๒๓.๘ นิ้ว จำนวน ๓ จอ ๆ ละ ๔,๙๕๐ บาท รวม ๑๔,๘๕๐ บาท

๓.๒ กตร. ได้แก่ การจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก) เพื่อใช้ในการ

ปฏิบัติงานของผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง จำนวน ๑๓ เครื่อง ๆ ละ ๒๔,๐๐๐ บาท รวม ๓๑๒,๐๐๐ บาท

การจัดหาทั้ง ๒ สำนักได้ยึดหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) กำหนด ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ จึงเรียน คณะทำงานกลั่นกรองฯ ของ ปค. เพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน ๕ สำนัก/กอง รวม ๑๘ โครงการ ได้แก่

๔.๑ สน.มน. ได้แก่ โครงการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ทั้งโครงการ ๑๕,๘๘๘,๒๕๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๗ รายการ งบประมาณที่นำมาพิจารณา จำนวน ๗,๕๕๖,๗๕๐ บาท เห็นควรนำเสนอ คณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๑)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ ทรัพย์สินไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน สน.มน. ชี้แจงในที่ประชุม : วัตถุประสงค์ต้องการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชนรวมถึงในการสนองนโยบายรัฐบาล ในเรื่องการนำอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการให้บริการประชาชน ฉะนั้น ปค. จึงต้องตั้งรับและเป็นการเตรียมความพร้อมโดยการพัฒนาระบบต่าง ๆ ในการให้บริการประชาชน เป้าหมายในการที่จะดำเนินการนี้ทั้งหมดจะเป็นการทดแทนระบบคอมพิวเตอร์เดิม ณ สถานที่ออกบัตรผ่านแดนของจังหวัดและอำเภอโดยจะแบ่งเป็น ๓ รูปแบบ ได้แก่

๑. รูปแบบแรกจะเป็นชุดออกคำร้องพร้อมภาพถ่ายและชุดพิมพ์บัตรผ่านแดนทั้งหมด ๑๐ แห่งจำนวน ๑๐ ชุด
๒. ชุดออกคำร้องและพิมพ์บัตรผ่านแดนชั่วคราวพร้อมภาพถ่ายซึ่งรวมทั้งสิ้น ๒๕ แห่งจำนวน ๒๕ ชุด
๓. เรื่องระบบบัตรคิวและระบบประชาสัมพันธ์ในการออกระบบบัตรผ่านแดนทั้งหมด ๑๕ แห่งจำนวน ๑๕ ชุด

เป็นการซื้อทดแทนในการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งรายละเอียดเคยมีการจัดซื้อในส่วนของปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการดำเนินการติดตั้งระบบการทั้งหมด ๒๗ ชุด, ในปี ๒๕๖๑ เป็นการพัฒนาระบบการติดตั้งโปรแกรม, ในปี ๒๕๖๒ เป็นการติดตั้งระบบอุปกรณ์ต่าง ๆ เพิ่มเติมในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ, ในปี ๒๕๖๓ เป็นเรื่องของการติดตั้งระบบและอุปกรณ์เพิ่มเติม และในปี ๒๕๖๔ ไม่มีการติดตั้งระบบและอุปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งปีล่าสุดที่ดำเนินการ จะเป็น ปี ๒๕๖๕ ที่มีการติดตั้งระบบและอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวนทั้งหมด ๗๐ ชุด ในรายละเอียดต่าง ๆ ที่ดำเนินการในครั้งนี้จะเป็นการนำไปทดแทนที่ได้ดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ซึ่งถือว่าการใช้ระบบอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่มีความทันสมัยรวมถึงระบบต่าง ๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : ปรับแบบ คกก.มท.๐๑ ส่วนที่ ๓ อุปกรณ์อื่น ข้อ ๕ (ชุดออกบัตรคิว) และข้อ ๖ (ค่าติดตั้ง) มาอยู่ในส่วนที่ ๒ ของแบบ คกก.มท.๐๑

มติที่ประชุม

- ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๒ สน.ปท. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารงานภายใน ผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ เพื่อทดแทนระบบเดิม งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๕๖,๓๗๑,๔๐๐ บาท จำนวน ๓๑,๙๖๒,๗๕๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่นำพิจารณา จำนวน ๑๒ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๗ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา
เลขานุการฯ : สน.ปท. ขอถอนโครงการ จึงเรียนคณะกรรมการฯ เพื่อทราบ
มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๓ สน.สก. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๓.๑ โครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเชิงรุก เพื่อทดแทนระบบเดิม งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙๗,๘๐๗,๒๐๐ บาท อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๘ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๑)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงในที่ประชุม : เนื่องจากปัจจุบันระบบคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ และแก้ไขปัญหาให้กับประชาชนมีความเสื่อมสภาพไม่คุ้มค่าต่อการนำไปปรับปรุงซ่อมแซมทำให้การบริการมีความล่าช้า จึงได้จัดทำโครงการสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเชิงรุกเพื่อทดแทนระบบเดิม โดยศูนย์ดำรงธรรมเป็นเป้าหมายของงานนโยบายใหญ่ ๆ หลายโครงการและมีความมุ่งหมายที่จะเอาคอมพิวเตอร์ไปอยู่ในจุดบริการของศูนย์ดำรงธรรม ในการแจกจ่ายเครื่องคอมพิวเตอร์พร้อมอุปกรณ์ต่อพ่วงของ ปค. โดย ศสพ. ในตารางแจกจ่ายทั้ง ๓ ระยะไม่มีเป้าหมายที่เป็นศูนย์ดำรงธรรม ซึ่งโครงการนี้จะเป็นการตอบโจทยของโครงการเดิมที่ สน.สก. เคยดำเนินการไปเมื่อ ๕ ปีที่ผ่านมา ซึ่งตอบโจทยกับงานนโยบายที่กำลังจะลงมาในศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม :

๑. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ รายการที่ ๖ สำหรับจัดเก็บคอมพิวเตอร์แบบที่ ๓ เห็นควรตัดออก
๒. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ข้อ ๑ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายอาจเกินความจำเป็น เห็นควรให้กลับไปพิจารณาใหม่ให้เหมาะสมกับขนาดของงาน หรือตัดเหลือ ๒ เครื่อง
๓. กรณีไม่มีราคาตามเกณฑ์ฯ ข้อ ๒ อุปกรณ์สำหรับจัดเก็บข้อมูลฯ ให้ยึดตามคุณสมบัติและราคาตามเกณฑ์ของ DE
๔. ระบุปัญหาเหตุผลความจำเป็นที่ต้องพัฒนาใหม่ให้ชัดเจน

มติที่ประชุม

- ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๓.๒ โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ และกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง (DOPA Justice Link) งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๒๙๖,๗๙๙,๕๐๐ บาท จำนวน ๑๖ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๙ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๗ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๒๘๘,๕๖๑,๙๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๒)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงในที่ประชุม : เนื่องจาก สน.สก. มีความต้องการในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ และกระบวนการยุติธรรมทางอาญาในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง (DOPA Justice Link) ให้อยู่ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ประมาณ ๑๐ ระบบ เช่น ระบบบริหารจัดการผู้ใช้งานและตรวจสอบผู้ใช้งาน, ระบบบันทึกข้อมูลการร้องเรียนตาม พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕, ระบบการจัดการข้อมูลหมายจับ, ระบบการบันทึกการรับแจ้งการควบคุมตัว, ระบบจัดการข้อมูลจากกล้องติดตัวสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนจับกุม, ระบบการจัดข้อมูลและตรวจสอบสถานการณ์สืบสวนสอบสวน, ระบบบันทึกข้อมูลความเห็นแย้ง เป็นต้น วัตถุประสงค์และเป้าหมาย

- ๑) เพื่อให้การดำเนินงานด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของพนักงานฝ่ายปกครองมีความสะดวกรวดเร็ว สามารถอำนวยความสะดวกให้ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๒) พัฒนาเครื่องมือในการปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของพนักงานฝ่ายปกครองให้ทัดเทียมกับหน่วยงานอื่นที่ปฏิบัติงานด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- ๓) เพื่อพัฒนาแบบพิมพ์การสอบสวนคดีอาญาให้อยู่ในรูปแบบสำเร็จรูป
- ๔) เพื่อให้มีระบบสืบสวนและสวนคดีสามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร
- ๕) ปค. มีระบบที่เหมาะสมทันสมัยแม่นยำ อำนวยความสะดวกให้แก่พนักงานฝ่ายปกครองมากขึ้น โดยมีการจัดเก็บสถิติผลการสืบสวน จับกุม รับคำร้องทุกข์/กล่าวโทษและสอบสวนคดีอาญา อย่างเป็นระบบ
- ๖) เพื่อให้ สน.สก. และที่ทำการปกครองอำเภอ สามารถนำข้อมูลภาพนิ่ง หรือภาพเคลื่อนไหวจากกล้องติดตัวสำหรับการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนจับกุมของพนักงานฝ่ายปกครองสามารถเชื่อมต่อกับระบบสืบสวนสอบสวนได้
- ๗) เพื่อให้พนักงานฝ่ายปกครองมีระบบรับแจ้งการควบคุมตัวโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

๑. เพิ่มรายละเอียดการเชื่อมโยงระบบ Face detection ของ สน.บท. กระบวนการทำงาน กับกล้องที่จัดซื้อไปแล้วรวมถึงกล้อง CCTV ที่จะติดตั้งในห้องปฏิบัติการร่วมกับระบบ FVS แบบ Real Time ได้อย่างไร
๒. เพิ่มการออกแบบระบบ diagram
๓. พื้นที่การจัดเก็บข้อมูล (Storage) เพียงพอต่อปริมาณงานหรือไม่
๔. เพิ่มปริมาณงาน ข้อมูลเดิมกับข้อมูลในระบบใหม่
๕. แบบ คกก.มท.๐๑ ข้อ ๑ ให้โยกไปอยู่ในตารางของ เกณฑ์กล้อง CCTV

มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๔ ศสป. จำนวน ๕ โครงการ ได้แก่

๔.๔.๑ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ทดแทน สำหรับส่วนภูมิภาค (ห้องทะเบียนอำเภอ) และส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๔๖,๘๘๖,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๕ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๑)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นการจัดหาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานธุรการทั่วไปของห้องทะเบียนอำเภอที่ไม่ใช้งานด้านทะเบียนราษฎร ซึ่งเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องทะเบียนมีน้อยและใช้งานมากกว่า ๖ ปีขึ้นไป และไม่สามารถรองรับเทคโนโลยีในปัจจุบัน จุดที่ติดตั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ได้แก่กลุ่มงานทะเบียนอำเภอ รายละเอียดของอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เป็นไปตามคุณลักษณะและราคาตามที่ DE กำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : -

- มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๑.๔.๒ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก พร้อมโปรแกรมระบบปฏิบัติการทดแทนสำหรับการฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๑,๖๗๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๔ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๔ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๒)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม : ศสป. มีเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook เพื่อใช้ในการฝึกอบรมงานด้านสารสนเทศต่าง ๆ ทั้งในสถานที่และนอกสถานที่อีกทั้งให้การสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ในการนำเครื่อง Notebook เพื่อจัดอบรมตามภารกิจของหน่วยงาน ปัจจุบันคอมพิวเตอร์ Notebook มีอายุเกิน ๖ ปีขึ้นไปไม่คุ้มค่าต่อการซ่อมแซม อีกทั้งไม่รองรับเทคโนโลยีในปัจจุบัน ทำให้การประมวลผลของเครื่องล่าช้า และระบบ windows ยังเป็น version เก่า จึงได้จัดทำโครงการในการจัดหาคอมพิวเตอร์ Notebook จำนวน ๔ รายการเป็นการจัดหาเพื่อทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook เก่าที่มีอายุการใช้งานเข้าปีที่ ๗

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : -

- มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๔.๓ โครงการจัดหาอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลภายนอก เพื่อขยายระบบงานของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๗,๔๕๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๓)

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม : สืบเนื่องมาจากของเดิม ปค. ในปีที่แล้วได้จัดซื้อ Server ที่เป็น virtualization หรือ VMware มาใช้ในการปฏิบัติงานปัจจุบัน Storage ของอุปกรณ์ที่จัดหาใกล้จะเต็ม ที่هامาของเดิมมีประมาณ ๑๒ เทราไบต์ ใช้ระบบงานไปแล้ว ๙.๖ เทราไบต์ สาเหตุที่จัดหาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของ DE เนื่องจากอุปกรณ์ทั้งหมด ๑๕๒ ชุด งบประมาณอยู่ที่ ๗,๔๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเทียบกับเกณฑ์ของ DE ชุดหนึ่งอยู่ประมาณ ๑๒ เทราไบต์ ประมาณ ๕,๗๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าซื้อในปริมาณเท่ากันจะอยู่ที่ ๕๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท เนื่องจากเกณฑ์ของ DE จะรวมตัว Controller ทุกชุดจึงมีราคาสูง แต่ ศสป. จัดหาเท่าที่จำเป็นทำให้ราคาถูกลงกว่าของ DE จึงไม่ได้ใช้ราคาตามเกณฑ์ DE

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการงานกลั่นกรองฯ : เพิ่มรายละเอียดของปริมาณงานให้ชัดเจนจำนวนเดือนอนาคต ๕ ปี เหตุผลความจำเป็นที่จะต้องจัดหาพื้นที่เพื่อรองรับปริมาณเท่านั้นและในอนาคต (คูณ ๓๐% ของปริมาณเดิมของทุกปี)

- มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๔.๔ โครงการตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้วยวิธีการทดสอบเจาะหาช่องโหว่ (Penetration Testing) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๒,๒๘๔,๔๕๐ บาท

จำนวน ๑ รายการและไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ (เอกสาร ๔.๔.๔)

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ กกก.มท. ๐๑

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม : สืบเนื่องมาจาก สกมช. ได้มี พ.ร.บ. ความปลอดภัยไซเบอร์ออกมา ๑ ฉบับตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ โดยมาตรา ๔๔ แห่ง พ.ร.บ. ไซเบอร์ให้หน่วยงานของรัฐต้องมีการประเมินความเสี่ยงของหน่วยงานจัดให้มีการตรวจสอบ audit ทั้งภายในและภายนอก ซึ่ง ๒ ปีที่ผ่านมา ปค. ได้แจ้งว่ากำลังดำเนินการอยู่ทั้งศูนย์สารสนเทศสำนักทะเบียน ดังนั้นจึงได้ทำโครงการเกี่ยวกับการทำ pen test ขึ้นมาเพื่อสนับสนุนให้ออกรายงานรายละเอียด ในปีนี้ทาง สกมช. ได้ส่งหนังสือตามเรื่อง audit แล้วให้ส่งภายในวันที่ ๓๐ มกราคมของทุกปี โครงการนี้จะรวมทั้งซอฟต์แวร์กับการอบรมบุคลากรให้สามารถเฝ้าระวังที่จัดหาไปตรวจสอบซึ่งเป็น Internal audit และออก Dashboard ให้ตรงตามที่ สกมช. ต้องการและรายงานทุกวันที่ ๓๐ มกราคมของทุกปี ความจำเป็นที่ต้องดำเนินการตามโครงการ

๑). ระบบสามารถสแกนหาช่องโหว่ของระบบงานภายในได้ทั้ง IP URL หรือเป็น range ช่วง IP ได้ก็ได้ ศสป.

ดำเนินการเช็คกับตัว Server มีช่องโหว่อะไรบ้าง สุดท้ายระบบจะออกตัว Report รายงานให้ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญสามารถเอา Report ส่งให้ สกมช. ประกอบพิจารณา ตัวระบบลายเส้นในปีแรกจะมีลายเส้น ๑ ปี พร้อมกับพัฒนาบุคลากร ศสป. จำนวน ๓ คน เพื่อให้สามารถดำเนินการตรวจสอบที่เป็น Internal audit ได้

๒). Security ที่ต้องทำตาม พ.ร.บ. ไซเบอร์ ซึ่งกำหนดให้มีการทดสอบระบบสำหรับหน่วยงานที่เป็น CII เป็นการดำเนินงานตามกฎหมาย เนื่องจากถ้าไม่ทำหรือไม่แจ้งรายงานจะผิดกฎหมายตาม พ.ร.บ. จึงมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการเพราะอยู่ในหน่วยงานที่เป็น CII ตาม พ.ร.บ. ในเรื่องของการทดสอบระบบว่ามีความมั่นคงปลอดภัยเพียงใดมีช่องโหว่หรือไม่ โดยเฉพาะ ศสป. มีระบบสารสนเทศที่เริ่มสำคัญระดับชาติขึ้นมาเรื่อย ๆ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : ในปีถัดไป license คิดอย่างไร

มติที่ประชุม

☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๔.๕ โครงการระบบให้บริการบุคลากรของกรมการปกครองด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๙๘๗,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๒ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๓ รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา ๙,๘๓๗,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๕)

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ กกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นการทำให้ระบบ portal กลางของการทำงานเพื่อ support การทำงานของบุคลากร ปค. การทำงานของ DOPA Work Space โดยบุคลากรของ ปค. ๑ คนที่ดำเนินการ Login เข้าสู่ระบบ DOPA Work Space โดยมีงานบริการ support การทำงานของบุคลากรของ ปค. ไว้ โดยบุคลากรแต่ละคนสามารถเข้าใช้ทรัพยากรอะไรของ ปค. ได้บ้าง ซึ่งตัวระบบที่เปิดใช้งาน support ส่วนใหญ่จะเป็นงานของ กจ. กค. และ วช. เช่น เรื่องของเงินเดือน ระบบ e-learning เรื่องของฐานข้อมูล กพ.๗ สามารถดูความพร้อมของสำนัก/กอง ว่ามีความพร้อมหรือไม่ ส่วนหนึ่งที่จะได้คือพื้นที่สำหรับบุคลากรทุกคนอย่างน้อย ๑๐ GB ต่อ ๑ คน เนื่องจากมี feedback จากภูมิภาคในเรื่องของเอกสารทางราชการบางอย่างเป็นเอกสารด้านความลับไม่สมควรเอาเอกสารขึ้นไปบน cloud solution ในการทำงานเหมือนการแชร์ไฟล์ปกติสามารถกำหนดสิทธิ์แชร์ได้หรือเลือกกว่าไฟล์นี้ใครบ้างใน ปค. หรือบุคคลภายนอกคนไหนที่สามารถเปิดไฟล์ดาวน์โหลดได้ จะมี web portal ให้เมื่อเข้าไปแล้วจะเห็น solution ทรัพยากรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายใช้ฐานข้อมูล กจ. เป็นหลัก โดยมีกลุ่มเป้าหมาย ๓ กลุ่มข้าราชการพนักงานราชการลูกจ้างประจำ

สรุประบบ portal กลางของบุคลากรของ ปค. สามารถเข้าใช้ทรัพยากรด้าน IT ได้คือ ทำพื้นที่ Cloud ให้บุคลากรทุกคน ๆ จะมีพื้นที่ในการเก็บข้อมูลจัดเก็บข้อมูลบน Cloud ของตัวเอง โดยไม่ต้องพึ่งพาเอกชน ไม่ต้องใช้ Google OneDrive ซึ่งเอกสารบางอย่างกลายเป็นความลับทางราชการให้เป็นไปตามเรื่องของ พ.ร.บ. ตัว pdpa ส่วนที่ ๒ ทำ single sign on เป็น one id คือใช้ Thaid ในการ login เช็คลิขสิทธิ์จากฐานข้อมูลจาก กจ. โดยหน้าจอก็จะเป็นข้อมูลส่วนตัว เช่น เงินเดือน สิทธิสวัสดิการ ตำแหน่งหน้าที่ ข้อมูลต่าง ๆ ขึ้นมาใน portal ตรงนี้ รวมถึงในการรวมระบบงาน MIS ทั้งหมดของ ปค. เข้ามาไว้ในจุดเดียว ซึ่งจะมาทดแทนระบบ intranet ระบบเดิม **ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :** ปรับชื่อโครงการให้เข้ากับเนื้อหาโครงการในเรื่องของ Single Sign-on หรือ One ID เพื่อความชัดเจน

มติที่ประชุม

- ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๕ สน.บท. จำนวน ๙ โครงการ ได้แก่

๔.๕.๑ โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) และระบบเปรียบเทียบภาพใบหน้า (Face verification System) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๘,๒๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๕ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๑)

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) และระบบเปรียบเทียบภาพใบหน้า (Face verification System) เพื่อรองรับงานบริการบางประเภทที่ประชาชนและหน่วยงานภายนอกต้องการใช้งาน วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล Digital ID เพื่อให้รองรับการบริการประชาชนได้หลากหลายและมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการกับหน่วยงานภายนอกให้ครอบคลุมการให้บริการประชาชนมากขึ้น ประชาชนและหน่วยงานภายนอกใช้งานระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล DOPA Digital ID ระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนสามารถรองรับการให้บริการกับประชาชนและหน่วยงานภายนอกได้หลากหลายมากขึ้น เป็นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลและระบบเปรียบเทียบใบหน้า เปรียบเทียบภาพใบหน้า vacations System เพื่อรองรับการบริหารจัดการบริการบางประเภทที่ประชาชนและหน่วยงานภายนอกต้องการใช้งานได้แก่

- ๑) พัฒนาระบบเพื่อรองรับ Application ที่ อยู่ใน Whitelist สามารถเข้าใช้งานได้ง่าย (Trust Application)
- ๒) พัฒนาระบบเพื่อรองรับการทำ Face Verify on Demand
- ๓) พัฒนาระบบการลงลายมือชื่อจากประชาชน สำหรับเอกสารของหน่วยงานภายนอก
- ๔) พัฒนาระบบรองรับการ Transfer ไปยังเครื่องใหม่และทำการยืนยันด้วยภาพใบหน้า
- ๕) พัฒนาระบบรองรับการออกเอกสารรับรอง (Verifiable Credential)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : -

มติที่ประชุม

- ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๕.๒ โครงการจัดหาระบบให้บริการตรวจสอบช่องโหว่และเสริมความปลอดภัยให้กับแอปพลิเคชัน ThaiD (Mobile Application Vulnerability and Chatbot) ระยะเวลา ๑๒ เดือน งบประมาณ ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๔,๘๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ ระบบ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๒)

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือให้กับ Application thalD ช่วยลดความเสี่ยงในการถูกโจมตีหรือการลักลอบเข้าถึงข้อมูลการละเมิดความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้งานเพิ่มปลอดภัยให้กับแอปพลิเคชัน ซึ่งตัวโครงการทำเป็น ๒ ระบบ ระบบแรกคือระบบการวิเคราะห์และประเมินผลช่องโหว่ของ Application ลักษณะการทำเหมือนกับการทำ Presentation Place คือการสแกนหาช่องโหว่ Admin มีช่องโหว่ตรงไหนที่มีโอกาสจะถูกกลุ่มมิจฉาชีพหรือแฮกเกอร์เจาะเข้าไปได้ซึ่งการตรวจสอบอ้างอิงจากมาตรฐานที่เป็นโมบายแอปพลิเคชันที่อยู่ใน Top Ten ทำให้โครงการนี้เกิดขึ้นมา ปัจจุบันมีผู้ใช้งาน Application ประมาณ ๑๒ ล้านคน เพิ่มขึ้นต่อวันประมาณเกือบหมื่นคนและ Application thalD คณะกรรมการมาตรฐานรัฐบาลดิจิทัลกำลังจะนำไปประกาศเป็นมาตรฐานการพิสูจน์และยืนยันตัวตนของประเทศให้หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ นำไปใช้ โดยที่ไม่ต้องพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนขึ้นมาเอง ระบบการตรวจสอบช่องโหว่เรื่องของการทำ Security รองรับ iOS Android และของ Huawei การสแกนช่องโหว่ ไม่มีลิมิตจะสแกนเท่าไรก็ได้ หลังจากสแกนพบช่องโหว่จะมีการทำตัว Report ออกมาให้ตรวจสอบสาเหตุของช่องโหว่เกิดจากตรงไหนบ้าง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพิ่มเติม : -

- มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๕.๓ โครงการจัดหาระบบการให้บริการข้อมูลประชาชนผ่านระบบอัตโนมัติ (BORA AI Chatbot) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๖๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๒ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๓)

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นระบบโต้ตอบอัตโนมัติซึ่งคำถามส่วนใหญ่เป็นคำถามเกี่ยวกับงานด้านทะเบียน และการทำบัตร เช่น ทำบัตรได้ที่ไหนบ้าง, การไปแจ้งเกิดต้องเตรียมหลักฐานอะไร เป็นต้น ในปัจจุบันบุคลากรของ สน.บพ. เกษียณอายุราชการไปแล้วไม่มีบุคลากรมาทดแทน เพราะฉะนั้นบุคลากรในส่วนนี้จึงเริ่มลดน้อยลงทำให้ในส่วนของการรับเรื่องทางสายโทรศัพท์จึงมีปัญหามาก จึงได้คิดโครงการนี้ขึ้นมาเนื่องจาก Chatbot จะเป็นตัวช่วยที่สามารถเข้ามาช่วยในการตอบปัญหาด้านทะเบียนกับประชาชนได้อย่างดี โดย Chatbot ที่นำมาใช้เป็นแบบ Machine Learning สามารถเก็บรวบรวมมาทั้ง ๑๕๔๘ และส่วนที่เกี่ยวข้องในแต่ละส่วนไม่ว่าจะเป็นทะเบียนราษฎรทะเบียนบัตรทะเบียนทั่วไป สำหรับระบบนี้จะไม่มีการสายเส้นเป็นการซื้อขายตัว Chatbot จะฝังไว้ที่ไหนบ้าง

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : เบื้องต้นตัว Chatbot จะฝังใน Application ThalID, เว็บไซต์ th portal และเว็บไซต์ของ สน.บพ. ถ้า ศสพ. จะนำไปใช้อาจจะไปฝากไว้ในโดเมนของ ศสพ.

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพิ่มเติม : -

- มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๕.๔ โครงการพัฒนาระบบบริการเผยแพร่ข้อมูล (Open Data) และระบบรายงานเชิงวิเคราะห์ข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๙๘๔,๕๐๐ บาท จำนวน ๖ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๖ รายการ งบประมาณที่นำมาพิจารณาจำนวน ๘,๗๔๔,๕๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๔)

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นโครงการเดิมที่เคยเสนอเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ แต่ไม่ได้รับงบประมาณ จึงนำมาเข้าเพื่อทราบของงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘

มติที่ประชุม

- ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๕.๕ โครงการจัดหาระบบกล้องวงจรปิด (ทดแทนของเดิม) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๖๒๕,๔๐๐ บาท จำนวน ๑๑ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๗ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๔ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๕)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : เนื่องจากเครื่องมืออุปกรณ์ระบบกล้องวงจรปิด ที่ใช้งานอยู่บริเวณทางเข้า-ออก อาคาร สน.บพ. อาคารลานจอดรถยนต์ และอาคารบ้านพักข้าราชการ ได้ถูกใช้งานมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบันรวมระยะเวลาการใช้งานประมาณ ๑๓ ปี ทำให้กล้องวงจรปิด และอุปกรณ์ต่อพ่วงชำรุดมีแนวโน้มชำรุดเพิ่มมากขึ้น รวมถึงไม่ได้มีการต่อสัญญาซ่อมบำรุงระบบกับผู้รับจ้าง ณ ปัจจุบันเทคโนโลยีและระบบกล้องวงจรปิด ได้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ซึ่งอุปกรณ์บางอย่างที่ใช้งานอยู่ล้าสมัยไม่สามารถรองรับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วได้จำเป็นต้องจัดหาอุปกรณ์และระบบกล้องวงจรปิด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ในการดูแลป้องกันรักษาความปลอดภัยของสถานที่ให้อยู่ในสภาพที่พร้อมให้บริการ ช่วยตอบสนองการให้บริการประชาชนที่ทันสมัย สะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง จึงเห็นควรจัดทำโครงการจัดหาระบบกล้องวงจรปิด (ทดแทนระบบเดิม) วัตถุประสงค์เพื่อสร้างระบบรักษาความปลอดภัยและการดูแลทรัพย์สินของราชการ สร้างความเชื่อมั่นในการรักษาความปลอดภัยให้กับศูนย์บริการข้อมูลทะเลเบียนราษฎร์ที่เปิดให้บริการประชาชนทั่วประเทศ ช่วยในการป้องกันและติดตามเหตุร้ายที่เกิดขึ้นได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และใช้เป็นข้อมูลหลักฐานประกอบในการพิจารณาคดี เพื่อการสอดส่องดูแลควบคุม และอำนวยความสะดวกในการรักษาความปลอดภัยของสถานที่ราชการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : -

มติที่ประชุม

- ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๕.๖ โครงการพัฒนาระบบศูนย์บริการข้อมูลทางทะเลเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน (Call Center) ทดแทนของเดิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๘,๘๑๒,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๕ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๔ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๑๑ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๖)

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการพัฒนาระบบศูนย์บริการข้อมูลทางทะเลเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนมีวัตถุประสงค์ เพื่อปรับปรุงศูนย์ตอบปัญหาด้านทะเบียนและบัตร Call Center ๑๕๔๘ ให้มีประสิทธิภาพรองรับเทคโนโลยีที่ทันสมัย ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีอุปกรณ์ที่ทันสมัย สำหรับใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลต่อการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ และสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในการให้บริการประชาชนของ ปค. เป้าหมายเชิงปริมาณ คือจำนวนผู้ใช้บริการศูนย์ตอบปัญหาด้านทะเบียนและบัตร ระบบ Contact Center พื้นฐานประกอบด้วย ๑) IVR ๒) ACD ๓) CTI ๔) Web Chat ๕) การกำกับดูแลโดย Supervisor และ ๖) การรายงานข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : เพิ่มปริมาณงานของ ๑๕๔๘ หน้าที่ ๙ ข้อ ๓.๕ ทำเป็นตารางแยกเป็นรายปี

มติที่ประชุม

- ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๕.๗ โครงการจัดหาเครื่องระบบบัตรคิวอัตโนมัติให้แก่หน่วยบริการประชาชนด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑ รายการ ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๗)

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงในที่ประชุม : ปัญหาอุปสรรคของเครื่องระบบบัตรคิวในปัจจุบัน มีอายุการใช้งานมากกว่า ๕ ปี มีสภาพเสื่อมโทรมชำรุดไม่สามารถใช้งานได้ และไม่มีอะไหล่ทดแทน ทำให้ผู้มาขอรับบริการไม่ได้รับความสะดวก วัตถุประสงค์ของโครงการฯ เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการด้านการทะเบียนและบัตรให้มีความทันสมัยมีประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มาขอรับบริการได้รับการจัดคิวในการเข้ารับบริการอย่างสะดวกรวดเร็ว สร้างภาพลักษณ์ที่ดีในด้านการให้บริการของภาครัฐ ในโครงการเป็นการจัดหาเครื่องระบบบัตรคิวอัตโนมัติแก่หน่วยบริการประชาชนด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนพร้อมติดตั้งแบบออนไลน์ จำนวน ๖๖ เครื่อง เพื่อทดแทนของเก่าที่ใช้มาประมาณตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : -

มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๕.๘ โครงการจัดหาระบบแจ้งสถานะทางทะเบียนราษฎร เพื่อการสวัสดิการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๓,๒๐๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๒ รายการ อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE ทั้ง ๑ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๘)

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงในที่ประชุม : ปัญหา/อุปสรรค ปัจจุบันระบบงานทะเบียนราษฎรมีการใช้งานเป็นปริมาณมาก ทำให้การตรวจสอบงานสวัสดิการภาครัฐดำเนินการไปอย่างล่าช้า และไม่ตอบสนองต่อการให้บริการ สน.บท. ได้ดำเนินการตรวจสอบสถานะบุคคลโดยการนำข้อมูลเลขประจำตัวประชาชน และวันเกิดเพื่อตรวจสอบสถานะบุคคลที่บ่งบอกว่ามีชีวิต เสียชีวิต จำหน่าย เป็นต้น ซึ่งต้องมีข้อมูลจำนวนมากที่ต้องนำมาประมวลผล ทำให้ระบบไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงเวลาราชการ ทำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องล่าช้าเนื่องจากต้องดำเนินการในช่วงกลางคืนมีระยะดำเนินการน้อย การที่ต้องประมวลผลอย่างต่อเนื่องทำให้เครื่องแม่ข่ายอาจต้องบำรุงซ่อมแซม อาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ สน.บท. จึงได้จัดทำโครงการนี้ขึ้น เพื่อให้ตัวระบบทำหน้าที่เป็นตัวบันทึกข้อมูลเช็คสถานะ ในสถานะที่เปลี่ยนไป ระบบทำการอัพเดทแจ้งเข้าไปที่หน่วยงานที่เป็นรัฐสวัสดิการเพื่อขอตรวจสอบ พัฒนาฟังก์ชันเพิ่มเติมจากระบบทะเบียนราษฎรเดิมที่มีอยู่เพื่อให้สามารถแจ้งสถานะสวัสดิการภาครัฐได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : -

มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๕.๙ โครงการจัดหาอุปกรณ์และระบบรักษาความปลอดภัยเพิ่มประสิทธิภาพด้านความมั่นคงทางเครือข่าย (Network Security) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณทั้งโครงการ ๙๙,๔๒๔,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๕.๙)

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นโครงการเดิมที่ของงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่ไม่ได้รับงบประมาณในปี ๒๕๖๗ จึงนำโครงการเข้าใหม่เพื่อพิจารณาอีกครั้ง เนื่องจากมีส่วนงบประมาณที่ปรับเปลี่ยนคือรายการนอกเกณฑ์ DE รายการที่ ๖ เพิ่ม SIEM และค่าจ้างเหมาบริการ ตรวจสอบราคาท้องตลาดปัจจุบันปรับขึ้นจึงมีการเพิ่มวงเงินงบประมาณจากเดิม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : -

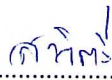
มติที่ประชุม

☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

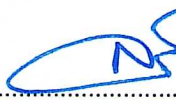
ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

- ไม่มี -

(ลงชื่อ) ผู้บันทึกการประชุม

(นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ)

พนักงานราชการ

(ลงชื่อ) ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวสุญากาญจน์ จันทะเสน)

จพง.ปค.ชำนาญการ