

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ครั้งที่ 6/2567

วันอังคารที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น 2 วังไชยา

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 5/2567

รับรองการประชุมครั้งที่ 5/2567 วันพฤหัสบดีที่ 6 มิถุนายน 2567 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น 2 วังไชยา ได้พิจารณาโครงการจำนวน 4 โครงการ จำนวน 5 หน้า (เอกสาร 1)

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน 2 โครงการ (2 สำนัก/กอง) ได้แก่

4.1 สน.บพ. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพแอปพลิเคชันไทยดี (ThaiD) วงเงินงบประมาณ 4,500,000 บาท เป็นค่าพัฒนาระบบ 3 ระบบ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร 4.1)

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

☐ ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการหาคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

4.2 สน.สท. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการกิจกรรมบั้งไฟ พลุ ตะไล โคมลอย โคมไฟ โคมคว้น หรือวัตถุอื่นใดที่คล้ายคลึงกัน เพื่อความปลอดภัยในการจราจรทางอากาศ (Bampen) วงเงินงบประมาณ 500,000 บาท เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรที่ใช้ในการพัฒนาระบบ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร 4.2)

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

☐ ความเห็นเพิ่มเติม

- มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
- ☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกฤษฎีกาโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗
วันพฤหัสบดีที่ ๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น ๒ วังไชยา

ผู้มาประชุม

๑. นายก่อเกียรติ แก้วกึ่ง	ผอ.ศสป.	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายธีรจักร พิมพ์ศิริ	นวช.คพ.ชก. (สน.ปท.)	คณะกรรมการ
๓. นายววิทย์ จิรังศกุลเดช	หน.กง.ปปช. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๔. นางสาวอินทิรา เมษะมัต	(แทน) หน.กง.พบส. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๕. นางเมธกา แดงอำพล	หน.กง.บดท. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๖. นายทศพล ศรีเพชรพันธุ์	หน.กง.วพร. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๗. นางสาวสุญญาภรณ์ จันทะเสน	จพง.ปค.ชก. (ศสป.)	คณะกรรมการ/เลขานุการฯ
๘. นายเอกชัย ศรีประเสริฐ	จนท.คพ.ชก. (ศสป.)	คณะกรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการฯ
๙. นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ	พนักงานราชการ (ศสป.)	คณะกรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นางสาวสุชาดา คำวงศ์	ผอ.สพท.สน.บท.	คณะกรรมการ
๒. นายอนุสรณ์ ประณมศรี	นวช.คพ.ชก. (สน.สก.)	คณะกรรมการ
๓. นางสาวดาวจรัสแสง สว่างแสน	วฟส.ปค. (สส.)	คณะกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางรัตยา สรรทอง	หน.กลุ่มงานบัญชี (กค)
๒. นางสาวยุริพร จิตอารี	นวช.กง.บช.ชก. (กค.)
๓. นายพีรณัฐ เวทการ	จพง.ปค.ชก. (ศปท.ปค.)
๔. นางสาวแก้วกานต์ สุจริตธรรม	นวช.กง.บช.ปค. (ศปท.ปค.)

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นางนิตยา รินทรักษ์	หน.ฝ.บท.
๒. ว่าที่ร้อยตรียุทธพิชัย ศรีพุทธภักตร์โยธิน	นวช.ชก.
๓. นางสาวสุพิชา คงวัฒนกุล	นวท.ชก.
๔. นายเจนภพ ชะดาบู้	นวช.คพ.

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ครั้งที่ผ่านมามีท่านประธานแจ้งให้หน่วยงานที่ส่งโครงการเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. พิจารณาขอให้แจ้งผลการพิจารณาให้ฝ่ายเลขาฯ ทราบกรณีโครงการที่ไม่ผ่านเนื่องจากเหตุผลอะไร เพื่อแจ้งที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. ทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗

รับรองการประชุมครั้งที่ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ วันอังคารที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.

ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น ๒ วังไชยา ได้พิจารณาโครงการจำนวน ๑ โครงการ จำนวน ๓ หน้า (เอกสาร ๑)

มติที่ประชุม : รับรองการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ วช. ขอปรับลดงบประมาณโครงการพัฒนาระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โครงการได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ของ ปค. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ จากงบประมาณ ๒,๓๐๒,๐๐๐ บาท เหลือ ๔๙๗,๒๐๐ บาท ลดลง ๑,๘๐๔,๘๐๐ บาท โดยตัดอุปกรณ์คอมพิวเตอร์จำนวน ๖ รายการ และขอใช้พื้นที่ Server ศสพ. ในการจัดเก็บข้อมูลระบบห้องสมุดฯ

ผู้แทน วช. ขี้แจงที่ประชุม : สำหรับโครงการห้องสมุดฯ e-library งบประมาณเดิมจำนวน ๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท เป็นการจ้างทำระบบพร้อมกับอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และ Server แต่งบประมาณที่ได้รับอนุมัติในปี ๒๕๖๗ จำนวน ๔๙๗,๒๐๐ บาท จึงมีการเปลี่ยนแปลงโดยการนำโปรแกรมสำเร็จรูปเป็นโปรแกรมออนไลน์เข้ามาปรับใช้กับระบบห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ และตัดอุปกรณ์ที่เป็นฮาร์ดแวร์และ Server ออก โดยใช้ Server ของ ศสพ.

ประธาน : โดยหลักการแล้วถ้าเป็นการปรับลดงบประมาณและเป็นการปรับลดในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของโครงการอาจจะต้องเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ชุดใหญ่ พิจารณาให้ความเห็นชอบโครงการนี้เป็นสาระสำคัญของโครงการพอสมควร เห็นควรต้องทำรายละเอียดโครงการเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ชุดใหญ่เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบอีกครั้ง

๓.๒ สน.อส. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๓.๒.๑ โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ สำหรับกลุ่มงานยุทธการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วงเงิน ๒๔๒,๘๐๐ บาท

๓.๒.๒ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ สำหรับงานสำนักงาน ศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดกรมการปกครอง (ศอ.ปส.ปค.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วงเงิน ๔๘๙,๖๐๐ บาท

๓.๓ สส. จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่ การจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ สำหรับใช้ในปฏิบัติงานของ สส. โดยจัดซื้อครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ สำหรับงานประมวลผล แบบที่ ๑ จำนวน ๑๖ ชุด เป็นเงิน ๔๘๖,๒๐๐ บาท

โครงการทั้ง ๒ สำนัก (๓ โครงการ) ได้ยึดหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) กำหนด ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๖๖ จึงเรียนคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อทราบ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ โครงการ (๔ สำนัก/กอง) ได้แก่

๔.๑ ศปท.ปค. โครงการกรมการปกครองโปร่งใส ไร้ทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วงเงิน ๔๘๗,๕๐๐ บาท เป็นค่าพัฒนาระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบภายใน เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๑)

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน ศปท.ปค. ขี้แจงที่ประชุม : จุดมุ่งหมายของโครงการเพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบภายในและพัฒนากลไกการตรวจสอบภายในเป็นการเฝ้าระวังการทุจริตซึ่งเป็นไปตามแผนแม่บทและตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต มีภารกิจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการในสังกัด ปค. พัฒนากลไกหรือมาตรการในการเฝ้าระวังการทุจริตและประพฤติมิชอบให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กรมการปกครอง ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยการเพิ่มประสิทธิภาพเสริมสร้างหน่วยงานตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระและมีความเป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน และให้ทุกหน่วยงานของรัฐต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพอยู่เสมอ ประกอบกับกลุ่มตรวจสอบภายใน ปค.

มีการปฏิบัติงานตรวจสอบและแนะนำการปฏิบัติงานด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุ ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถปฏิบัติเป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ซึ่งในแต่ละปีต้องตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้การบันทึกผล ติดตามผล และการรายงานผลจำเป็นต้องใช้ระยะเวลานาน เกิดความล่าช้า

ดังนั้น ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ร่วมกับกลุ่มตรวจสอบภายใน จึงได้มีแนวคิดในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลการตรวจสอบภายใน เพื่อให้การบันทึกผล ติดตามผล และการรายงานผล เป็นไปด้วยความรวดเร็วและเกิดความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่ รวมทั้งมีฐานข้อมูลการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพสามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในการปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชีการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐได้อย่างทันการ ระบบนี้ทางศูนย์ต่อต้านการทุจริตและกลุ่มตรวจสอบภายในมุ่งหวังว่าระบบตัวนี้จะสามารถวิเคราะห์ข้อผิดพลาดเกี่ยวกับการเงินบัญชีและพัสดุได้เพื่อเฝ้าระวังการทุจริต รวมถึงจะสามารถติดตามตรวจสอบได้ว่าข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะที่กลุ่มตรวจสอบภายในไปตรวจนั้นทางหน่วยรับตรวจได้ปรับปรุงแก้ไขตามเงื่อนไขหรือระยะเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่

ข้อสังเกตเพิ่มเติม :

1. การล็อกอินให้ปรับใช้ ThaiID ในการล็อกอินเข้าใช้งาน
2. พิจารณาในการดึงข้อมูลจากระบบสารสนเทศของ ปค. มีแนวทางในการ Import ข้อมูลเหล่านี้เข้าไปในระบบได้หรือไม่จะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับพื้นที่ในการกรอกตัวเลขที่จำเป็น
3. ตัวเลขปฏิทินจะต้องตรงกับระบบ GFMS หรือไม่

ผู้แทน สปท.ปค. ชี้แจงเพิ่มเติม :

๑. รายละเอียดที่ผู้ตรวจสอบจะเก็บจากเอกสารหลักฐานและทะเบียนคุมของหน่วยงานย่อย (เป็นข้อมูลสรุป) ผู้ตรวจสอบจะตรวจสอบจากเอกสารหลักฐานของอำเภอ มีการสุ่มตรวจเอกสารหลักฐานความถูกต้องเป็นการสุ่มตรวจในเชิงลึก

๒. ตัวเลขปฏิทินจะต้องตรงกับระบบ GFMS เพราะเป็นตัวเลขเดียวกันเพียงแต่ในการตรวจสอบส่วนนี้จะป้อนรายละเอียดที่ต้องไปดูเอกสารและจัดทำเป็นรายการข้อมูลออกมาถ้าเอกสารใดมีปัญหา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ : ให้หน่วยงานรับข้อสังเกตไปปรับปรุงหรือ กับผู้พัฒนาระบบเพื่อปรับปรุงตามที่คณะกรรมการฯ ให้ข้อสังเกต

- มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๒. กค. โครงการพัฒนาระบบบัญชีหน่วยงานย่อยของกรมการปกครอง – เงินประกันสัญญา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วงเงิน ๙๙๔,๐๐๐ บาท เป็นค่าพัฒนาระบบบัญชีหน่วยงานย่อยฯ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๒)

- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน กค. ชี้แจงที่ประชุม : โครงการพัฒนาระบบบัญชีของหน่วยงานย่อย เป็นการพัฒนาต่อยอดจากระบบเดิมในโครงการนี้เป็นการพัฒนาเกี่ยวกับเงินประกันสัญญา ปัจจุบัน ปค. ต้องมีการจัดทำรายงานการเงินซึ่งต้องแสดงเกี่ยวกับเงินในงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณของหน่วยงานทั้งหมด ทั้ง ๘๗๘ อำเภอและส่วนกลางศูนย์ฝึกผสมมิตร พร้อมทั้งประเด็นที่ต้องพัฒนาเงินประกันสัญญาคืน จากที่ สตง. เข้าตรวจพบว่ารายการเงินประกันสัญญาจะมีข้อทักท้วงค่อนข้างมาก เนื่องจากมีรายการเงินประกันสัญญาค้างที่ยังไม่ได้จ่ายคืนให้กับผู้รับจ้างสาเหตุจากรายละเอียดไม่ครบถ้วน ซึ่งข้อทักท้วงเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่มีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนข้อมูลที่ยังค้างอยู่รายละเอียดไม่ครบถ้วนเป็นปัญหาอุปสรรคสำคัญ จึงพัฒนาต่อยอดเพื่อใช้ในการจัดทำทะเบียนคุมสำเร็จรูป ผ่านระบบลดข้อผิดพลาดในการนำฝากนำส่งเงิน วัตถุประสงค์

๑) พัฒนาระบบบัญชีหน่วยงานย่อย - เงินประกันสัญญา ให้สามารถบันทึกควบคุมเงินประกันสัญญาเป็นราย โครงการติดตามสถานการณ์จ่ายคืนเงินประกันสัญญาให้เป็นไปตามกฎหมาย

รวมถึงตรวจสอบและเร่งรัดการนำส่งเงินประกันสัญญาฝากคลัง ซึ่งเป็นการต่อยอดจากระบบเดิมให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๒) เพื่อช่วยในการบริหารจัดการเงินประกันสัญญาของแต่ละหน่วยงาน

๓) เพิ่มความสะดวกในการบันทึก และตรวจสอบผ่านสมุดคุมรายการเงินประกันสัญญา

๔) เพื่อควบคุมการจ่ายเงินประกันสัญญาให้เป็นไปตามกฎหมาย

๕) เพื่อป้องกันและลดความผิดพลาดในการนำส่งเงินซ้ำ หรือไม่นำส่งเงินฝากคลังตามระเบียบ

ข้อสังเกต : นักวิเคราะห์ระบบงานและนักพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ระยะเวลาในการทำงาน ๓ เดือนซึ่งความเป็นจริงนักวิเคราะห์กับนักพัฒนาโปรแกรมจะทำงานคู่กันไม่ได้ เพราะฉะนั้นนักพัฒนา,นักวิเคราะห์ระบบต้องทำงานให้เสร็จก่อน โปรแกรมเมอร์จึงจะเขียนโปรแกรมได้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

๑) ปรับรายละเอียดบุคลากรที่ใช้ในการพัฒนาระบบ

๒) ให้นำThaiD มาใช้ในการเข้าระบบ

มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๓ วช. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูล และเว็บไซต์รายชื่อและการถอดอักษรไทยเป็นอักษรโรมันของหน่วยการปกครองท้องถิ่นในประเทศไทย (DOPA – GeoNames) งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วงเงิน ๓๘๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าพัฒนาระบบรายชื่อภูมิศาสตร์ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๓)

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน วช. ชี้แจงที่ประชุม : ความเป็นมาของโครงการ เนื่องจาก ปค. เป็นหนึ่งในคณะกรรมการระดับประเทศร่วมกับสำนักงานราชบัณฑิตยสภาในการดูแลเกี่ยวกับการถอดเสียงชื่อภาษาจากภาษาไทยชื่อจังหวัด ชื่ออำเภอ ชื่อตำบล ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน โดย ปค. ดำเนินแนวทางการจัดทำพจนานุกรมวิสามานยนามไทย : ชื่อตำบล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนั้นจึงต้องจัดทำระบบการจัดการรายชื่อภูมิศาสตร์สำหรับตำบล ให้เจ้าหน้าที่ที่ทำการปกครองอำเภอบันทึกข้อมูลชื่ออำเภอ/ตำบล ประวัติความเป็นมาของชื่ออำเภอ/ตำบล และจัดทำระบบฐานข้อมูลรายชื่อภูมิศาสตร์ตำบล ทั้งการเพิ่มสิทธิผู้เข้าถึง (สำหรับหน่วยงานภายนอก) การแสดงผลข้อมูลอำเภอ, ตำบล และหมู่บ้านพร้อมรองรับการแสดงผลข้อมูลพิกัดของอำเภอ, ตำบล และหมู่บ้านบนแผนที่ Google Map การแสดงผลข้อมูลเชิงสถิติทั้งในระดับตำบล และหมู่บ้าน อีกทั้ง จัดทำระบบการแสดงผลเพื่อเผยแพร่รายชื่อภูมิศาสตร์ระดับตำบล รูปแบบเว็บไซต์สำหรับประชาชนทั่วไปใช้งาน

ตามหลักการกำหนดชื่อภูมิศาสตร์ตามมาตรฐานสากล โดยกลุ่มผู้เชี่ยวชาญของสหประชาชาติด้านชื่อภูมิศาสตร์ และหลักการจัดทำวิสามานยนามไทย ของสำนักงานราชบัณฑิตยสภาการถอดเสียงชื่อภูมิศาสตร์เป็นอักษรโรมันจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้อ้างอิงข้อมูลสำคัญต่าง ๆ ประกอบ ได้แก่ ที่มาของชื่อ ความหมายของชื่อหลักนิยมในพื้นที่ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้ดำเนินแนวทางการจัดทำพจนานุกรมวิสามานยนามไทย ชื่อตำบลโดยให้หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัด และหัวหน้าส่วนราชการประจำอำเภอ ในฐานะผู้แทนหน่วยการปกครองท้องถิ่น และผู้บริหารท้องถิ่นของ ปค. สืบหาข้อมูลสำคัญของชื่อตำบล ได้แก่ ที่มาของชื่อ ความหมายของชื่อ หลักนิยมในพื้นที่ พร้อมทั้งพิจารณาและรับรองอักษรโรมันชื่อหน่วยการปกครองในหน่วยการปกครองท้องถิ่นที่รับผิดชอบ ภายหลังจากการเก็บข้อมูลเสร็จสิ้น ปค. กำหนดให้มีการส่งข้อมูลดังกล่าวให้แก่สำนักงานราชบัณฑิตยสภา เพื่อประกอบการพิจารณาการปรับปรุงการเขียนชื่อจังหวัด เขต อำเภอ และตำบล ในคณะกรรมการจัดทำพจนานุกรมวิสามานยนามไทย และประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ในขณะเดียวกัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ปค. ได้จัดทำโครงการจัดทำฐานข้อมูลรายชื่อภูมิศาสตร์ และการถอดอักษรไทยเป็นอักษรโรมันของหน่วยการปกครองท้องถิ่นในระดับหมู่บ้านของประเทศไทย (ระยะที่ ๑) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยจัดจ้างบริษัททำฐานข้อมูลรายชื่อภูมิศาสตร์ และระบบการถอดอักษรไทย

เป็นอักษรโรมันของหน่วยการปกครองท้องถิ่นในระดับหมู่บ้านของไทย ในการทำระบบบริหารจัดการข้อมูล ผู้ใช้งาน การตรวจสอบสิทธิการใช้งาน ระบบการถอดเสียงอักษรภาษาไทยเป็นอักษรโรมัน ระบบการจัดการ รายชื่อภูมิศาสตร์ ระบบรายงานสถิติ และการแสดงผลแบบเปิดในรูปแบบเว็บไซต์ ให้สามารถสืบค้น ประสาน และเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายในกรมการปกครอง เพื่อเป็นสนับสนุนการจัดทำข้อมูลขนาดใหญ่ของ ประเทศไทยในชื่อภูมิศาสตร์ระดับตำบล และผลักดันร่างราชกิจจานุเบกษาชื่อจังหวัด อำเภอ ตำบล ของประเทศ ไทยให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามหลักการสากล ดังนั้น วช. ส่วนวิเทศสัมพันธ์ได้กำหนดให้มีการพัฒนาการ บริหารจัดการข้อมูลระดับตำบลคำอ่าน ความหมายชื่ออำเภอ/ตำบล ประวัติความเป็นมาของชื่ออำเภอ/ตำบล จากที่ทำการปกครองอำเภอ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ให้มีประสิทธิภาพและเป็นปัจจุบันซึ่งต้องปรับปรุงระบบ ฐานข้อมูลระดับตำบล และปรับปรุงการแสดงผลเว็บไซต์รายชื่อหน่วยการปกครองท้องถิ่นในประเทศไทยให้เป็น ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลให้สำนักงานราชบัณฑิตยสภาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการปกครองท้องถิ่น ของ ประเทศไทยสามารถใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันในรูปแบบออนไลน์ โดยปี พ.ศ. ๒๕๖๕ แก้ไขได้แค่ชื่อหมู่บ้าน เท่านั้น แต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดำเนินการเพิ่มชื่อตำบลเพิ่มขึ้นพิกัดตำบลเพิ่มขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

๑) เปรียบเทียบระหว่างปี ๒๕๖๕ กับ ปี ๒๕๖๗ มีความแตกต่างกันอย่างไร

๒) เพิ่มแนวทางทำอะไรให้ชื่อภาษาอังกฤษให้ครบถ้วนตรงตามเป้าหมายที่ได้พัฒนา ในปี ๒๕๖๕

มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๔ สน.บท. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพแอปพลิเคชันไทยดี (ThalID) วงเงินงบประมาณ

๔,๕๐๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าพัฒนาระบบ ๓ ระบบ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงที่ประชุม : เป็นการพัฒนาเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA -Digital ID) และระบบเปรียบเทียบภาพใบหน้า (Face verification System) เพื่อรองรับการบริการบาง ประเภทที่ประชาชนและหน่วยงานภายนอกต้องการใช้งาน ได้แก่ พัฒนาระบบเพื่อรองรับ Application ที่อยู่ใน White List สามารถเข้าใช้งานได้ง่าย (Trust Application) พัฒนาระบบเพื่อรองรับการทำ Face Verify on Demand พัฒนาระบบรองรับการ Transfer ไปยังเครื่องใหม่และทำการยืนยันด้วยภาพใบหน้า

- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA -Digital ID) เพื่อให้รองรับ การบริการประชาชนได้หลากหลาย และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการกับหน่วยงานภายนอก ให้ครอบคลุมการให้บริการประชาชนมากขึ้น

ประธาน : ให้สำนักทะเบียนหารือกับกองวิชาการและแผนงาน ในเรื่องรายละเอียดโครงการที่จัดทำเนื่องจาก โครงการมีความซ้ำซ้อนกับโครงการของปีงบประมาณปี ๒๕๖๘ นำเข้าคณะกรรมการเพื่อพิจารณาโครงการอีกครั้ง

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☒ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

-

เลิกประชุม เวลา ๑๑.๐๐ น.

(ลงชื่อ)ผู้บันทึกการประชุม

(นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ)

พนักงานราชการ

(ลงชื่อ)ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน)

จพง.ปค.ชำนาญการ