

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
วันพฤหัสบดีที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น ๒ วังไชยา

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗

รับรองการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ศสป. อาคาร ๓ ชั้น ๒ กรมการปกครอง (วังไชยา) ได้พิจารณาโครงการจำนวน ๑๔ โครงการ จำนวน ๑๓ หน้า (เอกสาร ๑) มติที่ประชุม :

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา ๓ สำนัก/กอง จำนวน ๗ โครงการ ได้แก่

๔.๑ กจ. ได้แก่ โครงการจัดหาเครื่องพิมพ์เลเซอร์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๙,๐๖๓,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๑ รายการ จำนวนเงินที่นำมาพิจารณา ๘,๔๙๐,๖๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๑)

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☐ ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๒ สน.มน. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๒.๑ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการข่าวและระบบเฝ้าระวังข่าวไซเบอร์เพื่อการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๙,๗๗๐,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๖ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๖ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๒.๑)

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

☐ ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๒.๒ โครงการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาสถานะบุคคล งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๘,๕๐๖,๗๘๕ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๗ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ จำนวนเงินที่นำมาพิจารณา ๒,๙๔๒,๙๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๒.๒)

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☐ ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๒.๓ โครงการเร่งรัดการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามาอยู่ในราชอาณาจักรเป็นระยะเวลานานและกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๒๐,๓๖๙,๖๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๒ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๒.๓)

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☐ ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๓ ศสป. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๓.๑ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กพร้อมโปรแกรมระบบปฏิบัติการทดแทนสำหรับส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๒,๐๐๔,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๔ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๑)

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☐ ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๓.๒ โครงการจัดหาแท็บเล็ต แบบที่ ๒ สำหรับส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๒๔,๖๕๖,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๑ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๒)

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☐ ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

๔.๓.๓ โครงการติดตั้งอุปกรณ์กระจายสัญญาณ Switch, AccessPoint ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ๑,๓๙๗,๔๐๒ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๓ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๓)

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☐ ความเห็นเพิ่มเติม

.....

มติที่ประชุม ☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกํานกักรองโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗
วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น ๒ วังไชยา

ผู้มาประชุม

๑. นายก่อเกียรติ แก้วกิ่ง	ผอ.ศสป.	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายธีรจิตร พิมพ์ศิริ	นวช.คพ.ชก. (สน.ปท.)	คณะกรรมการ
๓. นายจิตติ หนูนึ่ง	หน.กง.ปปช. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๔. นางสาวมณฑา เลี้ยงศิริ	หน.กง.พปส. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๕. นางเมธกา แดงอำพล	หน.กง.บดท. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๖. นายทศพล ศรีเพชรพันธุ์	หน.กง.วพร. (ศสป.)	คณะกรรมการ
๗. นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน	จพง.ปค.ชก. (ศสป.)	คณะกรรมการ/เลขานุการฯ
๘. นายเอกชัย ศรีประเสริฐ	จนท.คพ.ชง. (ศสป.)	คณะกรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการฯ
๙. นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ	พนักงานราชการ (ศสป.)	คณะกรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นายอนุสรณ์ ประณมศรี	นวช.คพ.ชก. (สน.สก.)	
๒. นางสาวดาวจรัสแสง สว่างแสน	วฟส.ปค. (สส.)	คณะกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายอภิวุฒิ ชาวเมือง	นวช.คพ.ชก. (วช.)
๒. นางสาวภัทรพร พันธุ์หินลาด	จนท.ปค. (วช.)
๓. นายอธิปพัฒน์ ธนาไพศาลวรกุล	จพง.ปค.ชก. (สน.อส.)
๔. นายสิงห์ แถมพยัคฆ์	จพง.ปค.ชพ. (สน.ปท.)
๕. นายจารุกร อัดตะภูมิ	จพง.ปค. (สน.ปท.)
๖. นายศุภกร ทิมจรัส	จพง.ปค.ชพ. (สน.มน.)
๗. นางพัชราวดี ทองนิรมล	จพง.ปค.ชพ. (สน.มน.)
๘. นางสาวปองใจ สุดวิไลพร	จพง.ปค.ชก. (สน.มน.)
๙. นายอรรถพล ปรงพันธุ์	จพง.ปค.ปค. (สน.สก.)
๑๐. นางสาวอัจฉราภรณ์ หินกลาง	จพง.ปค.ชพ. (สน.สก.)
๑๑. นางสาวณัฐธิดา ศิริวัฒน์	นิติกรชำนาญการ (สน.สก.)
๑๒. นางสาวรัชนก มหาศักดิ์สวัสดิ์	จพง.ปค.ชก. (สน.สก.)

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นางสาวสุชาดา คำวงษ์	ผชช.
๒. นายสิทธิโชค ชัยปัญญา	นวช.คพ.ชพ. (สน.บท.)
๓. นายวรวิทย์ จิริงคสกุลเดช	นวช.คพ.ชพ. (วปค.)
๔. นายรังสฤษฎ์ พรหมแก้ว	นวช.คพ.ชก. (สน.บท.)
๕. นางสาวสุภาพร ทองศักดิ์	นวช.คพ.ปค. (สน.บท.)
๖. นายยรรยง ไตรเลิศกุล	นวช.คพ.ชก. (วปค.)

/เริ่มประชุม...

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

การประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เป็นการประชุมแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับประเด็นหลักที่ต้องดำเนินการคือของ สน.บพ. เนื่องจากเป็นโครงการขนาดใหญ่งบประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าล้านบาท ซึ่งต้องเร่งดำเนินการเพื่อให้ทันตามปฏิทินของสำนักงบประมาณ และต้องผ่านคณะกรรมการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของรัฐ (งบประมาณเกิน ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไป) ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗

รับรองการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ วันศุกร์ที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ศสพ. ชั้น ๒ วังไชยา ได้พิจารณาโครงการจำนวน ๓ โครงการ จำนวน ๔ หน้า

มติที่ประชุม : รับรองการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

โครงการเพื่อทราบ (งบประมาณไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท) จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๓.๑ วปค. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของวิทยาลัยการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๔๘๘,๒๐๐ บาท จำนวน ๕ รายการ ได้แก่

(๑) เครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงาน จำนวน ๑๖ เครื่อง ๆ ละ ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๓๒๐,๐๐๐ บาท

(๒) เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำนักงาน จำนวน ๑ เครื่อง เป็นเงิน ๑๙,๐๐๐ บาท

(๓) เครื่องพิมพ์มัลติฟังก์ชัน จำนวน ๕ เครื่อง ๆ ละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๔๐,๐๐๐ บาท

(๔) โปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน ๑๖ ชุด ๆ ละ ๔,๒๐๐ บาท

รวม ๖๗,๒๐๐ บาท

(๕) โปรแกรมจัดการสำนักงาน แบบที่ ๓ จำนวน ๑๖ ชุด ๆ ละ ๔,๕๐๐ บาท รวม ๗๒,๐๐๐ บาท

ในการจัดหาของ วปค. ทั้ง ๕ รายการ ได้ยึดหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) กำหนด ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๖๖

มติที่ประชุม : รับรองการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

๓.๒ สน.บพ. โครงการพัฒนาระบบบริการเผยแพร่ข้อมูลเปิด (Open Data) และระบบรายงานเชิงวิเคราะห์ข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๙,๙๘๔,๕๐๐ บาท ได้มีมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ เห็นชอบในหลักการและการนำเสนอ นำโครงการเข้าเพื่อทราบเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงบางรายการอุปกรณ์ งบประมาณคงเดิม

หน.คณะทำงานฯ : เข้าโครงการเพื่อพิจารณาเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงรายการที่เป็นสาระสำคัญ ขอให้ชี้แจงรายการที่มีการเปลี่ยนแปลง

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงที่ประชุม : เนื่องจากงบประมาณมีการเปลี่ยน License ของตัวซอฟต์แวร์ที่จะต้องใช้ในการทำโครงการ เนื่องจากยุบรวมตัว version ของ Tableau เหลือ version เดียวเลยต้องมีการปรับเปลี่ยนงบประมาณซึ่งราคา version เดิมจะแยกออกเป็นแต่ละฟังก์ชันของการใช้งานให้เหลือฟังก์ชันเดียว และเหลือราคาเดียว

หน.คณะทำงานฯ : โดยสรุป Tableau เปลี่ยนรายละเอียด License ใหม่ในส่วนของราคากลางจะลดลงหรือไม่

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงที่เพิ่มเติม : รายการต่อ License มีการปรับขึ้น เนื่องจาก License เดิมที่ราคาตัว ๑ License มี ๒ อัน แต่จะดำเนินการซื้อตัว ๕ License อย่างเดียวเนื่องจากยุบรวมเหลือแค่รายการเดียว

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพิ่มเติม : หากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของค่า License หรือมีการเปลี่ยนแปลงรายการต้องพิจารณาว่ากระทบกับงบประมาณหรือไม่ โครงการเคยเข้าพิจารณาแล้วในครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ได้รับการอนุมัติแต่มีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของค่า License ใหม่ตามที่เจ้าของผลิตภัณฑ์ได้มีการเปลี่ยนแปลง ให้ สน.บท. ดูขั้นตอนของการกำหนดราคากลางให้สอดคล้องกับค่า License ที่มีการปรับเปลี่ยนใหม่

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค. ให้ความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน ๑๔ โครงการ ได้แก่

๔.๑ สน.อส. ได้แก่ โครงการจัดหาเครื่องพิมพ์เลเซอร์ หรือ LED ขาวดำ ชนิด Network สำหรับศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัด (ศอ.ปส.จ.) และศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอำเภอ (ศป.ปส.อ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ๘,๗๔๘,๑๘๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๑ รายการ

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน สน.อส. ชี้แจงที่ประชุม : โครงการจัดหาเครื่องพิมพ์เลเซอร์ฯ จัดทำขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับโครงการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ฯ ที่ดำเนินการไปแล้วเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อแจกจ่ายให้กับศูนย์ยาเสพติดฯ จังหวัดและอำเภอแต่ละเขตเครื่องพิมพ์เลเซอร์สถานที่ติดตั้งคือศูนย์ยาเสพติดฯ จังหวัดและศูนย์ยาเสพติดฯ อำเภอ การจัดส่งให้ผู้รับจ้างไปส่งลักษณะเดียวกับการส่งเครื่องคอมพิวเตอร์ครั้งที่แล้ว

หน.คณะกรรมการ : เนื่องจากครั้งที่แล้วมีเสียงสะท้อนในเรื่องของการส่งมอบ และในส่วนของการติดตั้ง Driver Software ด้วย

ผู้แทน สน.อส. ชี้แจงเพิ่มเติม : สำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์รอบที่แล้วให้แต่ละจังหวัดมารับและผู้รับจ้างตามไปติดตั้งโปรแกรมให้อีกครั้ง เนื่องจากครั้งที่แล้วไม่ได้คำนวณค่าขนส่งไว้ให้แต่ครั้งนี้มีค่าขนส่งไว้แล้วจะดำเนินการส่งให้ถึงที่อำเภอ

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. ให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๒ สน.มน. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๒.๑ โครงการอำนวยการบริหารการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E – Border Pass) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๒๔,๙๐๔,๓๕๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่นำมาพิจารณา จำนวน ๒๑,๙๖๘,๖๕๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๕ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๗ รายการ

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน สน.มน. ชี้แจงที่ประชุม : สืบเนื่องจากโครงการนี้จะเป็นการสนับสนุนภารกิจของ ปค. ในการอำนวยความสะดวกในการสัญจรข้ามแดน ด้วยภารกิจในการออกหรือต่ออายุหนังสือผ่านแดนให้กับประชาชนชาวไทยที่จะเดินทางไป ๔ ด้านประเทศ ซึ่งที่ผ่าน ปค. มีการพัฒนาเจ้าหน้าที่ควบคู่กับพัฒนาเรื่องของการให้บริการประชาชน รวมถึงปัจจุบันมีการพัฒนาโปรแกรมต่าง ๆ ในการที่จะตอบสนองการให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงผลของการดำเนินการในการที่จะลงพื้นที่ตรวจติดตามและนิเทศในสำนักงานออกหนังสือผ่านแดนปรากฏพบว่าคอมพิวเตอร์หรือวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการให้บริการประชาชนมีการเสื่อมสภาพเร็วกว่าที่จะเป็นไปตามปกติ ซึ่งการดำเนินการในปี ๒๕๖๙ เป็นการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ใช้ในการออกหรือต่ออายุหนังสือผ่านแดนเป็นกรณีทดแทน เดิมมีการจัดซื้อไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งอุปกรณ์อื่นที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้า

กระโดดไปข้างหน้า เพื่อเตรียมพร้อมและรองรับในการดำเนินการซึ่งถือว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการซื้อทดแทนได้มีการดำเนินการเอาไว้แล้วซึ่งจะแบ่งออกเป็น ๒ รูปแบบ รูปแบบแรกจะเป็นชุดออกคำร้องพร้อมถ่ายภาพและชุดพิมพ์บัตรผ่านแดนรวมทั้งสิ้น ๓๘ แห่งจำนวน ๓๙ ชุด ซึ่งมีความครอบคลุมทั้ง ๔ ด้านประเทศ ในชุดที่ ๒ จะเป็นชุดออกคำร้องและพิมพ์บัตรผ่านแดนชั่วคราวพร้อมถ่ายภาพรวมทั้งสิ้น ๑๑ แห่งจำนวน ๑๒ ชุด จะครอบคลุมในส่วนของ ๔ ด้าน

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกาเพิ่มเติม : สรุปโครงการเป็นการจัดหาทดแทน และต้องใช้คอมพิวเตอร์แบบประมวลผลเลยหรือไม่ ถ้าประสงค์จะซื้อแบบประมวลผลจริง ๆ ต้องมีเหตุผลในการจัดซื้อว่าเหตุจำเป็นต้องซื้อแบบนี้เพื่อไปทำงานอะไร เห็นควรให้เตรียมข้อมูลเพิ่มเติม

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป และจัดเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมตามคำแนะนำของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๔.๒.๒ โครงการพัฒนาประสิทธิภาพระบบงานมวลชนในระดับพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วงเงินงบประมาณ ๘,๑๑๗,๔๐๐ บาท เป็นค่าจ้างออกแบบและพัฒนาระบบ จำนวน ๑ รายการ (ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE)

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.มท.ชี้แจงที่ประชุม : นายศุภกร ทิมจรัส หน.กลุ่มงานบริหารงานมวลชนสำนักกิจการความมั่นคงภายใน สำหรับโครงการนี้เป็นโครงการที่พัฒนาระบบต่อยอดจากระบบเดิมที่ได้มีการพัฒนาระบบไปแล้วเริ่มต้นในเฟสที่ ๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นการของบ ๑๐% มาพัฒนาระบบก่อนซึ่งในส่วนของปี ๒๕๖๙ เป็นการต่อยอดจากระบบเดิมเป็นการนำเข้าสู่ข้อมูลชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้านหรือ ชรบ. ทั่วประเทศเพื่อลดความซ้ำซ้อน ในการจัดสรรงบประมาณที่ สน.มท. ได้สนับสนุนไปตลอดจนทั้งวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของ ชรบ. ตลอดจนระบบการเชื่อมโยงระบบการรายงานข้อมูลอาชญากรรมป็นลูกของเครื่องกระสุนปืนลูกซองและกองทุนหมู่บ้านอาสาพัฒนา และป้องกันตนเอง ในส่วนนี้จะเป็นการเพิ่มเติมระบบเกี่ยวกับการจัดเก็บประวัติบุคลากรข้อมูลการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนทักษะองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่จัดฝึกอบรมให้กับทั้งที่เป็น ชรบ. ที่เป็นราษฎรอาสา และ ชรบ. ที่เป็นในฐานะผู้นำหน่วย เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ฝ่ายรักษาความสงบก็จะเป็นการจัดเก็บข้อมูลประวัติบุคคลไว้ในระบบนี้ทั้งหมด รวมทั้งข้อมูลที่เพิ่มเติมในเรื่องของการรายงานข้อมูล ซึ่งปัจจุบันเป็นการรายงานแบบเอกสาร

คณะกรรมการกฤษฎีกา : เนื่องจากที่พัฒนาจะเป็นระบบการนำเข้าสู่ข้อมูลที่มีอยู่ปัจจุบันเป็นเอกสารหรืออาจจะไม่ได้เก็บให้เรียบร้อยคือเอาข้อมูลชุดนี้เข้าไปในระบบเพื่อเป็นสารสนเทศในการสืบค้นหาให้ง่ายขึ้นเป็นหมวดหมู่มากขึ้น รวมถึงไฟล์เอกสารเกี่ยวกับการจัดตั้งแก้ไขชื่อหมู่บ้านอาสาพัฒนาต่าง ๆ ซึ่งระบบนี้ไม่ได้ซับซ้อนเป็นการ Research การแก้ไขธรรมดา ส่วนที่พิจารณาอยู่คือ ๕ ล้าน ๘ เป็นการจ้างคน (แบบบัญชีราคากลางงานพัฒนาระบบฯ) ซึ่งในตัวขอของแผนงานที่เขียนมามี ๒ ตำแหน่งที่ไม่จำเป็นต้องมี คือผู้เชี่ยวชาญรายงานเชิงลึกกับนักวิเคราะห์ข้อมูล เพราะตัวระบบนี้ไม่ได้ใช้ ๒ ตำแหน่งในการทำข้อมูล เพราะตำแหน่งที่ ๒ กับ ๕ เป็นตำแหน่งที่ต้องมีข้อมูลอยู่แล้วจะนำข้อมูลนี้ไปทำอะไรถึงจะต้องมี ๒ ตำแหน่งนี้เข้ามาในโครงการ แต่ถ้ามองในการทำระบบเท่าที่เขียน scope ให้ทางคณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าตำแหน่งในข้อ ๒ และ ๕ ไม่จำเป็นต้องมีผู้เชี่ยวชาญเชิงลึกกับนักวิเคราะห์ข้อมูลเข้ามาในโครงการ

หน.คณะกรรมการ : ประเด็นที่ ๑ ส่วนใหญ่เป็นระบบเก็บ Log เหมือนเป็นเมนหลักของตัวระบบ

ประเด็นที่ ๒ ในระบบเชื่อมโยงและเปลี่ยนข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภาครัฐเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลหน่วยงานอะไร อาจจะต้องทำรายละเอียดเพิ่มเติมและได้มีการหารือหรือคุยกับหน่วยงานนั้นในการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลแล้วหรือยัง ฐานข้อมูล เช่น ชรบ. ได้มีการตรวจสอบหรือดึงข้อมูลเชื่อมโยงข้อมูลกับทะเบียนราษฎรด้วยหรือไม่ เพราะในตัวโปรแกรมถ้าจะทำได้ถึงขั้นประมาณนี้ อาจจะทำแบบระบบของ อส. ที่มีการเชื่อมโยงกับทะเบียนราษฎร

ในการตรวจสอบ...

ในการตรวจสอบประวัติบุคคล

ประเด็นที่ ๓ TOR ส่วนใหญ่ลงไปแค่รายละเอียดของข้อมูลจำเพาะของฟังก์ชันหรือซอฟต์แวร์ที่จะใช้ในการเขียนตัวระบบ แต่ยังไม่เห็นตัว TOR ที่มีรายละเอียดของตัวระบบหรือฟังก์ชันงานที่จะพัฒนา เห็นควรจัดทำเอกสารเพิ่มเติมอาจจะต้องมี diagram ต่าง ๆ ของตัวระบบ แทรกเพราะมีงบประมาณในการพัฒนาค่อนข้างสูง โดยเฉพาะเรื่องของการเชื่อมโยงกับตัวระบบเก่า

ผู้แทน สน.มน. ชี้แจงเพิ่มเติม : ระบบเก่าเป็นการนำข้อมูลจำนวนอาชญากรรม ปค. ประมาณแสนกว่ากระบอกและตัวกระสุนที่แจก เดิมเป็นเอกสารและเอาไปจัดเข้าในระบบเพื่อตรวจสอบได้แบบออนไลน์

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพิ่มเติม :

๑. ใช้ Server ที่ไหนและเพิ่มรายละเอียดการใช้ server ปริมาณเท่าไร วางแผนอีก ๕ ปีต้องมีพื้นที่เพิ่มขึ้นเท่าไร
๒. ระบบ ชรบ.ฐานข้อมูลที่มีอยู่ถ้าทำระบบใหม่ขอให้ทำ TOR การถ่ายโอนข้อมูลจากอำเภอต่อทคอมมายังระบบใหม่ด้วย
๓. ส่วนที่เป็นอุปกรณ์อื่นข้อ ๑ - ๓ ค่าจัดทำสื่อการใช้งานและเครื่องมือสำหรับสนับสนุนผู้ใช้งาน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปตรวจติดตามการใช้งานระบบฐานข้อมูลฯ จำนวน ๘ ครั้ง ค่าใช้จ่ายในการจัดประชุมมอบหมายนโยบาย และชี้แจงแนวทางการพัฒนาระบบฯ จำนวน ๑ ครั้ง (๔ วัน ๓ คืน) ในส่วนนี้เป็นงบดำเนินงานไม่ต้องใส่ในรายละเอียดนี้ ให้ตัดออกจากเอกสารได้เลย

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา ไปพิจารณาปรับแก้ไข เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๓ สน.ปท. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๓.๑ โครงการปรับปรุงแนวเขตการปกครองในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) มาตรฐาน ๑:๕๐,๐๐๐ หรือมาตรฐานที่ละเอียดกว่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ๗๓๓,๕๐๐ บาท

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน สน.ปท. ชี้แจงที่ประชุม : นายสิงห์ แถมพยัคฆ์ หน.กลุ่มแผนและการพัฒนาระบบการปกครองท้องถิ่น เหตุผลที่นำเข้ามาพิจารณาใหม่ทั้งที่เป็นงบ พ.ศ. ๒๕๖๘ เดิมโครงการจัดทำแนวเขตทุกปีจะเป็นการจ้างเหมาบริการในการทำเขตการปกครองระดับหมู่บ้านซึ่งงบประมาณที่ได้จะจ้างได้ประมาณ ๒ อำเภอซึ่งทำต่อเนื่องมาประมาณ ๔-๕ ปี จังหวัดพระนครศรีอยุธยาปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ทางกรมโยธาธิการและผังเมือง (ยผ.) ได้มีการจัดทำโครงการเขตการปกครองในระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ GIS เพื่อการผังเมือง ถึง ยผ.จะทำแนวเขตหมู่บ้านทั่วทั้งประเทศเป็นงบผูกพัน ๓ ปี คือตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๘ ปค. เห็นว่าถ้า ยผ. เป็นคนทำแนวเขตหมู่บ้านแล้ว สน.ปท. เลยปรับเปลี่ยนโครงการมาเพื่อจะรองรับข้อมูลที่ ยผ. ดำเนินการทั้งประเทศ คือเป็นทั้งขอบเขตหมู่บ้านและทำคำบรรยายเป็นประกาศเมื่อ ยผ. ทำเสร็จจะส่งข้อมูลมาให้ ปค. เพื่อให้ ปค. นำข้อมูลมาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เพื่อออกเป็นกฎหมาย ออกเป็นประกาศจังหวัดเรื่องกำหนดเขตหมู่บ้าน เขตหมู่บ้านข้อมูลที่ได้รับจาก ยผ. ที่ได้รับทราบข้อมูล ๒ ปีแรก พ.ศ. ๒๕๖๖ และ ๒๕๖๗ ปริมาณประมาณ ๗๕ เทราไบต์ ซึ่งจะมีทั้งตัวไฟล์แผนที่ที่ลงไปให้กำนันผู้ใหญ่บ้านในการทำเส้นเขตเส้นก่อน แล้วจะมีตัวร่างคำบรรยายตรงนี้จะมีการสแกนเก็บไว้และส่งให้ ปค. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไม่ได้ทำตัวลายเส้น จึงดำเนินการจะซื้อซอฟต์แวร์ตัวลายเส้น JS กรณีมีการตรวจสอบแก้ไขตัวข้อมูลที่ได้จาก ยผ. จะได้ดำเนินการแก้ไขได้ ๒ คือตัวข้อมูลที่ได้จาก ยผ. เดิมจำนวนมากทำให้งบประมาณไม่เพียงพอ ๓ ในการจ้างคนให้มาตรวจสอบเส้นแนวเขต ตัวคำบรรยายที่ทาง ยผ. ส่งให้ว่าถูกต้องสอดคล้องกับประกาศกระทรวงมหาดไทยหรือไม่ ซึ่งได้เสนอไปปี พ.ศ. ๒๕๖๘ แต่พอจะดำเนินการได้รับการ วช. ได้หักท้วงจากส่วนงบประมาณเป็นงบลงทุน จึงต้องนำมาเข้าคณะกรรมการ ICT ก่อนจึงปรับเปลี่ยนเป็นเรื่องการซื้อตัวคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ที่สามารถรองรับโปรแกรม GIS ได้ในการเรียงตัวแผนที่ ตัวการตรวจสอบแผนที่และอุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลภายนอกและตัว Software License Software

/สำหรับปรี้นเตอร์...

สำหรับปรินเตอร์กับเจ้าหน้าที่ ๓ สายเส้น

๔.๓.๒ โครงการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำหรับบริหารจัดการและเผยแพร่ข้อมูลแนวเขตการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกา เพื่อพิจารณา

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

สืบเนื่องต่อโครงการที่ ๔.๓.๒ โครงการเป็นการพัฒนาระบบรองรับเรื่องการจัดทำแผนที่เขตการปกครองเชื่อมโยงข้อมูล การให้ข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน เรื่องการทำเขตหมู่บ้านเป็นเรื่องการพิพาท ในอนาคตถ้ามีการทำเขตเส้นหมู่บ้านแล้วเวลามีปัญหาจะแจ้งเข้ามาในระบบได้มีการ Edit ในระบบได้ให้ส่วนกลางในการตรวจสอบแก้ไขได้เลย ในตัวโครงการนี้จะทำเสริมจากโครงการปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งในปี ๒๕๖๘ มีข้อจำกัดในเรื่องงบประมาณ แต่ในปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ดำเนินการได้ทั้งระบบลักษณะระบบเป็นการออนไลน์การ Edit ที่ระดับภูมิภาคมีการแจ้งเตือน และเป็นระบบที่ใช้ทางคอมพิวเตอร์หรืออาจารย์ระบบของ Smart Phone มีการแจ้งเข้ามาส่วนกลางมีการตรวจสอบเพิ่มเติมและแก้ไขตามกฎหมายหรือตามแนวทางของทางกระทรวง

คณะกรรมการกฤษฎีกา : ข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๖๙ หากเกิดมีข้อมูลหมู่บ้านใหม่ขึ้นกรมโยธาฯ จะเป็นผู้ดำเนินการหรือทำทาง สน.ปท. ต้องทำเอง

ผู้แทน สน.ปท. ชี้แจงเพิ่มเติม : โดยปกติก่อนที่กรมโยธาฯ จะเป็นผู้ดำเนินการเวลาถ้ามีการจัดตั้งหมู่บ้านใหม่ แต่เนื่องจากมี มติ ครม. ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕ ให้แต่ละหน่วยงานจะส่งมาเป็น cd หรือเป็นกระดาษ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพิ่มเติม : เพิ่มกระบวนการในการ authentication ให้เชื่อมโยงกับตัวระบบ Single sign-on ที่ ศสพ. กำลังจะพัฒนาในปี นี้ เพื่อให้ปลัดอำเภอถือถืออีกครั้งเดียวและใช้ระบบสารสนเทศได้ และให้เห็นถึงความเชื่อมโยงในปี ๒๕๖๘ กับปี ๒๕๖๙ ของอุปกรณ์ต่าง ๆ เป็นผัง diagram

คณะกรรมการกฤษฎีกา : ปรับแบบ คกก.มท.๐๑ เนื่องจากข้อมูลงบประมาณไม่ตรง

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าโครงการของ สน.ปท. โครงการที่ ๔.๓.๑ และ โครงการที่ ๔.๓.๒ ให้

คณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. ให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๔ สน.สก. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๔.๑ โครงการจัดทำระบบสืบสวนสอบสวนคดีอาญา กรมการปกครอง (DOPA E - Investigation) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงที่ประชุม : ระบบสืบสวนสอบสวนเดิมมีข้อมูลอยู่แล้วแต่เนื่องจากด้วยข้อกฎหมายที่มีการปรับเปลี่ยนไปมี พ.ร.บ.ระยะเวลาที่ต้องมีการแจ้งให้ผู้มีส่วนได้เสียเข้าไปติดตามความคืบหน้าของการดำเนินคดีได้ และเรื่องของการขอยกข้อกล่าวหาที่ศาลที่พัฒนาให้เต็มระบบมากขึ้น เดิมที่มีทำได้แค่การส่งคำร้องขอยกข้อกล่าวหาศาลไปและไม่ได้มีระบบที่มีการรายงานการปฏิบัติการใช้หมายซึ่งศาลเปิดให้เต็มระบบอยู่แล้วที่จะเชื่อมต่อ แต่ทำได้แค่อย่างเดียวและในเรื่องของระบบเดิมที่มีการจัดเก็บข้อมูลการสืบสวนสอบสวนต่าง ๆ ยังมีส่วนที่ขัดกับ pdpa อยู่จึงมีความจำเป็นต้องจัดทำระบบใหม่ขึ้นมา โดยมีผู้ใช้งานครอบคลุมทั้ง ๘๗๘ อำเภอ และที่ทำการปกครองจังหวัดรวม ๗๖ จังหวัด พร้อมส่วนกลาง ส่วนเพิ่มเติมของโครงการคือมีการจัดเก็บสถิติงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง ทั้งเรื่องการขึ้นสูตรพิพาท การทำความเข้าใจและรายงานเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมที่ สสอ.สน.สก. รับผิดชอบอยู่ในอนาคตจะมีการเชื่อมโยงทางอัยการหรือตำรวจในการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพิ่มเติม :

๑. แบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบฯ จะเห็นว่าไม่ตำแหน่งที่ไม่จำเป็นในการพัฒนาระบบนี้ เช่น รายการที่ ๗ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพัฒนาระบบประยุกต์ กับ รายการที่ ๘ นักวิชาการคอมพิวเตอร์พัฒนาระบบประยุกต์ ๒ รายการรวมกันเป็น ๗ คน แบ่งเป็นชำนาญการ ๑ คนและปฏิบัติการ ๖ คนซึ่งเป็นมูลค่าที่ค่อนข้างสูงมาก ในส่วนนี้โครงการสามารถลดตัวรายการที่ ๘ จาก ๖ เป็น ๔ ได้หรือเป็น ๓ จะทำให้ยอด

/การใช้งบประมาณ...

การใช้งบประมาณลดลง เนื่องจากที่ดูรายละเอียดข้อมูลรายการพัฒนาระบบไม่จำเป็นต้องมีนักพัฒนาระบบ รวมถึง ๗ คน อีกทั้งในโครงการยังมีผู้เชี่ยวชาญด้านสถาปัตยกรรมออกแบบ ผู้เชี่ยวชาญที่ ๒ ผู้เชี่ยวชาญที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ มีความจำเป็นต้องมีในโครงการหรือไม่ พร้อมทั้งชี้แจงมีความจำเป็นต้องเพราะอะไร

๒. รายการที่อยู่ในเกณฑ์ DE รายการที่ ๑ กับ ๒ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบที่ ๒ กับอุปกรณ์ ๓ Switch ๒๔ port ๒ รายการ ซึ่งได้อ่านโครงการที่ ๔.๒.๒ ตัวฮาร์ดแวร์ ชื่อเหมือนกันเท่ากับว่าโครงการที่ ๔.๔.๑ กับ ๔.๔.๒ จะมีเครื่องแม่ข่าย ๒ ตัว และมี ๓ Switch ๔ ตัวกับการทำงานปริมาณงานทั้ง ๒ โครงการนี้ซึ่งแทบไม่จำเป็นต้องจัดหา คือเครื่องแม่ข่ายแบบที่ ๒ ๓ Switch สามารถเอามาใช้ร่วมกันได้ ตัวโครงการ ๔.๔.๒ จะได้รับการพัฒนาซอฟต์แวร์อย่างเดียว

๓. ตัวระบบที่พัฒนาใหม่หรือทดแทนข้อมูลเก่าสามารถเอามาได้หรือไม่ ถ้าเอามาให้เขียนด้วยว่ามีการถ่ายโอนข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นการทำทดแทนระบบฯ หรือพัฒนาใหม่ เวลาจัดซื้อจัดจ้างให้แจ้งบริษัทจัดทำ ROPA การประมวลผลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลทุกฟังก์ชันที่มีส่งมอบให้ด้วย ในส่วนของ TOR ต้องเขียนด้วย รายการที่อยู่ในเกณฑ์ DE จัดหาเครื่องแม่ข่ายแล้วต้องมีซอฟต์แวร์เครื่องแม่ข่ายด้วยไม่ได้เขียนมา

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค.เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ ไปพิจารณาปรับแก้ไข เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๔.๒ โครงการจัดทำระบบแจ้งการควบคุมตัว กรมการปกครอง (Arrest DOPA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๙,๘๐๐,๐๐๐ บาท

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงที่ประชุม : ระบบรับแจ้งการควบคุมตัว เดิม ศสพ. ได้พัฒนาระบบไว้ซึ่งตอนนีฐานข้อมูลมีข้อมูลที่จัดเก็บเพิ่มขึ้นและมีหน่วยงานที่ใช้เพิ่มขึ้นพร้อมผู้ใช้งานเพิ่มเป็นจำนวนมากทำให้ต้องมีระบบใหม่ เพื่อรองรับการใช้งานเนื่องจากข้อมูลมีมากขึ้น โดยฟังก์ชันการใช้งานจะเหมือนเดิมมีหน่วยงานภายนอกแจ้งเข้ามาโดยล็อกอินผ่าน ThaiD และมีการเพิ่มเติมฟังก์ชัน คือ การรับเรื่องราวร้องเรียนจากประชาชน ซึ่งทางอัยการที่ทำการระบบมีเป็นออนไลน์เพื่อความสะดวก ข้อมูลต่างๆ ที่แจ้งเข้ามาจะรองรับเรื่องของความละเอียดของรูปภาพ เวลา รับพิจารณารับแจ้งจะพิจารณาจากรูปภาพพร้อมข้อมูลต่างๆ เพราะฉะนั้นรูปภาพต้องมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : ๑. ให้ระบบการถ่ายโอนข้อมูล และรายละเอียดในส่วนของบุคลากร ๒. ระบบที่พัฒนาเป็นการเพิ่มช่องทางการรับเรื่องราวร้องเรียนจากประชาชน ควรเพิ่มเติมในเรื่องของการเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นไว้ด้วย

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค.เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ ไปพิจารณาปรับแก้ไข เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๔.๓ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อยกระดับการกำกับการทวงถามหนี้

ตามพระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๙,๘๔๐,๐๐๐ บาท

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงที่ประชุม : เดิมระบบฐานข้อมูลของการกำกับการทวงถามหนี้เป็นระบบฝากกับระบบศูนย์ดำรงธรรมประมาณ ๕ ปีที่แล้วซึ่งการใช้งานจริงเกิดข้อจำกัดในการใช้งานหลายประการ คือเป็นระบบฝากพื้นที่ในการจัดเก็บข้อมูลทั้งในเรื่องของการจดทะเบียนและการอัปโหลดเอกสาร หรือประเด็นการกระทำผิดต่าง ๆ ทางจังหวัดคณะกรรมการกำกับการทวงถามหนี้ประจำท้องที่ ๗๖ จังหวัด กรุงเทพฯ จะเป็นกองบัญชาการตำรวจนครบาลผู้ทำหน้าที่ในการจดทะเบียนจะมีสภานายความรับจากหน่วยงานภายนอกและรับจากที่ทำการปกครองจังหวัดทำให้พื้นที่ในการจัดเก็บไม่เพียงพอ และการแก้ไขข้อมูลในส่วนของจังหวัดอัปโหลดข้อมูลไปแล้วตัวนี้ระบบเดิมไม่สามารถแก้ไขได้ ถ้าพิมพ์ผิดหรือว่าพิมพ์ซ้ำจะไม่สามารถแก้ไขได้ ทำให้การประมวลผลไม่สมเหตุสมผลไม่เป็นข้อมูลตามจริง ล่าสุดที่ระบบมีปัญหาในเรื่องความไม่ปลอดภัย เช่น การอัปโหลดข้อมูล เป็นต้น ปัจจุบันการรายงานเป็นหนังสือตามระเบียบจะต้องรายงานทุกๆ ๓ เดือนตอนนี้กลับมาเป็นระบบ Manual ในส่วนของกรมการปกครองเองก็มีหน้าที่ในการติดตามพฤติกรรมของผู้จดทะเบียนทั้งหมด มีส่วนของการรับ

/เรื่องราวร้องเรียน...

เรื่องร้องเรียนและมีในส่วนของการดูแลในส่วนของการกำกับดูแลการสอบถามหนี้ ซึ่งจะเกิดปัญหาในการทำงานในส่วนของระบบใหม่ จะมีฟังก์ชันที่ไม่ใช่เพียงแก้ปัญหาของระบบรายงานเดิมจะเน้นการทำงานเชิงรุกมากขึ้น อย่างแรกจะทำให้ระบบฐานข้อมูลตัวนี้สามารถปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน Real Time และมีความถูกต้องชัดเจนในส่วนของระบบมากขึ้นสามารถแก้ไขให้ตรงกับความเป็นจริงได้มากขึ้นและจะทำให้ การส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานเองสามารถส่งต่อข้อมูลกันได้ ระบบนี้จะสามารถทำให้การพิจารณาวินิจฉัยการเก็บเอกสารต่างๆทำให้การพิจารณาเร็วขึ้นและรวมไปถึงการเชื่อมต่อข้อมูล ทำให้หน่วยงานส่วนกลางสามารถ Monitor ข้อมูลเกี่ยวกับการทวงถามหนี้ได้เร็วขึ้น ส่วนที่ ๒ มีฐานข้อมูลที่เป็น Real Time ที่ตรงตามความเป็นจริงสามารถเอาข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้องทำให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชนหรือสถานการณ์ในปัจจุบันที่เปลี่ยนไปได้อย่างทันเวลา

ข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

๑. ระบบได้พัฒนาใหม่การถ่ายโอนข้อมูลจากระบบเก่าเข้ามาในระบบใหม่ ต้องเขียนไว้ใน TOR ด้วย
๒. ในส่วนของงานพัฒนาระบบมี ผู้จัดการโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งบางอย่างไม่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญได้ เนื่องจากเป็นระบบที่ไม่มีความซับซ้อน ขอให้พิจารณาในส่วนนี้สมเหตุผลที่มีตำแหน่งนี้หรือไม่
๓. การเชื่อมโยงกับศูนย์ดำรงธรรม จะต้องให้ระบบศูนย์ดำรงธรรมเขียน Service ส่งข้อมูลที่เป็นเรื่องของการทวงถามหนี้ ถ้ามีการ Summit เข้ามาก็จะสามารถนำข้อมูลส่งต่อมาที่ระบบนี้เลย

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค.เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ ไปพิจารณาปรับแก้ไข เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๕ สน.บท. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๕.๑ โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลสืบค้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) เพื่อทดแทน

ระบบเดิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๑,๖๗๑,๐๐๐ บาท

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงที่ประชุม : สน.บท. ได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลสืบค้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ e-book ตามสัญญาจ้างที่ ๑๒๗/๒๕๔๙ เมื่อวันที่ ๒๙ ก.ย. ๒๕๔๙ เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่คู่มือหนังสือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารประชาชนด้านการทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนอื่น ๆ คู่มือหนังสือต่าง ๆ สำหรับประชาชนและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่สนใจศึกษาเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านการทะเบียนราษฎรและบัตรประจำตัวประชาชน และทะเบียนอื่นๆและภารกิจของกรมการปกครอง ให้สามารถใช้งานได้ผ่าน <http://www.dopabook.com/> ปัจจุบันมีหนังสืออยู่ ๓๓๒ เล่ม ระบบฐานข้อมูลสืบค้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ e-book ดังกล่าวเป็นระบบที่พัฒนาและใช้งานมาเป็นระยะเวลานานตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ เนื่องจากระบบคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบรวมถึงเว็บไซต์ดังกล่าวใช้เทคโนโลยีเดิมในการพัฒนาซึ่งปัจจุบันอุปกรณ์และอะไหล่บางอย่างบางรายการ ไม่มีจำหน่ายและอุปกรณ์บางรายการเริ่มเสื่อมสภาพ และรองรับการใช้งานได้ไม่เต็มประสิทธิภาพประกอบกับมีเทคโนโลยีใหม่ๆเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการปรับปรุงให้มีการออกแบบและปรับปรุงให้รองรับเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นในอนาคต จึงต้องมีการพัฒนาทดแทน ปรับปรุง เพื่อปรับปรุงระบบเดิม แล้วเป็นการตอบโจทย์ Flagships ของกรมการปกครองในเรื่องของการเสริมสร้าง ศักยภาพของปลัดอำเภอเจ้าหน้าที่หรือสมาชิก อส. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือแพทย์ประจำตำบล วัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อใช้ทดแทนระบบฐานข้อมูลสืบค้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ e-book เดิม เพื่อสามารถดำเนินการใช้ประโยชน์ร่วมกันของหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบังเกิดผลสัมฤทธิ์ที่คุ้มค่า สอดคล้องกับยุทธศาสตร์วิสัยทัศน์พันธกิจของสำนักบริหารการทะเบียนและกรมการปกครอง เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานในสังกัดสำนักบริหารการทะเบียนสำนักทะเบียนและหน่วยให้บริการงานทะเบียน ให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพถูกต้อง สะดวกและรวดเร็ว

คณะทำงานกลั่นกรองฯ : ปรับแก้แบบ คกก.มท. ๐๑ ที่ไม่มีราคาเกณฑ์ข้อ ๒ ค่าพัฒนาระบบ แบบราคากลางที่ปรึกษาจะไม่ตรง ขอให้ สน.บท. ปรับแก้

/คณะทำงาน...

คณะทำงานกลั่นกรองฯ : ระบบเอกสารต่างๆที่อยู่ใน e-book สามารถเอาไปฝากไว้กับทางของห้องสมุดของ วช. ได้หรือไม่ ในส่วนของรายการที่อยู่ในเกณฑ์ DE ๓ รายการแรกเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย ชุดปฏิบัติการ เซิร์ฟเวอร์ในส่วนของการรายการที่อยู่ในเกณฑ์ DE ๓ รายการแรก จำเป็นต้องซื้อทั้ง ๓ ชุดนี้ใหม่ เนื่องจากห้อง Server ของทะเบียนน่าจะมีพร้อม support โดยที่ไม่ต้องซื้ออุปกรณ์เหล่านี้ หรือรายการนอกเกณฑ์รายการที่ ๑ ก็น่าจะมีพร้อมแล้ว แต่ถ้าจำเป็นจริง ๆ ที่ทางโครงการจะต้องจัดซื้อทั้งหมดนี้ ให้ชี้แจงเพิ่มเติมในการจัดซื้อ

ข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : เพิ่มเติมรายละเอียดรายการที่ทำใหม่เรื่องของการอ่าน หนังสือในรูปแบบของ e-book ดีกว่าของเดิมอย่างไรอะไรที่ทันสมัย

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค.เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป พร้อมทั้งนำ ข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ ไปพิจารณาปรับแก้ไข เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๕.๒ โครงการจัดหาอุปกรณ์และระบบรักษาความปลอดภัยเพิ่มประสิทธิภาพด้านความ

มั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ งบประมาณ ๙๗,๗๓๐,๐๐๐ บาท

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงที่ประชุม : เนื่องจากจัดเตรียมเอกสารไม่ทันจึงขอถอนโครงการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๕.๓ โครงการจัดหาระบบการให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตร

ประชาชน เพื่อทดแทนระบบเดิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๔,๗๘๑,๔๔๔,๒๐๐ บาท

ผู้แทน สน.บท. ชี้แจงที่ประชุม : สำหรับโครงการจัดหาระบบการให้บริการประชาชนประชาชน ทางด้านการ ทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนเพื่อทดแทนระบบเดิมเป็นโครงการที่ได้จัดหาระบบเพื่อให้บริการด้านงาน ทะเบียนแก่ประชาชน ซึ่งการให้บริการนี้ให้บริการ ณ สำนักทะเบียนทั่วประเทศรวมถึงสถานทูตและสถานกงสุล ไทยที่อยู่ในต่างประเทศและจุดเคาน์เตอร์บริการอำเภออียิปต์และหน่วยบริการเคลื่อนที่ที่เป็นชุด mobile ซึ่ง โครงการนี้เป็นการทดแทนระบบเดิมซึ่งใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๒ วัตถุประสงค์ของโครงการคือเป็นการทดแทนระบบ เดิมที่เข้ามา ประมาณ ๖ ปี เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบงานทะเบียนและงาน บัตรประจำตัวประชาชนให้ ดีมากกว่าเดิมเช่นจะมีการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บอัตลักษณ์บุคคลที่เป็นลายพิมพ์นิ้วมือจากเดิมเก็บ ๒ นิ้ว เพิ่มขึ้นเป็น ๑๐ นิ้ว เพื่อระบุความแม่นยำของตัวบุคคลให้มากขึ้นและมีการพัฒนาระบบการบริการประชาชนที่เป็น ลักษณะSelf service และเรื่องของการพัฒนา ดิจิตอล Document wallet เพื่อรองรับการใช้งานในอนาคตรวม ไปถึงข้อมูลที่จัดเก็บเป็นการให้บริการข้อมูลทางด้านการทะเบียนและบัตรประชาชนให้กับหน่วยงานราชการตาม แนวทางการบูรณาการข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐที่เป็น Linkage Center โดยโครงการที่มีเป้าหมาย เพื่อติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์แม่ข่ายที่ส่วนกลางที่คลองแก้วลำลูกกา และวังไซยานางเล็ง และเป็นสำนักทะเบียน ส่วนภูมิภาคสำนักทะเบียนจังหวัดอำเภอและท้องถิ่นจำนวน ๒๕๓๔ แห่ง สถานทูตหรือสถานกงสุลไทยใน ต่างประเทศจำนวน ๙๔ แห่งจุดเคาน์เตอร์บริการอำเภออียิปต์จำนวน ๖๗ แห่งและหน่วยบริการเคลื่อนที่จำนวน ๗๗ แห่ง ซึ่งโครงการที่เราจัดหาเป็นการขยายขีดความสามารถซึ่งระบบใหม่จะมีการขยายระบบฐานข้อมูลเพื่อ รองรับการจัดเก็บข้อมูลเพิ่มเป็น ๒ เท่าซึ่งปัจจุบันข้อมูลที่เรารวบรวมได้เก็บเต็มค่อนข้างไวเนื่องจากมีการสแกนเอกสาร เข้ามาจัดเก็บในระบบคนข้างมากและเป็นเรื่องของการขยายคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเพื่อรองรับการพิสูจน์ยืนยัน ตัวตน ด้วยอัตลักษณ์บุคคล รองรับการตรวจสอบที่เป็นนิ้วมือที่เป็นภาพใบหน้าจาก ๑ ต่อ ๑ ของเดิมอยู่ที่ ๔,๕๐๐ รายการต่อนาที ของใหม่จะเป็น ๕,๐๐๐ รายการต่อนาที และการตรวจสอบที่เป็นลักษณะ one๒many ทำที่ ๑,๐๐๐ รายการต่อนาที ของใหม่จะเป็นที่ ๑,๑๐๐ และการต่อนาที สาเหตุที่เราต้องเพิ่ม ความเร็ว เพิ่ม ประสิทธิภาพของการตรวจสอบเนื่องจากจะมีการเก็บลายนิ้วมือเพิ่มจาก ๒ นิ้วเป็น ๑๐ นิ้ว ในตัวโครงการนี้เป็นการ ยุบรวมโครงการอื่น ๆ ที่ถึงเวลาที่ต้องมีการทดแทนเข้ามาอยู่ในโครงการนี้ด้วยเช่นโครงการ ควบคุมการบริหารจัดการวัสดุคอมพิวเตอร์และวัสดุเคลื่อนที่บัตรประจำตัวประชาชนและโครงการระบบสารสนเทศทาง ภูมิศาสตร์และจัดเก็บพิกัดบ้าน การให้บริการจัดทำทะเบียนประวัติและบัตรประจำตัวคนไทยที่ไม่มีสัญชาติไทยที่เป็น

/กลุ่มแรงงาน...

กลุ่มแรงงานต่างด้าว ๔ สัญชาติ และจุดบริการอำเภอย้ายประมาณ ๖๐ แห่ง และในส่วนของระบบบริหารจัดการคิวที่เราติดตั้งไว้ที่สำนักทะเบียน และในส่วนของระบบให้บริการการตรวจสอบช่องโหว่และเสริมความปลอดภัยให้กับ mobile Application โดยงบประมาณทั้งหมดของทั้งโครงการอยู่ที่จำนวน ๔,๗๘๒ ล้านบาทเศษด้วย โครงการนี้จัดทำในลักษณะที่เป็นการเช่าซื้อพอลสิ้นสุดสัญญาของโครงการครุภัณฑ์ทั้งหมดจะตกเป็นของกรมการปกครองโดยมูลค่าของสินค้าของโครงการอยู่ที่ ๒,๗๖๔ ล้านบาท เป็นค่าบำรุงรักษา ๕ ปีอยู่ที่ ๑,๔๗๙ ล้านบาท และคิดเป็นดอกเบี้ย ๖ ปีอยู่ที่ ๕๓๘ ล้านบาทเศษ ในส่วนของครุภัณฑ์ที่เป็นไปตามเกณฑ์ของ de อยู่ที่ จำนวน ๑๓ รายการงบประมาณ ๓๔๔ ล้านบาทเศษส่วนที่เหลือเป็นงบประมาณที่เราสืบราคาจากท้องตลาดและเป็นในส่วนของอุปกรณ์อื่นๆไม่ว่าจะเป็นเรื่องของระบบปรับอากาศ กล้องถ่ายภาพหรือขาตั้งกล้องต่างๆ งบประมาณที่เหลือจะอยู่ที่ ๑๗๗ ล้านบาทเศษ จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

หน.คณะทำงานกลั่นกรองฯ : โครงการไม่รวม ๔๕๕ ใช้หรือไม่ ประมาณปีไหนที่ต้องเช่าใหม่ คือได้ครบทุกแห่งหรือไม่ในโครงการนี้มีอะไรเพิ่มเติมจากโครงการเช่า ๓ ในโครงการเช่า ๔ ที่เป็นรายละเอียดทางเทคนิค

- ประเด็นในเรื่องของ Security pdpa ในเช่า ๔ มีประเด็นอะไรหรือระบบอะไรเพิ่มเติมที่จะมาเพิ่มประสิทธิภาพในส่วนนี้หรือไม่ และการดีไซน์ของเช่า ๔ ปีได้มีการออกแบบในส่วนการป้องกัน, การเข้าถึงข้อมูลในส่วนของคุณคนมาน้อยแค่ไหน

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงที่ประชุม : ไม่รวม โครงการ ๔ ๕ ๕ จะอยู่ประมาณปี ๒๕๗๑ คือไม่ครบเพราะมีบางส่วนที่จัดหาไปเมื่อปีที่แล้วทดแทนในแต่ละแห่งที่ถึงเวลาทดแทนเพราะในปีที่แล้วมีการทดแทนอำเภอย้ายบางแห่งไปแล้วก็จะมีเรื่องของระบบคิวไปด้วย จะไปคบกันทั้งหมดประมาณปี ๒๕๗๕ และ ๒๕๗๖ เป็นการทดแทนทั้งหมดทั้ง ๔ ๕ ๕ ด้วย เช่า ๔ ที่เพิ่มจากเช่า ๓ เป็นในส่วนของตัวเอง vm ที่เพิ่มขึ้นมานี้เนื่องจากว่าในส่วนของ ๔ ๕ ๕ จะไม่จัดหาเรื่องของ vm จะเป็นการจัดหาในส่วนของการเช่า ๔ แทน และเรื่องของอุปกรณ์ที่เป็นการจัดเก็บนี้แต่เดิมจัดเก็บ ๒ นิ้ว โครงการเช่า ๔ จะเพิ่มเป็น ๑๐ นิ้ว และ ในส่วนของ database และ Storage ที่เรา เพิ่มเป็น ๒ เท่าทั้งหมด ในตัวของ ๔ ๕ ๕ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ Server, vm จะให้มาอยู่ในโครงการนี้ทั้งหมดในส่วนของ ๔ ๕ ๕ จะเป็นวัสดุครุภัณฑ์ที่เป็นคอมพิวเตอร์อุปกรณ์ต่อพ่วง Scanner แทน ในส่วนของ Security จะมีโครงการแยกออกไปอยู่แล้วแต่ในส่วนของโครงการนี้จะทดแทนระบบเดิมจะมีตัว Firewall ที่จะแทนของเดิมอยู่แล้ว และเรื่องของ PDPA จะมีการกำหนดรูปแบบ การเข้าถึงฐานข้อมูลและการเข้าถึงแอปพลิเคชันที่แตกต่างจากเดิมขึ้นมาคือป้องกันการเข้าถึงข้อมูลให้มากขึ้น ไม่ได้เป็นการเพิ่มอุปกรณ์แต่เป็นการปรับเปลี่ยนขั้นตอนหรือรูปแบบใหม่ ในส่วนของเช่า ๔ ซึ่งมีการกำหนดการเข้าถึงฐานข้อมูล ให้มีระดับขั้นที่มีความละเอียดมากขึ้น เช่น Application แต่เดิมมีกำหนดสิทธิ์ในการเข้าถึง Application ในลักษณะที่เป็นหัวข้อหลัก ซึ่งจะมีระบบย่อยลงไปอีกแต่เช่า ๔ จะมีการกำหนดในรายหัวข้อย่อยเลย สมมติว่าสิทธิ์ในหัวข้อหลักจะเห็นสิทธิ์ข้อย่อยแต่จริงแล้วสิทธิ์ในการเข้าถึงอาจจะมีแค่ ๒ ข้อย่อยและจะกำหนดสิทธิ์การเข้าถึง Application ให้ละเอียดกว่าเดิม

หน.คณะทำงานกลั่นกรองฯ : เพิ่มเติมในส่วนของการขึ้นคณะกรรมการฯ ทำเป็นแผนผังให้เห็นภาพการจัดหาอุปกรณ์ทั้งหมด ของตัวโครงการการออกแบบโครงการเพื่อให้คณะกรรมการฯ ได้เห็นและเข้าใจได้ง่ายขึ้น ประเด็นสำคัญอาจจะต้องช่วยเพิ่มเติมในส่วนของคุณผลว่าเข้ากับซื้อ มีความแตกต่างกันอย่างไร

คณะกรรมการ : ข้อเสนอในส่วนอุปกรณ์ในเกณฑ์ DE รายการที่ ๓,๔, คือโน้ตบุ๊กกับคอมพิวเตอร์ ในแบบที่ ๑ ๒ ชุดรวมกัน ๘,๑๘๘ ชุด ในรายการที่ ๑๒ เป็นชุดโปรแกรมไวรัส คือซื้อ ๑ สายเส้นให้เท่ากับจำนวนโน้ตบุ๊กกับคอมพิวเตอร์ ในส่วนของโน้ตบุ๊กกับคอมพิวเตอร์จะไปติดตั้งที่เคาเตอร์ตามทะเบียนอำเภอ เท่าที่ทราบคอมพิวเตอร์ให้บริการประชาชนของห้องทะเบียน เป็นคอมที่ถูกออกแบบมาโดยเฉพาะไม่ให้ใช้งานอื่น และใช้เครือข่ายที่เป็นอินทราของทะเบียนเท่านั้นจะออกเน็ตนอกไม่ได้ ในที่นี้การซื้อชุดโปรแกรมไวรัสติดตั้งไม่แน่ใจว่าจะช่วยป้องกันไวรัสได้อย่างไร ในเมื่อคอมฯ ทั้ง ๘,๑๘๘ ชุด ไม่ได้ออกสู่อินเทอร์เน็ต

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงที่ประชุม : ๘,๑๘๘ ชุดรวมของส่วนกลางบางส่วนด้วย กรณีซื้อครบทั้งหมดจะมากกว่านี้

/ทั้งหมดที่จะติด...

ทั้งหมดที่จะติดคือส่วนกลางติดตั้งแน่นอน ในส่วนของภูมิภาคที่สอบถามว่าไม่ได้ออกอินเทอร์เน็ตแต่ทำไมต้องติด เนื่องจากว่ามีเจ้าหน้าที่บางรายมีการนำ Time Drive หรือสิ่งไม่คาดคิดนำมาใช้ผ่านคอมพิวเตอร์ ซึ่งที่ผ่านมามีเจ้าหน้าที่เอาทามได้จากภายนอกมาเปิดที่ทำงานทำให้ตัวไวรัสเข้าถึงระบบทำให้เน็ตเวิร์คเข้าไม่สามารถใช้งานได้ พอมีการทดแทน จึงเสนอจัดหาชุดไวรัสไปติดตั้ง

หน.คณะกรรมการกั่นกรองฯ : ประเด็นในเรื่องของ pdpa กับ Security ซึ่งน่าจะเป็นประเด็นที่สำคัญที่คณะกรรมการฯ ในแต่ละชุดที่จะสอบถามต้องไปเตรียมรายละเอียดในส่วนนี้เป็นข้อมูลเพิ่มเติม เนื่องจากโครงการนี้ต้องเข้า ครม. คณะพิจารณาเห็นชอบจะไม่ใช้คณะกรรมการฯ แต่จะเป็นคณะ DE ร้อยล้าน

มติที่ประชุม : เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกั่นกรองฯ ไปพิจารณาปรับแก้ไข เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔.๖ ศสพ. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๖.๑ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก พร้อมโปรแกรมระบบปฏิบัติการทดแทน สำหรับส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๓๓,๘๖๗,๖๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๔ รายการ

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน ศสพ. ชี้แจงที่ประชุม : โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook พร้อมระบบปฏิบัติการทดแทน สำหรับส่วนภูมิภาคและส่วนกลางของปี ๖๙ งบประมาณ ๓๓ ล้านบาทโครงการนี้เป็นโครงการที่จัดซื้อคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กให้กับท่านนายอำเภอรวมถึงท่านปลัดจังหวัด จำนวน ๘๗๘ อำเภอ ๗๖ จังหวัด สำหรับการใช้งานในพื้นที่ และสำหรับการพกพาไปทำงานในที่อื่นที่ อุปกรณ์ที่ใช้ เขาพิจารณาตามเกณฑ์ DE

มติที่ประชุม : เห็นควรให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาคอมพิวเตอร์ให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๖.๒ โครงการเฝ้าระวังและวิเคราะห์ ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ กรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๓,๙๕๙,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๔ รายการ

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

ผู้แทน ศสพ. ชี้แจงที่ประชุม : เนื่องจาก พ.ร.บ. ไซเบอร์ ซึ่งเห็นว่าปัจจุบันจะมีการโจมตี จะมีความเสี่ยงในระบบเครือข่าย โดย ศสพ. ดูหลักฐานข้อมูลระบบสารสนเทศของกรมการปกครองซึ่งความเสี่ยงตรงนี้จะทำให้เกิดความเสียหายชื่อเสียงของกรมได้ โครงการเป็นปีงบประมาณ ๖๙ ประกอบไปด้วยระบบจัดเก็บรวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลความปลอดภัยทางคอมพิวเตอร์ บริการตรวจจับและตอบสนองภัยคุกคาม ระบบบริหารจัดการเว็บแอปพลิเคชัน Firewall

มติที่ประชุม : เห็นควรให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาคอมพิวเตอร์ให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๖.๓ โครงการพัฒนาระบบลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) และลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ (e-Signature) เพื่อรองรับการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๙,๙๘๐,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๒ รายการ งบประมาณที่นำมาพิจารณา จำนวน ๙,๗๐๐,๐๐๐ บาท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน ศสพ. ชี้แจงที่ประชุม : โครงการนี้เคยเสนอผ่านคณะกรรมการชุดใหญ่ของปกครองไปแล้วเมื่อปี ๒๕๖๗ ซึ่งไม่ได้งบประมาณจากกรมบัญชีกลาง จึงนำมาเข้าพิจารณาใหม่ในปี ๒๕๖๙ ซึ่งในปี ๒๕๖๗ ของงบประมาณอยู่ที่ /แก้ล้านแก้แสนสอง...

แก้ล้านแก้แสนสองหมื่นบาท ซึ่งปีนี้เพิ่มมาหกหมื่นบาท และตัว project Prototype ที่ใช้ในการทดสอบว่าตัวระบบที่ทำขึ้นมาใช้งานได้เมื่อปี ๒๕๖๗ เราใช้ตัว e-doc เป็นตัวทดสอบระบบ แต่ปี ๒๕๖๘ ใช้ระบบใหม่ที่ทำขึ้นมาเพื่อให้เห็นว่าระบบลายเซ็น Digital signature สามารถใช้งานได้จริงสามารถออกลายเซ็นที่มีความน่าเชื่อถือได้จริงซึ่งระบบใหม่ที่ทำเพิ่มเติมมานอกจากลายเซ็นดิจิทัลที่ทำเสนอผ่านมาแล้ว จะมีตัวระบบรับรองต่าง ๆ ที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของนายอำเภอ ซึ่งไม่มีระบบที่ปกครอง ออกใบรับรองนี้ได้ตามระบบคือจะเป็นการที่ปลัดอำเภอหรือหน้าห้องนายอำเภอจะพิมพ์เอกสาร ให้กับนายอำเภอในการรับรองว่าบุคคลคนนี้จะเอาใบรับรองนี้ไปทำอะไรกับหน่วยงานอื่นซึ่งจากการลงพื้นที่อำเภอ จะพบว่าหนังสือรับรอง แยกๆ เช่นหนังสือรับรองเงินเดือน หนังสือรับรองตำแหน่งหนังสือตรวจสอบประวัติอาชญากรรม บันทึกข้อตกลงใกล้เคียงข้อผิดพลาด ซึ่งระบบของปกครองไม่มีเจ้าภาพในการออกแบบรับรองให้ซึ่งทางระบบ signature จะมีระบบที่ทำขึ้นมาอีก ๑ ตัวเพื่อเป็นตัวทดสอบว่าสามารถใช้ระบบนี้ในการออกใบรับรองให้ท่านนายอำเภอเซ็น Digital signature และเห็นว่าสามารถใช้กับตัวระบบ Digital signature ที่กรมต้องการพัฒนา ได้จริงและเชื่อถือได้ เกณฑ์ในการพิจารณา จะมีในเรื่องของตัวพัฒนาระบบลายมือชื่อดิจิทัล ๑ ระบบและอุปกรณ์การบริหารจัดการการกุญแจดิจิทัล ๑ อุปกรณ์

มติที่ประชุม : เห็นควรให้คณะกรรมการบริหารและจัดหาคอมพิวเตอร์ให้ความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

โครงการเพิ่มเติม ของ วช. ได้แก่ โครงการระบบติดตามสถานการณ์จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของ ปค. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 วงเงินงบประมาณ 9,850,000 บาท เป็นค่าพัฒนาระบบที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE

ผู้แทน วช. ชี้แจงที่ประชุม ระบบติดตามสถานะการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของกรมการปกครอง (DOPA e-GPTS) "DOPA Electronic Government Procurement Tracking System มีวัตถุประสงค์เพื่อจะเชื่อมโยงข้อมูลลิงก์กับเว็บไซต์ของกรมบัญชีกลางในระบบด้านการจัดซื้อจัดจ้างต่างๆ โดยจะดูภาพรวมของทั้งประเทศ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาควางบัพได้ไปได้นำไปดำเนินโครงการอะไรบ้าง และสามารถที่จะไปติดตามสถานะการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ เช่น การประกาศแผนหรืออยู่ในช่วงขั้นตอนแต่ละขั้นตอนในการจัดซื้อจัดจ้างถึงขั้นตอนไหนแล้ว และสามารถที่จะดึงข้อมูลจากเว็บไซต์กรมบัญชีกลางให้สามารถ Link กับข้อมูลของ ปค. โดยเชื่อมโยงผ่านรหัสงบประมาณให้สามารถดูง่ายขึ้นและอีกทั้งสามารถอัปโหลดรหัสงบประมาณเพื่อเชื่อมโยงกับข้อมูลของกรมบัญชีกลางดูชื่อโครงการกับรหัสมีความตรงกันหรือไม่ และสามารถติดตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างให้มีประสิทธิภาพประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผลลัพธ์ท้ายสุดสามารถนำไปสู่การป้องกันปัญหางบประมาณตกพบได้ที่สุด

หน.คณะทำงานกลั่นกรองฯ : เป็นระบบใหม่หรือนำมาปรับปรุงตัวระบบเดิม และเชื่อมโยงกับระบบ EFMS หรือไม่

ผู้แทน วช. ชี้แจงที่ประชุม : เป็นระบบใหม่ ซึ่งระบบ EFMS จะเป็นแนวทางการบริหารระบบมากกว่า โดยระบบนี้ข้อบกพร่องคือจะสามารถติดตามสถานะการจัดซื้อจัดจ้างได้ก็ต่อเมื่อมีการบันทึกเข้าไปในระบบเท่านั้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มภาระงานหากไม่กรอกข้อมูลเข้าไปก็ไม่สามารถทราบได้ว่าข้อมูลถึงไหนแล้ว แต่ระบบที่กำลังจะพัฒนาสามารถที่จะดึงข้อมูลจาก Web service ของกรมบัญชีกลางมาได้เลยและดึงข้อมูลบทสรุปภาพรวมทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคได้เลย

หน.คณะทำงานกลั่นกรองฯ : ตัวระบบ EFMS เดิมนำไปทำอะไร ๒ ระบบมีความเชื่อมโยงอะไรกันหรือไม่

ผู้แทน วช. ชี้แจงที่ประชุม : EFMS เป็นการบริหารงบประมาณ ส่งเงินจัดสรรตัด fmd ควบคุมเงินภายในสำนัก/กอง ๒ ระบบไม่มีความเชื่อมโยงกัน ระบบนี้จะเน้นการจัดซื้อจัดจ้าง

หน.คณะทำงานกลั่นกรองฯ : ประเด็นความเชื่อมโยงของการทำงานของ ๒ ระบบเพื่อให้มีความเชื่อมโยงกัน ให้เชื่อมโยงระบบอย่างไร ให้ทำงานร่วมกันได้โดยไม่ต้องทำงาน ๒ รอบ ควรจะออกแบบระบบให้มีความเชื่อมโยง

คณะทำงานกลั่นกรองฯ : ในส่วนของตัวบุคลากรที่ใช้ในการพัฒนาระบบของโครงการบางตำแหน่งมีความซ้ำซ้อนและใช้เกณฑ์ของกรมบัญชีกลางพอรวมค่าใช้จ่ายแล้วสูงมาก เช่นตำแหน่งที่ ๒, ๔, ๖ ผู้เชี่ยวชาญด้านสำนักงาน Software, ๔ นักวิเคราะห์ระบบ, ๖ วิศวกรระบบ คือเป็นตำแหน่งที่ทำงานค่อนข้างจะซ้ำซ้อนกันและ

/ค่าใช้จ่ายค่อนข้าง...

ค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงรวมไปถึงตำแหน่งที่ ๓ และตำแหน่งที่ ๗ ผู้เชี่ยวชาญด้านฐานข้อมูลกับนักพัฒนาระบบฐานข้อมูลซ้ำซ้อนกัน รวมถึงจำนวนคนในแต่ละตำแหน่งเช่นรายการที่ ๕ นักพัฒนาระบบใช้ ๕ คน, อันที่ ๘ ที่จริงมีได้แต่ใช้ถึง ๒ คน รวมถึงตำแหน่งเลขานุการและธุรการมีธุรการเลขานุการซ้อนขึ้นมาในเลขานุการ ถ้าตรงนี้สามารถยุบตำแหน่งที่ไม่จำเป็นที่ซ้ำซ้อนกันได้จะลดงบประมาณได้มาก

ข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

๑. ออกแบบตัวระบบให้มีความเชื่อมโยงกัน จัดทำผังหรือโครงสร้างของระบบให้เห็นภาพรวมของการทำงานและการเชื่อมโยงเพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาได้เข้าใจง่ายขึ้น มีการส่งต่อข้อมูลเชื่อมโยงข้อมูลการอย่างไร แต่ระบบมีฟังก์ชันการทำงานหลักๆ อะไรบ้าง
๒. เรื่องของบุคลากรดูความเหมาะสม ถ้ายังยืนยันงบประมาณต้องใช้เท่านี้บุคลากรหรือตำแหน่งของบุคลากรดูให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะของการพัฒนาระบบงาน

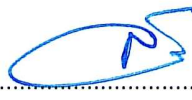
มติที่ประชุม : เห็นควรนำโครงการเข้าคณะกรรมการบริหารของ ปค. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป โดยนำคำแนะนำของคณะทำงานกลั่นกรองฯ ไปจัดเตรียมข้อมูลและเอกสารเพิ่มเติม

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๓๐ น.

(ลงชื่อ).....ผู้บันทึกการประชุม

(นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ)

พนักงานราชการ

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน)

จพง.ปค.ชำนาญการ