

ระเบียบวาระการประชุม
คณะทำงานกลั่นกรองโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ครั้งที่ 3/2567
วันพุธที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2567 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุม ศสพ. ชั้น 2 วังไชยา

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2567

รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2567 วันพฤหัสบดีที่ 21 มีนาคม 2567 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุม ศสพ. ชั้น 2 วังไชยา ได้พิจารณาโครงการโดยมีมติที่ประชุมเห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหาร
จัดหาคอมพิวเตอร์ ของ ปค. ทั้ง 4 โครงการ (จำนวน 5 หน้า) (เอกสาร 1)

มติที่ประชุม

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ อส. โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์
สำหรับงานสำนักงาน (จอแสดงภาพขนาดไม่น้อยกว่า 19 นิ้ว) ให้กับศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปราม
ยาเสพติดจังหวัด (ศอ.ปส.จ.) และศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอำเภอ (ศป.ปส.อ.) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567 งบประมาณ 26,982,000 บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE
จำนวน 3 รายการ เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสารแนบ)

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

☒ ความเห็นเพิ่มเติม

มติที่ประชุม

☐ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดหาคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการกลั่นกรองโครงการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ครั้งที่ 2/2567

วันพฤหัสบดีที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567 เวลา 10.00 น.
ณ ห้องประชุม ศสป. ชั้น 2 วังไชยา

ผู้มาประชุม

1. นายก่อเกียรติ แก้วกิ่ง	ผอ.ศสป.	ประธานคณะกรรมการ
2. นายวรวิทย์ จิรังคสกุลเดช	หน.กง.ปปช. (ศสป.)	คณะกรรมการ
3. นายธีรจิตร พิมพ์ศิริ	นวช.คพ.ชก. (สน.ปท.)	คณะกรรมการ
4. นายอนุสรณ์ ประณมศรี	นวช.คพ.ชก. (สน.สก.)	คณะกรรมการ
5. นางสาวมณฑา เลี้ยงศิริ	หน.กง.พบส. (ศสป.)	คณะกรรมการ
6. นางเมธกา แดงอำพล	หน.กง.บดท. (ศสป.)	คณะกรรมการ
7. นายทศพล ศรีเพชรพันธุ์	หน.กง.วพร. (ศสป.)	คณะกรรมการ
8. นายเอกชัย ศรีประเสริฐ	จนท.คพ.ชง. (ศสป.)	คณะกรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการฯ
9. นางสาวตรี ศรีประเสริฐ	พนักงานราชการ (ศสป.)	คณะกรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการฯ

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

1. นางสาวสุชาดา คำวงษ์	นวช.คพ.ชพ. (สน.บท.)	คณะกรรมการ
2. นางสาวดาวจรัสแสง สว่างแสน	วฟส.ปก. (สส.)	คณะกรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน	จพง.ปค.ชก. (ศสป.)	คณะกรรมการ/เลขานุการฯ
---------------------------	-------------------	-----------------------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายจักริน วรสารพิทักษ์	จพง.ปค.ชก. (สส.)
2. พ.อ.อ. ธนชัย เกียวกุล	นชพ. อาวุโส (สส.)
3. นายดอน จิตรวงศ์	ผอ.สกพ. (สน.อส.)
4. นายบุชา จันทรรพิมล	จพง.ปค.ชพ. (สน.อส.)
5. นายกอบชนะ วิเชียรศรี	จพง.ปค.ชก. (สน.อส.)
6. นายอภิพงศ์ รัตนพันธุ์	จพง.ปค.ชก. (สน.สก.)

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567

รับรองการประชุมครั้งที่ 1/2567 วันจันทร์ที่ 12 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุม
ศสป. ชั้น 2 วังไชยา ได้พิจารณาโครงการจำนวน 5 โครงการ
มติที่ประชุม : รับรองการประชุมครั้งที่ 1/2567

ระเบียบวาระที่ 3 : เรื่องเพื่อทราบ

-

ระเบียบวาระที่ 4 : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน 4 โครงการ (3 สำนัก/กอง) ได้แก่

4.1 สน.สก. โครงการจัดทำระบบบูรณาการฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบังคับใช้กฎหมายของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ 2568 จำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา 9,977,000 บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร 4.1)

- ☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด
- ☒ ความเห็นเพิ่มเติม เป็นโครงการเดิมที่ขอรับงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2567

แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปี 2567 (มีมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ ของ ปค. ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2566 เห็นชอบในหลักการและการนำเสนอ) นำโครงการเข้าใหม่เพื่อของบประมาณในปี 2568 วงเงินงบประมาณคงเดิม เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงในที่ประชุม : เนื่องจากปัญหาในการสืบสวนสอบสวนของพนักงานฝ่ายปกครอง ซึ่งส่วนกลางส่วนภูมิภาคยังไม่มีระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการสืบสวนสอบสวน และไม่สามารถที่จะเข้าถึงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในส่วนของ ปค. ข้อมูลของหน่วยงานภายนอกทำให้การบังคับใช้กฎหมายในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครองประสบปัญหาที่ไม่ทันต่อภาวะความเดือดร้อนของประชาชน กลุ่มเป้าหมายส่วนภูมิภาค 878 อำเภอ, จังหวัด 76 จังหวัด และส่วนกลางสำหรับหน่วยงานที่ยินยอมให้การเชื่อมต่อข้อมูล มีระบบ dxc จำนวน 16 หน่วยงาน 34 ฐานข้อมูล ของ D-dopa จำนวน 1 หน่วยงาน 10 ฐานข้อมูล ของ linkage Center จำนวน 20 หน่วยงาน 57 ฐานข้อมูลรวมทั้งสิ้น 37 หน่วยงาน 101 ฐานข้อมูลซึ่งเป็นข้อมูลณ วันที่ 21 มีนาคม โครงการนี้มีการผลักดันตั้งแต่ปี 2565 และได้ทำเรื่องเสนอของบประมาณรายจ่ายประมาณ พ.ศ. 2567 แต่ยังไม่ได้รับงบประมาณ จึงเสนอของบประมาณในปี พ.ศ. 2568

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

เนื่องจาก สน.สก. มีโครงการ Justice Link ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสืบสวนสอบสวน ขอให้หน่วยงานตรวจสอบมีตรงไหนที่ซ้ำซ้อนกันหรือไม่ ถ้าซ้ำซ้อนอยากให้หน่วยงานหารือกันภายในเพื่อให้การใช้งบประมาณเกิดการบูรณาการรวมถึงพิจารณาเรื่องการเชื่อมโยงระบบ IT ของ สน.สก. ให้บูรณาการแต่ละระบบงานเพื่อให้มีการเชื่อมโยงกัน และให้หน่วยงานเตรียมข้อมูลการเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก เพื่อเป็นข้อมูลให้คณะกรรมการรับทราบเพิ่มเติมจากปีที่แล้วหรือไม่

- มติที่ประชุม**
- ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.
 - ☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

4.2 สน.อส. โครงการจัดทำระบบฐานข้อมูลกำลังพลสมาชิก อส. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 20,911,000 บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 2 รายการ เป็นจำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา 9,900,000 บาท เห็นควรนำเสนอคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา (เอกสาร 4.2)

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.อส. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อทดแทนระบบเดิมเนื่องจากระบบเดิมติดขัดในเรื่องการใช้งาน วัตถุประสงค์เพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลกำลังพลสมาชิก อส. ทั่วประเทศ ในส่วนของทะเบียนประวัติและการดำรงตำแหน่งการปฏิบัติหน้าที่ในเชิงทะเบียนประวัติและฐานข้อมูลกำลังพลทั้งหมด 26,600 นาย โครงการประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็น platform เริ่มตั้งแต่การเก็บข้อมูลทำ Data Engineering และทำ Data Dictionary ประกอบกัน แล้วนำมาสร้างแพลตฟอร์มที่เป็น FRONT END , BACK END ในการจัดเก็บบริหารข้อมูลและในส่วนของการแสดงผลจะมีเรื่อง Data Visualization เข้ามาด้วย

ส่วนที่ 2 เป็น FRONT END ส่วนนี้จะอยู่ในตัวแพลตฟอร์มที่ต้องทำเสริมเพิ่มเข้ามา จะมีในเรื่องของ API Management เนื่องจาก อส. มีกำลังพลค่อนข้างมากและมีฐานข้อมูลไม่น้อยโอกาสที่จะมีหน่วยงานใกล้เคียงเข้ามาขอดูเข้ามาแลกเปลี่ยนจึงจำเป็นต้องทำ FRONT END ที่เป็น API Management เพื่อรอไว้ในอนาคตด้วย 2 ฮาร์ดแวร์ เพื่อ support ตัวโครงการ โดยตัว Hardware หลักจะมีตัว Server ที่ใช้ 2 ตัว ตาม ICT กลาง จะเป็น 16 Core ทำหน้าที่ 2 ส่วน เสร็จแล้วจะทำ FRONT END Consulting อีกเครื่องจะทำเรื่องของ database จัดเก็บข้อมูล

ประธาน : ระบบที่พัฒนามีฟังก์ชันอะไรบ้าง

ผู้แทน สน.อส. : ฟังก์ชันแรกที่ต้องทำคือ Data Engineering Data Design ใหม่ เพราะฐานข้อมูลเก่าใช้ไม่ได้ พนักงานเจ้าหน้าที่ต้องมีการเข้าไปเก็บข้อมูลใหม่ทำเรื่อง function Data Dict เพื่อทำเป็นรูปแบบในการแสดงผล Data ในอนาคตที่จะใช้งานแล้วนำมาตีไข่นฟังก์ชัน platform ซึ่งฟังก์ชัน platform จะใช้ 3 ส่วนคือ เจ้าหน้าที่จะใช้ในการบันทึกในเรื่องของตำแหน่งการย้ายที่เกี่ยวกับตัว อส. ส่วนของตัวแอดมินฟังก์ชันที่ 2 จะเป็นในส่วนการบันทึกหลังบ้านในการ manage ต่าง ๆ ส่วนสุดท้ายจะเป็น Level ผู้บริหารระดับ ผอ. ขึ้นไปจะมีหน้าที่ในการ Monitor หรือเรียกดูข้อมูลในเชิงวิเคราะห์ ในเชิง Dashboard ต่าง ๆ ตัว API management Front End เพิ่มเข้ามาด้วย on top เพราะในฐานข้อมูลจากประสบการณ์ที่เคยทำ จะมีการพบว่าจะมีการเชื่อมโยงขอข้อมูลข้ามฐานในส่วนนี้เลยตีไข่นตัว API management เสริม

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

1. ให้นำหน่วยงานจัดทำรายละเอียดให้สมบูรณ์ เช่น การจัดหาอุปกรณ์ในโครงการ เป็นต้น
2. ให้นำหน่วยงานระบรายละเอียดคุณสมบัติหรือฟังก์ชันของระบบ

มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

4.3 สส. จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

4.3.1 โครงการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มประสิทธิภาพสร้างการรับรู้สู่ประชาชน ด้วยป้ายประชาสัมพันธ์ดิจิทัลระดับอำเภอ ระยะที่ 1 จำนวน 275 ชุด เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 10 รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน 3 รายการ จำนวนงบประมาณที่นำมาพิจารณา 9,496,300 บาท เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา(เอกสาร 4.3.1)

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ 3 บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. 01

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE

ผู้แทน สส. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มประสิทธิภาพ สร้างการรับรู้สู่ประชาชน ด้วยป้ายประชาสัมพันธ์ดิจิทัลระดับอำเภอ ระยะที่ 1 จำนวน 275 ชุดเป็นโครงการเสนอผูกพัน 4 ปี โดยในปีงบประมาณ 2568 จำนวน 59 เครื่อง โครงการดังกล่าวต้องการเน้นสร้างการรับรู้ต่อต้านเฟคนิวส์ในระดับอำเภอ โครงการมีความใกล้เคียงกับจอประชาสัมพันธ์ระดับจังหวัดที่ศูนย์เทคโนโลยีฯ เคยทำไปอุปกรณ์ที่จัดหาและติดตั้ง ในโครงการมีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แม่ข่ายตามเกณฑ์ DE 10 รายการ อุปกรณ์จัดเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์ สำหรับประมวลผลแบบที่ 2 ตู้จัดเก็บคอมพิวเตอร์แบบที่ 2 เครื่องสำรองไฟ 3 kva เครื่องสำรองไฟขนาด 800 VA โปรแกรม ระบบปฏิบัติการคอมพิวเตอร์แม่ข่าย โปรแกรมสำหรับเครื่องคอมพิวเตอร์และโน้ตบุ๊ก กล้อง CCTV และอุปกรณ์บันทึกภาพ นอกเกณฑ์จะมีชุดโปรแกรม สำหรับบริหารจัดการภาพของเซิร์ฟเวอร์ ชุดโปรแกรม CCTV ชุดโปรแกรม CCTV สำหรับปลายทาง

ประธาน : โครงการติดตั้ง digital signage ทุกอำเภอใช่หรือไม่ จุดประสงค์ต้องการที่จะทำอะไรกับโครงการนี้

ผู้แทน สส. : Dopa Channel ไม่สามารถไปถึงประชาชนได้จะอยู่ที่อำเภอผ่านกล่องที่ดูกันอยู่ ถ้ามีตัวนี้จะสอดคล้องกับของ สปอ. ทำไป คือจังหวัดแต่อันนี้จะทำในลักษณะของอำเภอทุกอำเภอ ระยะที่ 1 จำนวน 275 ผูกพัน 4 ปี

ประธาน : มีรายชื่อ อำเภอที่ติดตั้งหรือไม่

ผู้แทน สส. : รายชื่ออำเภอพิจารณาจากจำนวนประชากร คำนวณจากประชากรที่มีมากที่สุดในแต่ละอำเภอ เบื้องต้น ต้องผ่านคณะกรรมการพิจารณาของกองการสื่อสารก่อนว่าอำเภอไหนมีความจำเป็นให้ตรงตามเงื่อนไข

ประธาน : เนื่องจากการติดตั้งจออาจมีการเกิดความเสียหายได้บ่อยเนื่องจากจออยู่ภายนอกอาคารเรื่องของการ MA ได้คิดงบประมาณหรือคำนวณงบประมาณที่จะ Ma ในแต่ละปีไว้หรือไม่

ผู้แทน สส. : เตรียมไว้บางส่วนแล้วตามระยะเวลาอายุการใช้งาน

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

1. ให้นำหน่วยงานแนบรายชื่ออำเภอที่จะดำเนินการติดตั้งในปี พ.ศ. 2568
2. ให้นำหน่วยงานเตรียมข้อมูลในประเด็นเรื่องของการบำรุงรักษาและเครือข่ายสื่อสารที่ใช้ในโครงการ

มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

4.3.2 โครงการจัดหาและติดตั้งอุปกรณ์เพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร และสร้างการตระหนักรู้ของกรมการปกครองผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตและสถานีโทรทัศน์ DOPA Channel ประจำอำเภอวงเงินงบประมาณทั้งโครงการจำนวน 600,000,000 บาท เห็นควรนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพื่อพิจารณา(เอกสาร 4.3.2)

ผู้แทน สส. ชี้แจงในที่ประชุม : สำหรับโครงการนี้เราจะติดตั้งทั้งหมด 878 อำเภอ 5 ส่วนกลาง เป็นจอ Smart Board ขนาด 65 นิ้ว และอุปกรณ์ที่เข้าไปในการสื่อสารผ่านเครือข่าย 4G

คณะกรรมการ: ข้อเสนอแนะข้อ 2 กรณีไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ระบบบริหารจัดการอุปกรณ์การประชุมฯ สามารถทำอะไรได้บ้าง

ผู้แทน สส. : ระบบฯ จะมีห้อง Zoom ทุกอำเภอมีห้องประชุมรองรับมากเพียงพอ

คณะกรรมการ : โปรแกรมที่ใช้สำหรับการเข้าถึงจอ smart board ในการช่วยเหลืออำเภอดูแลเวลามีปัญหาคุยโทรศัพท์แล้วไม่สามารถแก้ปัญหาได้ หมายความว่าอุปกรณ์ที่ 2 การจัดการอุปกรณ์ทางไกลสามารถ Remote จาก

ส่วนกลางที่ไหนก็ได้เข้าไปดูว่ามีปัญหาอะไร เพราะว่า Zoom ทางสื่อสารแจ้งมาว่ามี License ซึ่งไม่ควรอยู่ในโครงการนี้ใช่หรือไม่ เพราะ License Zoom เพียงพอต่อการใช้งาน 878 อำเภอซึ่งปัจจุบันก็ใช้อยู่ เฉพาะฉะนั้นข้อนี้ น่าจะเป็นตัว manage software จากส่วนกลางเพื่อไปดู smart board ว่าอำเภอทำไมถึงใช้งานไม่ได้ใช่หรือไม่

คณะกรรมการ : ในส่วนของเอกสารราคาอ้างอิงของบริษัท 47 ล้าน แ่วงเงินเหลือ 200,000

ประธาน : ตรวจสอบในเรื่องของงบประมาณกับเอกสารให้ถูกต้องก่อนเข้าคณะใหญ่ ประเด็นถ้ามีเอกสารเพิ่มเติมในข้อ 2 ตัวระบบบริหารจัดการนี้จะทำอะไรได้บ้างเพิ่มเติมเข้ามาด้วย และเนื่องจากโครงการ 600 ล้าน ถึงคณะกรรมการ DE จะมีคำถามว่ามีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องซื้อจอชุดนี้เอาไว้เพื่อประชุม Conference ในเมื่อสามารถใช้โน้ตบุ๊กแท็บเล็ตหรืออุปกรณ์อื่นที่มีอยู่ในการใช้ประชุมได้ เพราะฉะนั้นต้องหาเหตุผลว่าทำไมต้องซื้อ smart board ให้อำเภอ หรือจะซื้อไปไว้ใช้งานอะไรเนื่องจากสามารถทำได้มากกว่าการประชุม

Conference แล้วจะย้อนกลับไปถามคำถามเดิมที่สื่อสารเคยจัดซื้อ ชุด vcs สำหรับการประชุมไปแล้วรอบนี้มาซื้อ smart board เพื่อใช้ในการประชุม Conference วัตถุประสงค์ของโครงการจะซ้ำซ้อนกันหรือไม่หาเหตุผลอื่นๆ ว่า smart board ทำอย่างอื่นได้ด้วยอำเภอสามารถนำไปทำอย่างอื่นไปด้วยจะได้มีน้ำหนักเพิ่มมากขึ้น

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

1. ให้หน่วยงานเตรียมข้อมูลในประเด็นเรื่องของการบำรุงรักษาและเครือข่ายสื่อสารที่ใช้ในโครงการ
2. ให้หน่วยงานพิจารณาเรื่องค่า License จากโปรแกรม

มติที่ประชุม ☒ เห็นควรนำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ ของ ปค.

☐ เห็นควรนำเอกสารกลับไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ 5 : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

การประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ กำหนดการประชุมต้นเดือนเมษายน 2567

เลิกประชุม เวลา 11.30 น.

(ลงชื่อ)ผู้บันทึกการประชุม

(นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ)

พนักงานราชการ

(ลงชื่อ)ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน)

จพ.ปค.ชำนาญการ