

ระเบียบวาระการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กรมการปกครอง
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๘
ในวันพุธที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ห้องประชุม ศสพ. อาคาร ๓ ชั้น ๒ กรมการปกครอง (วังไชยา) กทม.

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗

รับรองการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๗ ในวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสพ. อาคาร ๓ ชั้น ๒ กรมการปกครอง วังไชยา ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงาน
จำนวน ๗ สำนัก ๑๕ โครงการ จำนวน ๑๔ หน้า (เอกสาร ๑)

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อรับรองการประชุม

มติที่ประชุม :

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน ๔ สำนัก/กอง รวม ๙ โครงการ ได้แก่

๔.๑ กจ. ได้แก่ โครงการจัดหาเครื่องพิมพ์เลเซอร์เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในระบบสารสนเทศ
ทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๘,๔๙๐,๖๐๐ บาท
เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๑ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารของโครงการ ตามนี้

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของ DE

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

๑. ขอให้หารือกับสำนักบริหารการทะเบียน เพื่อขอความร่วมมือจากศูนย์ภาคและศูนย์จังหวัดให้ช่วย
สนับสนุนหรือให้คำแนะนำในการติดตั้ง สามารถระบุให้รวมการติดตั้งไว้ในสัญญาจัดซื้อได้หรือไม่
หากสามารถระบุให้ผู้รับจ้างติดตั้งได้ก็จะเป็นประโยชน์มากขึ้น
๒. เพื่อความรัดกุมของโครงการควรกำหนดให้ชัดเจนเครื่องพิมพ์แต่ละเครื่องต้องติดตั้งกับคอมพิวเตอร์
เครื่องใดไม่เช่นนั้นอาจเกิดปัญหาเครื่องพิมพ์แต่ไม่มีคอมพิวเตอร์รองรับ
๓. เครื่องพิมพ์มีความซับซ้อนกว่าคอมพิวเตอร์ เครื่องพิมพ์ต้องมีการตั้งค่า (Configuration) โดยเฉพาะ
เครื่องพิมพ์เลเซอร์ แม้จะมีคู่มือการติดตั้ง แต่บางครั้งก็อาจมีปัญหากับการพิมพ์งานไม่ได้ใน TOR
ต้องระบุในการดำเนินอย่างรัดกุมและให้เครื่องพิมพ์ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๑)

มติที่ประชุม ☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๒ สน.สก. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๒.๑ โครงการเพื่อทราบงบประมาณไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท ได้แก่ สน.สก. โครงการจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ๗๙,๙๐๐ บาท อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๓ รายการ และนอกเกณฑ์ DE จำนวน ๑ รายการ

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการกฤษฎีกา : เพิ่มเอกสาร คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๒.๑)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๒.๒ โครงการปรับปรุงและจัดหาครุภัณฑ์สำหรับศูนย์ปฏิบัติการทางยุทธวิธีสืบสวนสอบสวนของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วงเงิน ๘๑๖,๒๐๐ บาท อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๖ รายการ

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการกฤษฎีกา : เพิ่มเอกสาร คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๒.๒)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๓ สน.มน. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๓.๑ โครงการจัดหาระบบและครุภัณฑ์เพื่องานด้านการข่าวและระบบเฝ้าฟังข่าวไซเบอร์เพื่อการบูรณาการข้อมูลด้านความมั่นคง งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๙,๗๗๐,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๖ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๖ รายการ

คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตรวจสอบเอกสารของโครงการตามนี้

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตจากคณะกรรมการกฤษฎีกา

๑. เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับซอฟต์แวร์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลโซเชียล ความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลแต่ละแพลตฟอร์ม วิธีการนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประโยชน์ต่อ
๒. ควรมีการออกแบบระบบ Data Analytics เช่น การใช้ BI (Business Intelligence) และ AI ในการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร, เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า
๓. การจัดซื้ออุปกรณ์ - มีการระบุ Load Balancer และ Switch ๒ ชุด แต่มี HCI เพียงชุดเดียว ซึ่งต้องพิจารณาว่ารองรับการใช้งานในอนาคตได้จริงหรือไม่ และควรมีรายละเอียดเกี่ยวกับการขยายระบบในอนาคต เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า
๔. ความโปร่งใสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร เช่น ข้อมูลที่เปิดให้ประชาชนเข้าถึงควรเป็นข่าวเปิดเผยทั่วไป, ส่วนที่เป็นข่าวลับต้องมีมาตรการป้องกันที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกฤษฎีกา เพิ่มเติม :

๑. ให้หน่วยงานดำเนินการ ปรับแก้รายละเอียดเอกสารโครงการ ตามข้อสังเกตจากคณะกรรมการกฤษฎีกา
๒. จัดทำ diagram ระบบ เพื่อให้เห็นภาพรวมของฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูล

/๓. นำเสนอ ...

๓. นำเสนอข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับความสามารถของซอฟต์แวร์วิเคราะห์ข้อมูลโซเชียล

๔. ระบุแนวทางรองรับเฟสต่อไปของโครงการ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๑)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๓.๒ โครงการสนับสนุนการแก้ไขปัญหาสถานะบุคคล งบประมาณรายจ่ายประจำปี

พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๘,๕๐๖,๗๘๕ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๗ รายการ และ
ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ จำนวนเงินที่นำมาพิจารณา ๒,๙๔๒,๙๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงานกลั่นกรองฯ

ค่าติดตั้ง ๕,๐๐๐ บาทต่อเครื่องรวมเป็นเงิน ๔ ล้านบาท เป็นจำนวนเงินครึ่งหนึ่งของโครงการ
เป็นค่าใช้จ่ายที่อาจถูกหักจากงบกลาง เห็นควรพิจารณาความเหมาะสมของค่าติดตั้งและควรเพิ่มรายละเอียด
เป็นตารางแสดงสถานที่ติดตั้งแต่ละแห่ง นอกจากนี้ยังมีข้อมูลเกี่ยวกับจำนวนบุคคลที่ต้องแก้ไขปัญหาสถานะหรือไม่

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๒)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๓.๓ โครงการเร่งรัดการแก้ไขปัญหาสัญชาติและสถานะบุคคลให้แก่บุคคลที่อพยพเข้ามา

อยู่ในราชอาณาจักรเป็นระยะเวลานานและกลุ่มบุตรที่เกิดในราชอาณาจักรตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๗
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๒๐,๓๖๙,๖๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE
จำนวน ๒ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของ DE

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๓.๓)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๔ ศสป. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๔.๑ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กพร้อมโปรแกรมระบบปฏิบัติการทดแทน

สำหรับส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๒,๐๐๔,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ใน
เกณฑ์ DE จำนวน ๔ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของ DE

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

/จึงเรียนที่ประชุม...

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๑)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๔.๒ โครงการจัดหาแท็บเล็ต แบบที่ ๒ สำหรับส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๒๔,๖๕๖,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์
ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๑ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของ DE

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๑)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

๔.๔.๓ โครงการจ้างเหมาเดินสายระบบสื่อสารพร้อมอุปกรณ์ เพื่อรองรับสถานที่
ปฏิบัติงานใหม่ของ ปค. ในส่วนกลาง ณ อาคารธนาลงกรณ์ทาวเวอร์ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานคร ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ๔,๗๐๓,๘๐๙ บาท กิจกรรมย่อย : โครงการติดตั้งอุปกรณ์กระจาย
สัญญาณ Switch, AccesssPoint งบประมาณที่นำมาพิจารณา ๑,๓๙๗,๔๐๒ บาท ประกอบด้วย อุปกรณ์
คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๓ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของ DE

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา (เอกสาร ๔.๔.๓)

มติที่ประชุม

☐ เห็นชอบ

☐ ทบทวนโครงการ เนื่องจาก

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของ กรมการปกครอง
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗
ในวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสป. อาคาร ๓ ชั้น ๒ กรมการปกครอง วังไชยา กทม.

ผู้มาประชุม

๑. นายวินัย โตเจริญ	ร.อปค.บท./CIO	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางสาวสุชาดา คำวงศ์	(แทน) ผอ.สน.บท.	กรรมการ
๓. นายวีรรัตน์ ธีรมิตร	ผอ.กค.	กรรมการ
๔. นายธีรจิตร พิมพ์ศิริ	(แทน) ผอ.สน.ปท.	กรรมการ
๕. นายศุภกร ทิมจรัส	(แทน) ผอ.สน.มน.	กรรมการ
๖. นางสาวสุพัชรินทร์ พวกแก้ว	(แทน) ผอ.วช.	กรรมการ
๗. นายก่อเกียรติ แก้วกิ่ง	ผอ.ศสป.	กรรมการ/เลขานุการ
๘. นางสาวสุญาภาญจน์ จันทะเสน	หน.ฝ.บท. (ศสป.)	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. นางสาวมณฑา เลี้ยงศิริ	หน.กง.พบส. (ศสป.)	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๐. นายจิตติ หนูนั่ง	หน.กง.ปปช. (ศสป.)	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นายทศพล ศรีเพชรพันธุ์	หน.กง. วพร. (ศสป.)	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ
๑๒. นางสาวปภาวี บุญไทย	(แทน) หน.กง.พบส. ศสป.	กรรมการ/ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

๑. นายกิตติพงษ์ มณีโชติ	จพง.ปค.ขพ. (แทน สน.อส.)	กรรมการ
๒. นายวรวิทย์ จิรังคสกุลเดช	นวช.คพ.ขพ.(แทน อธ.วปค.)	กรรมการ
๓. นางสาวดาวจรัสแสง สว่างแสน	วฟส.ปค. (แทน ผอ.สส.)	กรรมการ
๔. นางสาวพิชชาภา พิงสุข	นวผ.ปค. (แทน หน.กพร.)	กรรมการ
๕. นายชนก ทรัพย์กาญจนา	จพง.ปค.ชก. (แทน สล.ปค.)	กรรมการ
๖. นายอนุสรณ์ ประณมศรี	นวช.คพ.ชก. (สน.สก.)	กรรมการ
๗. นางสาวปัทมา สายสุด	นวช.ตภ.ชก. (แทน ผชช.ตภ.)	กรรมการ
๘. สทป.	(แทน) ผอ.กจ.	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

๑. นายกิตติภูมิ ดวงพรม	ผอ.กย.	กรรมการ
------------------------	--------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสิทธิโชค ชัยปัญญา	นวช.คพ.ขพ. (สน.บท.)
๒. นายสิงห์ แฉมพยัคฆ์	จพง.ปค.ขพ. (สน.ปท.)
๓. นางสาวรัชนก มหาศักดิ์สวัสดิ์	จพง.ปค.ชก. (สน.สก.)
๔. นางสาวพชรกานต์ ชูศรีนาค	จพง.ปค.ชก. (สน.สก.)
๕. นายอภิพัฒน์ ธนาไพศาลวรกุล	จพง.ปค.ชก. (สน.อส.)
๖. นางพัชรารัตน์ ทองนิรมล	จพง.ปค.ขพ. (สน.มน.)
๗. นางสาวปองใจ สุตวิไลพร	จพง.ปค.ชก. (สน.มน.)
๘. นายอภิวุฒิ ขาวเมือง	นวช.คพ.ชก. (วช.)
๙. นายจารุกร อัดตะภูมิ	จพง.ปค.ชก. (สน.ปท.)

- | | |
|-------------------------------|---------------------|
| ๑๐. นายเจษฎา อ่ำคาแก้ว | จพง.ปค.ชก. (สน.ปท.) |
| ๑๑. นายฐานธวัช อิงค์อนันต์นาท | นวท.ชก. (วช.) |
| ๑๒. นายรังสฤษฎ์ พรหมแก้ว | นวช.คพ.ชก. (สน.บพ.) |
| ๑๓. นายสัมพันธ์ ช้างบุญมี | จนท.ปค.ปง. (สน.มน.) |

ผู้เข้าร่วมประชุม (ผ่านระบบ ZOOM ของ ปค.)

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| ๑. นางสาวพัชรี แสงทรัพย์ | นวช.คพ.ชก. (สน.บพ.) |
| ๒. นายยรรยง เลิศไทรกุล | นวช.คพ.ชก. (วปค.) |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

ประธานกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการตามระเบียบวาระต่าง ๆ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ : เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ ๒ : เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

รับรองการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๐.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ศสป. อาคาร ๓ ชั้น ๒ กรมการปกครอง วังไชยา ได้พิจารณาโครงการจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของหน่วยงาน
จำนวน ๒ สำนัก ๓ โครงการ จำนวน ๕ หน้า
มติที่ประชุม : รับรองการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๗ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเพื่อทราบ

โครงการเพื่อทราบ (งบประมาณไม่เกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท) จำนวน ๑ โครงการ ได้แก่
วปค. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ของวิทยาลัยการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
วงเงินงบประมาณ ๔๘๘,๒๐๐ บาท จำนวน ๕ รายการ ได้แก่
(๑) เครื่องคอมพิวเตอร์สำนักงาน จำนวน ๑๕ เครื่อง ๆ ละ ๒๐,๐๐๐ บาท รวม ๓๐๐,๐๐๐ บาท
(๒) เครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กสำนักงาน จำนวน ๑ เครื่อง เป็นเงิน ๑๙,๐๐๐ บาท
(๓) เครื่องพิมพ์มัลติฟังก์ชัน จำนวน ๕ เครื่อง ๆ ละ ๘,๐๐๐ บาท รวม ๔๐,๐๐๐ บาท
(๔) โปรแกรมระบบปฏิบัติการสำหรับคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน ๑๖ ชุด ๆ ละ ๔,๒๐๐ บาท
รวม ๖๗,๒๐๐ บาท
(๕) โปรแกรมจัดการสำนักงาน แบบที่ ๓ จำนวน ๑๖ ชุด ๆ ละ ๔,๕๐๐ บาท รวม ๗๒,๐๐๐ บาท
ในการจัดหาของ วปค. ทั้ง ๕ รายการ ได้ยึดหลักเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานครุภัณฑ์
คอมพิวเตอร์ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (DE) กำหนด ฉบับเดือนมีนาคม ๒๕๖๖
มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเพื่อพิจารณา

โครงการเพื่อพิจารณา จำนวน ๗ สำนัก/กอง รวม ๑๕ โครงการ ได้แก่
๔.๑ วช. ได้แก่ โครงการระบบติดตามสถานการณ์จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐของ ปค. ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ วงเงินงบประมาณ ๙,๘๕๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าพัฒนาระบบที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE
คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารของโครงการ ตามนี้
☒ ตรงตามหลักเกณฑ์ราคากลางของ DE
☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ คณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม

๑. ปรับแบบ คกก.มท.๐๑ ส่วนที่ ๒ กรณีไม่ราคาตามเกณฑ์ของ DE รายการค่าพัฒนาระบบ ชื่อระบบไม่ตรงกับ ชื่อโครงการ
๒. จัดทำผังหรือโครงสร้างของระบบให้เห็นภาพรวมของการทำงานและการเชื่อมโยงมีการส่งต่อข้อมูลเชื่อมโยงข้อมูลการอย่างไร แต่ระบบมีฟังก์ชันการทำงานหลักๆ อะไรบ้าง
๓. บุคลากรในการพัฒนาระบบบางตำแหน่งมีค่าจ้างและจำนวนบุคลากรในบางตำแหน่งมีจำนวนมาก ให้ความเหมาะสมและความสอดคล้องกับลักษณะของการพัฒนาระบบงาน

ผู้แทน วช. ชี้แจงในที่ประชุม : สำหรับโครงการระบบ "e-GPTS" หรือเรียกกันว่า "ระบบติดตามสถานการณ์จัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ" ของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ มีรายละเอียดความเป็นมาของโครงการ ปัจจุบันยังไม่มีระบบที่เป็นหลักสำหรับการติดตามสถานะการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e-GP โดยตรงแต่ยังคงใช้ระบบ EFMS ซึ่งมีข้อจำกัดหลายประการ ได้แก่

๑. การกรอกข้อมูลด้วยเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ต้องกรอกข้อมูลรายงานผลด้วยตนเอง ทำให้เกิดภาระงานเพิ่มขึ้น และอาจเกิดความผิดพลาดจากมนุษย์ (Human Error) ส่งผลให้ข้อมูลขาดความถูกต้องครบถ้วน

๒. ความซ้ำซ้อนของข้อมูล การใช้ข้อมูลจากหลายแหล่งหรือหลายกระบวนการ อาจทำให้เกิดข้อมูลซ้ำซ้อน และตรวจสอบได้ยาก

๓. การเพิ่มความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ระบบใหม่นี้จะช่วยตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างในแต่ละขั้นตอน โดยแสดงข้อมูลผ่านแดชบอร์ด ทำให้เห็นภาพรวมของโครงการสำคัญอย่างชัดเจน ข้อมูลเหล่านี้สามารถนำไปใช้สนับสนุนการรายงานตัวชี้วัดของ PMQA และตอบโต้ภัยประกาศการป้องกันการทุจริต (Corruption Prevention)

๔. การลดระยะเวลาในการทำงาน ระบบช่วยให้เจ้าหน้าที่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้รวดเร็ว เพื่อนำไปใช้จัดทำงบประมาณหรือรายงานสถานะโครงการและการเบิกจ่ายงบประมาณแก่ผู้บริหาร, สามารถคำนวณระยะเวลาและกำหนดวันเสร็จสิ้นของแต่ละโครงการได้อย่างแม่นยำ

๕. วัตถุประสงค์ของโครงการ

๕.๑ เชื่อมโยงระบบ e-GPTS กับกรมบัญชีกลาง โดยจัดทำหนังสือขอเชื่อมโยงข้อมูล

๕.๒ ลดความซ้ำซ้อนในการนำเข้าข้อมูลและลดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๕.๓ เพิ่มความโปร่งใสและความสามารถในการตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

๕.๔ ลดระยะเวลาในการดำเนินงานของโครงการทุกประเภทให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๕.๕ สนับสนุนข้อมูลให้ผู้บริหารสามารถติดตามความคืบหน้าของโครงการและการใช้งบประมาณได้ทันเวลา

๕.๖ สร้างประโยชน์สูงสุดในการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลและป้องกันการทุจริต

๖ ลักษณะการทำงานของระบบ

๖.๑ ระบบจะจับคู่รหัสงบประมาณของแต่ละโครงการกับข้อมูลในระบบ e-GP ผ่าน API หรือ Web Service

๖.๒ ขั้นตอนการดำเนินงานจะเริ่มจากการนำเข้ารหัสโครงการ จากนั้นข้อมูลจะถูกส่งไปตรวจสอบและจับคู่กับระบบ e-GP เพื่อดึงเอกสารและข้อมูลกลับมาสู่ระบบ e-GPTS การขอเชื่อมโยงข้อมูลกับกรมบัญชีกลางจะดำเนินการหลังได้รับการอนุมัติจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว โครงการนี้จึงมีความสำคัญและสามารถช่วยให้การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐมีความโปร่งใส มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อข้อกำหนดของหน่วยงานต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานจัดทำตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๒ สน.อส. ได้แก่ โครงการจัดหาเครื่องพิมพ์เลเซอร์ หรือ LED ขาวดำ ชนิด Network สำหรับศูนย์อำนวยการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดจังหวัด (ศอ.ปส.จ.) และศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปราม

ยาเสพติดอำเภอบ (ศป.ปส.อ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ๘,๗๔๘,๑๘๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๑ รายการ

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารของโครงการตามนี้

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน สน.อส. ชี้แจงในที่ประชุม : นายอริพัฒน์ ธนาไพศาลวรกุล ขอชี้แจงโครงการที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๗ โดยจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ให้กับศูนย์ฯ จังหวัดและศูนย์ฯ อำเภอ ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้จัดซื้อเฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนในปี ๒๕๖๘ มีแผนขอจัดซื้อเครื่องปริ้นท์เพิ่มเติม ในส่วนของปัญหาเรื่องหมึกพิมพ์นั้น เนื่องจากไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ในครั้งนี้ สน.อส. จะใช้งบประมาณที่มีในการบริหารจัดการ เพื่อจัดซื้อหมึกต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานจัดหาตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๓ สน.มน. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๓.๑ โครงการอำนวยการบริหารการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E – Border Pass) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบเงิน ๒๔,๙๐๔,๓๕๐ บาท จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่นำมาพิจารณา ๒๑,๙๖๘,๖๕๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๕ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๗ รายการ

คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : ความจำเป็นในการใช้คอมพิวเตอร์แบบประมวลผลหรือไม่ เห็นควรให้เตรียมข้อมูลเพิ่มเติม เหตุผลที่ต้องจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผล

ผู้แทน สน.มน. ชี้แจงในที่ประชุม : เป็นการดำเนินการในการจัดการซื้อทดแทนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ โดยวัสดุอุปกรณ์ดังกล่าวได้ผ่านการใช้งานมาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ภารกิจของส่วนกิจการชายแดนและผู้อพยพคือการอำนวยความสะดวกในการสัญจรข้ามแดนให้กับประชาชนไทยที่เดินทางไปยังประเทศเพื่อนบ้านทั้ง ๔ ด้าน ได้แก่ เมียนมาร์, ลาว, กัมพูชา และมาเลเซีย โดยสำนักงานได้พัฒนาอุปกรณ์และโปรแกรมต่างๆ เพื่อเพิ่มความสะดวกในการให้บริการประชาชนในการออกหรือต่ออายุหนังสือผ่านแดนในหนังสือผ่านแดน และหนังสือผ่านแดนชั่วคราวแบบใหม่จะมีการใช้บาร์โค้ดและคิวอาร์โค้ดที่สามารถใช้เครื่องอ่านหรือโทรศัพท์มือถือที่ติดตั้งแอปพลิเคชันคิวอาร์โค้ดเพื่อเพิ่มความสะดวกในการตรวจสอบการเข้าเมือง โดยระบบนี้จะช่วยให้การดำเนินงานมีความเป็นระบบมากขึ้น การลงพื้นที่ของคณะกรรมการในสำนักงานออกหนังสือผ่านแดนใน ๒๔ จังหวัด ๖๐ อำเภอ ๗๘ แห่งทั่วประเทศ พบว่า ผู้ให้บริการในสำนักงานเหล่านี้ต้องใช้งานอุปกรณ์ต่างๆ ทุกวัน ไม่มีวันหยุดราชการ ซึ่งทำให้เกิดการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ที่ใช้งานหนักตลอดเวลา ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการจัดซื้อทดแทนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องการจัดซื้อครั้งนี้จะสอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลระหว่างปี ๒๕๖๖-๒๕๗๐ รวมถึงการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ตาม พ.ร.บ. การปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งจะช่วยเตรียมความพร้อมทั้งในส่วนของคุณคลากรและอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพในส่วนของการซื้อครั้งนี้ จะเป็นการซื้อทดแทนชุดออกคำร้องพร้อมถ่ายภาพ และชุดพิมพ์บัตรผ่านแดน รวมทั้งสิ้น ๓๘ แห่ง ในจำนวน ๓๙ ชุด และชุดออกคำร้องและพิมพ์บัตรผ่านแดนชั่วคราวพร้อมอุปกรณ์ถ่ายภาพ ๑๑ แห่งใน ๑๒ ชุด โดยมีบางแห่งที่ต้องการการจัดซื้อหลายชุด

เลขานุการคณะกรรมการฯ : มีการลดจำนวนรายการที่ต้องจัดซื้อจากเดิม ๑๘ รายการ เหลือ ๑๔ รายการ เพื่อให้การจัดซื้อครอบคลุมเฉพาะอุปกรณ์ที่จำเป็น และทำให้ราคาลดลง

ผู้แทน สน.มน. ชี้แจงเพิ่มเติม : จากสถิติรายงานในแต่ละปีที่ผ่านมา ณ ปัจจุบันมีการ maintenance ดูแลระบบของชุดอุปกรณ์อยู่แล้วเพื่อที่จะชัฟฟอร์ตการให้บริการเป็นการซื้อทดแทนภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ก็เป็นการซื้อทดแทนปี พ.ศ. ๒๕๖๐ และ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยรายละเอียดจากเดิมจะมี ๑๘ รายการ แต่ปีนี้จัดซื้อทั้งหมด ๓๔ รายการจะสังกัดในส่วนของอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นราคาลดลง

เลขานุการคณะกรรมการฯ : ให้เตรียมคำตอบในเรื่องการการเช่าและการซื้อ เหตุผลทำไมถึงซื้อไม่เช่า ให้คำแนะนำไม่ควรนำเช่าพร้อมกับโครงการขอ สน.บพ. โครงการ ๔ พันล้าน เนื่องจากคณะกรรมการฯ ชุด มท.อาจเกิดข้อสงสัย ผากทาง สน.มน. เตรียมข้อมูลไว้ด้วย

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาเพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เนื่องจากโครงการงบประมาณเกิน ๑๐ ล้านบาท นำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ของ มท. ต่อไป

๔.๓.๒ โครงการพัฒนาประสิทธิภาพระบบงานมวลชนในระดับพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วงเงินงบประมาณ ๘,๑๑๗,๔๐๐ บาท จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่นำมาพิจารณา ๕,๘๖๐,๐๐๐ บาท เป็นค่าจ้างออกแบบและพัฒนาระบบ ๑ รายการ (ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE)

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

๑. การใช้ Server ใช้ที่ไหนและเพิ่มรายละเอียดการใช้ server ปริมาณเท่าไรการวางแผนอีก ๕ ปีต้องมีพื้นที่เพิ่มขึ้นเท่าไร

๒. ระบบ ชรบ. ฐานข้อมูลที่มีอยู่ถ้าทำระบบใหม่ให้ทำ TOR การถ่ายโอนข้อมูลจากอำเภอต่อคอมพิวเตอร์มายังระบบใหม่

๓. อุปกรณ์อื่นข้อ ๑ - ๓ ค่าจัดทำสื่อการใช้งานและเครื่องมือสำหรับสนับสนุนผู้ใช้งาน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปตรวจติดตามการใช้งานระบบฐานข้อมูลฯ จำนวน ๘ ครั้ง และการจัดประชุมฯ เป็นงบดำเนินงานไม่ต้องใส่ในรายละเอียดสามารถตัดออกจากเอกสารได้เลย

๔. การเชื่อมโยงกับหน่วยงาน

๕. เพิ่มเติมเอกสารเกี่ยวกับรายละเอียดของระบบ หรือเพิ่ม Diagram

ผู้แทน สน.มน. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการนี้เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากระบบอาวูรป็น, การรายงานระบบอาวูรป็นลูกของและเครื่องกระสุนปืนลูกของ ซึ่งได้ดำเนินการในเฟสที่ ๑ ไปแล้วและในเฟสที่ ๒ นี้จะมีการขยายข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจและอำนาจหน้าที่ของส่วนกิจการมวลชน สน.มน. รายละเอียดของโครงการจะครอบคลุมการจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับหมู่บ้าน อปท. ปัจจุบัน รวมถึงคำสั่งแต่งตั้งและการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลของหมู่บ้าน อปท. ทั่วประเทศมีจำนวนกว่า ๑๔,๐๐๐ แห่ง ข้อมูลเหล่านี้จะถูกนำเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลใหม่ เพื่อให้สามารถทราบถึงจำนวนโครงการของกองทุนหมู่บ้าน อปท., งบประมาณที่ได้รับจากแหล่งเงินทุนต่างๆ, ค่าใช้จ่ายในโครงการ รวมถึงเงินคงเหลือ ณ ปัจจุบัน และประเภทของโครงการที่หมู่บ้านได้ดำเนินการในภาวะปกติ ข้อมูลเหล่านี้จะต้องรายงานเป็นเอกสาร ซึ่งบางครั้งการรายงานข้อมูลจะล่าช้า เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการหรือการขาดการส่งมอบบัญชีและเอกสารต่างๆ แต่ในระบบใหม่นี้ข้อมูลทั้งหมดจะถูกจัดเก็บในฐานข้อมูลและจะมีการนำเข้าข้อมูลโดยปลัดอำเภอที่ได้รับมอบหมาย ครั้งประชุมคณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้มีข้อเสนอแนะควรทำไดอะแกรมเพื่อให้กรรมการเห็นภาพชัดเจน ระบบนี้จะเก็บข้อมูลไว้ที่ ปค.และเชื่อมโยงข้อมูลของหมู่บ้าน อปท. และข้อมูลของชรบ. ปัจจุบัน ชรบ. เก็บข้อมูลได้แค่ชื่อและเลขบัตรประชาชนผ่านระบบอำเภอ.com โดย ปค.กำลังดำเนินการปรับปรุงข้อมูลแต่ยังไม่อัปเดตทั้งหมดข้อมูลใหม่ในระบบจะเชื่อมโยงกับทะเบียนเพื่อการตรวจสอบประวัติของ ชรบ.

ในการสมัครรวมถึงข้อมูลการฝึกอบรมและสวัสดิการต่างๆ ที่ได้รับจาก ปค. ในเฟสที่ ๒ ระบบจะสามารถแสดงรายงานผลการปฏิบัติงานดีเด่นของเจ้าหน้าที่ ขรบ. และอำเภอหรือจังหวัดสามารถกรอกข้อมูลพร้อมแนบไฟล์ได้โดยไม่ต้องดำเนินการด้วยมือเหมือนในอดีต โดยจะมีการสแกนลายเซ็นของนายอำเภอเพื่อยืนยันในระบบและสามารถส่งพิมพ์เอกสารที่เกี่ยวข้องได้ ระบบจะใช้ Thai ID ในการใช้งานข้อมูลทั้งระดับอำเภอ, จังหวัด และส่วนกลาง

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ:

๑. การเพิ่มค่า MA ในการดูแลระบบ
๒. การหารือกับเจ้าของระบบเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูล
๓. การพิจารณาใช้ Digital Signature ในการออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์

เลขานุการคณะกรรมการฯ : ชี้แจงเพิ่มเติมค่าดูแลรักษาระบบ (MA) จะถูกบวกเข้าไปในงบประมาณของโครงการใหม่และหากโครงการไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณอาจส่งผลกระทบต่อการจัดสรรงบ MA ในโครงการเฟสที่ ๑ ได้

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาเพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กำชับให้หน่วยงานจัดทำตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๔ สน.ปท. จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๔.๔.๑ โครงการปรับปรุงแนวเขตการปกครองในระบบภูมิสารสนเทศ (GIS) มาตรฐาน ๑:๕๐,๐๐๐ หรือมาตรฐานส่วนที่ละเอียดกว่า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ๗๓๓,๕๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๓ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

๔.๔.๒ โครงการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ สำหรับบริหารจัดการและเผยแพร่ข้อมูลแนวเขตการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๑ รายการ และไม่อยู่ในเกณฑ์ DE จำนวน ๙ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ ของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : ปรับแก้ไข แบบ คกก.มท.๐๑ และแบบบัญชีราคากลางการจ้างที่ปรึกษา

โครงการสืบเนื่องโครงการที่ ๔.๔.๑ และ ๔.๔.๒ ผู้แทน สน.ปท. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการปรับปรุงแนวเขตการปกครองในระบบภูมิสารสนเทศ GIS มาตรฐาน ๑:๕๐,๐๐๐ หรือมาตรฐานส่วนที่ละเอียดกว่าประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยระบบนี้มีหน้าที่ในการจัดทำแนวเขตการปกครองเป็นเส้น โดยการเสนอโครงการที่ได้รับงบประมาณ ๗๐๐,๐๐๐ บาทในแต่ละปีเพื่อการจัดทำเส้นขอบเขตหมู่บ้านในปัจจุบัน งบประมาณนี้เป็นงบผูกพัน ๓ ปี (๒๕๖๖-๒๕๖๘) โดยดำเนินการจัดทำเขตหมู่บ้านทั่วประเทศ ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการในโซนภาคอีสานประมาณ ๖๐ จังหวัด ซึ่งกรมโยธาธิการฯ ได้ทำโครงการนี้เช่นกันและได้มีการปรับเปลี่ยนเพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อนหลังจากที่กรมโยธาธิการทำโครงการเขตหมู่บ้านเสร็จสิ้นแล้วจะดำเนินการส่งข้อมูลขอบเขตหมู่บ้านและคำบรรยายให้กรมการปกครองเพื่อทำเป็นประกาศจังหวัดต่อไป ซึ่งจะมีผลทางกฎหมายโดยการเปลี่ยนแปลงในครั้งนี้จะไม่ใช้งบประมาณในส่วน of เส้นที่ทำทุกปีแต่จะใช้ในการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์รองรับข้อมูลจากกรมโยธาธิการฯ คาดว่าจะมีการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เก็บข้อมูลที่รองรับระบบภูมิสารสนเทศ โดยมีการจัดซื้อแผ่นซอฟต์แวร์ license ๓ license

พร้อมการอบรมในงบประมาณปี ๒๕๖๘ โดยจะดำเนินการจัดซื้อคอมพิวเตอร์ ๑ เครื่อง, อุปกรณ์เก็บข้อมูล ๑ เครื่อง และเช่า license ๓ license เพื่อแก้ไขแผนที่ในระบบภูมิสารสนเทศพร้อมอบรม ในส่วนของ โครงการ ๔.๔.๒ ในงบประมาณปี ๒๕๖๙ เป็นโครงการพัฒนาระบบศูนย์ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์สำหรับการบริหารจัดการและเผยแพร่ข้อมูลแนวเขตการปกครอง โดยมีงบประมาณ ๘ ล้านบาท ซึ่งจะพัฒนาระบบใหม่เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลและรองรับการตรวจสอบแผนที่และข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับเขตการปกครอง ในปัจจุบันระบบที่ใช้ยังคงเป็นระบบเก่า โดยจะต้องส่งแผนที่เป็นกระดาษหรือไฟล์ซีดี ทำให้เกิดความยุ่งยากในการจัดการข้อมูลต่างๆ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนา ระบบใหม่ที่สามารถทำงานในระบบออนไลน์ เพื่อให้สามารถตรวจสอบและแก้ไขข้อมูลได้โดยไม่ต้องใช้กระดาษ

โครงการ ๔.๔.๑ ใช้งบประมาณจากโครงการเดิมในการรองรับข้อมูลจากกรมโยธาธิการฯ โดยจะทำการตรวจสอบและจัดทำข้อมูลให้ถูกต้อง ส่วนโครงการ ๔.๔.๒ งบประมาณประจำปี ๒๕๖๙ เป็นการพัฒนาระบบใหม่ที่ครอบคลุมงานทั้งหมด ซึ่งจะสอดคล้องกับการซื้ออุปกรณ์ในปี ๒๕๖๘

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ ทั้ง ๒ โครงการ (โครงการที่ ๔.๔.๑ และโครงการที่ ๔.๔.๒) โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กำชับให้หน่วยงานจัดทำตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๕ สน.สก. จำนวน ๓ โครงการ

ผู้แทน สน.สก. : ขอดอนโครงการที่ ๔.๕.๑ และ ๔.๕.๒ จำนวน ๒ โครงการ

๔.๕.๑ โครงการจัดทำระบบสืบสวนสอบสวนคดีอาญา กรมการปกครอง (DOPA E - Investigation) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๙,๙๐๐,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๒ รายการ และนอกเกณฑ์ของ DE จำนวน ๘ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม : ปรับลดรายการ Hardware รายการของ Server

๑. แบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบฯ บางตำแหน่งมีความซ้ำซ้อน เช่น รายการที่ ๗ นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ กับ รายการที่ ๘ นักวิชาการคอมพิวเตอร์พัฒนาโปรแกรมประยุกต์ ๒ รายการรวมกันเป็น ๗ คน และจำนวนบุคลากรในโครงการสามารถลดลงได้ เช่น รายการที่ ๘ จาก ๖ เป็น ๔ และยังมีผู้เชี่ยวชาญด้านสถาปัตยกรรมออกแบบ ผู้เชี่ยวชาญที่ ๒ ผู้เชี่ยวชาญที่ ๓ ที่ ๔ ที่ ๕ มีความจำเป็นต้องมีในโครงการหรือไม่ พร้อมทั้งชี้แจงมีความจำเป็นต้องเพราะอะไร

๒. รายการที่อยู่ในเกณฑ์ DE รายการที่ ๑ กับ ๒ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายแบบที่ ๒ กับอุปกรณ์ ๓ Switch ๒๔ port ๒ รายการ ซึ่งได้อ่านโครงการที่ ๔.๕.๒ ตัวฮาร์ดแวร์ชื่อเหมือนกัน เท่ากับว่าโครงการนี้กับ ๔.๕.๒ จะมีเครื่องแม่ข่าย ๒ ตัว และมี ๓ Switch ๔ ตัว

๓. ตัวระบบที่พัฒนาใหม่หรือทดแทนข้อมูลเก่าสามารถเอามาได้หรือไม่ ถ้าเอาข้อมูลเก่ามาให้เขียนด้วยว่ามีการถ่ายโอนข้อมูล

ผู้แทน สน.สก. : ขอดอนโครงการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๕.๒ โครงการจัดทำระบบแจ้งการควบคุมตัว กรมการปกครอง (Arrest DOPA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๙,๘๐๐,๐๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

/ ☒ เอกสารนำเสนอ...

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม : ปรับลดรายการ Hardware รายการของ Server

๑. ให้ระบุการถ่ายโอนข้อมูล และรายละเอียดในส่วนของบุคลากร

๒. ระบบที่พัฒนาเป็นการเพิ่มช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน ควรเพิ่มเติมในเรื่องของการเชื่อมโยงกับหน่วยงานอื่นไว้ด้วย

ผู้แทน สน.สก. : ขอลอนโครงการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๕.๓ โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อยกระดับการกำกับกำกับการทวงถามหนี้
ตามพระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๙,๘๔๐,๐๐๐ บาท
เป็นค่าพัฒนาระบบ คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อเสนอแนะของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม :

๑. ระบบพัฒนาใหม่การถ่ายโอนข้อมูลจากระบบเก่าเข้ามาในระบบใหม่ ต้องเขียนไว้ใน TOR ด้วย

๒. การพัฒนาระบบมีผู้จัดการโครงการ ผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งบางอย่างไม่ต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญได้เนื่องจากเป็นระบบที่ไม่มีความซับซ้อน ขอให้พิจารณาในส่วนนี้สมเหตุผลที่มีตำแหน่งนี้หรือไม่

๓. การเชื่อมโยงกับศูนย์ดำรงธรรม จะต้องให้ระบบศูนย์ดำรงธรรมเขียน Service ส่งข้อมูลที่เป็นเรื่องของการทวงถามหนี้ ถ้ามีการ Summit เข้ามาก็จะสามารถนำข้อมูลส่งต่อมาที่ระบบนี้เลย

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อยกระดับการกำกับกำกับการทวงถามหนี้
ตามพระราชบัญญัติการทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ขออนุญาตทบทวนข้อมูลเกี่ยวกับ
ระบบฐานข้อมูลเดิมซึ่งเป็นระบบที่ถูกฝากไว้กับศูนย์ดำรงธรรมเมื่อประมาณ ๕ ปีที่แล้ว โดยในปัจจุบันระบบนี้
มีข้อจำกัดในการเก็บข้อมูลและไม่สามารถรองรับข้อมูลที่เพิ่มขึ้นได้และการประมวลผลข้อมูลยังไม่สะดวก เช่น
เมื่อจังหวัดหรือหน่วยรับลงทะเบียนกรอกข้อมูล ๆ นั้นไม่สามารถแก้ไขได้ส่งผลให้เกิดการทำซ้ำหรือข้อมูลไม่เป็น
ปัจจุบัน และไม่ถูกต้อง ทั้งนี้ การดำเนินงานของ ปค. ก็ไม่ได้รับการควบคุมอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้จำเป็นต้อง
พัฒนาระบบฐานข้อมูลใหม่เพื่อให้ครอบคลุมภารกิจของ ปค. รวมถึงการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทวงถามหนี้,
การติดตามพฤติการณ์ของผู้ทวงถามหนี้, การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการรณรงค์ให้ความรู้แก่
ประชาชน การปรับปรุงระบบใหม่จะสามารถโอนข้อมูลจากระบบเดิมของศูนย์ดำรงธรรมไปยังระบบใหม่และเชื่อมโยง
การร้องเรียนจากศูนย์ดำรงธรรมมายังระบบการทวงถามหนี้ได้โดยตรง นอกจากนี้ยังมีการเชื่อมต่อกับหน่วยงาน
ภายนอก เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า สคบ. สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค และสายด่วนของสำนักนายกรัฐมนตรี ซึ่งจะ
ทำให้การรับเรื่องร้องเรียนครอบคลุมมากขึ้น

ระบบใหม่จะช่วยให้ประชาชนสามารถร้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ได้โดยตรง และสามารถติดตาม
สถานะการดำเนินการรวมถึงตรวจสอบข้อมูลของผู้ประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ เพื่อให้มั่นใจว่าเป็นธุรกิจที่มีตัวตนจริง
และยังคงดำเนินการอยู่นอกจากนี้ ระบบยังจะพัฒนาการส่งต่อข้อมูลระหว่างหน่วยงานและการรับคำขอจดทะเบียน
ผู้ประกอบการโรงแรมและทนายความโดยสามารถยื่นเอกสารออนไลน์ได้และเจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อมูลและ
แจ้งผลกลับได้ในระบบการพัฒนาระบบยังรวมถึงการจัดการความรู้ โดยการใส่แนวทาง Best Practice สำหรับพื้นที่
ที่ประสบความสำเร็จเพื่อใช้เป็นแนวทางสำหรับการทำงานในพื้นที่อื่นๆ รวมไปถึงการเผยแพร่คู่มือและบรรยายให้กับ

เจ้าหน้าที่ ผู้ประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ และประชาชน สู้ท้าทายระบบนี้จะช่วยประมวลผลข้อมูลการร้องเรียนในระดับประเทศเพื่อให้สามารถพัฒนาและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการทวงถามหนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม :

๑. หน่วยงานใดจะเป็นศูนย์รวมที่สามารถดูข้อมูลทั้งหมดได้
๒. ตรวจสอบข้อมูลใบเสนอราคาหน้าสุดท้ายของบริษัทคู่แข่งอย่างมีข้อผิดพลาด
๓. การยื่นคำขอต้องยื่นแบบไหน
๔. ระบบเรื่องร้องเรียนจะสามารถร้องเรียนได้ทางไหนบ้าง

ผู้แทน สน.สก. ชี้แจงเพิ่มเติม :

๑. แนวคิดที่จะดำเนินการทำระบบที่ดึงข้อมูลเฉพาะที่เป็นสถิติแต่ขอข้อมูลมาใช้ ซึ่งอาจจะขอข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ และใช้ Open Data ของสำนักทะเบียนในการเชื่อมต่อข้อมูล
๒. รับไปดำเนินการปรับแก้ไข
๓. ยื่นออนไลน์และอัปโหลดเอกสารที่จำเป็น
๔. ระบบใหม่จะมีช่องทางร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรม และสามารถร้องเรียนออนไลน์ผ่านแอปพลิเคชันหรือเว็บไซต์ได้ ประชาชนสามารถร้องเรียนผ่านแอปพลิเคชันศูนย์ดำรงธรรมได้ทั้งทางโทรศัพท์/คอมพิวเตอร์

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาเพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กำชับให้หน่วยงานจัดทำตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๖ สน.บพ. จำนวน ๓ โครงการ ได้แก่

๔.๖.๑ โครงการพัฒนาระบบบริการเผยแพร่ข้อมูลเปิด (Open Data) และระบบรายงานเชิงวิเคราะห์ข้อมูล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ งบประมาณ ๙,๙๘๔,๕๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ ของคณะทำงานกลั่นกรองฯ เพิ่มเติม : แบบ คกก.มท.๐๑ รายการค่าพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ฯ กับแบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบฯ ไม่สัมพันธ์กัน

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการนี้เคยผ่านคณะกรรมการไอซีทีของ ปค. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบในหลักการและการนำเสนอกรม แต่มีการปรับรายละเอียดเกี่ยวกับลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ใหม่เนื่องจากบริษัทผู้ผลิตได้รวมซอฟต์แวร์บางส่วนเข้าด้วยกันและยกเลิกการขายผลิตภัณฑ์แยกส่วน วงเงินงบประมาณเท่าเดิมเพียงปรับรายละเอียดของลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์เล็กน้อย

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานจัดทำตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๖.๒ โครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลสืบค้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) เพื่อทดแทนระบบเดิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๑,๖๗๑,๐๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่แข่ง ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะฯ เพิ่มเติม :

๑. แบบ คกก.มท.๐๑ รายการค่าพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ฯ กับแบบบัญชีราคากลาง งานพัฒนาระบบฯ ไม่สัมพันธ์กัน

๒. เพิ่มเติมรายละเอียดรายการหนังสือในรูปแบบของ e-book ดีกว่าของเดิมอย่างไร

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : ที่มาของโครงการจัดหาระบบฐานข้อมูลสืบค้นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-Book) นี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทดแทนระบบเดิมที่ใช้งานมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ โดยในครั้งนั้นได้มีการพัฒนาระบบ E-Book ด้วยงบประมาณ ๓,๗๘๐,๐๐๐ บาท เพื่อรวบรวมและเผยแพร่คู่มือหนังสือต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงาน ทะเบียน บัตรประชาชน และหนังสืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจของ ปค. ระบบดังกล่าวเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ dopabook.com ซึ่งมีหนังสือจัดเก็บอยู่จำนวน ๓๓๒ เล่ม แบ่งออกเป็นหมวดหมู่ต่าง ๆ เช่น งานทะเบียนราษฎร ทะเบียนบัตร พ.ร.บ. ต่าง ๆ และประกาศราชกิจจานุเบกษา การใช้งานระบบจากข้อมูลสถิติย้อนหลัง พบว่าระบบมีการใช้งานเฉลี่ย ๑๖๐,๐๐๐ – ๑๙๐,๐๐๐ รายการต่อปี

เหตุผลในการพัฒนาระบบใหม่เนื่องจากระบบที่ใช้งานในปัจจุบันมีอายุการใช้งานมานานกว่า ๑๐ ปี และอุปกรณ์ต่าง ๆ เริ่มเสื่อมสภาพ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดหาระบบใหม่ โดยโครงการนี้จะพัฒนาระบบใหม่ที่รองรับการใช้งานบนแอปพลิเคชันสำหรับสมาร์ทโฟนทั้งระบบ Android และ iOS เพื่อเพิ่มความสะดวกสบายในการเข้าถึงข้อมูล รายละเอียดงบประมาณ งบประมาณเดิมที่เคยเสนอคือ ๑,๕๐๐,๐๐๐ บาท แต่ได้มีการปรับลดรายการบางส่วน โดยสรุปงบประมาณใหม่เป็นดังนี้:

- ค่าอุปกรณ์หลัก (เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและชุดโปรแกรม)
- ค่าพัฒนาระบบโปรแกรมประยุกต์: ๙๐๐,๐๐๐ บาท
- ค่าบริการโอนถ่ายข้อมูล: ๓๐๐,๐๐๐ บาท

ข้อสังเกตจากคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม : เรื่องของหลักเกณฑ์การคำนวณค่าโอนถ่ายข้อมูล โดยควรมีรายละเอียดการคำนวณค่าใช้จ่าย เช่น จำนวนเรคคอร์ดในฐานข้อมูล ข้อมูลที่ต้องโอนย้ายและความซับซ้อนของกระบวนการ

มติในที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยผู้จัดทำโครงการจัดส่งเอกสารชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายและขั้นตอนการโอนถ่ายข้อมูล เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กำชับให้หน่วยงานจัดทำตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๖.๓ โครงการจัดหาระบบการให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประชาชน
เพื่อทดแทนระบบเดิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๔,๗๘๑,๔๔๔,๒๐๐ บาท

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน สน.บพ. ชี้แจงในที่ประชุม : โครงการพัฒนาระบบการให้บริการประชาชนด้านการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน เพื่อทดแทนระบบเดิมที่ใช้งานมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยโครงการนี้มุ่งเน้นการพัฒนาระบบคอมพิวเตอร์ให้สามารถบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุม รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานภาครัฐกว่า ๓๐๐ แห่ง และการให้บริการภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

เป้าหมายของโครงการในปี ๒๕๖๙

๑. ให้การบริการมีความต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ
๒. เพิ่มบริการด้านทะเบียนราษฎรและทะเบียนบัตรประชาชนให้มากขึ้น
๓. ยกระดับระบบให้รองรับการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. ลดขั้นตอนการให้บริการ เพิ่มความรวดเร็ว และเสริมความปลอดภัยของข้อมูลให้สอดคล้องกับกฎหมาย เช่น พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

ขอบเขตของโครงการ

๑. ทดแทนระบบงานเดิม

- ติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์สำหรับส่วนกลาง รวมถึงระบบแม่ข่าย ระบบสำรองข้อมูล และการสื่อสาร
- การติดตั้งระบบจะดำเนินการที่ ๒ แห่ง ได้แก่ สำนักบริหารการทะเบียน (คลอง ๙ ลำลูกกา) และวังไชยา

๒. เพิ่มขีดความสามารถของระบบ

- จัดหาระบบคิวเพิ่มจาก ๑๐๐ ชุด เป็น ๑๔๒ ชุด
- จัดหาระบบทะเบียนประวัติและบัตรประชาชนสำหรับคนไม่มีสัญชาติไทยหรือคนต่างด้าวเพิ่มอีก ๑๕๐ ชุด
- นำระบบภูมิสารสนเทศมาใช้ เช่น การกำหนดพิกัดที่ตั้งบ้านในการขอเลขที่บ้านใหม่
- ขยายบริการดิจิทัล เช่น ระบบกระเป๋าสารดิจิทัล และบริการออกหนังสือผ่านแดน
- จัดการข้อมูลผู้พักพิงชั่วคราวบริเวณชายแดน

๓. ระยะเวลาและงบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ: ๑๕๐ วัน

๔. งบประมาณ: ๔,๗๐๐.๘๒ ล้านบาท โดยแยกเป็นรายการดังนี้

- ค่าระบบคอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ และซอฟต์แวร์
- ค่าบำรุงรักษา (๕ ปี) ค่าดอกเบี้ย (๖ ปี)
- ค่าติดตั้งและถ่ายโอนข้อมูล และค่าฝึกอบรม

๕. ประโยชน์ที่จะได้รับ

- มิติประชาชนการบริการที่ต่อเนื่อง สะดวก รวดเร็ว และรองรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ เช่น โมบายแอปพลิเคชัน ระบบเก็บข้อมูลลายนิ้วมือครบ ๑๐ นิ้ว เพื่อความแม่นยำในการยืนยันตัวตน
- มิติภาครัฐ สนับสนุนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล เพิ่มศักยภาพระบบ AI เพื่อลดขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูล

๖. ลักษณะโครงการ

- โครงการเป็นการเข้าใช้งาน ๖ ปี เมื่อสิ้นสุดสัญญา อุปกรณ์และระบบจะตกเป็นของกรมการปกครอง
- การเข้าครอบคลุมทั้งฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ พร้อม MA (Maintenance Agreement) เพื่อปรับปรุงระบบได้ตลอด

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม :

๑. เตรียมข้อมูลเกี่ยวกับนวัตกรรมใหม่ เช่น ระบบ document wallet และ AI ที่จะนำมาใช้ในโครงการ
๒. เตรียมข้อมูลในส่วนของการเพิ่มงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและการพัฒนาระบบ เพื่อหาคณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. อาจจะมีข้อสังเกตในเรื่องงบประมาณที่เพิ่มขึ้น

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ นำข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณา เพื่อให้โครงการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โครงการนี้มีเป้าหมายเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชน สนับสนุนการดำเนินงานของรัฐบาลดิจิทัล และเสริมสร้างความถูกต้องและแม่นยำของระบบทะเบียน โครงการนี้มีมูลค่าเกิน ๑๐ ล้านบาท นำเข้าคณะกรรมการบริหารจัดการคอมพิวเตอร์ของ มท. พิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๔.๗ ศสป. จำนวน ๓ โครงการ โดยโครงการที่ ๔.๗.๑ ถอนไปปรับรายละเอียด

๔.๗.๑ โครงการจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก พร้อมโปรแกรมระบบปฏิบัติการทดแทนสำหรับส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๓๓,๘๖๗,๖๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์ที่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

ผู้แทน ศสป : ขอลอนโครงการเพื่อปรับรายละเอียดของโครงการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

๔.๗.๒ โครงการเฝ้าระวังและวิเคราะห์ ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ กรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๓,๙๕๙,๐๐๐ บาท จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่นำมาพิจารณา ๓,๕๘๔,๕๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๕ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑

☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท

☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน ศสป. ชี้แจงในที่ประชุม : ศสป. ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดการบริหารระบบสารสนเทศของ ปค. ดูแลเว็บไซต์สำนักงาน และเว็บไซต์ของ ปค. รวมถึงบางครั้งมีการพัฒนาระบบให้กับสำนักงาน ศสป. ยังมีห้องดาต้าเซ็นเตอร์และอุปกรณ์สำหรับดูแลความปลอดภัยอยู่จำนวนหนึ่ง ในปัจจุบัน การโจมตีและความเสี่ยงทางด้านไซเบอร์มีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ซึ่งอุปกรณ์หรือบุคลากรที่มีก็มีความสามารถในระดับหนึ่ง แต่ไม่สามารถดูแลได้ทั่วถึง เราจึงมีโครงการนี้ขึ้นมา ในโครงการนี้มี ๓ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ ระบบจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลทางด้านเครือข่าย โดยจะมีการส่งข้อมูลประวัติการเข้าใช้งาน และการออกจากเครือข่ายไปยังระบบเพื่อทำการวิเคราะห์พฤติกรรมการใช้งานในระบบ เพื่อประเมินความเสี่ยง ถ้าพบความเสี่ยง ระบบจะทำการแจ้งเตือน

ส่วนที่ ๒ เป็นระบบการตรวจจับและตอบสนองภัยคุกคาม ซึ่งจะเป็นซอฟต์แวร์ที่ติดตั้งในเครื่องเซิร์ฟเวอร์เพื่อดูพฤติกรรมในระบบเซิร์ฟเวอร์ ว่ามีพฤติกรรมใดที่ผิดปกติซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสี่ยง หากพบ จะมีการแจ้งไปยังระบบวิเคราะห์และอาจแจ้งผู้ดูแลระบบ

ส่วนที่ ๓ เป็นเว็บแอปพลิเคชันไฟร์วอลล์ ซึ่งจะเป็นระบบตรวจคัดกรองและสร้างความปลอดภัยให้กับเว็บเซิร์ฟเวอร์ เพื่อดูว่าการเรียกใช้งานเว็บเซิร์ฟเวอร์มีความผิดปกติจากการใช้งานทั่วไปหรือไม่ ระบบจะวิเคราะห์ว่าการเรียกใช้งานเข้ามาเป็นการใช้งานปกติหรือมีการแอบแฝง หากพบพฤติกรรมแอบแฝง ระบบจะแจ้งเตือน ในโครงการนี้ จะมีเจ้าหน้าที่คอยดูแลตลอด ๒๔ ชั่วโมง ทุกวัน หากตรวจพบภัยคุกคาม จะมีการประเมินระดับความรุนแรง หากเป็นระดับรุนแรงเจ้าหน้าที่จะแจ้งให้ทราบทันทีทางโทรศัพท์ หากเป็นระดับปานกลางหรือต่ำจะส่งอีเมลแจ้งในภายหลัง และหากมีข่าวสารเกี่ยวกับช่องโหว่หรือภัยคุกคามใหม่ๆ ระบบจะทำการแจ้งให้ทราบ

เนื่องจากโครงการของปกครองเป็นหน่วยงาน CII หรือหน่วยงานความมั่นคงปลอดภัยที่อยู่ใน พ.ร.บ. ไซเบอร์ Security โดยหลักจะต้องมีระบบในการวิเคราะห์และตรวจสอบความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศที่เข้มข้นกว่าหน่วยงานอื่นๆ และโดยเฉพาะต้องมี Third party (หน่วยงานภายนอก) ในการวิเคราะห์ ตรวจสอบ และประเมินระบบสารสนเทศเพื่อให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. Cyber Security ซึ่งต้องทำทุกปี จึงเป็นหลักการในการทำโครงการนี้โดยหลักการคือการจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกในการเฝ้าระวังและวิเคราะห์ความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ของระบบสารสนเทศของโครงการปกครองทั้งหมด โดยผู้เชี่ยวชาญจะมีระบบรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล ตรวจสอบและตรวจจับภัยคุกคามทางไซเบอร์ ตลอดจนมีเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญคอยมอนิเตอร์อยู่ที่กรมการปกครอง ตลอด ๒๔ ชั่วโมง เพื่อให้เป็นไปตาม Cyber Security Framework ๕ ประการ คือ Identify, Protect, Detect, Respond และ Recover ของระบบสารสนเทศ ซึ่งต้องทำตาม พ.ร.บ. Cyber Security ทุกปี

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ กำชับให้หน่วยงานจัดทำตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

๔.๗.๓ โครงการพัฒนาระบบลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) และลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์(e-Signature) เพื่อรองรับการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

งบประมาณ ๙,๙๘๐,๐๐๐ บาท จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่นำมาพิจารณา ๙,๗๐๐,๐๐๐ บาท เป็นอุปกรณ์ที่ไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE จำนวน ๒ รายการ

คณะทำงานกลั่นกรองฯ ได้ตรวจสอบเอกสารโครงการตามนี้

- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามแบบ คกก.มท. ๐๑
- ☒ กรณีไม่อยู่ในเกณฑ์ของ DE มีคู่เทียบ ๓ บริษัท
- ☒ เอกสารนำเสนอเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด

ผู้แทน ศสพ. ชี้แจงในที่ประชุม : ตามที่ ปค. ได้มีการพัฒนาระบบลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) และลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์(e-Signature) เพื่อรองรับระบบการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์นั้น หน่วยงานราชการสามารถใช้ลายเซ็นดิจิทัลในการลงนามเอกสารต่างๆ ได้ ศสพ. มีแผนที่จะพัฒนาระบบนี้ให้เป็นโครงสร้างพื้นฐานของ ปค.ในอนาคตโดยจะช่วยให้ทุกสำนักงานไม่ต้องพัฒนาระบบของตนเอง แต่อย่างไรก็ตามมีความจำเป็นต้องใช้ลายเซ็นดิจิทัลในเอกสารต่างๆ สำนักงานสามารถนำระบบนี้ไปใช้งานได้ทันที ในส่วนของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ศสพ. ได้พัฒนาระบบย่อยเพื่อรองรับการออกใบรับรองเอกสารที่นายอำเภอหรือเจ้าหน้าที่ต้องลงนามซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่พบในปัจจุบัน เช่น การออกใบรับรองจากนายอำเภอที่ไม่มีระบบสารสนเทศรองรับ ระบบย่อยนี้จะทำให้สามารถตรวจสอบเอกสารได้ว่าออกจากอำเภอจริงหรือไม่ โดยมีการบันทึกข้อมูลแบบดิจิทัล สำหรับการพัฒนาโครงการนี้ จะมีค่าใช้จ่าย ๒ รายการหลัก:

๑. ค่าพัฒนาระบบลายมือชื่อดิจิทัล จำนวน ๕,๘๐๐,๐๐๐ บาท

๒. ค่าซื้ออุปกรณ์สำหรับบริหารจัดการกุญแจดิจิทัล จำนวน ๓,๙๐๐,๐๐๐ บาท

โครงการนี้จะพัฒนาระบบลายมือชื่อดิจิทัล (Digital Signature) และลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์ (e-Signature) สำหรับผู้บริหารตั้งแต่ระดับนายอำเภอ ปลัดอำเภอ รวมถึงผู้บริหารระดับสูง เพื่อรองรับการลงนามในเอกสารที่เป็นอิเล็กทรอนิกส์ตามกฎหมายธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ ทีมงานได้ลงพื้นที่เพื่อสำรวจเอกสารต่างๆ เช่น ใบรับรองที่นายอำเภอออกให้ ซึ่งยังไม่ได้มีระบบสารสนเทศรองรับ ปัจจุบันจะมีการพัฒนาโมเดลสำหรับการออกใบรับรองเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ที่รองรับการใช้งานของลายเซ็นดิจิทัล

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ เพิ่มเติม : ทำไมต้องใช้ลายเซ็นดิจิทัลในเอกสารที่ออกโดยนายอำเภอ

ผู้แทน ศสพ. ชี้แจงเพิ่มเติม : การใช้ลายเซ็นดิจิทัลช่วยให้สามารถตรวจสอบเอกสารได้ว่าเป็นเอกสารที่ออกจริงจากหน่วยงาน และรองรับการใช้ในระบบสารสนเทศอื่นๆ ที่มีการลงนามอิเล็กทรอนิกส์

มติที่ประชุม : โครงการนี้ได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องศึกษาว่าเอกสารใดสามารถออกเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ได้บ้าง เพื่อนำไปใช้เป็นโมเดลในการพัฒนาระบบลายเซ็นดิจิทัลของกรมการปกครอง

มติที่ประชุม : เห็นชอบในหลักการตามเอกสารและการนำเสนอ โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องศึกษาว่าเอกสารใดสามารถออกเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ได้บ้าง เพื่อนำไปใช้เป็นโมเดลในการพัฒนาระบบลายเซ็นดิจิทัลของ ปค. กำชับให้หน่วยงานจัดทำตามระเบียบของทางราชการโดยเคร่งครัด คำนึงถึงประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ความประหยัด ความคุ้มค่า และให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรมเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ

สรุปโครงการเพื่อพิจารณาจำนวน ๗ สำนัก/กอง รวม ๑๕ โครงการ

นำเข้าให้คณะกรรมการบริหารฯ ของ มท. พิจารณาให้ความเห็นชอบ จำนวน ๒ โครงการ ได้แก่

๑. โครงการจัดหาระบบการให้บริการประชาชนทางด้านการทะเบียนและบัตรประชาชน เพื่อทดแทนระบบเดิม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ งบประมาณ ๔,๗๘๑,๔๔๔,๒๐๐ บาท

๒. โครงการอำนวยการบริหารการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการประชาชนในการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E – Border Pass) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ วงเงิน ๒๔,๙๐๔,๓๕๐ บาท จำนวนเงินส่วนที่เป็นอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่นำมาพิจารณา ๒๑,๙๖๘,๖๕๐ บาท

โครงการที่คณะกรรมการฯ ของ ปค. พิจารณาให้ความเห็นชอบ โดยมีบางโครงการก็มีข้อสังเกต ใหหน่วยงาน
ไปปรับปรุงเพิ่มเติม

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

-

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๓๐ น.

(ลงชื่อ) ผู้บันทึกการประชุม

(นางสาววิตรี ศรีประเสริฐ)

พนักงานราชการ

(ลงชื่อ) ผู้ตรวจรายงานการประชุม

(นางสาวสุญาภรณ์ จันทะเสน)

จพง.ปค.ชำนาญการ