



สพ.สก.สว

ปีที่ 9 ฉบับที่ 2 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2563

วันอาสา 5 ส. Big Cleaning Day 2020



บทบรรณาธิการ



สวัสดีครับ ท่านผู้อ่าน สน.สก.สาร ทุกท่าน ตั้งแต่ปลายปี 2562 ต่อเนื่องจนมาถึงเดือนแห่งความรักนี้ สังคมไทย กลายเป็นสังคมที่ใส่หน้ากากเข้าหากันมาตลอด ผมหมายถึงหน้ากากจริงๆ ครับ สืบเนื่องจากสถานการณ์ ฝุ่น PM 2.5 เกินค่ามาตรฐาน ทำให้คุณภาพอากาศเริ่มมีผลกระทบต่อสุขภาพ ซึ่งแหล่งกำเนิด PM 2.5 ในประเทศไทย มีที่มาจาก การเผาไหม้ ทั้งจากเครื่องยนต์ของยานพาหนะ การเผาวัสดุต่างๆ ในที่โล่งแจ้ง และสภาพความกดอากาศต่ำ องค์การอนามัยโลกกำหนดให้ฝุ่น PM 2.5 จัดอยู่ในกลุ่มของสารก่อมะเร็ง เราจึงต้องหาวิธีป้องกันตนเอง ซึ่งแนวทาง ป้องกันเบื้องต้นที่เราท่านต้องใส่ใจคือการสวมหน้ากากป้องกันฝุ่น และควรเป็นหน้ากาก N95 เพราะมีประสิทธิภาพ ในการป้องกันได้ดี และเหตุการณ์สำคัญที่ส่งผลกระทบต่อทั่วโลกคือการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา เนื่องจาก สามารถแพร่กระจายจากคนสู่คนได้จากการไอ จาม สัมผัสตัว หรือสารคัดหลั่ง เช่น น้ำมูก น้ำลายของคนป่วย ผมจึงขอแนะนำให้หลีกเลี่ยงการอยู่ในสถานที่แออัด ปล่อยให้ห่างผู้ที่ไอ-จาม หมั่นล้างมือด้วยสบู่หรือแอลกอฮอล์ และที่ขาดไม่ได้เลยคือหน้ากากอนามัยสามารถป้องกันได้ทั้งฝุ่นและเชื้อไวรัส จึงกลายเป็นไอเท็มสุดฮอตที่ทุกท่าน พึงมีติดตัวเอาไว้จะครับ เมื่อรู้จักป้องกันตนเองแล้ว ในฐานะนักปกครองยังมีบทบาทสำคัญในการสอดส่องเฝ้าระวัง รวมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลของสถานการณ์ต่างๆ ให้ประชาชนได้รับทราบ ไม่ตื่นตระหนก เข้าใจวิธีการป้องกันตนเอง และชุมชนได้อย่างถูกต้อง

สุดท้ายนี้ ผมขอขอบคุณผู้ให้การสนับสนุนบทความในการจัดพิมพ์วารสาร สน.สก.สาร ทุกท่านเป็นอย่างยิ่งครับ แล้วพบกันใหม่ในวารสารฉบับหน้าครับ

(นายวิสิทธิ์พัฒน์ อนันตรสุชาติ)
ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ
บรรณาธิการ



หลักความเป็นกลางของเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง ในการพิจารณาและจัดทำคำสั่งทางปกครอง

ในการพิจารณาทางปกครองหรือจัดทำคำสั่งทางปกครอง ซึ่งเป็นการเตรียมการและ การดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ได้สร้างหรือกำหนดมาตรการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนตามหลักนิติธรรม (Rules of law) ไว้หลายประการ หลักการที่สำคัญอย่างยิ่งประการหนึ่งคือ เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้ หากเจ้าหน้าที่มีลักษณะไม่เป็นกลางหรือมีส่วนได้เสีย

การห้ามเจ้าหน้าที่ทำการพิจารณาทางปกครองนั้น ห้ามตั้งแต่ขั้นเริ่มกระบวนการพิจารณาทางปกครอง รวมตลอดไปถึงในขั้นของการออกคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้พิจารณาทางปกครอง เจ้าหน้าที่ผู้จัดทำคำสั่งทางปกครอง จะต้องมีความเป็นกลาง ไม่มีส่วนได้เสียในเรื่องที่ตนเป็นผู้พิจารณา ซึ่งกฎหมายได้บัญญัติห้ามเจ้าหน้าที่ทำคำสั่งทางปกครอง ในกรณีที่ตนมีส่วนได้เสียในเรื่องนั้น และจัดกระบวนการให้คู่กรณีได้มีโอกาสโต้แย้งความไม่เป็นกลางของเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครอง ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็ นขั้นตอนก่อนที่ จะทำคำสั่งทางปกครอง หรือภายหลังที่ได้มีคำสั่งทางปกครองแล้วก็ตาม (มาตรา 13 ถึงมาตรา 16)

พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ได้บัญญัติเหตุหรือพฤติการณ์ที่ห้ามองค์กรเจ้าหน้าที่ทำการพิจารณาทางปกครองไว้ 2 ประการ ได้แก่

ประการที่ 1 ความไม่เป็นกลางโดยสภาพภายนอก ตามมาตรา 13

ความไม่เป็นกลางโดยสภาพภายนอก มิได้พิจารณาจากพฤติการณ์หรือสภาพจิตใจ เป็นการพิจารณาจากฐานะหรือความสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่กับคู่กรณี ที่สามารถเห็นได้ค่อนข้างชัดเจน ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองผู้นั้นพิจารณาทางปกครองไม่ได้ เหตุดังกล่าวตามมาตรา 13 ได้กำหนดไว้ ดังนี้

มาตรา 13 เจ้าหน้าที่ดังต่อไปนี้ จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้

- (1) เป็นคู่กรณีเอง
- (2) เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรสของคู่กรณี
- (3) เป็นญาติของคู่กรณี คือ เป็นบุพการีหรือผู้สืบสันดานไม่ว่าชั้นใด ๆ หรือเป็นพี่น้องหรือลูกพี่ลูกน้องนับได้เพียงภายในสามชั้น หรือเป็นญาติเกี่ยวพันทางแต่งงานนับได้เพียงสองชั้น
- (4) เป็นหรือเคยเป็นผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้พิทักษ์หรือผู้แทนหรือตัวแทนของคู่กรณี
- (5) เป็นเจ้านี่หรือลูกหนี้ หรือเป็นนายจ้างของคู่กรณี
- (6) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อมีกรณีดังกล่าวตามมาตรา 13 เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามที่มาตรา 14² กำหนดไว้กล่าวคือ เมื่อมีกรณีตามมาตรา 13 หรือคู่กรณีคัดค้านว่าเจ้าหน้าที่ผู้ใดเป็นบุคคลตามมาตรา 13 ให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นหยุดการพิจารณาเรื่องไว้ก่อน และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งทราบ เพื่อที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวจะได้มีคำสั่งต่อไป

สำหรับวิธีปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เป็นกรรมการ มาตรา 15³ ได้กำหนดว่า เมื่อมีกรณีตามมาตรา 13 หรือคู่กรณีคัดค้านว่ากรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองคณะใดมีลักษณะดังกล่าวให้ประธานกรรมการเรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเหตุคัดค้านนั้น ในการประชุมดังกล่าวกรรมการผู้ถูกคัดค้านเมื่อได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและตอบข้อซักถามแล้วต้องออกจากที่ประชุม

¹ มาตรา 5 ในพระราชบัญญัตินี้ ...“เจ้าหน้าที่” หมายความว่า บุคคล คณะบุคคล หรือนิติบุคคล ซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจหรือกิจการอื่นของรัฐหรือไม่ก็ตาม

² มาตรา 14 เมื่อมีกรณีตามมาตรา 13 หรือคู่กรณีคัดค้านว่าเจ้าหน้าที่ผู้ใดเป็นบุคคลตามมาตรา 13 ให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นหยุดการพิจารณาเรื่องไว้ก่อน และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งทราบ เพื่อที่ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวจะได้มีคำสั่งต่อไป

การยื่นคำคัดค้าน การพิจารณาคัดค้าน และการสั่งให้เจ้าหน้าที่อื่นเข้าปฏิบัติหน้าที่แทนผู้ที่ถูกคัดค้านให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ตัวอย่าง กรณีที่เข้าลักษณะตามมาตรา 13

1) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.267/2553 กรณีเจ้าหน้าที่เป็นคู่กรณีโดยตรงตามมาตรา 13 (1) เจ้าหน้าที่ผู้นั้นห้ามทำการพิจารณาทางปกครอง ต้องหยุดการพิจารณาทางปกครองไว้ก่อนแม้ไม่มี ผู้คัดค้าน

2) ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 815/2554 นายกเทศมนตรีนคร อ. คนปัจจุบันเป็นน้องชายภรรยาของ นาย ห. เจ้าหน้าที่รายหนึ่งซึ่งต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน นายกเทศมนตรีนคร อ. จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยเป็นญาติเกี่ยวพันทางแต่งงานกับนาย ห. จึงไม่สามารถออกคำสั่งให้นาย ห. ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนได้ตามมาตรา 13 (3)

3) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.57/2555 ผู้ฟ้องคดีที่ 1 เป็นประธานกรรมการคัดเลือกผู้รับทุนการศึกษาของผู้ฟ้องคดี ได้ทำการพิจารณาคัดเลือกผู้รับทุน โดยเสนอชื่อและลงมติให้ตนเองเป็นผู้ได้รับทุนการศึกษา คำสั่งให้ทุนการศึกษาแก่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ตามมติดังกล่าวจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 เป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณาตามมาตรา 13

ตัวอย่าง กรณีที่ไม่ต้องด้วยตามมาตรา 13

ความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 459/2551

นาง ส. นายกเทศมนตรีนคร ส. ก่อนดำรงตำแหน่งเคยได้รับการแต่งตั้งให้เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการที่ปรึกษาการจัดซื้อที่ดินสำหรับกำจัดขยะมูลฝอย แต่มิได้เข้าร่วมพิจารณาหรือลงนามในการดำเนินการใดๆ ต่อมาปรากฏว่าการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายอันเป็นการทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ นาง ส. ซึ่งเป็นผู้มีอำนาจทำคำสั่งทางปกครองและพิจารณาวินิจฉัยความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ในมูลละเมิดดังกล่าว ไม่ถือว่าเป็นคู่กรณีผู้มีส่วนได้เสียตามมาตรา 13

ประกาศที่ 2 ความไม่เป็นกลางจากสภาพภายใน ตามมาตรา 16 (กรณีมีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา 13)

ในกรณีนี้ถือเป็นเหตุที่มีสภาพร้ายแรงทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เป็นเหตุที่ก่อให้เกิดความไม่ไว้วางใจในการใช้อำนาจของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอันเป็นการใช้อำนาจมหาชนของเจ้าหน้าที่ ซึ่งอาจเป็นกรณีที่คู่กรณีไม่ไว้วางใจหรือพิจารณาจากประโยชน์สาธารณะแล้วเห็นได้ว่าวิญญูชนทั่วไปย่อมไม่อาจไว้วางใจให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นใช้อำนาจทางปกครอง เช่น เจ้าหน้าที่เป็นปฏิปักษ์กับคู่กรณี หรือเป็นคู่แข่งทางการค้ากับคู่กรณี หรือเคยแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับคู่กรณีมาก่อนโดยมีอคติหรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจพิจารณาทางปกครองเคยมีคดีความ หรือกำลังมีข้อพิพาทกันอยู่กับคู่กรณี หรือเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจอนุมัติทำสัญญาจ้างมีหุ้นส่วนอยู่ในบริษัทซึ่งเป็นคู่กรณีหรือเจ้าหน้าที่ได้เคยแสดงความคิดเห็นต่อสาธารณชนในเรื่องที่ตนจะต้องทำการพิจารณา กรณีตามที่ได้ยกตัวอย่างมาถือว่ามีสภาพร้ายแรงภายในที่ทำให้ไม่อาจพิจารณาในเรื่องนั้นๆ ได้ เนื่องจากมีเหตุให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยว่า เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจดังกล่าวอาจไม่เป็นกลางเพราะมีอคติหรือประโยชน์ได้เสียในเรื่องนั้นๆ

วิธีปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เมื่อมีกรณีดังกล่าว มาตรา 16 ได้กำหนดว่า “ในกรณีมีเหตุอื่นใดนอกจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา 13 เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้นั้นจะทำการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นไม่ได้

³ มาตรา 15 เมื่อมีกรณีตามมาตรา 13 หรือคู่กรณีคัดค้านว่ากรรมการในคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองคณะใดมีลักษณะดังกล่าว ให้ประธานกรรมการเรียกประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเหตุคัดค้านนั้น ในการประชุมดังกล่าวกรรมการผู้ถูกคัดค้านเมื่อได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและตอบข้อซักถามแล้วต้องออกจากที่ประชุม

ถ้าคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองคณะใดมีผู้ถูกคัดค้านในระหว่างที่กรรมการผู้ถูกคัดค้านต้องออกจากที่ประชุม ให้ถือว่าคณะกรรมการคณะนั้นประกอบด้วยกรรมการทุกคนที่ไม่ถูกคัดค้าน

ถ้าที่ประชุมมีมติให้กรรมการผู้ถูกคัดค้านปฏิบัติหน้าที่ต่อไปด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่ไม่ถูกคัดค้าน ก็ให้กรรมการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ มติดังกล่าวให้กระทำได้โดยวิธีลงคะแนนลับและให้เป็นที่สุด

การยื่นคำคัดค้านและการพิจารณาคำคัดค้านให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการดังนี้

- (1) ถ้าผู้นั้นเห็นเองว่าตนมีกรณีดังกล่าว ให้ผู้นั้นหยุดการพิจารณาเรื่องไว้ก่อนและแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งหรือประธานกรรมการทราบ แล้วแต่กรณี
 - (2) ถ้ามีคู่กรณีคัดค้านว่าผู้นั้นมีเหตุดังกล่าว หากผู้นั้นเห็นว่าตนไม่มีเหตุตามที่คัดค้านนั้น ผู้นั้นจะทำการพิจารณาเรื่องต่อไปก็ได้แต่ต้องแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาเหนือตนขึ้นไปชั้นหนึ่งหรือประธานกรรมการทราบ แล้วแต่กรณี
 - (3) ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นหรือคณะกรรมการที่มีอำนาจพิจารณาทางปกครองซึ่งผู้นั้นเป็นกรรมการอยู่มีคำสั่งหรือมีมติโดยไม่ชักช้า แล้วแต่กรณี ว่าผู้นั้นมีอำนาจในการพิจารณาทางปกครองในเรื่องนั้นหรือไม่
- ให้นำบทบัญญัติมาตรา 14 วรรคสอง และมาตรา 15 วรรคสอง วรรคสาม และวรรคสี่ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

ตัวอย่าง คำวินิจฉัยศาลปกครองสูงสุดที่เข้าลักษณะความไม่เป็นกลาง ตามมาตรา 16

1) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ พ.5/2549 คดีการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) ดำเนินการแปรรูปเป็นบริษัท กฟผ. จำกัด (มหาชน) โดยคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้งบริษัทดังกล่าวซึ่งมีหน้าที่ในการดำเนินการเปลี่ยนทุนของรัฐวิสาหกิจเป็นหุ้นของบริษัท ได้แต่งตั้งนาย ก. เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการชุดดังกล่าวทั้งที่ นาย ก. เป็นกรรมการในบริษัท ซินคอร์ป และ บริษัท ปตท. ซึ่งเป็นคู่สัญญากับ กฟผ. อยู่ด้วย นาย ก. จึงถือเป็นกรรมการในนิติบุคคลที่มีประโยชน์ได้เสียเกี่ยวข้องกับกิจการของ กฟผ. อันมีลักษณะต้องห้ามในการเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการเตรียมการจัดตั้ง บริษัท กฟผ. ตาม พ.ร.บ. ทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 ส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ของ นาย ก. ขัดกับหลักความเป็นกลาง และไม่ชอบด้วยกฎหมาย

2) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.4/2559 เมื่อนาง ส. เป็นประธานกรรมการสอบสวนทางวินัยผู้ฟ้องคดีและยังเป็นอนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยผู้ฟ้องคดี และในขณะเดียวกันยังเป็นอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์อีกตำแหน่งด้วย จึงเป็นการคาดหมายได้ล่วงหน้าว่า นาง ส. ย่อมแสดงความคิดเห็นสอดคล้องกับความเห็นเดิมของตนที่ได้ให้ไว้ในฐานะประธานกรรมการสอบสวนวินัยการพิจารณาทางปกครองของนาง ส. จึงมีสภาพร้ายแรง อันเป็นเหตุให้เกิดความเคลือบแคลงสงสัยในความเป็นกลางในการพิจารณาทางปกครอง ตามมาตรา 16 พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

3) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.133/2553 กรณีเจ้าหน้าที่ผู้ทำการ พิจารณาทางวินัยได้รับการแต่งตั้งให้เป็นทั้งกรรมการดำเนินการทางวินัยและกรรมการในการพิจารณาอุทธรณ์ด้วย ซึ่งถือว่าการขัดต่อหลักความเป็นกลาง

4) คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.834/2554 ศาลปกครองสูงสุดได้เคยวินิจฉัยวางหลักในกรณีคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันกับคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยด้วย ซึ่งถือว่าการขัดต่อหลักความเป็นกลางตามมาตรา 16 วรรคหนึ่ง เพราะในการที่คณะกรรมการดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นว่าพฤติการณ์ของคู่กรณีมีมูลเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง เมื่อกรรมการในชุดสอบสวนข้อเท็จจริง จำนวน 2 คน ได้รับแต่งตั้งให้เป็นการสอบสวนทางวินัยร้ายแรงอีก ประกอบกับคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงมีเพียง 3 คน บุคคลทั้งสองจึงเป็นเสียงข้างมาก ทำให้ผลการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงย่อมคาดหมายได้อยู่แล้วว่าจะไม่ต่างไปจากผลการสอบสวนข้อเท็จจริง การแต่งตั้งกรรมการ ทั้ง 2 คน ซึ่งเป็นกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงให้เป็นการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงด้วย จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ตัวอย่าง กรณีที่ไม่ถือว่ามีสภาพร้ายแรงตามมาตรา 16

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 586/2559 กรณีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ในฐานะผู้รับมอบอำนาจตามที่ได้รับมอบหมาย มิใช่กรณีที่รองผู้ว่าราชการจังหวัดจะสามารถเลือกผู้ที่จะแต่งตั้งให้เป็นการคณะกรรมการที่อาจโอนเอียงเข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใดได้ แม้รองผู้ว่าราชการจังหวัดจะเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ

แต่ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้วินิจฉัยสั่งการ รองผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ได้มีส่วนร่วมในการวินิจฉัยสั่งการ กรณีจึงยังไม่ถึงขนาดที่จะถือได้ว่ามีเหตุซึ่งมีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามมาตรา 16 พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

อย่างไรก็ตามมาตรา 18⁴ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 ได้บัญญัติยกเว้นไม่ให้นำมาตรา 13 ถึงมาตรา 16 มาใช้บังคับ กล่าวคือ เจ้าหน้าที่ที่เข้าลักษณะตามมาตรา 13 หรือ 16 ยังสามารถพิจารณาทางปกครองต่อไปได้ แต่ผู้เขียนขอเน้นย้ำว่าการใช้ข้อยกเว้นตามมาตรา 18 ควรใช้ด้วยความระมัดระวัง และเฉพาะกรณีกฎหมายกำหนดไว้ดังกล่าวเท่านั้น

ตัวอย่าง คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดตามมาตรา 18

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ 4/2559 นาง ส. เป็นประธานกรรมการสอบวินัยผู้ฟ้องคดี และยังเป็นอนุกรรมการดำเนินการทางวินัยผู้ฟ้องคดี และในขณะเดียวกันยังเป็นอนุกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์อีกตำแหน่งหนึ่งด้วย นาง ส. ย่อมเห็นอยู่แล้วว่าตนมีลักษณะต้องห้ามในการดำรงตำแหน่งดังกล่าว เมื่ออนุกรรมการพิจารณาดำเนินการทางวินัยมีมติให้ปลดผู้ฟ้องคดี ย่อมเห็นได้ว่ามติดังกล่าวบกพร่องในสาระสำคัญ อันเป็นเหตุให้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และมีใช้กรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หากปล่อยให้ล่าช้าไปจะเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ หรือสิทธิของบุคคลจะเสียหายโดยไม่มีทางแก้ไขได้ หรือไม่มีเจ้าหน้าที่อื่นปฏิบัติหน้าที่แทน นาง ส. ได้ อันจะเป็นบทยกเว้นไม่ให้นำมาตรา 13 ถึงมาตรา 16 มาบังคับใช้

โดย นายวิธาร สุขการ เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ
หัวหน้ากลุ่มคดีและละเมิด 2 ส่วนคดีและละเมิด



⁴ มาตรา 18 บทบัญญัติมาตรา 13 ถึงมาตรา 16 ไม่ให้นำมาใช้บังคับกับกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน หากปล่อยให้ล่าช้าไปจะเสียหายต่อประโยชน์สาธารณะ หรือสิทธิของบุคคลจะเสียหายโดยไม่มีทางแก้ไขได้ หรือไม่มีเจ้าหน้าที่อื่นปฏิบัติหน้าที่แทนผู้นั้นได้

ส่วนการสอบสวนคดีอาญา
(Criminal Investigation Division)

**พนักง้าล้งฝ้ายปกครอง พนวกวิชาการสืบสวนคดีอาญา
กัการดูแลรักษาที่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน**



กรมการปกครอง โดย สำนักบริหารการปกครองท้องที่ (สน.ปท.) ได้จัดทำโครงการสนับสนุนแผนงานการจัดการปัญหาที่ดินทำกินในหน้าฝ้ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและขีดความสามารถในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ้ายปกครอง : โดยรุ่นที่ 1 จัดขึ้นระหว่างวันที่ 28-30 ม.ค. 2563 มีผู้เข้ารับการอบรมซึ่งเป็นพนักงานฝ้ายปกครองจากจังหวัดพิษณุโลกและจังหวัดอุตรดิตถ์ ประกอบด้วย จำจังหวัด/ผู้ช่วยฯ ป้องกันจังหวัด/ผู้ช่วยฯ นิติกรประจำจังหวัด ปลัดอำเภอ และกำนัน-ผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 200 คน

โดยในท่ 29 ม.ค. 2563 เวลา 11.15 น. ณ โรงแรมเรือนแพ รอยัล พาร์ค อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก นายพิริยะ ฉันทดิลก รองอธิการกรมการปกครอง ได้ให้เกียรติเป็นประธานเปิดโครงการดังกล่าวและบรรยายพิเศษเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของนายอำเภอ ปลัดอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในการดูแลรักษาคุ้มครองป้องกันที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินและนโยบายสำคัญของกรมการปกครองในส่วนภาคบ้าย ตั้งแต่เวลา 13.00 - 16.30 น. เป็นการบรรยายในวิชา “กระบวนการสืบสวนและรวบรวมพยานหลักฐานในการดำเนินคดีผู้บุกรุกที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ที่ประชาชนใช้ประโยชน์ร่วมกันในอำนาจหน้าที่ของฝ้ายปกครอง” ซึ่งในวิชานี้ สน.สท. (สสอ.) ได้มอบหมายให้ นายโรจธรรณ์ เกตุแก้ว จพง.ปค.ชำนาญการ, น.ส.นันทกานต์ ปานสง จพง.ปค.ปฏิบัติการ และ น.ส.ภัทรวดี อรุณพูลทรัพย์ เป็นคณะวิทยากรมาบรรยายในวิชาดังกล่าวโดยเนื้อหาในการบรรยาย ได้แบ่งหัวข้อสำคัญ ดังนี้

1. อำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ้ายปกครองในการสืบสวนคดีอาญา
2. การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานในการดำเนินคดีผู้บุกรุกที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน
3. ประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์
4. กิจกรรม Workshop ระดมสมองและประสบการณ์ นำเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ สาธารณประโยชน์

ในกรณีศึกษา ดังนี้

- (1) กรณีการบุกรุกที่สาธารณประโยชน์ ด้วยเจตนาครอบครองเป็นของตนเอง
- (2) กรณีปิดทางสาธารณประโยชน์ ที่ประชาชนใช้สัญจรไปมารวมกัน
- (3) กรณีเข้าไปตัดไม้หวงห้ามในที่สาธารณประโยชน์
- (4) กรณีเอกชนอ้างว่ามีสิทธิดีกว่าในที่ดินสาธารณประโยชน์ ด้วยการอยู่อาศัยและใช้ประโยชน์มาอย่างยาวนาน

5. หลักการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความถูกต้องปลอดภัย และแนวทางปฏิบัติในการให้ความช่วยเหลือพนักงานฝ้ายปกครองที่ต้องหาคดีอาญาอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยชอบด้วยกฎหมาย



ส่วนการสอบสวนคดีอาญา
(Criminal Investigation Division)

**ประชุมคณะกรรมการประสานงานเฉพาะกิจเพื่อเฝ้าระวังการก่ออาชญากรรมสะเทือนขวัญของ
ผู้พันโทที่มีลักษณะพิเศษ ครั้งที่ 1-2/2563**

เมื่อวันที่ 10 และ 22 มกราคม 2563 ณ ห้องประชุมกรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม ดร.รัฐวิชัย จิตสุจริตวงศ์ ผู้อำนวยการส่วนการสอบสวนคดีอาญา พร้อมด้วย ดร.พชรภัทร พิงรำพรรณ หัวหน้ากลุ่มงานพัฒนาระบบการสอบสวนคดีอาญา ส่วนการสอบสวนคดีอาญา เป็นผู้แทนกรมการปกครอง เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการประสานงานเฉพาะกิจเพื่อเฝ้าระวังการก่ออาชญากรรมสะเทือนขวัญของ ผู้พันโทที่มีลักษณะพิเศษ ครั้งที่ 1-2/2563 ที่ประชุมร่วมกันปรึกษาหารือแนวทางและมาตรการในการเฝ้าระวังการก่อเหตุซ้ำของผู้พันโทที่มีลักษณะพิเศษ เช่น ผู้ที่มีพฤติกรรมใช้ความรุนแรง หมกมุ่นทางเพศ หรือป่วยทางจิต เป็นต้น พนักงานฝ่ายปกครอง ในฐานะผู้ปกครองท้องที่ ซึ่งได้รับการประสานงานและมอบหมายให้ทำการกำกับดูแล และเฝ้าตรวจติดตามผู้ได้รับการปล่อยชั่วคราว พักโทษ หรือพ้นโทษ จึงต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรการเพิ่มเติม เพื่อแก้ไขปัญหาและป้องกันไม่ให้ผู้พันโทกระทำความผิดซ้ำในลักษณะดังกล่าวต่อไปในประเด็นสำคัญ ดังนี้

- 1) เสนอปลัดกระทรวงยุติธรรมมีคำสั่งเพิ่มองค์ประกอบคณะกรรมการ ได้แก่ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กรมพินิจฯ และกรมสุขภาพจิตฯ
- 2) ให้เสนอ รมว.ยธ. มีคำสั่งแต่งตั้งศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน
- 3) ให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศูนย์เฝ้าระวังความปลอดภัยของประชาชน
- 4) ให้มีคำสั่งมอบหมายคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมระดับจังหวัด (กพยจ.) ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน และ ปลัดจังหวัด เป็นรองประธาน
- 5) ให้มีกำหนดร่างแนวทางในการป้องกันและเฝ้าระวังการก่ออาชญากรรม (JSOC)



Learning by doing รุ่นที่ 1 ปิอบประมาณ พ.ศ.2563

ส่วนการสอบสวนคดีอาญา สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครองจัดโครงการฝึกอบรมภาคปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมรูปแบบใหม่ และรักษาความสงบเรียบร้อยในอำนาจหน้าที่พนักงานฝ่ายปกครอง (Learning by doing) รุ่นที่ 1 จังหวัดลำปาง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีปลัดอำเภอในพื้นที่จังหวัดลำปางเข้ารับการฝึก จำนวน 20 คน ณ โรงแรมลำปางเวียงทอง อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง ระหว่างวันที่ 28 - 31 มกราคม 2563



รูปแบบของการฝึกอบรมในครั้งนี้ จะเน้นไปที่การฝึกภาคปฏิบัติท่ามกลางการปฏิบัติจริง หรือ Learning by doing ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมรูปแบบใหม่ประเภทต่างๆ โดยเฉพาะการค้ามนุษย์ การฝึกอบรมในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของพนักงานฝ่ายปกครองให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนสอบสวนได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ รู้เท่าทันผู้กระทำความผิดที่พัฒนาและปรับเปลี่ยนวิธีการในการกระทำความผิดใหม่ๆ รวมทั้งยังเป็นการฝึกสร้าง “ทีมบังคับใช้กฎหมาย” ของพนักงานฝ่ายปกครองภายในจังหวัด เพื่อพัฒนาไปสู่การจัดตั้ง “ชุดปฏิบัติการพิเศษฝ่ายปกครองจังหวัด

“ร่วมแรงร่วมใจ นำไทยสู่ Tier 1”

กรมการปกครอง ลงพื้นที่พัฒนาศักยภาพเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองส่วนภูมิภาค เร่งขับเคลื่อนนโยบาย การป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ให้เห็นผลเป็นรูปธรรม



นายธรรรงค์ ทิพย์ศิริ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายพนักงาน ฝ่ายปกครอง สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง พร้อมคณะตรวจติดตาม และนิเทศงาน ภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ และการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาในอำนาจหน้าที่พนักงานฝ่ายปกครอง โดยแนะนำความรู้ ทั้งนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงมหาดไทย หลักกฎหมาย และประสบการณ์ในการบังคับใช้กฎหมาย เกี่ยวกับการค้ามนุษย์ รวมทั้งติดตามการรายงานการป้องกันสถานที่เสี่ยงต่อการค้า มนุษย์ ซึ่งเป็น 1 ใน 10 flagships for DOPA Excellence 2020 นโยบายของอธิบดี กรมการปกครอง ประเด็น อำเภอมั่นคง ตลอดจนติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณใน การป้องกันปราบปรามการค้ามนุษย์



การลงพื้นที่ตรวจสอบสถานประกอบการ (ร้านอาหารโอเค โรงแรม และสถาน บริการ) ที่มีความเสี่ยง โดยแนะนำข้อควรระวังกับผู้ประกอบการ ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ความรู้ ลักษณะการกระทำความผิด โทษของผู้กระทำความผิดฐานค้า มนุษย์ เพื่อให้ผู้ประกอบการมีส่วนช่วยเฝ้าระวังป้องกันมิให้มีปัญหาการค้ามนุษย์ในพื้นที่
พื้นที่ : จังหวัดนครพนม กลุ่มเป้าหมาย : ปลัดอำเภอ จังหวัดนครพนม
พื้นที่ : จังหวัดแม่ฮ่องสอน กลุ่มเป้าหมาย : ปลัดอำเภอ กลุ่มงานความมั่นคง ปลัดอำเภอกลุ่มงานอำนวยความสะดวก ของจังหวัดแม่ฮ่องสอน





นายธรรรงค์ ทิพย์ศิริ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายพนักงานฝ่ายปกครอง กล่าวว่า การค้ามนุษย์ ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือการไม่เคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์อย่างร้ายแรง และขอขอบคุณพนักงานฝ่ายปกครองในพื้นที่ทุกท่าน ที่ได้มุ่งมั่นทำงาน เฝ้าระวังการปราบปรามการค้ามนุษย์ คุ่มครองผู้เสียหายจากการค้ามนุษย์ จนประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม โดยกระทรวงการต่างประเทศสหรัฐอเมริกาได้เผยแพร่รายงานการค้ามนุษย์ประจำปี 2562 (Trafficking in Persons Report: TIP Report) โดยจัดระดับให้ไทยอยู่ในระดับ 2 (Tier2) เพราะเห็นความพยายามในการแก้ปัญหาการค้ามนุษย์อย่างจริงจัง และเห็นผลเป็นรูปธรรม จึงให้ทุกท่านเร่งสร้างความตระหนักรู้ถึงปัญหาการค้ามนุษย์ จับกุม ดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด คุ่มครองผู้เสียหาย ให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลอย่างต่อเนื่องและจริงจัง การแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ เราต้องทำอย่างเป็นระบบและต้องได้รับความร่วมมือจาก ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน

องค์การอนามัยโลกชี้สวมหน้ากากอนามัยป้องกันโรคได้ แต่ไม่ตีเท่าล้างมือ

ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 หรือชื่ออย่างเป็นทางการว่า โควิด-19 ปัจจุบันมีผู้เสียชีวิตแล้วกว่า 1,368 ราย หน้ากากอนามัยเป็นที่ต้องการเป็นอย่างมากจนเกิดภาวะขาดตลาด องค์การอนามัยโลก (WHO) ได้ทำคลิปชี้แจงคำถามที่ว่าหน้ากากอนามัยแบบปกติที่เราซื้อใส่ทั่วไปป้องกันไวรัสโคโรนาได้หรือไม่ คริสติน ฟรานซิส ที่ปรึกษาการป้องกันการติดเชื้อของ WHO ได้อธิบายว่า

“หน้ากากอนามัย (ตามในคลิป) ไม่สามารถปกป้องเราจากไวรัสโคโรนาได้หากใช้เพียงลำพัง เมื่อคุณใส่หน้ากากอนามัย คุณต้องใช้งานร่วมกับการล้างมือที่สะอาด และการป้องกันด้วยวิธีอื่น ๆ WHO แนะนำให้ใช้หน้ากากอนามัยในกรณีที่เฉพาะเจาะจง ถ้าคุณไอ มีไข้ หายใจลำบาก คุณควรใส่หน้ากากอนามัย และไปพบหมอ ถ้าคุณไม่ได้มีอาการป่วยข้างต้น ไม่จำเป็นต้องใส่หน้ากากอนามัย เพราะไม่มีหลักฐานว่ามันป้องกันคนที่ไม่ป่วย อย่างไรก็ตาม ถ้าคุณแข็งแรง และต้องดูแลคนที่ติดเชื้อไวรัสโคโรนา คุณก็ควรสวมหน้ากากอนามัย เมื่อใดก็ตามที่คุณอยู่ในห้องเดียวกับผู้ป่วย และจำไว้ว่า ถ้าคุณเลือกใส่หน้ากากอนามัย ต้องใช้แล้วทิ้ง ล้างมือด้วยแอลกอฮอล์ล้างมือ หรือสบู่ล้างมือ”



ชมคลิปเรียนรู้เพิ่มเติมทางเว็บไซต์ของ WHO

นายธนาคม จงจิระ อธิบดีกรมการปกครองมีข้อสั่งการให้ส่วนราชการสังกัดกรมการปกครองในส่วนกลาง ทำความสะอาดสถานที่ราชการที่ตั้งของกรมการปกครอง เป็นการป้องกันและเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา เพื่อความปลอดภัยของประชาชนผู้มาติดต่อราชการ และความปลอดภัยของบุคลากร เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2563 บุคลากรผู้ปฏิบัติงาน กรมการปกครอง (วังไชยา)

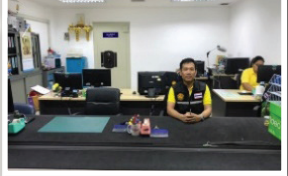
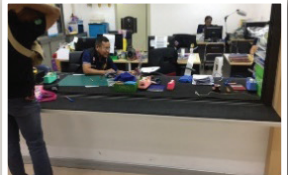
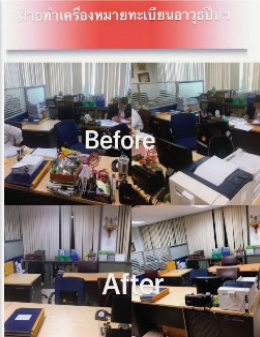
จึงร่วมมือกันจัดกิจกรรม “วังไชยา 5 ส. Big Cleaning Day 2020”





5 ส.

Seiri	สะสาง
Seiton	สะตวง
Seiso	สะอาด
Seiketsu	สุขลักษณะ
Shitsuke	สร้างนิสัย



มาตรการปราบปรามยาเสพติดยิ่งมากขึ้นเท่าใด แต่ผลที่ได้กลับพบว่ามียาเสพติดเพิ่มมากขึ้นยิ่งกว่า ดังนั้น การแก้ไขปัญหายาเสพติดจึงไม่ใช่แค่เพียงวิธีการปราบปราม (ผู้ค้า) เพียงอย่างเดียว แต่ต้องใช้หลักการป้องกัน (ผู้เสพ) ควบคู่ไปด้วย เพื่อช่วยให้ผู้ที่หลงผิดได้มีโอกาสแก้ไขปรับปรุงฟื้นฟูสภาพจิตใจและร่างกายให้กลับมาเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ ซึ่งจะส่งผลต่อการแก้ปัญหา ยาเสพติดที่แพร่ระบาดได้อย่างยั่งยืน เสมือนเป็นการสร้างภูมิคุ้มกันปัญหายาเสพติด ให้แก่ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศต่อไป

พนักงานฝ่ายปกครอง ในฐานะผู้บังคับใช้กฎหมายหรือ ผู้ปฏิบัติงานที่มีอำนาจตามบทบัญญัติ จำเป็นต้องมีความรู้ ทักษะ ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่อย่างถูกต้อง ซึ่งเมื่อได้รับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ดังกล่าวแล้ว ต้องสามารถนำหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการตรวจสอบ หรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดมียาเสพติดให้โทษอยู่ในร่างกายหรือไม่ เพื่อมาปฏิบัติตามขั้นตอนการสืบสวนสอบสวนและบังคับใช้กฎหมายได้อย่างเคร่งครัด คือ 1) การตรวจสอบแหล่งที่มา 2) การสืบสวน 3) การวางแผน 4) การตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในร่างกาย 5) การดำเนินการตามกฎหมาย ทั้งนี้จะทำให้ประชาชนได้รับการปฏิบัติจากรัฐอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน

หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการตรวจสอบหรือทดสอบว่าบุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดมียาเสพติดให้โทษอยู่ในร่างกาย เพื่อนำ มาปรับให้เข้ากับแนวทางการสอบสวนและบังคับใช้กฎหมายให้เกิดความถูกต้องตามขั้นตอนที่ควร ประกอบด้วย 1. การแสดงความบริสุทธิ์ใจก่อนการตรวจหรือทดสอบ 2. การตรวจหรือทดสอบจากปัสสาวะของผู้รับการตรวจหรือทดสอบให้ปฏิบัติตามวิธีการตรวจหรือทดสอบตามลักษณะและประเภทของสารเสพติด 3. การตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดให้จัดบริเวณสำหรับผู้เข้ารับการตรวจหรือทดสอบที่มิดชิด จัดเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยในการตรวจหรือทดสอบ จัดอุปกรณ์เก็บปัสสาวะแบบมีอุปกรณ์ผนึกฝาปิดมิดชิด 4. วิธีเก็บปัสสาวะจัดให้มีผู้ควบคุมการถ่ายปัสสาวะ ทำการบันทึกข้อมูลหมายเลขประจำขวด ชื่อ ชื่อสกุล และอายุ 5. การตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดให้โทษต้องใช้เครื่องมือหรือชุดน้ำยาตรวจสอบของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา 6. กรณีที่ตรวจหรือทดสอบแล้วพบว่าเป็นผู้เสพยาเสพติดให้โทษให้ผู้มีอำนาจเรียกตัวหรือออกหมายเรียกมาเพื่อดำเนินคดีได้ 7. การตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดให้โทษห้ามเปิดเผยผลการตรวจหรือทดสอบแก่ผู้ที่ไม่มีความจำเป็นต้องรู้และให้เก็บรักษาผลการตรวจหรือทดสอบไว้เป็นเอกสารลับ

ในกรณีปรากฏผลบวก ให้ผู้มีอำนาจตรวจหรือทดสอบหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยที่ตรวจหรือทดสอบปิดขวดเก็บปัสสาวะที่เหลือของผู้รับการตรวจหรือทดสอบนั้นให้สนิท พร้อมทั้งผนึกปากขวดด้วยแถบกาวยึดติดโดยมีลายมือชื่อของผู้ทำการตรวจหรือทดสอบและผู้รับการตรวจหรือทดสอบกำกับไว้แล้วให้รีบจัดส่งขวดเก็บตัวอย่างปัสสาวะในสภาพที่แช่เย็นไปยังหน่วยงานต่อไปเพื่อตรวจยืนยันผล

- 1) สถาบันนิติเวชวิทยา สำนักงานแพทย์ใหญ่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 2) กองพิสูจน์หลักฐานหรือกองกำกับการวิทยาการเขต สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- 3) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงยุติธรรม
- 4) สำนักยาและวัตถุเสพติด หรือศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข
- 5) สถาบันอัญญาภิรักษ์ หรือศูนย์บำบัดรักษายาเสพติด กรมการแพทย์กระทรวงสาธารณสุข
- 6) โรงพยาบาลของรัฐ
- 7) หน่วยงานอื่นของรัฐ หรือสถาบันอื่นที่คณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษกำหนด

โดยวิธีการส่งตัวผู้กระทำความผิดเข้าสู่กระบวนการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติดนั้น ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด พ.ศ. 2545 มาตรา 19 และมาตรา 20 รูปแบบการบำบัดในระบบบำบัดแบ่งเป็น 2 รูปแบบหลัก คือ

1. แบบควบคุมตัว ผู้รับการบำบัดจะถูกควบคุมตัวอยู่ในศูนย์ฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ซึ่งกระจายตัวอยู่ทั่วประเทศรวม 90 แห่ง และเข้าโปรแกรมบำบัดเป็นระยะเวลา 4-6 เดือน เป้าหมายของการควบคุมตัวก็เพื่อกันผู้บ้นออกจากยาเสพติดให้ได้มากที่สุด
2. ระบบไม่ควบคุมตัว ผู้รับการบำบัดจะต้องเข้าโปรแกรมเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามศูนย์ฟื้นฟู เป็นเวลา 12 วัน หลังจากเสร็จโปรแกรมแล้วต้องเข้ารายงานตัวทุกเดือนและรับการสุ่มตรวจปัสสาวะเป็นเวลา 1 ปีหากหลบหนีหรือพบสารเสพติดระหว่างกระบวนการดังกล่าว ผู้ป่วยจะถูกดำเนินคดีตามกฎหมาย

***สามารถอ่านต่อ... บทความ แนวทางการดำเนินคดียาเสพติดของพนักงานฝ่ายปกครอง : วิธีการได้มาซึ่งผู้กระทำความผิดจากการตรวจหรือทดสอบหาสารเสพติดในร่างกาย ได้ที่ <https://multi.dopa.go.th/criminal/news/cate2/view57>

ผู้เขียน : นายพรภักดิ์ พิงรำพรรณ ตำแหน่ง เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

- ที่ปรึกษา :
1. น.ส.ภูษิตชญา เหลืองธีรกุล ตำแหน่ง อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการพิเศษ ฝ่ายคดียาเสพติด 1
 2. ดร. รัฐวิษ จิตสุจริตวงศ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนการสอบสวนคดีอาญา สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง



ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย 3 (สสร.3)



นายชัยรินทร์ นุกุลกิจ

ผู้อำนวยการส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย 3

โครงสร้างภายใน

กลุ่มงานมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย 1

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

- 1) การตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม งานอุทธรณ์โรงแรม และงานอื่น ๆ ตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม
- 2) เสนอแนะนโยบาย กำหนดมาตรการ มาตรฐาน และวางแนวทางปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม รวมทั้งการศึกษาวិเคราะห์พัฒนาและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 3) อำนวยความสะดวก ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์บริการประชาชนในส่วนกลางและที่ทำการปกครองจังหวัด อำเภอในส่วนภูมิภาค พัฒนาศมรรถนะการทำงานและฝึกอบรมบุคลากร รวมทั้งการกำกับติดตามและประเมินผล ตลอดจนให้คำปรึกษา แนะนำและตอบข้อหารือในการดำเนินงาน
- 4) การรวบรวมข้อมูล หลักฐานและเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ขออนุญาต ประกอบธุรกิจโรงแรม ผู้ขออนุญาตประกอบการสถานบริการ และงานธุรการของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับธุรกิจโรงแรม และคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย
- 5) งานยกร่างกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งต่าง ๆ ของกฎหมายว่าด้วยโรงแรม
- 6) การรวบรวมหลักฐาน พิสูจน์ข้อเท็จจริง และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาอนุญาตหรือออกคำสั่งทางปกครองของนายทะเบียนหรือผู้มีอำนาจอนุญาต รวมทั้งประสานงานตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 7) จัดทำเอกสารทางวิชาการ คู่มือการปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายและการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม
- 8) การรับรองหลักสูตรผู้จัดการโรงแรม/การรับรองมาตรฐานหลักสูตรผู้จัดการโรงแรม (หลักสูตรวิชาการบริหารจัดการโรงแรม)

กลุ่มงานมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย 2

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

- 1) เสนอแนะนโยบาย กำหนดมาตรการ มาตรฐานและวางแนวทางปฏิบัติตามข้อหนึ่งตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ รวมทั้งการศึกษาวิเคราะห์พัฒนา ยกร่างและปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 2) เสนอปลัดกระทรวงมหาดไทยในการพิจารณาอุทธรณ์กรณีพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่ออกใบอนุญาตหรือไม่ต่ออายุใบอนุญาต หรือสั่งพักใช้หรือสั่งเพิกถอนใบอนุญาต สำหรับสถานบริการที่ตั้งในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพฯ
- 3) กำหนดเขตพื้นที่ตั้งใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ (Zoning) โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาต ให้ตั้งสถานบริการ และงานอื่น ๆ ตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ

กลุ่มงานสถานบริการ 1 และกลุ่มงานสถานบริการ 2

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

- 1) นโยบายตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ การจัดระเบียบสังคม
- 2) จัดเก็บข้อมูลการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ จัดทำประวัติการทำผิดของสถานบริการ รวมทั้งข้อมูลสถิติการส่งโทษทางปกครองแก่สถานบริการในส่วนภูมิภาค
- 3) นโยบายตอบายมุข สร้างสุขให้สังคม
- 4) ศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอความเห็นให้กับผู้มีอำนาจรับผิดชอบ
- 5) นโยบายการควบคุมแหล่งอบายมุขอื่น ๆ เช่น ตู้ม้า ตู้เกมส์ อินเทอร์เน็ต คาร์เพ บาร์กาเฟ่ เป็นต้น
- 6) จัดทำเอกสารวิชาการ คู่มือการปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ
- 7) การจัดทำ/ปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชน กำกับดูแลฐานข้อมูลในระบบ e-DOPA License รวมถึงการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนา / แก้ไขปัญหาที่เกิดจากการใช้ระบบ e-DOPA License

ช่องทางการติดต่อ E- mail : Omd3@dopa.go.th
โทรศัพท์ / โทรสาร : 0-2356-9559 , 0-2356-9663

กลุ่มงานโรงแรม 1 และกลุ่มงานโรงแรม 2

มีหน้าที่รับผิดชอบ ดังนี้

- 1) การรับและการพิจารณาคำขอและตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล อาคาร และสถานที่ เพื่ออนุญาตให้ประกอบธุรกิจโรงแรม การขอต่ออายุใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม การขอโอน/รับโอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม การเพิ่มหรือลดจำนวนห้องพัก การเปลี่ยนแปลงประเภทของโรงแรม การเปลี่ยนชื่อโรงแรม การออกใบรับแจ้งการเป็นผู้จัดการโรงแรม/เปลี่ยนผู้จัดการโรงแรม การออกใบรับแจ้งสถานที่พักที่ไม่เป็นโรงแรม การอนุญาตออกไปแทนใบอนุญาต (กรณีใบอนุญาตสูญหายหรือถูกทำลายในสาระสำคัญ) การเปลี่ยนแปลงผู้ดำเนินการ การเปลี่ยนแปลงผู้แทนนิติ การอนุญาตให้เลิกกิจการธุรกิจโรงแรม การติดตามตรวจตราการดำเนินงานและงานพิจารณาอนุญาตอื่น ๆ ตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรมและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
- 2) การรวบรวมหลักฐาน พิสูจน์ข้อเท็จจริง และเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาอนุญาตหรือออกคำสั่งทางปกครองของนายทะเบียนหรือผู้มีอำนาจอนุญาต รวมทั้งประสานงานตรวจสอบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- 3) การปรับปรุงข้อมูล และจัดระบบ e-DOPA License ของกฎหมายโรงแรม
- 4) การลงรับคำขอต่าง ๆ เกี่ยวกับงานโรงแรมในระบบ e-DOPA License
- 5) การตรวจรับสำเนาทะเบียนผู้พัก (ร.ร.4)
- 6) การรายงานผลการส่งสำเนาทะเบียนผู้พัก (ร.ร.4) ทางระบบ e-DOPA License ต่อ ผ.สร.3 ทุกสัปดาห์
- 7) ออกรหัสการส่งทะเบียนผู้พักทางระบบอิเล็กทรอนิกส์
- 8) การจัดเก็บข้อมูลการอนุญาตเกี่ยวกับโรงแรม และการรับแจ้งตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม
- 9) รับรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม แล้วรวบรวมจัดส่งให้สำนักงานนโยบายและสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ รวมทั้งการดำเนินการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าว

สำนักงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย สำนักการสอบสวนและนิติการ

(ผช.กม. สน.สท.)



นายมานะ สิมมา
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย
สำนักการสอบสวนและนิติการ

อำนาจหน้าที่

รับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงานกฎหมายในฐานะผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมายเกี่ยวกับร่างแก้ไขกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ การตีความ วินิจฉัยปัญหาทางกฎหมาย การทำนิติกรรม การศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และพัฒนาเกี่ยวกับกฎหมาย เสนอแนะ ให้คำปรึกษา และให้ความเห็นเกี่ยวกับการพัฒนากฎหมายตามนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารราชการที่อยู่ในความรับผิดชอบ ซึ่งเป็นงานหลักตามอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการหรือหน่วยงานที่มีขนาดสูงกว่ากอง มีขอบเขตเนื้อหาของงานหลากหลายและมีขั้นตอนการทำงานที่ยุ่งยากซับซ้อนมากเป็นพิเศษ และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ช่องทางติดต่อ : โทรศัพท์/โทรสาร : 0 2356 9555

ส่วนการรักษากฎหมายสงเบียบร้อย 4 (สส.4)

อำนาจหน้าที่

มีหน้าที่ความรับผิดชอบโดยมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน กฎหมายว่าด้วยการควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า กฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำ กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งทำหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดตั้ง การอนุมัติ การอนุญาตการจัดทำระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้อง รวมถึงตลอดถึงการดำเนินการและการจัดทำข้อมูลต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงกฎหมายในความรับผิดชอบให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามกฎหมายด้วยความเรียบร้อย



นายธน์มัสร์ สุขอ่ำ
ผู้อำนวยการส่วนการรักษากฎหมายสงเบียบร้อย 4

โครงสร้างภายใน	
กลุ่มงานมาตรฐานและระเบียบกฎหมาย	มีหน้าที่ศึกษาวิเคราะห์ เสนอนโยบาย กำหนดมาตรการและแนวทางการปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน กฎหมาย ว่าด้วยการควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า กฎหมายว่าด้วยโรงรับจำนำ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง
กลุ่มงานการพนัน	มีหน้าที่เสนอนโยบาย กำหนดมาตรการ การวางแนวทางปฏิบัติงานเพื่อควบคุมการเล่นการพนัน พิจารณาถ่วงดุลให้คำปรึกษา พิจารณาอุทธรณ์ พิจารณาคำขอ และตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลและสถานที่เพื่ออนุญาตให้จัดให้มีการเล่นการพนัน และการแกมพหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคต่าง ๆ
กลุ่มงานขายทอดตลาดและค่าของเก่า	มีหน้าที่ควบคุมตรวจสอบ เสนอแนะ กำหนดมาตรการ พิจารณา ถ่วงดุล ศึกษารับปรุงข้อกฎหมาย ให้คำปรึกษา การให้ความเห็น พิจารณาอุทธรณ์ และการตีความทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการขายทอดตลาดและค่าของเก่า
กลุ่มงานโรงรับจำนำ	มีหน้าที่ควบคุมตรวจสอบ การดำเนินการต่อใบอนุญาต การจัดตั้งโรงรับจำนำ การสั่งพักหรือเพิกถอนใบอนุญาต และแผนการตรวจโรงรับจำนำในเขตกรุงเทพมหานคร และอำนาจการตรวจโรงรับจำนำในระดับภูมิภาค

ช่องทางติดต่อ : โทรศัพท์ : 02-356-9575 , 02-356-9643

Easy English WITH DOPA

4 February 2020
 + Ao ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ : ทบใช้ Verb to have (1)

VERB TO HAVE (1)

Verb to have สามารถนำมาใช้เป็นกริยาแท้ของประโยค โดยมักจะหมายความว่ามี "มี" บางอย่าง หรือกรณีอื่นๆ ดังนี้

Have a friend	แอฟ อะ เฟรนด์	มีเพื่อน
Have a good time	แอฟ อะ กูด ไทม์	สนุก / มีความสุข
Have permission	แอฟ เพอร์มิชชั่น	ได้รับอนุญาต
Have a word	แอฟ อะ เวิร์ด	พูดคุยกับใครซักคน
Have a fight	แอฟ อะ ไฟท์	ทะเลาะกับใครซักคน
Have breakfast	แอฟ แบลคฟาส	ทานอาหารเช้า



VERB TO HAVE (2)

Verb to have เป็นกริยาช่วยในกลุ่ม Perfect Tenses ซึ่งเชื่อมเวลาเหตุการณ์เข้าด้วยกัน ประกอบด้วย 3 ประเภท คือ Present / Past / Future Perfect

โครงสร้าง Present Perfect : Subject + have/has + v.3
 กล่าวถึงเหตุการณ์ที่เริ่มในอดีต และเพิ่งแล้วเสร็จในปัจจุบัน

Ex. I **have finished** my homework.
 ไอ แอฟ ฟินิชด์ มาย โฮมเวิร์ค.
 ฉันทำการบ้านเสร็จแล้ว
 (กำลังแต่ในอดีต เพิ่งทำเสร็จสิ้นในปัจจุบัน)



VERB TO HAVE (3)

Verb to have เป็นกริยาช่วยในกลุ่ม Perfect Tenses ซึ่งเชื่อมเวลาเหตุการณ์เข้าด้วยกัน ประกอบด้วย 3 ประเภท คือ Present / Past / Future Perfect

โครงสร้าง Past Perfect : Subject + had + v.3
 กล่าวถึงเหตุการณ์ที่เริ่มและจบไปแล้วในอดีต โดยระบุเวลาชัดเจน

Ex. I **had already finished** my homework yesterday.
 ไอ แฮด ออลเรดี ฟินิชด์ มาย โฮมเวิร์ค เยสเตอร์เดย์.
 ฉันทำการบ้านเสร็จแล้วตั้งแต่วาน



VERB TO HAVE (4)

Verb to have เป็นกริยาช่วยในกลุ่ม Perfect Tenses ซึ่งเชื่อมเวลาเหตุการณ์เข้าด้วยกัน ประกอบด้วย 3 ประเภท คือ Present / Past / Future Perfect

โครงสร้าง Future Perfect : Subject + will have + v.3
 กล่าวถึงเหตุการณ์ที่เริ่มทำในอดีต ตอนนี้ก็ยังไม่ทำอยู่ และคาดว่าจะเสร็จสิ้นในอนาคต

Ex. I **will have finished** my homework by tomorrow.
 ไอ วิล แอฟ ฟินิชด์ มาย โฮมเวิร์ค บาย โทมอร์โร.
 ฉันจะทำการบ้านเสร็จภายในพรุ่งนี้
 (เริ่มทำการบ้านตั้งแต่ในอดีต ตอนนี้ก็ยังไม่ทำอยู่ และคาดว่าจะทำการบ้านเสร็จสิ้นภายในวันพรุ่งนี้)



การขออนุญาตเล่นการพนัน

การพนัน หมายถึง “การเล่นที่เป็นการเสี่ยงโชคต่อการได้หรือเสียผลประโยชน์”



อัตราค่าธรรมเนียม

- ขมไป/กั๊ดปลา วันละ ๒๐๐ บาท
- แกมทก ๑ วัน ๓๐๐ บาท
 ไม่เกิน ๗ วัน ๖๐๐ บาท
 ไม่เกิน ๑ เดือน ๑,๕๐๐ บาท
 ไม่เกิน ๖ เดือน ๖,๐๐๐ บาท
 ไม่เกิน ๑ ปี ๙,๐๐๐ บาท
- กรณีอื่นตรวจสอบข้อมูลได้จาก <http://multi.dopa.go.th/service>

หลักฐานประกอบการขออนุญาต

ตรวจสอบข้อมูลได้จาก <http://multi.dopa.go.th/service>
 (หัวข้อหนังสือสั่งการ-หนังสือสั่งการ/แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง-แบบฟอร์มที่เกี่ยวข้อง (งานการพนัน))

ติดต่อสอบถาม ศูนย์บริการประชาชน สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง (วังโยธา) โทร. ๐๒-๓๕๖-๙๕๒๒



สถานที่ยื่นคำขอ

กรุงเทพฯ : ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง
 ต่างจังหวัด : ที่ทำการปกครองอำเภอ

คำเตือน การจัดให้มีการเล่นการพนัน โดยไม่ได้รับอนุญาตมีความผิดทางอาญาทั้งจำและปรับ

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๔ สำนักการสอบสวนและนิติการ (วังโยธา) กรมการปกครอง ถนนนครสวรรค์ แขวงสี่แยกมหานาค เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐ โทร. ๐๒ ๓๕๖ ๙๕๒๒



การขออนุญาตขายทอดตลาดและค้าของเก่า

ของเก่า หมายถึง “ทรัพย์สินที่เสื่อมสภาพเปลี่ยนแปลงหรือจำหน่ายโดยประการอันอย่างทรัพย์สินที่ได้แล้ว ทั้งนี้รวมถึงของโบราณด้วย”

ค่าธรรมเนียม

- การขายทอดตลาด (ปีละ ๑๕,๐๐๐ บาท)
- การค้าของเก่า

หลักฐานประกอบการขออนุญาต

- บัตรประจำตัวประชาชน หรือหนังสือสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว พร้อมใบประกอบธุรกิจและสำเนา
- ทะเบียนบ้านและสำเนา
- รูปถ่ายหน้าตรง ขนาด ๒ นิ้ว จำนวน ๓ รูป
- ทะเบียนพาณิชย์ หรือหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลและสำเนา
- หนังสือยินยอมให้ใช้สถานที่ทำการค้า หรือหลักฐานการเป็นเจ้าของ หรือสัญญาเช่า
- ใบอนุญาตจากกรมศึกษาธิการและสำเนากรณีประกอบอาชีพขายทอดตลาด หรือค้าของเก่าประเภทโบราณวัตถุ หรือศิลปวัตถุ



- (ก) ประเภทโบราณวัตถุหรือศิลปวัตถุตามกฎหมายว่าด้วยโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ (ปีละ ๑๒,๕๐๐ บาท)
- (ข) ประเภทเพชร พลอย ทอง นาก เงินหรืออัญมณี (ปีละ ๑๐,๐๐๐ บาท)
- (ค) ประเภทรถยนต์ตามกฎหมายว่าด้วยรถยนต์ (ปีละ ๗,๕๐๐ บาท)
- (ง) ประเภทอื่น ๆ เช่น รถจักรยานยนต์ ไม่เรือนเก่า ซอว์ เศษเหล็ก กระดาษ เป็นต้น (ปีละ ๕,๐๐๐ บาท)

สถานที่ยื่นคำขออนุญาต

กรุงเทพมหานคร
 ต่างจังหวัด : ศูนย์บริการประชาชน ที่ว่าการอำเภอทุกแห่ง สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง (วังโยธา)

ช่องทางสืบค้นข้อมูล

ระบบศูนย์กลางข้อมูลคู่มือสำหรับประชาชน <http://backend.info.go.th/>

คำเตือน ผู้ประกอบอาชีพขายทอดตลาดและค้าของเก่า โดยไม่ได้รับอนุญาตมีความผิดทางอาญาทั้งจำและปรับ

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๔ สำนักการสอบสวนและนิติการ (วังโยธา) กรมการปกครอง ถนนนครสวรรค์ แขวงสี่แยกมหานาค เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐ โทร. ๐๒ ๓๕๖ ๙๕๒๒

กองบรรณาธิการ

ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ นายธนาคน เจงจิระ อธิบดีกรมการปกครอง นายสมหวัง พ่วงบางโพ รองอธิบดีกรมการปกครอง นายศักดิ์ฤทธิ์ สลักคำ รองอธิบดีกรมการปกครอง นายพิริยะ ฉันทดิลก รองอธิบดีกรมการปกครอง นายวินัส สีสุข รองอธิบดีกรมการปกครอง

ที่ปรึกษา นายมานะ สิมมา ผชช.กม. สน.สท. นายรณรงค์ ทิพย์ศิริ ผอ.ศกปก. นายสันติ ชูศรี ผอ.ศบปช. นายวิรัตน์ ธีรมิตร ผอ.สร.1 นายชัยรินทร์ นุกุลกิจ ผอ.สร.3 นายสุทธิ ศรีสวัสดิ์ ผอ.สคต. นายพัฒนพงศ์ ชื่นชอบ ผอ.สอช. นายธนัตม์สร สุขอ่ำ ผอ.สร.4 นายพิสิทธิ์ ศรีวรรณท์ ผอ.สนก. นายรัฐวิช จิตสุจิตวงศ์ ผอ.สสอ. นายรัชกฤต พัยคค์ ผอ.สร.2 นายพิพัฒน์ชัยญ์ วัชฤทธิ์ ผอ.สกต.

บรรณาธิการ นายวิสิทธิ์พัฒน์ อนันตรสุชาติ ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ

กองบรรณาธิการ ว่าที่ร้อยตรีวัชรินทร์ ทันทวงศ์ นางสาวพรพรรณ ศรีพิพัฒน์ นางสาวยอดมณี กลั่นเกษร นางสาวสรียาวรรธ เข้มเพ็ชร นางสาวดุขุฎี ปานขวัญ นายมงคล पालบุญ

พิมพ์ที่ โรงพิมพ์อาคารรักษาที่ดินแดน กรมการปกครอง