



สพ.สก.ส15

ปีที่ 8 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม 2562



เด็ก

เยาวชน

จิตอาสา

ร่วมพัฒนา

ชาติ



บทบรรณาธิการ

สวัสดิ์ครับ พบกันอีกครั้งกับวารสาร สน.สก.สาร ฉบับเดือนมกราคม 2562 โดยในช่วงส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ พุทธศักราช 2562 พวกเรานักปกครองหลายท่านมีภารกิจหน้าที่สำคัญต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ในการดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่เดินทางกลับภูมิลำเนาและท่องเที่ยวตามแหล่งสถานที่ท่องเที่ยวสำคัญต่างๆ เนื่องในเทศกาลวันหยุดปีใหม่ ซึ่งในปีพุทธศักราช 2562 ที่มาถึงนี้ ขอให้ทุกท่านจงมีสุขภาพพลานามัยแข็งแรงสมบูรณ์ มีกำลังใจที่เข้มแข็ง พร้อมปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์สุขแก่พี่น้องประชาชนในพื้นที่และประเทศชาติต่อไป

สำหรับวารสารฉบับเดือนมกราคม 2562 ได้มีบทความที่น่าสนใจดังนี้

1. เกร็ดความรู้เรื่องกฎหมาย - “ที่งอกริมตลิ่ง” หรือ “ที่ชายตลิ่ง” กันแน่?
2. ว่าด้วยงานต้นข้าวทะเบียนอาวุธปืน
3. การจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเคลื่อนที่
4. ชุดปฏิบัติการพิเศษกรมการปกครองเข้าตรวจจับสถานบริการ ร้าน Tomorrow Land Exclusive Club
5. การตรวจนิเทศงานกำกับ ตรวจสอบสถานประกอบการในท้องที่จังหวัดน่าน
6. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการตามกฎหมายว่าด้วยสมาคม มูลนิธิ และการเรียไร ประจำปี พ.ศ.2562
7. มุมสาระน่ารู้รอบตัว – EASY ENGLISH with DOPA

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณผู้ให้การสนับสนุนบทความในการจัดพิมพ์วารสาร สน.สก.สาร ทุกท่านเป็นอย่างยิ่งครับ แล้วพบกันใหม่ในวารสารฉบับประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2562

(นายวิสิทธิ์พัฒน์ อนันตรสุชาติ)

ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ

บรรณาธิการ

เกร็ดความรู้เรื่องกฎหมาย

“ที่อกริมตลิ่ง” หรือ “ที่ชายตลิ่ง” กันแน่?

ตามธรรมชาติของกระแสน้ำ มีการเปลี่ยนทิศทางการไหลอยู่ตลอดเวลา ทำให้มีการทับถมของดินเกิดเป็น “ที่อกริมตลิ่ง” ซึ่งเป็นกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองของเอกชน และบางกรณีที่ดินริมน้ำบางส่วนถูกกระแสน้ำกัดเซาะเปลี่ยนสภาพเป็น “ที่ชายตลิ่ง” ซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ตามป.พ.พ.มาตรา 1304 (2)¹ หน่วยงานทางปกครองมีหน้าที่ในการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของประชาชน ในการจัดทำโครงการซึ่งมีลักษณะเป็นการสร้างสิ่งปลูกสร้างริมน้ำ หรือการปรับปรุงภูมิทัศน์ริมน้ำ มักจะเกิดการโต้แย้งกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองในที่ดินที่อยู่ริมน้ำระหว่างเจ้าของที่ดิน กับ รัฐหรือหน่วยงานของรัฐ อยู่เสมอ ดังนั้นการทำความเข้าใจความแตกต่างของที่ดินริมน้ำทั้งสองประเภทจึงมีความสำคัญ

ลักษณะของ “ที่อกริมตลิ่ง” ตาม ป.พ.พ. มาตรา 1308 จะเป็นที่อกริมตลิ่งได้ต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์ 4 ประการดังต่อไปนี้

1. ในฤดูฝนหรือฤดูน้ำหลากน้ำต้องท่วมไม่ถึง

จะเป็นที่อกริมตลิ่ง น้ำต้องท่วมไม่ถึงในฤดูฝนหรือฤดูน้ำหลาก หากในฤดูฝนหรือฤดูน้ำหลาก น้ำท่วมถึงจะเป็น “ที่ชายตลิ่ง” เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันตาม ป.พ.พ. มาตรา 1304 (2)

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1035/2506 โจทก์ซื้อที่ดินมือเปล่าจากผู้อื่น โจทก์ให้จำเลยเช่า โดยจำเลยปลูกโรงเรือนอยู่ในที่ดินต่อกับเขตที่ของโจทก์ออกไปทางทิศตะวันออก เป็นที่ซึ่งน้ำในลำคลองท่วมถึงเป็นปกติเกือบตลอดปี ที่ซึ่งจำเลยปลูกโรงเรือนนี้ ย่อมเป็นที่ชายตลิ่งสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามมาตรา 1304 ไม่ใช่ที่อกริมตลิ่งตามมาตรา 1308 แม้โจทก์จะได้ครอบครองที่ดินมา 10 ปีเศษแล้ว โจทก์จะอ้างสิทธิครอบครองว่าเป็นของตนหาได้ไม่

2. ต้องงอกจากตลิ่งไปสู่ แม่น้ำ ห้วย หนอง คลอง บึง หรือ ทะเล จึงถือเป็น “ที่อกริมตลิ่ง”

ที่ดินที่งอกไปจากตลิ่งตามธรรมชาติเกิดจากการน้ำพัดพาดินจากที่อื่นมาทับถมริมตลิ่งจนเกิดที่งอกขึ้นจากตลิ่ง มิใช่การงอกจากที่อื่นเข้ามาหาตลิ่ง กรณีที่ดินงอกหรืองอกจากแม่น้ำเข้ามาหาตลิ่ง มิถือเป็นที่งอก แต่เป็นกรณีท้องน้ำตื้นเขิน ซึ่งยังคงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันตามป.พ.พ. มาตรา 1304 (2) บุคคลย่อมไม่อาจอ้างการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์หรือสิทธิครอบครองยันรัฐได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 7435/2540 เดิมที่ดินพิพาทเป็นเกาะมีลำรางกั้นกลางระหว่างที่ดินพิพาทกับที่ดินของโจทก์ ต่อมาทางราชการได้ปิดกั้นคลองทำให้ลำรางกั้นกลางระหว่างที่ดินพิพาทกับที่ดินของโจทก์ตื้นเขินน้ำท่วมไม่ถึง ที่ดินพิพาทจึงไปติดกับที่ดินของโจทก์ ที่ดินพิพาทจึงมิใช่ที่ดินที่งอกออกไปจากริมตลิ่งของที่ดินโจทก์ตามธรรมชาติ แต่เป็นท้องน้ำที่ตื้นเขินแล้วขยายเข้ามาติดที่ดินของโจทก์ ที่ดินพิพาทจึงมิใช่ที่อกริมตลิ่งของที่ดินโจทก์ ตามป.พ.พ. มาตรา 1308 โจทก์จึงไม่มีอำนาจฟ้องขับไล่และเรียกค่าเสียหายจากจำเลยได้

¹ มาตรา 1304 สาธารณสมบัติของแผ่นดินนั้น รวมทั้งทรัพย์สินทุกชนิดของแผ่นดินซึ่งใช้เพื่อสาธารณประโยชน์หรือสงวนไว้เพื่อประโยชน์ร่วมกัน เช่น

- (1) ที่ดินรกร้างว่างเปล่า และที่ดินซึ่งมีผู้เวนคืนหรือทอดทิ้งหรือกลับมาเป็นของแผ่นดินโดยประการอื่น ตามกฎหมายที่ดิน
- (2) ทรัพย์สินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน เป็นต้นว่า ที่ชายตลิ่ง ทางน้ำ ทางหลวง ทะเลสาบ
- (3) ทรัพย์สินใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ เป็นต้นว่า ป้อมและโรงทหาร สำนักราชการบ้านเมือง เรือรบ อารุยุทธภัณฑ์

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 195/2523 ที่งอกริมตลิ่ง หมายถึง ที่ดินที่ออกไปจากตลิ่ง มีโขงอกจากที่อื่นเข้ามาหาตลิ่ง แม่น้ำหนองน้ำ จะตื้นเขินขึ้นมีระดับเสมอกับที่ตื้นเขินที่ล้อมรอบหนองน้ำอยู่ ก็มีโขงที่งอกริมตลิ่ง การที่หนองน้ำสาธารณะกลายเป็นที่ตื้นเขิน ทั้งแปลงเช่นนี้ แม้อต่อมาพลเมืองจะไม่ได้ใช้ประโยชน์ร่วมกันโดยโจทก์เข้าทำนาแต่ผู้เดียว ถ้ายังมีได้มีพระราชกฤษฎีกาให้ถอนสภาพ จากการเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ตามมาตรา 8 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน หนองน้ำดังกล่าวก็ยังคงมีสภาพเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินอยู่ แม้อโจทก์จะได้ครอบครองมาเกิน 10 ปี หาได้กรรมสิทธิ์ไม่

ที่ดินซึ่งถูกน้ำเซาะพังจนเปลี่ยนสภาพเป็นทางน้ำแล้ว ย่อมเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน แต่ถ้าสภาพทางกายภาพ กลายเป็นทางน้ำแต่เจ้าของยังคงสงวนสิทธิความเป็นเจ้าของ ที่ดินนั้นก็ไม่ใช่เป็นสาธารณะของแผ่นดิน

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 677/2490 ที่พิพาทเปลี่ยนสภาพกลายเป็นทางน้ำแล้วก็จะยังเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ภายหลังผู้ใดจะได้กรรมสิทธิ์ที่ตรงกัน ก็ต้องเป็นไปตาม กฎหมายว่าด้วยการได้มาแห่งกรรมสิทธิ์แต่ควรจะฟังว่าที่พิพาทเคยเป็นทาง น้ำมาแล้วหรือไม่นั้น หากเพียงแต่ตลิ่งพังทลายลงแม่น้ำชั่วคราว และยังคงอยู่ในความครอบครองของเจ้าของ อาจยังไม่พอที่จะถือว่า ตรงนั้นเป็นทางน้ำ จึงพิพากษาให้ย้อนสำนวนไปให้ศาลชั้นต้นดำเนินการพิจารณาต่อไปให้เต็มประเด็นแล้วพิพากษาใหม่

3. ต้องเป็นที่งอกที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ

การจะเป็นที่งอกริมตลิ่งได้นั้นต้องเกิดขึ้นตามธรรมชาติ หากเกิดจากการกระทำของมนุษย์ไม่ถือเป็นที่งอกริมตลิ่ง

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 779/2555 จำเลยที่ 1 เป็นเจ้าของที่ดินโฉนดเลขที่ 8895 ต่อมามีการก่อสร้างท่าเทียบเรือและ เชื้อนหินยื่นไปในทะเลและอยู่ใกล้กับพื้นที่พิพาท ทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายของตะกอนทรายชายฝั่งทะเลไปสะสมตัวในบริเวณที่ดินพิพาท กลายเป็นหาดสันทรายชายฝั่งทะเลมีดินถมปิดทับบนทรายจนกลายเป็นพื้นดิน แม้จะมีส่วนมาจากท่าเทียบเรือและเชื้อนหินที่มี ผู้อื่นสร้างขึ้น แต่จำเลยที่ 1 ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการสร้างท่าเทียบเรือและเชื้อนหิน การสะสมตัวของตะกอนเกิดขึ้นเองจาก กระแสน้ำทะเล มิได้เกิดจากฝีมือมนุษย์และก่อให้เกิดที่ตื้นเขินต่อจากที่ดินของจำเลยที่ 1 ที่ดินพิพาทจึงเป็นที่งอกจากที่ดินมีโฉนดของ จำเลยที่ 1 ไม่ใช่สาธารณสมบัติของแผ่นดิน จำเลยที่ 1 ย่อมเป็นเจ้าของที่งอกตามป.พ.พ. มาตรา 1308

4. ที่ดินส่วนที่เป็น “ที่งอกริมตลิ่ง” ต้องงอกออกไปจากที่ดินเดิม(ทรัพย์สินประธาน) โดยไม่มีสิ่งใดคั่น หากมีทางหลวงหรือ มีถนนมาคั่น เจ้าของที่ดินย่อมไม่ใช่เจ้าของที่งอกนั้น

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 10542/2556 ผู้เสียหายเป็นผู้มีสิทธิครอบครองที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 ก.) บริเวณที่ดินพิพาทเป็นที่งอกริมตลิ่งของที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 ก.) แต่ปรากฏว่าระหว่างที่ดินพิพาทและ ที่ดินของผู้เสียหายมีถนนสาธารณะกั้นตลอดแนว ทำให้ที่ดินพิพาทไม่ติดกับที่ดินของผู้เสียหายเนื่องจากมีทางสาธารณะคั่น ที่ดิน พิพาทจึงมิใช่ที่งอกริมตลิ่งไม่ตกเป็นทรัพย์สินของผู้เสียหายตาม ป.พ.พ. มาตรา 1308 การที่จำเลยเข้าครอบครองที่ดินพิพาทซึ่งเป็น ที่สาธารณสมบัติของแผ่นดินย่อมไม่เป็นความผิดฐานบุกรุกตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 362 และ 365 ซึ่งมีวัตถุประสงค์ ลงโทษผู้บุกรุกก่อสร้างริมทรัพย์สินที่มีเอกชนเป็นเจ้าของเท่านั้น

ผลของการเป็น “ที่งอกริมตลิ่ง”

เจ้าของที่ดินซึ่งเกิดที่งอก ย่อมได้มาซึ่งที่งอกริมตลิ่งตามมาตรา 1308 ตามหลักส่วนควบ

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 5345/2546 ส. โอนชายที่ดินโฉนดเลขที่ 10734 อันเป็นที่ดินแปลงที่เกิดที่งอกให้แก่บริษัท บ. เมื่อปี 2519 ตั้งแต่ยังไม่ได้รับโฉนดส่วนของที่งอกที่ขอกออกไป ขณะที่โอนที่ดินที่งอกริมตลิ่งเริ่มเกิดมีขึ้นแล้ว การเกิดมีที่งอกขึ้นมา ในที่ดินย่อมจะต้องเป็นไปตามป.พ.พ. มาตรา 1308 ที่บัญญัติว่า “ที่ดินแปลงใดเกิดที่งอกริมตลิ่ง ที่งอกย่อมเป็นทรัพย์สินของเจ้าของ ที่ดินแปลงนั้น” เมื่อที่ดินแปลงที่เกิดที่งอกได้โอนให้บริษัท บ. ไปแล้วในระหว่างนี้ ด้วยความสมัครใจของ ส. ที่ดินส่วนที่เป็นที่งอก ย่อมตกติดไปเป็นของผู้ซื้อตามหลักส่วนควบโดยผลของบทกฎหมายดังกล่าว ส. พ้นจากการเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งหมด แม้ว่า ต่อมาในปี 2522 การออกโฉนดในส่วนของที่งอกสำเร็จบริบูรณ์เป็นชื่อของ ส. ก็ไม่ทำให้ได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินส่วนที่เป็นที่งอกนั้นไป

และไม่มีอำนาจที่จะขายที่ดินส่วนที่เป็นที่งอกให้โจทก์ และเมื่อจำเลยรับโอนที่ดินแปลงที่เกิดที่งอกริมตลิ่งจากเจ้าของเดิมมาโดยถูกต้อง จำเลยจึงเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในที่งอกนั้นด้วย โดยผลของกฎหมายถ้าที่ดินเดิมเป็นที่ดินที่มีโฉนด ที่งอกริมตลิ่งก็เป็นกรรมสิทธิ์ของเจ้าของที่ดินนั้น การอ้างการครอบครองปรปักษ์จนได้กรรมสิทธิ์ก็ต้องครอบครองครบ 10 ปี

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 149/2543 เดิมที่พิพาทเป็นที่ชายตลิ่งที่น้ำท่วมถึงจึงเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกันตาม ป.วิ.พ. มาตรา 1304 (2) ที่พิพาทเพ็ญกลายเป็นที่งอกหลังจากมีการสร้างถนน ดังนั้น ก่อนหน้าที่พิพาทเป็นที่งอก แม้โจทก์จะครอบครองมานานเท่าใดก็ไม่ได้กรรมสิทธิ์ หลังจากที่ดินพิพาทกลายเป็นที่งอกอันเป็นกรรมสิทธิ์ของจำเลยแล้ว โจทก์ครอบครองไม่ถึง 10 ปี โจทก์ย่อมไม่ได้กรรมสิทธิ์ตาม ป.พ.พ. มาตรา 1382

แต่ถ้าที่ดินเดิมเป็นเพียงที่ดินที่มีสิทธิครอบครอง เช่น หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) เป็นต้น กรณีนี้ที่งอกก็เป็นที่ดินที่มีเพียงสิทธิครอบครองเช่นกัน หากมีการแย่งการครอบครองก็ต้องฟ้องเรียกคืนภายใน 1 ปี

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 2346/2523 นาย ช. ได้จดทะเบียนขายฝากที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เอกสารหมายเลข จ.1 ให้นาง ม. ที่ดินแปลงนี้ติดทะเลสาบ เมื่อก่อนที่ดินเป็นสิทธิของนาง ม. นาง ม. ได้จดทะเบียนขายให้จำเลยทั้งแปลง จำเลยจึงมีสิทธิครอบครองที่พิพาทซึ่งเป็นที่งอกจากที่ดินตามหนังสือรับรองการทำประโยชน์เอกสารหมายเลข จ.1 ด้วย ตามป.พ.พ. มาตรา 1308

ลักษณะของ “ที่ชายตลิ่ง”

“ที่ชายตลิ่ง” หมายถึง ที่ชายตลิ่งที่เวลาน้ำขึ้นตามปกติจะท่วมถึง

ผลของการเป็น “ที่ชายตลิ่ง”

1. เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน ตาม ป.พ.พ. มาตรา 1304 (2)
2. ห้ามมิให้ยกอายุความขึ้นเป็นข้อต่อสู้กับแผ่นดินในเรื่องทรัพย์สินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินตามมาตรา 1306

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 589/2554 ที่งอกริมตลิ่ง หมายถึง ที่ดินที่งอกไปจากตลิ่งตามธรรมชาติ ซึ่งข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าที่ดินพิพาท มีน้ำท่วมถึงทุกปี จึงเป็นที่ชายตลิ่ง ซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินประเภททรัพย์สินพลเมืองใช้ร่วมกัน ตามป.พ.พ. มาตรา 1304 (2) แม้จำเลยจะครอบครองใช้ประโยชน์ในที่ดินพิพาทซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับพลเมืองใช้ร่วมกัน แต่จะอ้างสิทธิดังกล่าวขึ้นยันโจทก์ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ดูแลรักษาที่ดินสาธารณะประโยชน์ซึ่งเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินไม่ได้ ตามป.พ.พ. มาตรา 1306 จำเลยจึงต้องรื้อถอนอาคารและสิ่งปลูกสร้างออกไปจากที่ดินพิพาท

เมื่อเข้าใจความหมายและลักษณะของ “ที่งอกริมตลิ่ง” และ “ที่ชายตลิ่ง” เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้เขียนขอภาคีปกครองที่น่าสนใจและเหมาะสำหรับการใช้เป็นกรณีศึกษา กรณีเทศบาลปรับภูมิทัศน์ริมแม่น้ำ รุกกล้า “ที่งอกริมตลิ่ง” ของเอกชน เป็นการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ (**คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.535/2554**)

คดีดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีเป็นเจ้าของที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ 131 มีอาณาเขตที่ดินติดแม่น้ำปิง ต่อมาเกิด “ที่งอกริมตลิ่ง” เกิดขึ้นโดยปุ่ของผู้ฟ้องคดีได้แจ้งการครอบครองที่งอกนั้นไว้ตาม ส.ค.1 และผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขอออกโฉนดที่ดินที่งอกริมตลิ่งดังกล่าวในระหว่างการพิจารณาเพื่อออกโฉนดที่ดินให้กับผู้ฟ้องคดี ของสำนักงานที่ดิน เทศบาล ผู้ถูกฟ้องคดี ได้จัดทำโครงการปรับปรุงสภาพแวดล้อมริมฝั่งแม่น้ำปิง ได้ดำเนินการในที่ดินของเอกชนหลายแปลงรวมถึงที่ดินผู้ฟ้องคดีด้วย โดยไม่ได้รับความยินยอมจากผู้ฟ้องคดี เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่าพื้นที่พิพาทดังกล่าวเป็นที่สาธารณประโยชน์ จึงได้ดำเนินการจนแล้วเสร็จ มีการตอกเสาเข็มทำให้บ้านของผู้ฟ้องคดีได้รับความเสียหาย ผู้ฟ้องคดีจึงฟ้องต่อศาลปกครองขอให้มีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างและชดเชยค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดี

มีปัญหาว่ที่ดินพิพาทที่หน่วยงานทางปกครองทำการปรับภูมิทัศน์เป็น “ที่งอกริมตลิ่ง” หรือ “ที่ชายตลิ่ง” เพราะหากเป็นที่งอกริมตลิ่งที่ดินพิพาทย่อมตกเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ฟ้องคดีตามป.พ.พ. การที่หน่วยงานทางปกครองเข้าดำเนินการปรับภูมิทัศน์ในที่ดินยอมเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า โดยสภาพเดิมของพื้นที่ก่อนที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะเข้าไปปลูกสร้างตามโครงการ มีพื้นดินระดับเดียวกับที่ดินตามโฉนดที่ดินเลขที่ 131 มี ประกอบกับ ส.ค. 1 ที่ทางราชการออกให้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 ระบุว่าทิศตะวันตกจดฝั่งแม่น้ำปิงและไม่มีพยานให้การในทางอื่นจึงเชื่อว่าที่ดินดังกล่าวเป็นที่ดินที่เกิดขึ้นเองตามธรรมชาติงอกไปจากตลิ่ง มิใช่เกิดจากแม่น้ำปิงตื้นเขิน หรือเกิดจากการกระทำของมนุษย์ ที่ดินดังกล่าวจึงมีสภาพเป็นที่อกริมตลิ่งที่งอกจากที่ดินเลขที่ 131 ของผู้ฟ้องคดี ดังนั้นที่อกริมตลิ่งดังกล่าวจึงเป็นกรรมสิทธิ์ของผู้ฟ้องคดี และจากรายงานการรังวัดที่ดินครั้งแรกเมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2518 สันนิษฐานได้ว่า หลักหมุดน่าจะถูกจัดทำขึ้นในวันดังกล่าว ซึ่งนับจนถึงวันที่ถ่ายภาพเป็นเวลา 26 ปี อันเป็นระยะเวลา ยาวนานเพียงพอที่ที่อกริมตลิ่งจะเกิดขึ้นต่อเนื่องออกไปจากหลักหมุด ที่ดินแปลงดังกล่าวของผู้ฟ้องคดีจึงมีอาณาเขตจดแม่น้ำปิง การที่โครงการใช้พื้นที่หน้าที่ดินของผู้ฟ้องคดีในส่วนที่น้ำท่วมไม่ถึง จึงเป็นการกระทำโดยไม่มีอำนาจ เพราะพื้นที่ดังกล่าวเป็นที่ของเอกชน ไม่ใช่ที่ดินสาธารณสมบัติของแผ่นดิน ที่ผู้ถูกฟ้องคดีจะมีอำนาจในการบำรุงรักษาทางบก ทางน้ำ การสาธารณสุขโรค หรือสาธารณสุข การดูแลรักษาที่สาธารณะ หรือการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย มาตรา 56 แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และมาตรา 16 แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 นอกจากนี้ยังขัด ต่อเงื่อนไขข้อ 7 ของใบอนุญาตให้ปลูกสร้างสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ ลงวันที่ 26 กันยายน 2543 เพราะเป็นการปลูกสร้างโดยไม่ได้รับความ ยินยอมจากผู้ฟ้องคดีซึ่งเป็นเจ้าของที่ดิน จึงเป็นการกระทำละเมิดต่อผู้ฟ้องคดี จึงต้องเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ฟ้องคดี โดยการ รื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่ได้กระทำในพื้นที่ดังกล่าวออก รวมถึงใช้ค่าเสียหายจากการที่ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ใช้ประโยชน์ในที่ดิน ศาลมีคำพิพากษา ให้ผู้ถูกฟ้องคดีรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างที่ได้กระทำบนที่อกริมตลิ่งของผู้ฟ้องคดี และใช้ค่าเสียหายแก่ผู้ฟ้องคดีเป็นเงิน 30,000 บาท แต่ไม่ต้องใช้ค่าเสียหายอันเป็นความเสี่ยงจากน้ำท่วม เนื่องจากความเสียหายที่ยังไม่เกิดขึ้นถือว่าผู้ฟ้องคดียังไม่ได้ได้รับความเสียหาย

คดีนี้เป็นตัวอย่างที่ดีสำหรับหน่วยงานทางปกครอง ในอันที่จะต้องตรวจสอบข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายอย่างรอบคอบ ก่อนดำเนินโครงการ หากข้อเท็จจริง หรือข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยังไม่ชัดเจนเพียงพอว่าที่ดินเป็น “ที่ชายตลิ่ง” หรือ “ที่อกริมตลิ่ง” เจ้าหน้าที่ต้องตรวจสอบเพิ่มเติม เพื่อป้องกันการถูกฟ้องร้องในภายหลัง ทำให้สูญเสียงบประมาณของรัฐโดยไม่จำเป็น และอาจส่งผล ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการต้องรับผิดชอบในทางอาญา แพ่ง หรือละเมิด ได้



ว่าด้วยงานต้นข้าวทะเบียนอาวุธปืน



เนื่องจากอาวุธปืนเป็นศาสตราวุธที่มีอำนาจร้ายแรง สามารถกระทำอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย และทรัพย์สินของบุคคลได้ โดยง่าย หากอยู่ในความครอบครองของบุคคลที่นำไปใช้ในทางที่มีชอบแล้ว ย่อมจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้อื่น และประชาชน รวมทั้งกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยของสังคมได้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องมีการควบคุมการมีและใช้อาวุธปืน ด้วยเหตุนี้ แนวคิดในการออกกฎหมายควบคุมการมีและใช้อาวุธปืนของบุคคล จึงมีมาอย่างยาวนานแล้ว โดยในประเทศไทยพบหลักฐานว่า มีการควบคุมการมีและใช้อาวุธปืน มาตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา ในราวปี พ.ศ. 2295 เป็นต้นมา จนกระทั่งปัจจุบันได้มีกฎหมายที่บัญญัติถึงเรื่องดังกล่าวไว้ ซึ่งได้แก่พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน โดยมีหลักการสำคัญ คือ

1. ผู้ขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย (คนชอบ)
2. อาวุธปืนที่ขอรับใบอนุญาตฯ ต้องเป็นชนิดและขนาดที่นายทะเบียนท้องที่สามารถอนุญาตฯ ให้ได้ (อาวุธปืนชอบ)
3. เหตุผลในการขอรับใบอนุญาตฯ ต้องมีไว้เพื่อป้องกันตัวหรือทรัพย์สิน การกีฬา การยิงสัตว์ หรือเพื่อเก็บ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย (เหตุผลชอบ)

ทั้งนี้ อาจกล่าวโดยสรุปหลักการสำคัญในการอนุญาตฯ ว่า “คนชอบ อาวุธปืนชอบ และเหตุผลชอบ”

ปัจจุบันแนวทางการปฏิบัติในการควบคุมการมีและใช้อาวุธปืน นั้น ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวง (พ.ศ. 2490) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. 2490 แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน ตลอดจนคำสั่งกระทรวงมหาดไทย และหนังสือสั่งการ ที่เกี่ยวข้องอีกหลายฉบับ โดยควบคุมทั้งกระบวนการในการสั่ง นำเข้า ค่า มี ใช้ และซ่อมอาวุธปืน ซึ่งได้กำหนดให้มีสมุดบัญชีทำเครื่องหมายทะเบียนอาวุธปืน (สมุดนำจด) และสมุดบัญชีทะเบียนอาวุธปืน (สมุดคุม) ต้นข้าวใบคู่มือประจำปี เอกสารประกอบคำขอต่างๆ และแบบใบอนุญาตต่างๆ ที่ออกให้ผู้รับใบอนุญาต โดยในหลายกรณี ได้กำหนดให้มีใบอนุญาตตอน 2 และ/หรือใบอนุญาตตอน 3 เช่น ใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน (แบบ ป.3) มีตอน 1 ตอน 2 และตอน 3 (ต้นข้าว) หรือใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน (แบบ ป.4) มีตอน 1 และตอน 2 (ต้นข้าว) เป็นต้น ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการควบคุม และ/หรือตรวจสอบความถูกต้องในภายหลัง หากอาวุธปืน และ/หรือใบอนุญาตต่างๆ ที่นายทะเบียนท้องที่ออกให้ผู้รับใบอนุญาต มีการชำรุด สูญหาย ถูกทำลาย หรือมีการย้ายทะเบียนอาวุธปืน เป็นต้น

ดังนั้น เพื่อให้การเก็บรักษาและใช้ประโยชน์ในเอกสารต้นข้าวใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน และ เครื่องกระสุนปืน (แบบ ป.4 ตอน 2) ต้นข้าวใบคู่มือประจำปี เอกสารประกอบคำขอต่างๆ สมุดบัญชีทำเครื่องหมายทะเบียนอาวุธปืน (สมุดนำจด) และสมุดบัญชีทะเบียนอาวุธปืน (สมุดคุม) ตามแนวทางดังกล่าว เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเรียบร้อย กรมการปกครอง จึงได้กำหนดให้มีฝ่ายข้อมูลทะเบียนอาวุธปืน ในสังกัดศูนย์บริการประชาชน ขึ้น เพื่อทำหน้าที่ในเรื่องดังกล่าว โดยกำหนดให้มีหน้าที่ และความรับผิดชอบ ดังนี้

1. จัดเก็บเอกสารหลักฐานต่างๆ รวมทั้งต้นข้าวใบอนุญาตที่เกี่ยวข้องกับอาวุธปืนที่แต่ละฝ่ายได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว
2. บันทึกข้อมูลอาวุธปืนลงในสมุดบัญชีทำเครื่องหมายทะเบียนอาวุธปืน (สมุดนำจด) และ/หรือสมุดบัญชีทะเบียนอาวุธปืน (สมุดคุม)

3. พัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสารต้นข้าวใบอนุญาต ต้นข้าวใบคู่มือประจำปี เอกสารประกอบคำขอต่างๆ สมุดบัญชีทำเครื่องหมายทะเบียนอาวุธปืน (สมุดนำจด) และสมุดบัญชีทะเบียนอาวุธปืน (สมุดคุม) เป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ (ภาพสแกน) เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ด้วยระบบคอมพิวเตอร์ และให้สามารถเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ e-DOPA License ได้

4. ตรวจสอบต้นข้าวใบอนุญาต ต้นข้าวใบคู่มือประจำปี แบบคำขอ (เรื่องเดิม) สมุดบัญชีทำเครื่องหมายทะเบียนอาวุธปืน (สมุดนำจด) และสมุดบัญชีทะเบียนอาวุธปืน (สมุดคุม)

5. คัดและรับรองสำเนาต้นข้าวใบอนุญาต ต้นข้าวใบคู่มือประจำปี แบบคำขอ (เรื่องเดิม) สมุดบัญชี ทำเครื่องหมายทะเบียน

อาวุธปืน (สมุดนำจด) และสมุดบัญชีทะเบียนอาวุธปืน (สมุดคุม)

6. ทำลายเอกสารในความรับผิดชอบตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2526
7. ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานในหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง
8. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย

ทั้งนี้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายข้อมูลทะเบียนอาวุธปืน ได้แบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ในการใช้ประโยชน์จากเอกสารที่เก็บรักษาไว้ ซึ่งต้องมีการคัดแยก จัดเก็บ คัดลอก สืบค้น ค้นหา จัดทำ และรับรองสำเนาเอกสารต่างๆ เพื่อสนับสนุนงาน ทั้งของนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร นายทะเบียนท้องที่อำเภอ สถานีตำรวจ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืน และตรวจสอบสนับสนุนงานอำเภอ สถานีตำรวจ และส่วนราชการอื่น
2. การออกใบแทนใบอนุญาตฯ การแก้ไขรายการในใบอนุญาตฯ และการเพิ่มเล่มต้นขั้ว แบบ ป.4 ตอน 2
3. การสลักหลังตัดโอน แบบ ป.4
4. งานใบคู่มือประจำปี
5. งานสลักหลังตัดโอน แบบ ป.3 (ปืนสวัสดิการ)

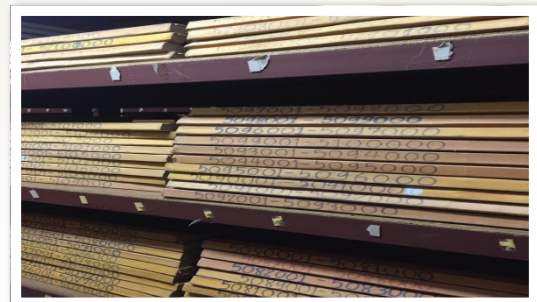
จากข้อมูลที่ได้นำเสนอมาข้างต้น สามารถกล่าวได้ว่า แท้จริงแล้ว งานต้นขั้วทะเบียนอาวุธปืน นั้น เป็นงานที่สำคัญอย่างยิ่ง เพราะมีบทบาทสำคัญในการเก็บรักษาเอกสารด้านทะเบียนอาวุธปืนซึ่งเป็นเอกสารสำคัญ อันจะนำไปสู่การตรวจสอบ และยืนยันความถูกต้องของเอกสาร เพื่อสนับสนุนให้การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตเกือบทุกเรื่องของนายทะเบียนท้องที่ การสืบสวนสอบสวนคดีเกี่ยวกับอาวุธปืนโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจ หรือพนักงานสอบสวน เป็นไปด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว และเรียบร้อย หากแต่เป็นงานที่อยู่เบื้องหลังของความสำเร็จ จึงอาจเปรียบเสมือนการปิดทองหลังพระนั่นเอง



ต้นขั้วทะเบียนอาวุธปืน



สมุด



ข้อมูลโดย ฝ่ายข้อมูลทะเบียนอาวุธปืน ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง (วังไชยา)

การจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเคลื่อนที่

การดำเนินการจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเคลื่อนที่ ณ จุดอำนวยความสะดวกความปลอดภัยทางถนน ในช่วงเทศกาลปีใหม่ 2562 ระหว่างวันที่ 27 ธันวาคม 2561 ถึงวันที่ 2 มกราคม 2562 ภายใต้คำขวัญ “ปีใหม่ปลอดภัย คนไทยปลอดภัย” เพื่อช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนที่เดินทางกลับภูมิลำเนาและท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ ประกอบด้วย ปลัดอำเภอ กำนันผู้ใหญ่บ้าน ฯลฯ บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) และคณะกรรมการชุมชน ร่วมเป็นชุดปฏิบัติการปฏิบัติหน้าที่ประจำจุดอำนวยความสะดวกความปลอดภัยทางถนน ตลอด 24 ชั่วโมง ในถนนสายหลักของอำเภอ ทั้งนี้ ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอเคลื่อนที่ได้บูรณาการการทำงานร่วมกับตำรวจ ทหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และอาสาสมัครต่างๆ ในพื้นที่ เพื่อรับเรื่องร้องเรียน ร้องทุกข์และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน การไกล่เกลี่ยข้อพิพาท การให้คำปรึกษาปัญหาด้านกฎหมาย และการแนะนำเส้นทาง แหล่งท่องเที่ยว ร้านอาหาร และที่พักแก่ประชาชนที่สัญจรในพื้นที่



สน.สท.สาร วารสารสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง





ชุดปฏิบัติการพิเศษกรมการปกครองเข้าตรวจจับ สถานบริการ ร้าน Tomorrow Land Exclusive Club

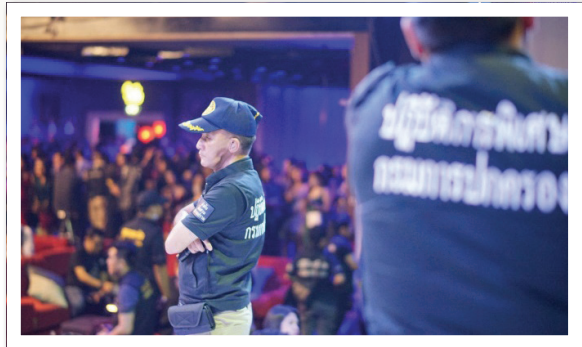
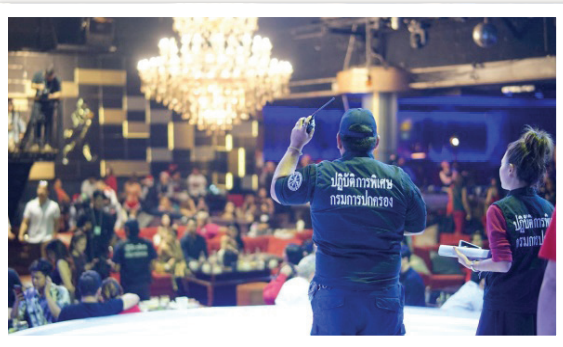
วันที่ 26 ธันวาคม 2561 เวลา 02.30 น.

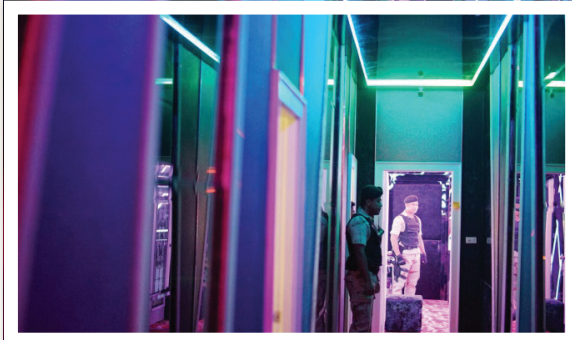
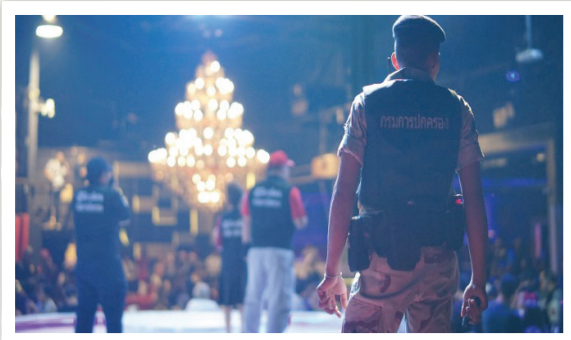
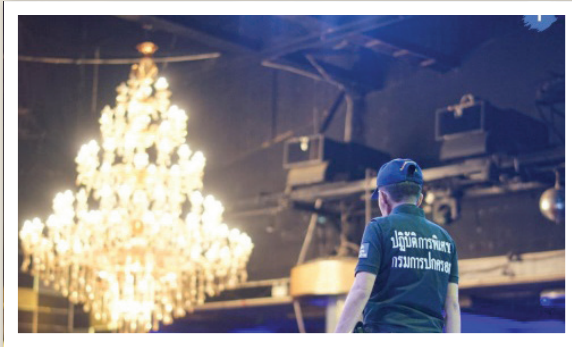
กรมการปกครอง โดยสำนักการสอบสวนและนิติการปฏิบัติการโดยการบูรณาการภายใต้ศูนย์อำนวยการประสานกำกับติดตามการปฏิบัติตามคำสั่งของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 22/2558 (ศอ.กต.) โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน นำโดย นายอภิชาติ จารุศิริ รองอธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนชุดปฏิบัติการพิเศษกรมการปกครอง นำโดยนาย ธรรงค์ ทิพย์ศิริ ผู้อำนวยการส่วนกำกับ สืบสวนและปราบปราม สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง พร้อมด้วย นายกองโทภัทรชัย ชันธสิริรัฐ ผู้อำนวยการส่วนปฏิบัติการพิเศษ สำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า และ สมาชิกอาสาสมัครรักษาความสงบแห่งชาติ เปิดปฏิบัติการภายใต้ชื่อปฏิบัติการ “ซานต้าพาสุข คืนวันคริสต์มาส” เข้าตรวจสอบจับกุมร้าน Tomorrow Land Exclusive Club ตั้งอยู่เลขที่ 50/261 ถนนประเสริฐมนูกิจ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ฝ่าฝืนคำสั่ง หน.คสช. ที่ 22/2558 มีการมั่วสุมเสพยาเสพติด ตั้งสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต และจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกินเวลาที่กฎหมายกำหนด

ตรวจสอบเบื้องต้นพบเป็นของ บริษัท ทู ฟัน แลนด์ จำกัด โดยมีนายพีระวัฒน์ วงศ์สิงห์ เป็นผู้จัดการร้าน ขณะเข้าไปตรวจสอบพบว่าร้านยังเปิดให้บริการ มีการเล่นดนตรีสดและนักเที่ยวกว่า 200 คน กำลังเต้นอย่างสนุกสนาน เมื่อเจ้าหน้าที่แสดงตัวเข้าจับกุม นักเที่ยวและพนักงานได้ทิ้งยาเสพติด ได้แก่ เคตาไมน ยาไอ และ ยาไฟท์ ตกเกลื่อนร้าน บริเวณใต้โต๊ะและในโซนห้อง VIP ฝั่งแห่งนี้เป็นอาคารแบบปิดชั้นเดียวขนาดใหญ่ ภายในร้านแบ่งเป็น 2 โซน ได้แก่ โซนแสดงดนตรีสดและโซนห้อง VIP โดยลักษณะโซนดนตรีสด มีโต๊ะประมาณ 60 โต๊ะ มีพนักงานดูแลประจำโต๊ะทุกโต๊ะ มีพนักงานคอยให้บริการเรียกหญิงบริการมานั่งกับลูกค้า ซึ่งหญิงบริการจะนั่งอยู่ระหว่างโซนดนตรีสดและโซนห้อง VIP หากต้องการเลือกหญิงบริการมานั่งกับลูกค้าที่โต๊ะ สามารถติดต่อกับพนักงานชายที่ดูแลประจำโต๊ะได้ โดยจะเรียกหญิงบริการมาให้เลือกบริเวณโต๊ะ ซึ่งมีจำนวนหญิงบริการกว่า 200 คน คอยให้บริการลูกค้าที่ร้าน ในส่วนของโซนห้อง VIP มีทั้งหมดจำนวน 10 ห้อง โดยในแต่ละห้องจะจัดเครื่องเล่นคาราโอเกะสำหรับให้บริการลูกค้าร้องเพลงกับหญิงบริการได้โดยจ่ายค่าห้องเพิ่มเติม จึงมีลักษณะ เข้าข่ายเป็นสถานบริการ ตาม พระราชบัญญัติสถานบริการเมื่อควบคุมสถานการณ์สงบเรียบร้อยดีแล้ว เจ้าพนักงานฝ่ายปกครองได้ตรวจตัวนักท่องเที่ยวและพนักงานเพื่อตรวจสอบสารเสพติด ผลการตรวจสอบพบว่า

1. พบยาเสพติดในตัวพนักงานหญิงของร้าน จำนวน 2 คน
2. ตรวจพบนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ มีสารเสพติดในปัสสาวะ ชาย 1 หญิง 1 รวม 2 คน
3. พบนักท่องเที่ยวและพนักงานมีสารเสพติดในปัสสาวะ 22 คน

จึงได้ทำการจับกุมผู้ดูแลร้าน เบื้องต้นตั้งข้อหา ตั้งสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต มาตรา 3 (4) (ก) , (ค) และ 3 (5) และจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ในเวลาห้ามขาย ส่งพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจนครบาลโคกคราม ดำเนินคดีตามกฎหมาย และร้านดังกล่าวเข้าข่ายเป็นการฝ่าฝืนคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 22/2558 ซึ่งทางผู้บัญชาการตำรวจนครบาลจักต้องมีคำสั่งปิด 5 ปีต่อไป





การตรวจนิเทศงานกำกับ ตรวจสอบสถานประกอบการ ในท้องที่จังหวัดน่าน



วันที่ 18 ธ.ค. 2561 สำนักการสอบสวนและนิติการ โดยส่วนกำกับ สืบสวนและปราบปราม ได้ออกตรวจนิเทศงาน กำกับ ตรวจสอบ สถานประกอบการในอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครองในท้องที่อำเภอปัว จังหวัดน่าน โดยได้รับเกียรติจากนายชนาธิป เสมแย้ม นายอำเภอปัว ร่วมบรรยายพิเศษในการตรวจนิเทศงาน

ภาคเช้า นายชนาธิป เสมแย้ม นายอำเภอปัว และนายธรรงค์ ทิพย์ศิริ ผู้อำนวยการส่วนกำกับ สืบสวนและปราบปราม สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง ได้บรรยายพิเศษ ให้แก่ปลัดอำเภอ ผู้รับผิดชอบงานในท้องที่ จำนวน 7 อำเภอ ได้แก่ อำเภอปัว อำเภอท่าวังผา อำเภอเชียงกลาง อำเภอทุ่งช้าง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ อำเภอบ่อเกลือ และอำเภอสันติสุข โดยได้บรรยายข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเทคนิคการบังคับใช้กฎหมายในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง รวมทั้งประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหากรณีบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ภาคบ่าย ทีมวิทยากรจากส่วนกำกับ สืบสวนและปราบปราม ได้ถ่ายทอดแนวทางการตรวจสถานประกอบการที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการปกครอง ให้แก่ปลัดอำเภอผู้เข้ารับการนิเทศด้วยการเรียนรู้ในการปฏิบัติจริง (Action learning) โดยได้ดำเนินการตรวจโรงแรม และร้านค้าของเก่าในพื้นที่อำเภอปัว ดังนี้

1. ร้านค้าของเก่า (เต็นท์รถมือสอง) ชื่อ ปัวการช่าง ตั้งอยู่เลขที่ 101 ตำบลปัว อำเภอปัว จังหวัดน่าน
2. โรงแรมอุบแก้ว รีสอร์ท ตั้งอยู่เลขที่ 329 หมู่ 5 ตำบลวรนคร อำเภอปัว จังหวัดน่าน

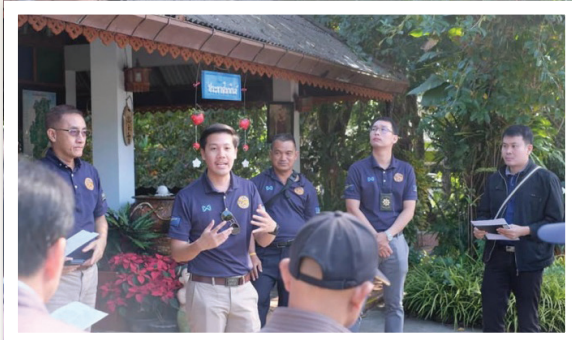
วันที่ 19 ธ.ค. 2561 สำนักการสอบสวนและนิติการ โดยส่วนกำกับ สืบสวนและปราบปราม ได้ออกตรวจนิเทศงาน กำกับ ตรวจสอบ สถานประกอบการในอำนาจหน้าที่ของฝ่ายปกครองในท้องที่อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน

ภาคเช้า นายธรรงค์ ทิพย์ศิริ ผู้อำนวยการส่วนกำกับ สืบสวนและปราบปราม สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง ได้บรรยายพิเศษ ให้แก่ปลัดอำเภอ ผู้รับผิดชอบงานในท้องที่ จำนวน 8 อำเภอ ได้แก่อำเภอเมืองน่าน อำเภอนาหมื่น อำเภอนาน้อย อำเภอแม่จริม อำเภอเวียงสา อำเภอภูเพียง อำเภอสองแคว และอำเภอบ้านหลวง โดยได้บรรยายข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเทคนิคการบังคับใช้กฎหมายในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง รวมทั้งประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหากรณีบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ภาคบ่าย ทีมวิทยากรจากส่วนกำกับ สืบสวนและปราบปราม ได้ถ่ายทอดแนวทางการตรวจสถานประกอบการที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการปกครอง ให้แก่ปลัดอำเภอผู้เข้ารับการนิเทศ ด้วยการเรียนรู้ท่ามกลางการปฏิบัติจริง (Action learning) โดยได้ดำเนินการตรวจโรงแรม โรงรับจำนำและร้านค้าของเก่าในพื้นที่อำเภอเมืองน่าน ดังนี้

1. ร้านค้าของเก่า ชื่อ ร้านทองเยาวราชกรุงเทพ ตั้งอยู่ที่ 15/8, 15/9 ถนนอนันตวรฤทธิเดช ตำบลในเมือง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน
2. ร้านค้าของเก่า (เต็นท์รถมือสอง) ชื่อ 999 เพอร์เฟก்யูสคาร์น่าน ตั้งอยู่เลขที่ 92/8 ถนนมหายศ ตำบลในเวียง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน
3. โรงรับจำนำ ชื่อ สถานธนาอนุบาลเทศบาลเมืองน่าน ตั้งอยู่ที่ 214/7-8 ถนนมหายศ ตำบลในเวียง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน
4. โรงแรมน่านตรึงใจ บูทีค ตั้งอยู่เลขที่ 354 หมู่ 2 ตำบลผาสิ่ง อำเภอเมืองน่าน จังหวัดน่าน

ทั้งนี้ คณะตรวจนิเทศงานได้ชี้ให้ผู้เข้ารับการตรวจนิเทศได้เห็นถึงข้อบกพร่องในการกำกับตรวจสอบสถานประกอบการ และได้แจ้งประสานให้ที่ทำการปกครองจังหวัด และที่ทำการปกครองอำเภอ ดำเนินการตรวจกำกับสถานประกอบการที่อยู่ในความรับผิดชอบของกรมการปกครอง อย่างสม่ำเสมอ ให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของกฎหมายเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยให้กับสังคม ซึ่งสำนักการสอบสวนและนิติการ โดยส่วนกำกับ สืบสวนและปราบปราม จะได้แจ้งประสานให้ผู้ตรวจราชการกรมการปกครองเขตพื้นที่รับผิดชอบได้ทราบข้อมูลและปัญหา เพื่อเป็นข้อมูลในการตรวจราชการต่อไป





บุษ สาร: น่ารู้ รอบตัว



Easy English WITH DOPA

ภาษาอังกฤษวันนี้ เสนอ

Sports/Exercise (กีฬา/การออกกำลังกาย) 2

Q : Who is your favorite athlete?
(ใครคือนักกีฬาคณะโปรดของคุณ)

A : My favorite athlete is Michael Jordan.
(นักกีฬาคณะโปรดของผม/ฉันคือไมเคิล จอร์แดน)

Q : What is your favorite football team?
(ทีมฟุตบอลทีมโปรดของคุณคือทีมไหน)
What is your favorite team? (ทีมโปรดของคุณคือทีมไหน)

A : My favorite football team is Real Madrid.
(ทีมฟุตบอลทีมโปรดของผม/ฉันคือรีลมาดริด)

Q : What type of exercising do you do?
(คุณออกกำลังกายแบบไหน)

**A : Walking (เดิน) / Jogging (วิ่งจ็อกกิ้ง) /
Running (วิ่ง) / Aerobics (เต้นแอโรบิก)**

ภาษาอังกฤษวันนี้ เสนอ

Job (การทำงาน)

Q : How do you like your job? (คุณชอบงานของคุณไหม)
A : I like it very much. (ฉัน/ผมชอบมาก)

Q : What do you like about your job? (คุณชอบอะไรในงานของคุณ)
A : I like the challenge and the people I work with.
(ฉัน/ผมชอบความท้าทายและคนที่ฉันทำงานด้วย)

Q : How long have you been working here?
(คุณทำงานที่นี่มานานแค่ไหน)
How long have you been at your current job?
(คุณทำงานปัจจุบันมานานแค่ไหน)
A : I've been working here for just over four weeks.
(ฉัน/ผมทำงานที่นี่มาแค่สี่สัปดาห์กว่าๆ)
I've been at my current job for almost ten years.
(ฉัน/ผมทำงานปัจจุบันมาเกือบสิบปีแล้ว)

กลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์ กองวิชาการและแผนงาน กรมการปกครอง
Foreign Relations Group, Technical Services
and Planning Division, DOPA

ผลิตโดย กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการกรมการปกครอง
Creative by PR. DOPA

อ้างอิงจาก: หนังสือ 495 ประโยคคำคมภาษาอังกฤษที่ควรรู้ (คู่มือ 6 เดือน 60 วัน) พิมพ์ครั้งที่ 2 ปี 2561 - 292

กองบรรณาธิการ

ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์

ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภิต อธิบดีกรมการปกครอง
นายนิวัฒน์ รุ่งสาคร รองอธิบดีกรมการปกครอง
นายศักดิ์ชัย แต่งฮ่อ รองอธิบดีกรมการปกครอง
นายวิเชียร ชิตชนกนารถ รองอธิบดีกรมการปกครอง

ที่ปรึกษา

นายมานะ สิมมา ผอ.สสอ. รกน. ผชช.กม.สน.สก.
นายสุทธิ ศรีสวัสดิ์ ผอ.สนก. นายธรรรงค์ ทิพย์ศิริ ผอ.สสป.
นายวีรรัตน์ ธีรมิตร ผอ.สรร.1 นายชัยรินทร์ นุกุลกิจ ผอ.สรร.3
นายสันติ ชูศรี ผอ.ศบปช. นายพัฒนพงศ์ ชื่นชอบ ผอ.สอธ.

บรรณาธิการ

นายวิสิทธิ์พัฒน์ อนันตรสุชาติ ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ

กองบรรณาธิการ

นายธนต์มัส สุขอำ ว่าที่ร้อยตรีวีชรินทร์ ทันวงศ์ นางสาวพรพรรณ ศิริพิพัฒน์

พิมพ์ที่

นางสาวยอดมณี กลิ่นเกษร นางสาวสรียาวรรธ เข้มเพ็ชร นายชนะพงศ์ แต่งฮ่อ นางสาวดุขฎิ ปานขวัญ
โรงพิมพ์อาสาสมัครชาติดินแดน กรมการปกครอง