



# ทรงพระเจริญ

วารสารสำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง <http://ilab.dopa.go.th>



# สพ.สท.ส15

ปีที่ 8 ฉบับที่ 6 ประจำเดือนมิถุนายน 2562

# บทบรรณาธิการ



สวัสดีครับผู้อ่านทุกท่าน ในเดือนมิถุนายน 2562 มีวันสำคัญที่น่ายินดียิ่งสำหรับปวงชนชาวไทยเพิ่มขึ้นอีก 1 วัน คือ วันที่ 3 มิถุนายน อันเป็นวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี ในรัชกาลที่ 10 คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้เป็นวันหยุดราชการประจำปี จึงเป็นโอกาสที่เหล่าพสกนิกรชาวไทยได้ร่วมทำบุญตักบาตร บำเพ็ญกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ ถวายเป็นพระราชกุศล และถวายพระพรชัยมงคลเนื่องในโอกาสดังกล่าว

สำหรับวารสารฉบับเดือนมิถุนายน 2562 มีบทความสำคัญที่น่าสนใจเกี่ยวกับ ร่าง พ.ร.บ.หลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. .... คล้ายคลึงกับหลักการของ “Regulatory Guillotin”<sup>1</sup> เพราะมีสาระสำคัญในการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย วิเคราะห์ผลกระทบ การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และยังกำหนดกลไกตรวจสอบบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีโทษอาญา โทษทางปกครอง หรือสภาพบังคับที่เป็นผลร้ายต่อผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม เพื่อให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม ในการตรากฎหมาย และพิจารณากฎหมายเก่าที่บังคับใช้มาเป็นระยะเวลานานว่ายังมีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบันหรือไม่ ซึ่งถือเป็นเรื่องที่หน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน โดยเฉพาะประชาชนทุกคน ต้องให้ความสำคัญ เพราะกฎหมายคือหลักการปฏิบัติที่ทุกคนต้องยึดถือร่วมกัน หากกฎหมายเกิดขึ้นจากความเห็นพ้องต้องการของคนในสังคม คงไม่เกิดคำถามว่า “ทำไมคนไทยจึงไม่เคารพกฎหมาย”

สุดท้ายนี้ ขอขอบคุณผู้ให้การสนับสนุนบทความในการจัดพิมพ์ สน.สก.สาร เป็นอย่างยิ่ง แล้วพบกันใหม่ในวารสารฉบับประจำเดือน กรกฎาคม 2562 ครับ

(นายวิสิทธิ์พัฒน์ อนันตรสุชาติ)

ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ  
บรรณาธิการ

<sup>1</sup> หลักการของ Regulatory Guillotine คือ การพิจารณากฎหมายจำนวนมากในครั้งเดียว เพื่อยกเลิกกฎหมายที่ไม่จำเป็น ล้าสมัย หรือปรับแก้กฎหมายให้สะดวกต่อการปฏิบัติตาม โดยใช้วิธีที่รวดเร็ว โปร่งใส เป็นวิทยาศาสตร์ ใช้ต้นทุนต่ำ และมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกฎหมายใดที่หมดความจำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและการดำเนินธุรกิจของประชาชนจะถูกยกเลิก ส่วนกฎหมายที่จำเป็นแต่ไม่เอื้อต่อการดำเนินงานจะถูกปรับทอนความยุ่งยากซับซ้อนลง (Simplified) ซึ่งได้ดำเนินการประสบความสำเร็จมาแล้วในหลายประเทศ โดยบริษัทที่ปรึกษา Jacobs, Cordova & Associates (JCA) เช่น ประเทศสวีเดน ประเทศเกาหลีใต้ ประเทศเม็กซิโก และประเทศเวียดนาม เป็นต้น ([www.ssilicense.go.th/th/content/category/detail/id/3/iid/11](http://www.ssilicense.go.th/th/content/category/detail/id/3/iid/11))



## “การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย”



พิสิทธิ์ ศรีวรานันท์.....

หัวหน้ากลุ่มกฎหมายและระเบียบ  
ส่วนงานนิติการ สำนักการสอบสวนและนิติการ

### ความนำ

กฎหมายคือกฎเกณฑ์ที่วางระเบียบแห่งการอยู่ร่วมกันของคนในสังคมโดยมีสภาพบังคับของสังคมนั้น ซึ่งแต่ละสังคมย่อมมีกฎเกณฑ์ที่วางระเบียบแห่งการอยู่ร่วมกันไม่ว่าจะเป็นครอบครัว โรงเรียน สโมสร สมาคม ฯลฯ กฎหมายมีความแตกต่างจากระเบียบแห่งการอยู่ร่วมกันของสมาชิกของสังคมอื่นๆ ในแง่ที่กฎหมายนั้นจะมีสภาพบังคับ ซึ่งอาจจะเป็นสภาพบังคับทางแพ่ง สภาพบังคับทางอาญา หรือสภาพบังคับทางปกครองก็ได้ โดยกฎหมายของแต่ละประเทศย่อมมีกฎเกณฑ์และมีการแบ่งประเภทที่แตกต่างกัน เช่น กฎหมายลายลักษณ์อักษร หรือกฎหมายจารีตประเพณี เป็นต้น

โดยที่การตรากฎหมายเพื่อนำมาใช้บังคับกับบุคคลในสังคมนั้นย่อมส่งผลกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน กฎหมายที่ตราออกมาใช้บังคับจึงต้องมีความชัดเจนและเป็นธรรม สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว แต่เนื่องจากที่ผ่านมากระบวนการในการตรากฎหมายของประเทศไทยยังไม่มีการบัญญัติไว้ในลักษณะเป็นกฎหมายกลางที่กำหนดกระบวนการการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องซึ่งมีหรืออาจมีสิทธิหรือหน้าที่ หรือที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากกฎหมาย การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย จึงส่งผลให้กฎหมายที่ตราขึ้นในอดีตจนถึงปัจจุบันเกิดความซ้ำซ้อนและมีปริมาณกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่เป็นจำนวนมาก ส่งผลกระทบในแง่ลบและสร้างภาระให้แก่ประชาชนเกินความจำเป็น

จากสภาพปัญหาดังกล่าวมาข้างต้น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน จึงได้มีบทบัญญัติมาตรา 77 และมาตรา 258 ขึ้น โดยมีเจตนารมณ์ดังนี้

1. เพื่อให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตรากฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย โดยการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
2. กำหนดให้มีการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหากฎหมายจำนวนมากเกินความจำเป็น
3. กำหนดให้มีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย เพื่อให้ผู้มีหน้าที่และอำนาจในกระบวนการตรากฎหมายแต่ละขั้นตอนได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับทางเลือก ประโยชน์ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในด้านต่างๆ เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ฯลฯ เพื่อประกอบการตัดสินใจหรือใช้ในการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนั้นๆ
4. กำหนดให้มีการควบคุมเนื้อหาของร่างกฎหมายเกี่ยวกับการใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการเพียงเท่าที่จำเป็น การกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ และระยะเวลาการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายให้ชัดเจน และการกำหนดโทษอาญาเฉพาะความผิดที่ร้ายแรง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความคล่องตัว โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินจำเป็น รวมทั้งเป็นการเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และเป็นการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ
5. กำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย เพื่อลดปริมาณกฎหมายที่ไม่จำเป็นรวมทั้งการพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาวะการณ์และบริบทต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป

### กฎหมายว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

เพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติมาตรา 77 และมาตรา 258 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. .... ขึ้น โดยมีเหตุผลในการยกร่างกฎหมายฉบับนี้เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย และการเปิดเผย ผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน หลักเกณฑ์การตรวจสอบเนื้อหาของร่างกฎหมาย ที่เกี่ยวกับระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ระยะเวลาในการดำเนินการ ตามขั้นตอนต่างๆ และการกำหนดโทษอาญา เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปโดยละเอียดรอบคอบ ไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายภายหลัง เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้วเพื่อพัฒนากฎหมายให้ทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป และการเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมายของประชาชน ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา 77 ประกอบกับมาตรา 258 ค. ด้านกฎหมาย (1) และ (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และต่อมาได้มีการประกาศพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 136 ตอนที่ 72 ก วันที่ 31 พฤษภาคม 2562 โดยให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ดังนั้น พระราชบัญญัติฉบับนี้จึงมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 28 พฤศจิกายน 2562 เป็นต้นไป

พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย 6 หมวด 1 บทเฉพาะกาล รวม 40 มาตรา โดยมีสาระสำคัญ คือ

1. กำหนดนิยามที่สำคัญ เช่น “กฎหมาย” “กฎ” “การจัดทำร่างกฎหมาย” “การวิเคราะห์ผลกระทบ” “การประเมินผลสัมฤทธิ์” “หน่วยงานของรัฐ” “ผู้ที่เกี่ยวข้อง” “ระบบกลาง” ฯลฯ
2. หมวด 1 บททั่วไป กำหนดหลักเกณฑ์ทั่วไปในการจัดทำร่างกฎหมายตามมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เช่น ให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุง กฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน ฯลฯ กำหนดหลักเกณฑ์ให้ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร นำไปประกอบการพิจารณา ในกรณีที่กฎหมายดังกล่าวมีลักษณะเป็นกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพ
3. หมวด 2 กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนในการตรวจสอบความจำเป็น การรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบ โดยหน่วยงานของรัฐต้องนำไปปฏิบัติในการตรากฎหมาย เช่น การจัดทำเหตุผลความจำเป็นในการตรากฎหมาย วิธีการในการรับฟังความคิดเห็นโดยผ่านระบบกลางและวิธีการอื่นๆ การนำผลการรับฟังความคิดเห็นไปประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบและการจัดทำร่างกฎหมาย การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบจากการตรากฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ ตามแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายกำหนด การเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบผ่านระบบกลาง ฯลฯ
4. หมวด 3 กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนในการตรวจสอบเนื้อหาของร่างกฎหมาย เช่น สอดคล้องและไม่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ และหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การใช้ระบบอนุญาตและระบบคณะกรรมการเท่าที่จำเป็น กำหนดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่เท่าที่จำเป็น กำหนดโทษอาญาเฉพาะกรณีความผิดร้ายแรง เป็นต้น กำหนดหลักเกณฑ์ในการโต้แย้งหรือตรวจสอบบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่มีโทษทางอาญา โทษทางปกครอง หรือสภาพบังคับเป็นผลร้ายแก่ผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม เพื่อให้ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง หรือศาลทหาร นำไปประกอบการพิจารณา
5. หมวด 4 กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนในการตรวจสอบผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบ โดยในการเสนอร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐต้องเสนอเอกสารดังต่อไปนี้ด้วยคือ



- 5.1 ร่างกฎหมายหรือหลักการและสาระสำคัญของร่างกฎหมายที่จะจัดทำขึ้น
- 5.2 สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
- 5.3 รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ

6. หมวด 5 กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย โดยหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบการบังคับใช้กฎหมายฉบับใดเป็นผู้รับผิดชอบ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายฉบับนั้น การประเมินผลสัมฤทธิ์ให้กระทำอย่างน้อยทุกห้าปี นับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับ หรือในรอบระยะเวลาอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง หรือเมื่อมีกรณีได้รับหนังสือร้องเรียน หรือข้อเสนอแนะจากองค์กรที่เกี่ยวข้องหรือจากประชาชน หรือได้รับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย และกรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

7. หมวด 6 กำหนดหลักเกณฑ์การเข้าถึงบทบัญญัติของกฎหมายของประชาชน โดยหน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ต้องจัดให้มีและเผยแพร่ข้อมูลตัวบทกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน คำแปลของกฎหมายเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คำอธิบายโดยสรุปสาระสำคัญของกฎหมายในลักษณะที่ประชาชนจะสามารถเข้าใจได้ ความมุ่งหมาย วัตถุประสงค์ และขอบเขตการมีผลบังคับใช้ของกฎหมาย ไว้ในระบบกลาง

8. บทเฉพาะกาล บรรดากฎ ระเบียบ หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและการวิเคราะห์ผลกระทบเพื่อประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย รวมทั้งการจัดทำร่างกฎหมาย ซึ่งใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ ให้ใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับ พระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีกฎกระทรวง หลักเกณฑ์ วิธีการ หรือแนวทางที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้

#### บทสรุป

จากการประกาศใช้พระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562 ถือได้ว่าเป็นการปฏิรูปกระบวนการในการยกร่างกฎหมายครั้งใหญ่ เนื่องจากที่ผ่านมากระบวนการยกร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐเป็นไปตามแนวทางที่กฎ ระเบียบ ข้อกำหนด หรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำร่างกฎหมาย การรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ซึ่งหน่วยงานของรัฐแต่ละแห่งก็มีการยกร่างกฎหมายที่แตกต่างกันออกไปส่งผลให้กฎหมายที่ยกร่างและประกาศใช้นั้นมีมาตรฐานที่ไม่เท่าเทียมกันไปด้วย การนำหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายมาบัญญัติไว้ในกฎหมายระดับพระราชบัญญัติครั้งนี้ จึงก่อให้เกิดผลดีเป็นอย่างยิ่งต่อกระบวนการร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ โดยหน่วยงานของรัฐมีหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการจัดทำร่างกฎหมาย มีกลไกในการจัดทำร่างกฎหมายที่มีคุณภาพ มีความโปร่งใส มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างเป็นระบบ มีช่องทางในการรับข้อมูลในการดำเนินการผ่านระบบกลางซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกรวดเร็วและไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งจะส่งผลให้การยกร่างกฎหมายของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างละเอียดรอบคอบมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนอย่างแท้จริง



นอกจากนี้การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายภายหลังเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้วก็จะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็น หรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการกระทบประชาชนตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย



## งานวันต่อต้านการค้ำมนุษย์ ประจำปี พ.ศ. 2562

ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภิต อธิบดีกรมการปกครอง นายมานะ สิมมา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง พร้อมคณะข้าราชการกรมการปกครอง เข้าร่วมแสดงความยินดีกับข้าราชการ และหน่วยงาน ที่ได้รับมอบรางวัลจากพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ในงานวันต่อต้านการค้ำมนุษย์ ประจำปี พ.ศ. 2562 โดยกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2562 ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ แกรนด์บอลรูม ชั้น 4 โรงแรมเซ็นทาราบายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ



### นายศักดิ์สิทธิ์ ภูมูลเมือง

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ ส่วนการสอบสวนคดีอาญา  
สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง  
รางวัล : ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ด้านการดำเนินคดีการล่องละเมิดทางเพศ  
และแสวงหาผลประโยชน์จากเด็กในรูปแบบออนไลน์และค้ำมนุษย์  
โดยการผลิตหรือเผยแพร่วัตถุหรือสื่อลามกเด็ก  
จังหวัดสุรินทร์ (คดี Black Wrist)

### นายกองรบ กระทุ่มนัด

นิติกรชำนาญการ ที่ทำการปกครองจังหวัดเชียงราย กรมการปกครอง  
รางวัล : ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ด้านการป้องกัน



### นายณภัสวัต วรรณญาพร

นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์  
กรมการปกครอง  
รางวัล : ผู้ปฏิบัติงานดีเด่น ด้านการดำเนินคดี



### สำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน กรมการปกครอง

รางวัล : หน่วยงานดีเด่น  
นายสมชาย เกียรติก้องแก้ว ผู้อำนวยการส่วนยุทธการและการข่าว เป็นผู้รับมอบรางวัล



## ที่ประชุมใหญ่มีมติ ฝ่าฝืนข้อบังคับของสมาคม

สมาคม เป็นการรวมตัวกันของกลุ่มบุคคล เพื่อกระทำการใดๆ เป็นการต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำกันเพียงชั่วคราวแล้วเลิกไป และมีใช้กระทำการเป็นการหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน โดยสมาคมต้องมีข้อบังคับและจดทะเบียนตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งข้อบังคับของสมาคมอย่างน้อยต้องมีรายการชื่อสมาคม วัตถุประสงค์ของสมาคม ที่ตั้งสำนักงานใหญ่ และที่ตั้งสำนักงานสาขา ทั้งปวง วิธีการรับสมาชิก และการขาดจากสมาชิกภาพ อัตราค่าบำรุง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคณะกรรมการของสมาคม ข้อกำหนดเกี่ยวกับการจัดการสมาคม การบัญชี และทรัพย์สินของสมาคม และข้อกำหนดเกี่ยวกับการประชุมใหญ่ในการดำเนินกิจการของสมาคมที่ได้จดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์แล้ว เป็นการดำเนินการในฐานนิติบุคคล การดำเนินกิจการของสมาคมจึงดำเนินกิจการตามกฎหมายและข้อบังคับภายใต้การควบคุมดูแลของที่ประชุมใหญ่ กรณีมีข้อหารือที่เกี่ยวกับการประชุมใหญ่ของสมาคม ที่มีมติที่ประชุมใหญ่ฝ่าฝืนข้อบังคับอันเป็นแนวทางในการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่จะพิจารณาเสนอต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งกรณีหรือดังกล่าวนั้น เป็นเรื่องที่ประชุมใหญ่มีมติฝ่าฝืนข้อบังคับของสมาคมที่กำหนดว่า การจัดตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโดยคัดเลือกจากที่ประชุมใหญ่สมาชิกไม่ต่ำกว่า 51 ท่าน ผู้ที่ได้รับการคัดเลือกประกอบด้วย

คณะกรรมการดำเนินงานแล้วให้คณะกรรมการดำเนินงานคัดเลือกประธานกรรมการ 1 ท่าน และให้ประธานกรรมการเป็นผู้จัดตั้งคณะกรรมการตำแหน่งต่าง ๆ ตามความเหมาะสม และกำหนดว่า กำหนดการประชุมและกำหนดจำนวนสมาชิกในการประชุม การประชุมใหญ่สามัญประจำปีสมาคมจะต้องจัดให้มีการประชุมใหญ่ประจำปี ๆ ละ 1 ครั้ง โดยจัดให้มีการประชุมภายในเดือนมกราคมถึงเดือนมีนาคม จำนวนสมาชิกที่เข้าประชุมใหญ่จะต้องมีสมาชิกเข้าร่วมประชุมตั้งแต่ 60 คนขึ้นไป และสิทธิในการลงมติไม่ว่ากรณีใด ๆ หากต้องมีมติในที่ประชุมจกต้องมีผู้เข้าร่วมประชุมเกินกว่าครึ่งหนึ่งของจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมเห็นชอบด้วยมตินั้น จึงถือว่ามีผลใช้บังคับได้และถือว่าเป็นมติที่สมบูรณ์

ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงประชุมใหญ่สามัญประจำปี มีผู้เข้าร่วมประชุมครบองค์ประชุม ประธานที่ประชุม ได้กล่าวว่าการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมเพื่อเลือกตั้งประธานกรรมการสมาคม ได้เสนอ 2 ญัตติ โดยญัตติที่ 1 จะมีการเลือกตั้งประธานสมาคม และญัตติที่ 2 ไม่ต้องมีการเลือกตั้ง โดยให้ประธานสมาคมคนเดิม เป็นต่ออีกหนึ่งสมัย และในที่ประชุมเลือกญัตติที่ 2 ต่อมาสมาชิกคัดค้านว่าไม่มีการเลือกตั้งถือว่าดำเนินการขัดกับข้อบังคับของสมาคม โดยที่ไม่มีการเสนอชื่อของผู้แข่งขันเลือกตั้งประธานสมาคม และที่ประชุมใหญ่ได้มีมติประกาศให้ประธานกรรมการสมาคมคนเก่าเป็นประธานกรรมการสมาคมคนต่อไป ที่ประชุมไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการของสมาคม

จำนวน 51 คน ตามข้อบังคับของสมาคม ถือได้ว่าที่ประชุมใหญ่มีการลงมติแล้ว ซึ่งมติของที่ประชุมใหญ่ของสมาคมที่ได้กระทำลงไปแล้วย่อมใช้บังคับได้และมีผลเป็นมติที่ถูกต้อง มติที่ออกมาเป็นเพียงการฝ่าฝืนเท่านั้น แต่ที่ประชุมใหญ่ต้องการให้ปฏิบัติการฝ่าฝืนระเบียบ ซึ่งตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา 100 กำหนดไว้ว่าในการประชุมใหญ่ครั้งใด ถ้าได้มีการนัดประชุมหรือการลงมติโดยไม่ปฏิบัติตามหรือฝ่าฝืนข้อบังคับของสมาคมหรือบทบัญญัติในส่วนนี้

สมาชิกหรือพนักงานอัยการอาจร้องขอให้ศาลสั่งเพิกถอนมติในการประชุมใหญ่ครั้งนั้นได้ แต่ต้องร้องขอต่อศาลภายในหนึ่งเดือนนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ลงมติ

ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่าสมาชิกได้ยื่นคำขอให้ศาลสั่งเพิกถอนมติในการประชุมใหญ่ดังกล่าว เพียงแต่ร้องคัดค้านเท่านั้น ซึ่งตราบใดที่ยังไม่มีคำสั่งศาลให้เพิกถอน ต้องถือว่าเป็นมติที่ชอบสามารถปฏิบัติไปตามมตินั้นได้ กรณีดังกล่าวเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบต้องพิจารณาเสนอเรื่องให้นายทะเบียนสมาคมพิจารณาเรื่องการจดทะเบียนแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ทั้งชุดของสมาคม ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ต่อไป

รัชกฤต พยัคฆ์  
นิติกรชำนาญการพิเศษ  
ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย 2



## .45 (11 ม.ม.) ???

ภารกิจที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งของฝ่ายตรวจปืน คือ การตรวจสอบและระบุรายละเอียดต่างๆ ของอาวุธปืน ให้อ้างอิง ตรงตามมาตรฐานสากล เพื่อประกอบการพิจารณาของนายทะเบียนท้องที่ เท่าที่ผ่านมามีพบว่าส่วนมาก มักจะระบุรายละเอียดไว้แล้วถูกต้อง แต่ก็มีอีกไม่น้อยเช่นกันที่ระบุรายละเอียดไม่ถูกต้อง เป็นปัญหากับผู้รับใบอนุญาต และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นที่ฝ่ายตรวจปืนต้องดำเนินการเพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง

“ขนาดอาวุธปืน” เป็นสาระสำคัญมากที่สุดประการหนึ่งในใบอนุญาต ป.4 ที่ผู้รับใบอนุญาตสามารถมีและใช้เครื่องกระสุนสำหรับขนาดอาวุธปืนที่ได้รับใบอนุญาตเท่านั้น การระบุขนาดอาวุธปืนในใบอนุญาตไม่ถูกต้องตามความเป็นจริงและตาม มาตรฐานสากลจึงเป็นปัญหากับผู้รับใบอนุญาตและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องคดีอาญาและคดีอื่นๆ ซึ่งที่ฝ่ายตรวจปืนดำเนินการให้ถูกต้อง ทั้งนี้ หนึ่งในขนาดอาวุธปืนที่พบบ่อยว่ามีระบุไว้ไม่ถูกต้อง คือ ขนาด .45 ACP ที่มีกระสุนในใบอนุญาตเป็น 11 ม.ม. เป็นต้น

เราๆ ท่านๆ ที่ทำงานด้านอาวุธปืนต้องเคยพบ ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.4) ที่ระบุขนาดอาวุธปืนเป็นขนาด 11 ม.ม. แต่ทราบหรือไม่ว่ากระสุนปืนขนาด 11 ม.ม. นั้น ไม่มีใช้ในประเทศไทย ทั้งนี้ จากการตรวจสอบมาตรฐานกระสุนในสากลพบว่ากระสุน 11 ม.ม. นั้น มี 4 แบบ คือ

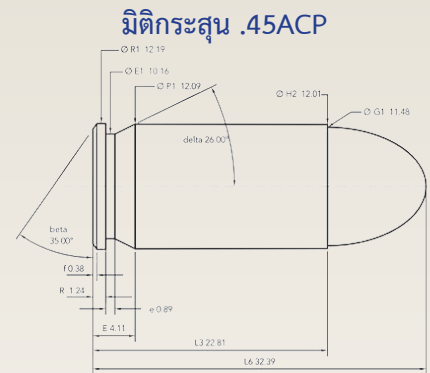
1. ขนาด 11.75 m.m. Montenegrin หรือชื่ออื่น คือ 11 m.m. Gasser หรือ 11.25x36 m.m. Montenegrin เส้นผ่านศูนย์กลางหัวกระสุน 11.3 ม.ม.
2. ขนาด 11.35 m.m. Schouboe หรือชื่ออื่น คือ 11.35x18 m.m. หรือ .45 Schouboe เส้นผ่านศูนย์กลางหัวกระสุน 11 ม.ม.
3. ขนาด 11 m.m. French Ordnance เส้นผ่านศูนย์กลางหัวกระสุน 11.5 ม.ม.
4. ขนาด 11 m.m. German Service หรือชื่ออื่น คือ 10.6 m.m. German Service หรือ 10.8 m.m. German Service เส้นผ่านศูนย์กลางหัวกระสุน 11.5 ม.ม.

ซึ่งกระสุนดังกล่าวไม่สามารถใช้กับอาวุธปืนตามใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.4) ที่ระบุเป็นขนาด 11 ม.ม. ได้ เนื่องจากกระสุนยาวเกินของกระสุนหรือช่องคายปลอก และจากการตรวจสอบอาวุธปืนตามใบอนุญาตมัก พบประทับไว้บนรังเพลิงว่า “.45 AUTO”

.45 AUTO นี้ มีชื่ออื่นที่เรียกกันเป็นสากลเช่น 45 ACP หรือ .45 Automatic หรือ .45 Auto Colt Pistol หรือ 11.43x23 m.m. แต่ทั้งนี้หลายท้องที่ไม่มีใช้ 11 ม.ม. ฝ่ายตรวจปืนจึงได้สรุปว่า 11 ม.ม. ที่นายทะเบียนในอดีตอนุญาตและระบุไว้ใน ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.4) คือ ปืนที่ใช้กับกระสุนขนาด .45 ACP แต่การที่ปืนใช้กับกระสุนขนาด .45 ACP กลับระบุในใบ อนุญาตเป็นขนาด 11 ม.ม. จะทำให้เกิดปัญหาในการตีความเรื่องการมีเครื่องกระสุนที่ไม่ได้รับอนุญาตสำหรับปืนนั้น ฝ่ายตรวจปืน จึงเห็นควรให้แก้ไขขนาดอาวุธปืนตามใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.4) จากขนาด 11 ม.ม.เป็นขนาด .45 ACP ให้ถูกต้องตาม มาตรฐานกระสุนที่ใช้จริง และตามมาตรฐานสากล อย่างไรก็ตามในระยะเปลี่ยนผ่านของการแก้ไข มีกรณีที่ต้องแก้ไขจำนวนมาก ไม่สามารถแก้ไขได้ทั้งหมด ฝ่ายตรวจปืนจึงระบุขนาดปืนในใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.4) เป็นขนาด .45 (11 ม.ม.) อันหมายถึง ถึง “อาวุธปืนขนาด .45 ACP ซึ่งใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.4) ระบุขนาด 11 ม.ม. อันเป็นขนาดเดียวกัน” ดังนั้น กรณีที่นาย ทะเบียนพบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.4) ที่ระบุขนาดเป็น .45 (11 ม.ม.) และเป็นปืนกึ่งอัตโนมัติ สามารถแก้ไขให้เป็นขนาด .45 ได้เลยครับ หรือกรณีที่พบระบุกึ่งอัตโนมัติขนาด 11 ม.ม. หากตรวจสอบแล้วใช้กับกระสุน .45 ACP ก็สามารถแก้ไขเป็นขนาด .45 ได้เลยครับ เพราะขนาด 11 ม.ม. ไม่มีใช้ในประเทศไทย

ฝ่ายตรวจปืนพบว่า ยังมีอาวุธปืนอีกหลายขนาดเกิดความผิดพลาดในลักษณะเดียวกัน จึงขอนำมาชี้แจงรายละเอียดเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานในโอกาสต่อไปครับ อนึ่ง หากท่านใด มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการตรวจสอบอาวุธปืน ฝ่ายตรวจสอบบุคคลและ อาวุธปืน ศูนย์บริการประชาชน (วังไชยา) ยินดีให้คำปรึกษาแก่ทุกท่านครับ

ศูนย์บริการประชาชน (วังไชยา) สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง





**การดำเนินโครงการฝึกอบรมภาคปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และการรักษา  
ความสงบเรียบร้อยในอำนาจหน้าที่พนักงานฝ่ายปกครอง (Learning by doing)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 รุ่นที่ 5  
ระหว่างวันที่ 21-24 พฤษภาคม 2562 ณ โรงแรมนิทร อ.เมืองร้อยเอ็ด จ.ร้อยเอ็ด**

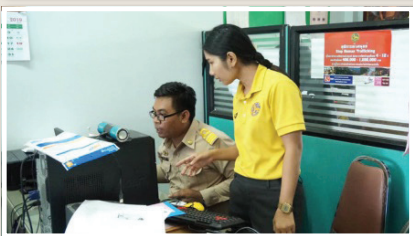
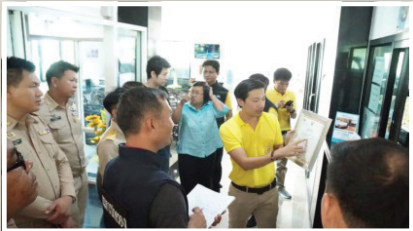


สน.สท. ดำเนินการจัดทำโครงการฝึกอบรมภาคปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และการรักษาความสงบเรียบร้อยในอำนาจหน้าที่พนักงานฝ่ายปกครอง (Learning by doing) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยนายวันชัย คงเกษม ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด ให้เกียรติมาเป็นประธานในพิธีเปิด กลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการฝึกอบรม คือ ปลัดอำเภอในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด

**ภาคทฤษฎี**

คณะวิทยากร สน.สท. นำโดย นายธรรรงค์ ทิพย์ศิริ ผอ.สสป. เป็นวิทยากรบรรยายให้ความรู้เรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่การบังคับใช้กฎหมายในอำนาจหน้าที่พนักงานฝ่ายปกครอง (หมวด 3 ใบ) การสืบสวนหาข่าว เทคนิคการรวบรวมพยานหลักฐาน และป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ ถ่ายทอดเทคนิคการสืบสวนสอบสวนคดีอาญา การทำบันทึกจับกุมแบบเน้นประสิทธิผลของคดี พร้อมถ่ายทอดประสบการณ์ในการปฏิบัติของชุดปฏิบัติการพิเศษกรมการปกครอง





### ภาคปฏิบัติ

การแบ่งกลุ่มผู้เข้าอบรมดำเนินการสืบสวนหาข่าวในพื้นที่ เพื่อแสวงหาหลักฐานข้อเท็จจริงและรายละเอียดแห่งความผิด ตั้งแต่การวางแผนสืบสวนหาข่าว ลงพื้นที่เก็บข้อมูล และรายงานสถานการณ์ โดยนำออกตรวจสถานประกอบการที่อยู่ในความรับผิดชอบของฝ่ายปกครอง ในพื้นที่ อ.เมืองร้อยเอ็ด จ.ร้อยเอ็ด

(1) โรงแรม กานติมาเพลส ตั้งอยู่ ตำบลดงลาน อ.เมืองร้อยเอ็ด จ.ร้อยเอ็ด มีความผิดฐาน “ประกอบธุรกิจโรงแรมโดยไม่ได้รับอนุญาต จากนายทะเบียน “ตาม พ.ร.บ.โรงแรม พ.ศ. 2547 ม.15 ประกอบ ม.59

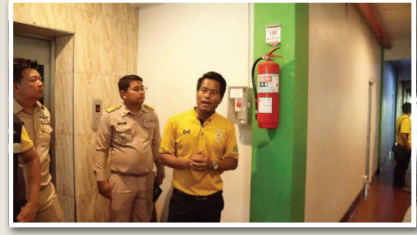
(2) บริษัท เซษูร์ชัยลิสซิ่ง จำกัด มีความผิดฐาน “ประกอบอาชีพขายทอดตลาดหรือค้าของเก่าโดยมิได้รับอนุญาต” มีความผิดตาม พ.ร.บ. ควบคุมการขายทอดตลาดและค้าของเก่า พ.ศ. 2474 มาตรา 4 (2) ประกอบ 12 วรรคหนึ่ง”

(3) สถานบริการชื่อ BOOZER และร้าน DRONE ตรวจสอบใบอนุญาต ตรวจสอบอายุของผู้ที่เข้ามาใช้บริการ ตรวจสอบการทำประวัติพนักงานของร้านฯ และตรวจสอบสิ่งผิดกฎหมาย เช่น อาวูร ยาเสพติด จากการตรวจสอบพบว่า ไม่มีการกระทำผิดแต่อย่างใด

### การศึกษาดูงาน

การรับฟังการบรรยาย เรื่องขั้นตอนในการส่งฟ้องคดี การผลิตฟ้องคดี รวมถึงได้ถ่ายทอดประสบการณ์เกี่ยวกับคดีอาญา ณ สำนักงานอัยการจังหวัดร้อยเอ็ด

การรับฟังบรรยายจากท่านผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดร้อยเอ็ด เกี่ยวกับความรู้กระบวนการในชั้นศาล ชมขั้นตอนการดำเนินคดีอย่างเป็นระบบ



**“ชุดปฏิบัติการพิเศษกรมการปกครอง” สนับสนุนการเป็นวิทยากร/ครูฝึกยุทธวิธีการสืบสวนปราบปราม  
 ภายใต้อำนาจ DOPA S.W.A.T**

1. อำเภอปากคาด จังหวัดบึงกาฬ ผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวน 50 คน



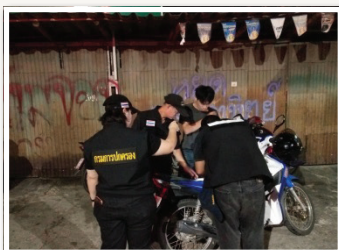
2. อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี ผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวน 100 คน



3. อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวน 100 คน



4. อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน แพทย์ประจำตำบล สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวน 100 คน



5. จังหวัดขอนแก่น ผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน สมาชิกกองอาสารักษาดินแดน จำนวน 264 คน



6. อำเภอกอสมพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ผู้เข้ารับการอบรมประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน ชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน จำนวน 250 คน



## ผลการปฏิบัติงานของชุดปฏิบัติการพิเศษกรมการปกครอง

หลายผับพื้นที่ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี อ้าพญาเปิดถึงรุ่งเช้า นักเที่ยวกว่า 400 คน พบถุงพลาสติกใส่ใส่ยาเค ยาอี ยาไอซ์ ตกเกลื่อนพื้น ตรวจพบฉีมีง กว่ 140 คน ฝ่ายปกครองเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี สั่งปิด 5 ปี

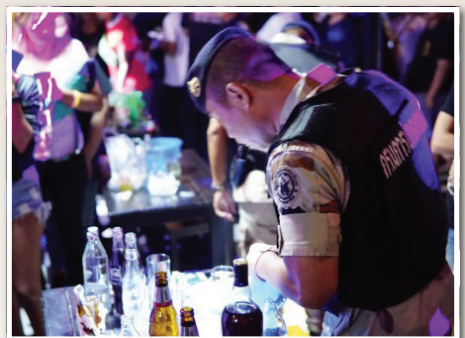
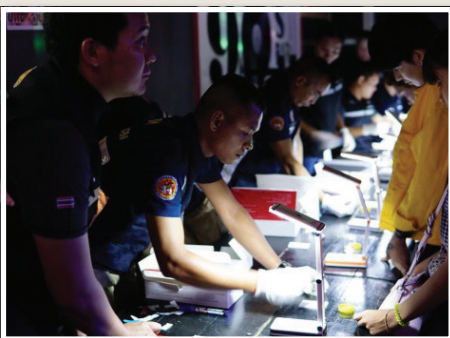
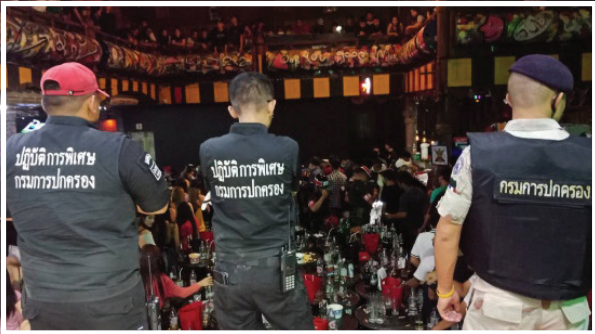


วันที่ 1 มิถุนายน 2562 เวลา 03.40 น.

ศูนย์อำนวยการประสานกำกับติดตามการปฏิบัติตามคำสั่งของหัวหน้า คสช. ที่ 22/2558 (ศอ.กต.) โดยกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน นำโดย นายอภิชาติ จารุศิริ รองอธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ชุดปฏิบัติการพิเศษกรมการปกครอง นำโดย นายธรรรงค์ ทิพย์ศิริ ผู้อำนวยการส่วนกำกับ สืบสวนและปราบปราม สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง นายอำนาจ เจริญศรี นายอำเภอ บางละมุง ทหารกองทัพอากาศที่ 1 และสำนักงาน ปปส. นำกำลังเข้าตรวจสอบจับกุมสถานบันเทิง ชื่อ บราซิลพัทยา และผับ 90 บาร์ ในพื้นที่ อ.บางละมุง จ.ชลบุรี เนื่องจากฝ่าฝืนคำสั่ง ทน.คสช. ที่ 22/2558 เปิดเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่า 20 ปีบริบูรณ์เข้าไปใช้บริการ และมีการมั่วสุมเสพยาเสพติดภายในร้าน ขณะเจ้าหน้าที่ควบคุมสถานการณ์ ตรวจค้นพบ อาวุธปืนพกสั้น ขนาด 9 มม. จำนวน 1 กระบอก กระสุนปืนจำนวน 16 นัด มีดพกสั้น จำนวน 1 เล่ม ยาเสพติด ยาอี ยาเค ยาไอซ์ จำนวน 62 ซอง พร้อมอุปกรณ์การเสพเป็นจำนวนมาก

ผลการตรวจสอบปัสสาวะพบว่า นักเที่ยวที่มีปัสสาวะเป็นสีม่วง จำนวน 142 คน เป็นชาย 94 คน เป็นหญิง 48 คน นักเที่ยวไม่พกบัตรประจำตัวประชาชน จำนวน 58 ราย พบเยาวชนอายุต่ำกว่า 20 ปี เข้าใช้บริการจำนวน 4 คน อายุต่ำสุด 18 ปี ตรวจสอบไม่พบใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการแต่อย่างใด





แจ้งข้อหา ร้าน บราซิล พัทยา

1. ตั้งสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต
2. ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกินเวลาที่กฎหมายกำหนด
3. จำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้เด็กอายุต่ำกว่า 20 ปี

แจ้งข้อหา ร้าน 90 บาร์ พัทยา

1. ตั้งสถานบริการโดยไม่ได้รับอนุญาต
2. จำหน่ายสุราโดยไม่มีใบอนุญาต
3. ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์เกินเวลาที่กฎหมายกำหนด
4. ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์โดยวิธีส่งเสริมการขาย (จัดโปรโมชั่น)
5. ขายหรือให้บริการบาราเก้ หรือตัวยาบาราเก้

นายณรงค์ ทิพย์ศิริ ผู้อำนวยการส่วนกำกับสืบสวนและปราบปราม สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง กล่าวว่า เนื่องจากสถานบริการ เป็นสถานที่ที่รัฐต้องควบคุม เพราะอาจดำเนินการกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน อันเป็นสถานที่ที่ไม่ควรให้เยาวชนเข้าไปใช้บริการหรือใช้เป็นแหล่งมั่วสุม จนก่อให้เกิดปัญหาภัยกับสังคม “เพื่อมิให้สถานบริการเป็นแหล่งกระทำผิดกฎหมาย ผู้ประกอบการต้องปฏิบัติหน้าที่ของตนให้ถูกต้อง เพราะหากผู้ประกอบการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายแล้วจะส่งผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของสังคมโดยรวม” กรมการปกครองจะกวาดค้น จับกุม ปราบปราม สถานบริการที่ผิดกฎหมายอย่างจริงจังและต่อเนื่อง



# “เครื่องกรอง 3 ชั้น...ของโซเครตีส”



ณ ประเทศกรีก มีนักปราชญ์ผู้ยิ่งใหญ่คนหนึ่งชื่อว่า “โซเครตีส” กำลังนั่งอ่านหนังสืออยู่ที่บ้านของเขา ตอนนั้นเองมีเพื่อนคนหนึ่งแวะมาทักทายและกล่าวว่ามีเรื่องเกี่ยวกับใครคนหนึ่ง จะเล่าให้ฟัง โซเครตีสบอกเพื่อนว่า...

โซเครตีส : เพื่อนเอ๋ย รอเดี๋ยวก่อน ก่อนที่เพื่อนจะเล่าเรื่องของเพื่อนนั้น เพื่อนได้นำเรื่องของเพื่อนไปรอกกับเครื่องกรองสามชั้นมาแล้วหรือยัง

เพื่อนของโซเครตีสงมาจึงถามกลับว่า : เครื่องกรองสามชั้นอะไรหรือ

โซเครตีส : เป็นเครื่องกรองที่ทำให้เรารู้ว่า เรื่องของเราควรส่งต่อถึงผู้อื่นหรือไม่

เพื่อนของโซเครตีส : ข้าก็ยังไม่รู้ อยู่ดีละ ไหนลองบอกส่วนประกอบของแต่ละชั้นกรองมาซิ

โซเครตีส : เครื่องกรองชั้นแรกก็คือ **ความจริง** ขอถามหน่อย เรื่องที่เพื่อนจะพูดหรือเล่าออกมาเป็นความจริงหรือไม่

เพื่อนของโซเครตีส : ข้าก็ไม่รู้เหมือนกัน เพราะฟังมาจากคนอื่นอีกที แต่เขาก็บอกมาว่าเป็นจริงนี่

โซเครตีส : ถ้าเพื่อนไม่ได้ประสบเรื่องนั้นด้วยตนเอง เพื่อนอย่าเพิ่งแน่ใจเลยว่าเป็นเรื่องจริง ดังนั้นเพื่อนจะนำเรื่องที่เพื่อนก็ไม่รู้ว่าจริงหรือเปลามาเล่าให้ข้าฟังอย่างนั้นหรือ

เพื่อนของโซเครตีส : แล้วเครื่องกรองชั้นที่สองละ

โซเครตีส : เครื่องกรองชั้นที่สองคือ **ความดี** ขอถามหน่อยว่า เรื่องที่เพื่อนจะเล่านั้นเป็นเรื่องที่ดีหรือไม่

เพื่อนของโซเครตีส : ไม่ดีเลย เพราะที่ข้ากำลังจะเล่าให้ท่านฟังเป็นเรื่องเกี่ยวกับความไม่ดีของคนอื่น

โซเครตีส : ถ้าอย่างนั้นเพื่อนจะเอาทั้งเรื่องไม่จริงและขณะเดียวกันก็เป็นเรื่องไม่ดีด้วยมาเล่าให้ข้าฟังอย่างนั้นหรือ โซเครตีสเงยไปครู่หนึ่งแล้วพูดต่อว่า

โซเครตีส : เอาละเพื่อน แม้ว่าเรื่องของเพื่อนจะเป็นเรื่องไม่จริงและไม่ใช่เรื่องดี แต่เรามาดูกันก่อนก็ได้ว่าเรื่องของเพื่อนจะผ่านเครื่องกรองชั้นที่สามได้หรือไม่

เพื่อนของโซเครตีส : มันคืออะไรล่ะ?

โซเครตีส : เครื่องกรองชั้นที่สาม คือ **ประโยชน์** เรื่องที่เพื่อนจะเล่าให้ข้าฟัง เมื่อฟังแล้วทำให้เกิดประโยชน์อันใดหรือไม่เล่า

เพื่อนของโซเครตีส : เห็นจะไม่มีประโยชน์อันใดเลยท่าน

โซเครตีส : ถ้าอย่างนั้น...ในเมื่อเรื่องนั้นไม่ใช่เรื่องจริง เป็นเรื่องไม่ดี และไม่มีประโยชน์ เพื่อนก็อย่าเล่าให้ข้าฟังเลยเก็บไว้ที่ตัวเพื่อนเองดีกว่า

เพื่อนของโซเครตีสร้องไป และใช้ความคิดเพื่อพิเคราะห์คำพูดของโซเครตีส...อย่างหนักหน่วง...ก่อนจะลากลับโดยไม่ได้เล่าเรื่องนั้นให้เขาฟัง

ผู้ที่มีความเป็นนักปราชญ์นั้น มักจะคัดกรองเอาแต่สิ่งดี ๆ มีประโยชน์เข้าสู่ตนเอง เพื่อที่ความไม่ดีทั้งหลายจะไม่ได้มาแผ้วพานปัญญาของเขา

ขอบคุณข้อมูลจาก [www.chonburipost.com](http://www.chonburipost.com)

## กองบรรณาธิการ

### ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์

ร้อยตำรวจโท อาทิตย์ บุญญะโสภิต อธิบดีกรมการปกครอง  
 นายศักดิ์ชัย แต่งฮ่อ รองอธิบดีกรมการปกครอง  
 นายวิวัฒน์ รุ่งสาคร รองอธิบดีกรมการปกครอง  
 นายวิเชียร ชิตชนกนารถ รองอธิบดีกรมการปกครอง  
 นายศักดิ์ฤทธิ์ สลักคำ รองอธิบดีกรมการปกครอง

### ที่ปรึกษา

นายมานะ สิมมา ผอ.สสอ. รกน. ผชช.กม. สน.สก.  
 นายสุทธิ ศรีสวัสดิ์ ผอ.สนก. นายณรงค์ ทิพย์ศิริ ผอ.สสป.  
 นายวีรรัตน์ ธีรมิตร ผอ.สรร.1 นายพัฒนพงศ์ ชื่นชอบ ผอ.สอธ.  
 นายชัยรินทร์ นุกุลกิจ ผอ.สรร.3 นายสันติ ชูศรี ผอ.ศบปช.

### บรรณาธิการ

นายวิสิทธิ์พัฒน์ อนันตรสุชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานการสอบสวนและนิติการ

### กองบรรณาธิการ

นายธนัตมสร สุขอ่ำ ว่าที่ร้อยตรีวีชรินทร์ ทันวงศ์ นางสาวพรพรรณ ศิริพิพัฒน์  
 นางสาวยอดมณี กลิ่นเกษร นางสาวสรียาวรรธ เข้มเพ็ชร นายชนะพงศ์ แต่งฮ่อ  
 นายภาณุพงศ์ สายบุญยง นางสาวดุชฎี ปานขวัญ

### พิมพ์ที่

โรงพิมพ์อสาธาธาธาธาธาธาธา กรมการปกครอง