

รายงานการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ปี ๒๕๕๑

วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๕๑ กรมการปกครองได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ โรงแรมบางกอกพาเลส ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ กรุงเทพมหานคร เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียหรือผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมาย (Focus group) ประกอบด้วยส่วนราชการ เอกชน สมาคม ร้านค้า ข้าราชการกรมการปกครอง ผู้สังเกตการณ์ เจ้าหน้าที่โครงการ รวมทั้งสิ้น ๑๒๐ คน

ปี ๒๕๕๒

วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ กรมการปกครองได้มีหนังสือสอบถามความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๓๘๕๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ประกอบด้วย ส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการและประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดต่างๆ รวมทั้งสิ้น ๑,๐๗๕ ราย

ปี ๒๕๕๓

วันที่ ๒๖ - ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓ กรมการปกครองได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็น ณ โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพมหานคร เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้อยู่ใต้บังคับกฎหมายหรือผู้มีส่วนได้เสีย ในกฎหมาย (Focus group) ประกอบด้วยข้าราชการสังกัดกรมการปกครองและข้าราชการส่วนราชการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง, ผู้ประกอบการร้านค้า, ประชาชนทั่วไป รวมทั้งสิ้น ๑๗๐ คน

ปี ๒๕๕๔

๑. วันที่ ๔ เมษายน ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๒. วันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ได้มีหนังสือที่ นร ๐๕๐๓/๕๐๐ ลงวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๔ ขอให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องพิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ ประกอบด้วย (๑) กระทรวงกลาโหม (๒) กระทรวงการคลัง (๓) กระทรวงยุติธรรม (๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๕) สำนักงานศาลยุติธรรม (๖) สำนักงานอัยการสูงสุด รวม ๖ หน่วยงาน

๓. วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๔ ที่กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงคมนาคม ได้ประชุมร่วมกันพิจารณาเนื้อหาในร่างฯ ที่เกี่ยวกับการเพิ่มมาตรการควบคุมการห้ามซื้อ มี หรือใช้ รวมถึงการกำหนดระยะเวลาและพื้นที่การใช้ดอกไม้เพลิงตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑

ปี ๒๕๕๕

๔. วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๒/๔๖ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ แจ้งให้กระทรวงมหาดไทยยืนยันร่างฯ ไปยัง สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีว่าได้ตรวจพิจารณาร่างฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานอัยการสูงสุด รวม ๙ หน่วยงาน

/๕. วันที่ ๑๒ เมษายน...

๕. วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๙ กรมการปกครองจัดให้มีการแสดงความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฯ โดยเผยแพร่เอกสาร ดังนี้ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างฯ ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ และตารางเปรียบเทียบฯ ผ่านทางเว็บไซต์ของกรมการปกครองลิงค์หน่วยงานภายใน สำนักงานการสอบสวนและนิติการ https://multi.dopa.go.th/ilab/main/web_index

๖. วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.) ได้มีหนังสือที่ นร๐๕๐๓/ว(ล) ๓๔๓๑๔ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ ขอให้ส่วนราชการประกอบด้วย (๑) กระทรวงกลาโหม (๒) กระทรวงการคลัง (๓) กระทรวงยุติธรรม (๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๕) สำนักงานศาลยุติธรรม (๖) สำนักงานอัยการสูงสุด พิจารณาและเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ

๗. วันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙ สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำเรื่องร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ เข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบในหลักการโดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องในการควบคุมอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืนซึ่งกำหนดไว้ในประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเพื่อให้กฎหมายมีความครบถ้วนสมบูรณ์

ปี ๒๕๖๐

๘. วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ซึ่งพิจารณาแล้วว่าไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการควบคุมอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืนซึ่งกำหนดไว้ในประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติไว้ในร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ และส่งร่างพระราชบัญญัติฯ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาต่อไป

๙. วันที่ ๒๕ - ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๐ กรมการปกครองจัดโครงการประชุมสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ณ โรงแรมบางกอกพาเลซ กรุงเทพมหานคร โดยเชิญข้าราชการกรมการปกครอง ข้าราชการจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้ประกอบการร้านค้าอาวุธปืน ร้านค้าวัตถุระเบิด ผู้ประกอบกิจการเหมืองแร่ ผู้ประกอบกิจการรถขนเงิน และประชาชน รวมจำนวน ๘๕ คน ร่วมให้ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

ต่อร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึง พ.ศ. ๒๕๖๐

มีการรับฟังความคิดเห็นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ ถึง ๒๕๖๐ รวมทั้งสิ้น ๘ ครั้ง แบ่งเป็น

๑. รับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในเวทีรับฟังความคิดเห็น (Focus Group) และการตอบแบบสอบถาม รวมจำนวน ๑,๔๕๓ ราย ดังนี้

๑.๑ ภาคประชาชน	จำนวน	๑,๐๗๐	ราย
๑.๒ กลุ่มผู้ประกอบการ	จำนวน	๑๓๙	ราย
๑.๓ สมาคม องค์กร เครือข่าย	จำนวน	๙	ราย
๑.๔ เจ้าหน้าที่	จำนวน	๒๒๑	ราย
๑.๕ สื่อมวลชน	จำนวน	๑๔	ราย

๒. หน่วยงานราชการรวมจำนวน ๑๐ หน่วยงาน ได้แก่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี กระทรวงกลาโหม กระทรวงการคลัง กระทรวงคมนาคม กระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเจ้าหน้าที่ประจำฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ

กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง (สำนักการสอบสวนและนิติการ)

โทร. ๐ ๒๓๕๖ ๙๖๔๓ /โทรสาร ๐ ๒๓๕๖ ๙๖๔๒

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
ต่อร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๑ - พ.ศ. ๒๕๖๐

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p style="text-align: center;">ร่าง พระราชบัญญัติ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <p style="text-align: center;">.....</p> <p style="text-align: center;">โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน</p>		
<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p>	- ไม่มีการแสดงความคิดเห็น -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๑/๑) ของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“(๑/๑) “เครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ” หมายความว่า อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบเข้ากับอาวุธปืนเพื่อทำให้การใช้อาวุธปืนมีการเก็บเสียงหรือมีเสียงเบาผิดปกติ”</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายชาติ สุขทวี ร้านปืนเอกภัทร ความเห็น : พบว่ามีการนำเข้าอาวุธปืนที่มีปลายเกลียวล้ากล้อง แสดงชัดว่ามีไว้เพื่อใช้กับเครื่องเก็บเสียงให้เบาผิดปกติ ดังนั้น ควรมีมาตรการควบคุมตั้งแต่การนำเข้า โดยห้ามนำเข้าอาวุธปืนที่มีปลายเกลียวล้ากล้องด้วย</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารมณีย์ นายกสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย ความเห็น : ปืนที่ปลายล้ากล้องมีเกลียวบางชนิดมีไว้เพื่อติดตั้งอุปกรณ์เพื่อป้องกันแรงสะบัด แม้แต่ในต่างประเทศก็ไม่มีมาตรการควบคุมล้ากล้องที่มีเกลียวปลายล้ากล้อง ตัวอย่างเช่น CZ๔๕๒, CZ๔๕๕ เป็นปืนที่ผลิตและขายทั่วโลกก็เป็นล้ากล้องชนิดที่มีเกลียวปลายล้ากล้อง ดังนั้น ปืนที่ปลายล้ากล้องมีเกลียวจึงไม่ใช่ปัญหา</p> <p>๓. ผู้เสนอ : นายชาติ สุขทวี ร้านปืนเอกภัทร ความเห็น : ปืนรุ่น CZ ๔๕๒ ในต่างประเทศไม่มีการทำปลายเกลียว จะมีเฉพาะรุ่นที่สั่งทำลือตพิเศษและนำเข้ามาในประเทศไทย และกรณีปืน ๒๒ ก็ไม่มีแรงสะบัดที่จำเป็นต้องใช้ปลายเกลียวล้ากล้องเพื่อติดตั้งอุปกรณ์ลดแรงสะบัด</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นายเอกรินทร์ อรุณสกุล ผู้แทนสมาคมกีฬายิงปืนรณยุทธแห่งประเทศไทย ความเห็น : การที่ปืนบางชนิดมีเกลียวปลายล้ากล้องก็อาจมีไว้เพื่อใส่คอสเพสเซอร์ลดการสะบัดล้ากล้อง การที่จะไม่ให้มีการส่งปืนชนิดที่มีเกลียวปลายล้ากล้องเข้ามาย่อมเป็นไปได้</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นายแผน สุขแสง เจ้าหน้าที่พนักงานปกครองชำนาญการ ศูนย์บริการประชาชน สสน.สก. กรมการปกครอง ความเห็น : คำว่า “เครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ” เป็นถ้อยคำที่ใช้</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p> <p>เหตุผล</p> <p>- อุปกรณ์ดังกล่าวเมื่อใช้กับอาวุธปืนจะทำให้เมื่อยปืนแล้วมีเสียงที่เบาลง แต่ไม่ถึงกับเงียบจนไม่มีเสียง จึงเห็นว่าการใช้คำว่า “เครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ” มีความเหมาะสมแล้ว และในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๔๙๑) ออกตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ ก็ได้ใช้คำว่า “เครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ” การใช้คำเดิมจะทำให้กฎหมายมีความเป็นเอกภาพ</p> <p>- หากจะเปลี่ยนเป็นใช้คำว่า “เครื่องเก็บเสียง” จะต้องเปลี่ยนแปลงถ้อยคำในกฎหมายลำดับรองที่ใช้บังคับอยู่ด้วย เนื่องจากในกฎหมายลำดับรองนั้นใช้คำว่า “เครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ”</p> <p>- คำว่า “เครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ” เป็นถ้อยคำที่ใช้กันมานานแล้วในกฎหมายลำดับรองที่ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ คือ กฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๔๙๑) ๓ กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๒๒) ๓ มิได้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการใช้คำดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งนี้ หากร่างกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ จะทำการประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนให้เข้าใจ</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>กันมานานแล้วในกฎหมายลำดับรอง ที่ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ คือ กฎกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ.๒๔๙๑) ฯ , กฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๒๒) ฯ มิได้เกิดปัญหาเกี่ยวกับการใช้คำดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งนี้ หากร่างกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้จะทำให้การประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนให้เข้าใจ</p> <p>๖. ผู้เสนอ : นางสาวสุขสม อยู่ดี ความเห็น : การใช้คำว่าเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ อาจทำให้ประชาชนไม่เข้าใจ เห็นว่าควรใช้คำว่าเครื่องเก็บเสียงจะดีกว่า</p> <p>๗. ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารัณณีย์ นายกสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย ความเห็น : อุปกรณ์ดังกล่าวไม่ได้เป็นการเก็บเสียงให้เงียบ แต่เพียงลดเสียงให้เบาลด ความเห็นของผู้อื่นทั้งในเวทีรับฟังความคิดเห็นและทางเว็บไซต์ สนับสนุนให้มีการควบคุมสิ่งนี้</p>	
<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๑ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๒) “เครื่องกระสุนปืน” หมายรวมตลอดถึง กระสุนโดด กระสุนปราย กระสุนแตก ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ทุ่นระเบิด จรวด ตลับลูกดอกไฟฟ้า และลูกดอกไฟฟ้า ทั้งชนิดที่มีหรือไม่มีกรด แก๊ส เชื้อเพลิง เชื้อโรค ไอพิษ หมอกหรือควัน หรือกระสุน ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ทุ่นระเบิด จรวด ตลับลูกดอกไฟฟ้า และลูกดอกไฟฟ้า ที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน หรือเครื่องหรือสิ่งสำหรับอัด ทำ หรือใช้ประกอบเครื่องกระสุนปืนซึ่งรัฐมนตรีจะได้</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายวิทยา สุขสมโสตร บรรณาธิการนิตยสาร Guns \$ Tactics ความเห็น : เห็นด้วยกับการออกกฎหมายเพื่อควบคุมตลับลูกดอกไฟฟ้า และลูกดอกไฟฟ้า แต่ขอให้บัญญัติคำนิยามให้ชัดเจน เข้าใจง่าย</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายพลพัฒน์ ถนอมทรัพย์ ร้านปืนนายพล ความเห็น : ตลับลูกดอกไฟฟ้า และลูกดอกไฟฟ้า ในต่างประเทศ อนุญาตให้เฉพาะหน่วยงานตำรวจใช้เพื่อยับยั้งผู้ร้ายที่ไม่มีอาวุธปืน</p> <p>๓. ผู้เสนอ : นายบริชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดคำจำกัดความของเครื่องกระสุนปืนเพิ่มเติม ให้ความหมายรวมถึงตลับลูกดอกไฟฟ้า และลูกดอกไฟฟ้า และให้อำนาจรัฐมนตรีประกาศกำหนดสิ่งที่เป็นเครื่องกระสุนปืน</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ประกาศระบุไว้ในราชกิจจานุเบกษา”	<p>การกำหนดค่านิยามควรกำหนดให้สามารถใช้ได้อย่างครอบคลุมถึงสิ่งทีอาจมีการผลิตขึ้นในอนาคตจากเทคโนโลยีการผลิตเครื่องกระสุนปืนที่จะพัฒนาก้าวหน้าไปอีกมาก</p> <p>การออกประกาศกำหนดสิ่งที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน ซึ่งถือเป็นเครื่องกระสุนปืนนั้น ต้องศึกษาหาข้อมูลจากผู้ที่มีความรู้ และเชี่ยวชาญ</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นายธাত্রี วงศ์รักไทย ความเห็น : ผมไม่เห็นด้วยกับการบัญญัติให้ “ลูกระเบิด” เป็นเครื่องกระสุนปืน เพราะลูกระเบิดมีความหมายกว้างและไม่ปรากฏว่าในร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีการกำหนดให้ลูกระเบิดอยู่ในความหมายอื่นอีกทั้งเมื่อตีความว่าเครื่องกระสุนปืนต้องใช้กับอาวุธปืน ยิ่งเห็นได้ว่าเครื่องกระสุนปืนจะต้องมีการส่งโดยอาวุธปืน หากพิจารณาที่ลูกระเบิดขว้าง จะเห็นว่าไม่มีปืนเป็นตัวส่งแต่อย่างใด ดังนั้นควรกำหนดค่านิยามเครื่องกระสุนปืนให้ชัดเจนกว่านี้</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นายบุญเยี่ยม เอี่ยมอำพร ความเห็น : ลูกระเบิดมีทั้งประเภทใช้โดยอาศัยเครื่องยิง ใช้โดยการขว้าง จึงเห็นว่าควรแยกให้ชัดเจนว่าลูกระเบิดประเภทที่ใช้วิธีการยิงเป็นเครื่องกระสุนปืน ส่วนประเภทที่ใช้โดยการขว้างเป็นวัตถุระเบิด</p> <p>๖. ผู้เสนอ : นายจักรกฤษณ์ รักชิตโต ความเห็น : เห็นควรแก้ไขค่านิยามคำว่า “ลูกระเบิด” ให้เป็น “ลูกกระสุนระเบิด” เพื่อให้สื่อความหมายถึงการเป็นเครื่องกระสุนปืน ซึ่งใช้ส่งจากอาวุธปืน</p> <p>๗. ผู้เสนอ : นายคำรน งามงาม ความเห็น : เนื่องจากในปัจจุบันมีการนำอาวุธปืนที่ใช้กับดัลลบลูกดอกไฟฟ้า และลูกดอกไฟฟ้ามาใช้งาน ซึ่งถือเป็นวัตถุอันตรายที่อาจใช้ในการก่ออาชญากรรมโดยนำไปข่มขู่ ทำร้ายร่างกายผู้อื่นได้ จึงเห็นควรให้มีกฎหมายที่ควบคุมอาวุธดังกล่าว</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๔) (๕) และ (๖) ของมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๔) “ดอกไม้เพลิง” หมายความว่า ความรวมตลอดถึงพลุ ประทัดไฟ ประทัดลม บั้งไฟ ตะไล และวัตถุอื่นใดอันมีสภาพคล้ายคลึงกันซึ่งรัฐมนตรีจะได้ประกาศระบุไว้ในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการเพิ่มเติมบทนิยามให้ดอกไม้เพลิง หมายความว่ารวมถึงบั้งไฟ ตะไล และกำหนดให้รัฐมนตรีสามารถออกประกาศ กำหนดวัตถุอื่นใดอันมีสภาพคล้ายคลึงกันซึ่งถือเป็นดอกไม้เพลิง ทั้งนี้ การประกาศกำหนดนั้นจะต้องพิจารณาให้รอบคอบ เนื่องจากเป็นการควบคุมสิ่งนี้อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อประชาชน</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายธนวัฒน์ วัฒนวงษ์สิงห์</p> <p>ความเห็น : บั้งไฟ ตะไล เป็นสิ่งที่มีสภาพคล้ายคลึงกับพลุ และอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ชีวิต ทรัพย์สินของประชาชนได้ จึงสมควรเพิ่มเติมบทนิยามของดอกไม้เพลิงให้หมายความว่ารวมถึงบั้งไฟ ตะไล ด้วย และกำหนดให้รัฐมนตรีสามารถประกาศกำหนดวัตถุอื่นใดอันมีสภาพคล้ายคลึงกัน ให้ถือเป็นดอกไม้เพลิงได้ เพื่อให้สามารถแก้ไขกฎหมายให้ทันสมัยต่อไป ความเห็นอื่นๆ ในส่วนนี้อยู่ในหมวดดอกไม้เพลิง</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>
<p>(๕) “สิ่งเทียมอาวุธปืน” หมายความว่า สิ่งซึ่งมีรูป และลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน และให้หมายความรวมถึงวัตถุที่มีลักษณะคล้ายอาวุธปืนตามประเภท ชนิด หรือขนาด ซึ่งรัฐมนตรีจะได้ประกาศระบุไว้ในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>ผู้เสนอ : นายธนพล คำแพร</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยที่รัฐมนตรีจะสามารถประกาศเพิ่มเติมภายหลัง เพื่อให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา</p> <p>-ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง-</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>
<p>(๖) “มี” หมายความว่า มีกรรมสิทธิ์หรือมีไว้ในครอบครองแต่ไม่หมายความถึงการที่อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน ที่มีไว้ในครอบครองโดยกฎหมายและตกอยู่ในความครอบครองของบุคคลอื่น ซึ่งไม่ต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ เท่าที่จำเป็นเพื่อรักษาสิ่งที่ว่านี้มีให้สูญหาย”</p>	<p>- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (ค) ของ (๑) ในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(ค) หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่มีและใช้ในการป้องกันและรักษาทรัพย์สินอันสำคัญของรัฐ”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ ตามวรรคหนึ่ง (๑) (ข) หรือ (ค) รวมทั้งชนิด ขนาด และการกำหนดจำนวน ตลอดจนการมีและใช้ การเก็บรักษา การพาดิตตัว การซ่อมแซมหรือเปลี่ยนลักษณะ และการอย่างอื่นที่จำเป็นเพื่อการรักษาความปลอดภัยอันเกี่ยวกับอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน ที่ให้หน่วยราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐดังกล่าวมีและใช้ หรือมอบให้ประชาชนมีและใช้เพื่อช่วยเหลือราชการนั้น ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๘๗/๒๕๕๗ เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมผู้รักษาการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๖ ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งนายทะเบียน เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่อื่นรวมทั้งออกกฎกระทรวงในเรื่องต่อไปนี้</p> <p>(๑) จำกัดชนิดและจำนวนอาวุธปืนของกระทรวงทบวงกรมอื่น นอกจากของราชการทหารและตำรวจหรือหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๕ วรรคสอง</p> <p>(๒) วางระเบียบการทะเบียน และการขอและการออกใบอนุญาต</p> <p>(๓) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมซึ่งต้องไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๔) กิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>การออกกฎกระทรวงตามวรรคหนึ่ง (๑) มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๕๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมร่วมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงร่วมกับนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย</p> <p>ในส่วนที่เกี่ยวกับการศุลกากร ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ด้วย</p> <p>การออกประกาศตามบทนิยามในมาตรา ๔ (๒) (๓) (๔) และ (๕) มาตรา ๑๐/๒ วรรคสอง มาตรา ๔๘/๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๘/๒ วรรคสอง มาตรา ๕๒/๑ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔/๒ วรรคสอง</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายอมฤต สุวานิช</p> <p>ความเห็น : เนื่องจากกฎหมายนี้มีผู้รักษาการหลายคน จึงควรกำหนดอำนาจ หน้าที่ของผู้รักษาการแต่ละคนให้ชัดเจน โดยควรให้นายกรัฐมนตรีดูแลภาพรวมในส่วนของนโยบายตามกฎหมายนี้</p> <p>: อำนาจในการแต่งตั้งได้บัญญัติไว้ว่า “โดยรัฐมนตรีแต่งตั้ง” ซึ่งเดิมมีเพียงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยบัญญัติเพิ่มนายกรัฐมนตรีนั้น ทำให้อาจตีความได้ว่า ต้องมีการแต่งตั้งเป็นจำนวน ๒ คน จึงต้องบัญญัติแยกอำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งตามสายการบังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยไว้ให้ชัดเจนเกรงจะมีปัญหาในเรื่องสายการบังคับบัญชา ระบบการอุทธรณ์ การควบคุมตามกฎหมายนี้</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นางสาววาสนา อ่องสะอาด</p> <p>ความเห็น : มีผู้รักษาการหลายคนต้องมีการแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ให้ชัดเจน</p> <p>: สนับสนุนให้นายกมาดูแลเกี่ยวกับการควบคุมนโยบาย</p> <p>๓. ผู้เสนอ : นางวิหิตา ศรีสุข</p> <p>ความเห็น : กฎหมายเดิมมีเพียงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการ แต่เมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยให้นายกรัฐมนตรีมารักษาการด้วย ทำให้อาจเกิดปัญหาในการแต่งตั้งนายทะเบียน เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ จึงควรกำหนดแบ่งแยกหน้าที่ให้ชัดเจนให้ผู้บังคับบัญชาในสายงานของตนเป็นผู้แต่งตั้ง อันเป็นการบัญญัติตามรูปแบบเดียวกับกฎหมายอื่น ๆ ประกอบกับการกำหนดอำนาจรักษาการดังกล่าวส่งผลถึงกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ เนื่องจากบทบัญญัติในมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ กำหนดให้ผู้รักษาการตามกฎหมายเป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาอุทธรณ์</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	<p>เห็นด้วยที่จะต้องแยกอำนาจผู้รักษาการให้เกิดความชัดเจน เห็นควรแก้ไขร่างมาตรา ๖ เป็นดังนี้</p> <p>“มาตรา ๖ ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งนายทะเบียน เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่อื่นเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของตนรวมทั้งมีอำนาจร่วมกันออกกฎกระทรวงในเรื่องต่อไปนี้</p> <p>(๑) จำกัดชนิดและจำนวนอาวุธปืนของกระทรวงทบวงกรมอื่น นอกจากของราชการทหารและตำรวจหรือหน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๕ วรรคสอง</p> <p>(๒) วางระเบียบการทะเบียน และการขอและการออกใบอนุญาต</p> <p>(๓) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมซึ่งต้องไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๔) กิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>การออกกฎกระทรวงตามวรรคหนึ่ง (๑) มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๕๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมร่วมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มี</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศใน ราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”</p>		<p>อำนาจออกกฎกระทรวงร่วมกับนายกรัฐมนตรี้ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วย ในส่วนที่เกี่ยวกับการศุลกากรให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการ ตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออก กฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตาม พระราชบัญญัตินี้ด้วย การออกประกาศตามบทนิยามในมาตรา ๔ (๒) (๓) (๔) และ (๕) มาตรา ๑๐/๒ วรรคสอง มาตรา ๔๘/๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๘/๒ วรรคสอง มาตรา ๕๒/๑ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔/๒ วรรคสอง ให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทย กฎกระทรวงและประกาศนั้น เมื่อได้ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”</p>
<p>มาตรา ๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ และมาตรา ๗/๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ “มาตรา ๗/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดเปลี่ยนลักษณะอาวุธปืน โดยไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ เว้นแต่เป็นการเปลี่ยนลักษณะ ซึ่งตามกฎหมายกระทรวงไม่ต้องขออนุญาต การเปลี่ยนลักษณะของอาวุธปืนซึ่งจะต้องได้รับอนุญาต และการอนุญาตให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ ๑. ผู้เสนอ : นายชาครีย์ เขาวนสมิทธิ์ บรรณาธิการนิตยสาร GB ความเห็น : อาวุธปืนที่ซื้อมาปกติจะมีการตกแต่งศูนย์ปืน การแตงน้ำหนักไกปืน ถือเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของอาวุธปืน ไม่น่าจะถือว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงลักษณะ ๒. ผู้เสนอ : นายวิทยา สุขสมโสตร บรรณาธิการนิตยสาร Guns \$ Tactics ความเห็น : ควรต้องพิจารณากำหนดเฉพาะการปรับเปลี่ยน ส่วนประกอบที่มีผลต่อการตรวจพิสูจน์ เช่น เข็มแทงฉนวน เกลียวลำกล้องปืน เป็นต้น</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>๓. ผู้เสนอ : นายจิตติธร บุพพารัณณีย์ นายกสสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย</p> <p>ความเห็น : การเก็บอัตลักษณ์ควรจะกำหนดเฉพาะที่สำคัญๆ ส่วนการปรับเปลี่ยนเพียงเล็กน้อยน่าจะมีการยืดหยุ่น ควรกำหนดแนวทางวิธีการ หลักเกณฑ์ในการเปลี่ยน ตลอดจนการนำเข้าสู่ส่วนประกอบที่สำคัญ เช่น ลำกล้องปืน ให้มีความชัดเจนเพื่อปฏิบัติได้ถูกต้องและควรถือว่าเป็นอุปกรณ์เท่านั้น ไม่ควรกำหนดว่าเป็นอาวุธปืน เพราะลำกล้องปืนสีกหรือได้ แต่หากจะเปลี่ยนจะต้องสั่งซื้อเหมือนอาวุธปืน ๑ กระบอกเลย</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นายเอกรินทร์ อรุณสกุล ผู้แทนสมาคมกีฬายิงปืนรณยุทธแห่งประเทศไทย</p> <p>ความเห็น : ควรให้ความสำคัญต่อการเปลี่ยนชิ้นส่วนที่มีผลต่อการพิสูจน์อัตลักษณ์ เช่น ลำกล้อง เข็มแทงขนวน มากกว่าอัตลักษณ์ภายนอก สี หรือด้ามจับ</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นางสาวรัตนาวลัย ทรัพย์เย็น</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดให้การเปลี่ยนลักษณะอาวุธปืน บางอย่างต้องได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่</p> <p>การกำหนดการเปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนซึ่งต้องขออนุญาตและไม่ต้องขออนุญาตนั้น หากเป็นการเปลี่ยนลักษณะที่เป็นเพียงกายภาพภายนอกของอาวุธปืน เช่น การทำสี หรือเป็นการซ่อมแซมเล็กน้อย ที่ไม่ใช้การเปลี่ยนลักษณะเพื่อเพิ่มความรุนแรงในการยิงก็ไม่ควรกำหนดให้ต้องขออนุญาต เนื่องจากจะเกิดภาระแก่ผู้ได้รับอนุญาตโดยเฉพาะ นักกีฬาที่ต้องมีการซ่อมแซมเปลี่ยนส่วนประกอบของอาวุธปืนสำหรับใช้แข่งขัน</p> <p>๖. ผู้เสนอ : นายสศม พูนพยับ</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับร่างมาตรานี้และขอให้ออกกฎกระทรวงให้ชัดเจนว่าการเปลี่ยนลักษณะอะไรที่ไม่ต้องขออนุญาตและอย่างไรที่ต้องขออนุญาต เพื่อไม่ให้กระทบต่อประชาชนเกินสมควร โดยอาจเชิญ</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ซึ่งอยู่ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่เพื่อการป้องกันประเทศ หรือรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนหรือรักษาทรัพย์สินอันสำคัญของรัฐ”		
<p>มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๐ อาวุธปืนที่ได้ออกใบอนุญาตให้ ตามมาตรา ๙ ให้นายทะเบียนท้องที่ทำเครื่องหมายประจำอาวุธปืน นั้นไว้ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ห้ามมิให้ผู้ใดนอกจากนายทะเบียนท้องที่หรือผู้ที่นายทะเบียนท้องที่มอบหมายทำเครื่องหมายประจำอาวุธปืน”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๐/๑ และมาตรา ๑๐/๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๑๐/๑ อาวุธปืนที่ได้ออกใบอนุญาตให้ตาม มาตรา ๙ ห้ามมิให้ผู้ใดซุกซอบ แก๊ซ หรือทำขึ้นใหม่ซึ่งเครื่องหมาย ประจำอาวุธปืนตามมาตรา ๑๐ หรือเลขหมายประจำอาวุธปืน</p> <p>เมื่อนายทะเบียนท้องที่ตรวจพบเหตุตามวรรคหนึ่ง ให้ระงับการดำเนินการทางทะเบียนและยึดอาวุธปืนดังกล่าว เพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินเก้าสิบวันนับแต่วันที่ยึดอาวุธปืนนั้น</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นางสาวอรไท ชุมทรัพย์ ความเห็น : ร่างมาตรานี้จะช่วยลดปัญหาการซุกซอบ แก๊ซ หรือทำขึ้นใหม่ ซึ่งเครื่องหมายประจำอาวุธปืนหรือเลขหมายประจำอาวุธปืน เนื่องจาก กฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบันยังไม่มีข้อห้ามและกระบวนการที่ชัดเจน เกี่ยวกับกรณีดังกล่าว</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นางสาวอลิศา ลำเทียน ความเห็น : กำหนดระยะเวลา ๙๐ วันนับแต่ยึด เป็นการกำหนด ระยะเวลาที่น้อยเกินไป และนายทะเบียนท้องที่ไม่ได้มีความรู้ความชำนาญ แต่ต้องส่งให้ผู้มีความรู้เชี่ยวชาญในหน่วยงานอื่นตรวจสอบ จึงควรกำหนดให้สามารถขยายระยะเวลาตรวจสอบได้</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๑๐/๒ ให้นายทะเบียนท้องที่จัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับอาวุธปืนที่นำมาทำเครื่องหมายประจำอาวุธปืนตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๓๒ ไว้ เพื่อประโยชน์ในการจัดเก็บข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องทางทะเบียน การตรวจสอบอาวุธปืนที่ใช้ในการประกอบอาชญากรรม หรือประโยชน์อื่นใดในทางราชการ</p> <p>รายละเอียดเกี่ยวกับอาวุธปืนที่จะต้องจัดทำตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด”</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : การทำอัตลักษณ์อาวุธปืนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ แต่ควรกำหนดเฉพาะที่จำเป็นเพื่อประหยัดเวลาในการดำเนินการจัดเก็บอัตลักษณ์ และไม่เป็นการระด้านงบประมาณ</p> <p>๒. ผู้เสนอ : ว่าที่ร้อยเอก อนุสรณ์ อินยา ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม</p> <p>ความเห็น : ควรนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาใช้ในการจัดเก็บข้อมูลซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบของเจ้าหน้าที่เมื่อพบการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาวุธปืน เช่น จัดทำตราสัญลักษณ์ให้กับอุปกรณ์หรือส่วนประกอบของอาวุธปืน เช่น ทำ QR Code ประจำอาวุธปืนเพื่อให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบได้ว่าอาวุธปืนเป็นของผู้ใด เป็นอาวุธปืนชนิด ขนาดใด หรืออาจมีระบบจีพีเอสเพื่อติดตามอาวุธปืนเพื่อเป็นหลักฐานในการดำเนินคดีและติดตามตัวผู้กระทำความผิด โดยที่ผู้ครอบครองไม่สามารถเข้าถึงระบบดังกล่าว</p> <p>๓. ผู้เสนอ : นายเกียรติดำรงค์ สังคมศิลป์ นิติกรชำนาญการ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : นายทะเบียนท้องที่ควรเรียกอาวุธปืนมาตรวจสอบเพื่อทราบว่าผู้ถือครองอาวุธปืนอยู่ในปัจจุบันคือใคร เนื่องจากบางครั้งมีการโอนอาวุธปืนให้แก่บุคคลอื่นโดยไม่ปฏิบัติตามกฎหมายฐานข้อมูลอาวุธปืนจึงไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นางสาวพิมลพร ฤาแรง</p> <p>ความเห็น : การจัดเก็บรายละเอียดเกี่ยวกับอาวุธปืนที่เป็นที่ยอมรับคือ การนำอาวุธปืนไปยังเพื่อเก็บปลอกกระสุนและหัวกระสุนซึ่งเป็นอัตลักษณ์เฉพาะตัวของอาวุธปืนกระบอกนั้นๆ เมื่อเกิดอาชญากรรมสามารถนำร่องรอยของปลอกกระสุนในที่เกิดเหตุ</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>มาตรวจสอบพิสูจน์ได้ว่า เป็นกระสุนที่ยิงจากอาวุธปืนกระบอกใดที่อยู่ในฐานข้อมูล ส่งผลให้สามารถติดตามจับกุมตัวผู้กระทำความผิดได้เร็วขึ้นเนื่องจากข้อมูลดังกล่าวเป็นหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ที่เชื่อถือได้</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นางสาวจุฑามาศ สงกรานตานนท์ ความเห็น : ควรกำหนดรายละเอียดของอาวุธปืนที่จะต้องจัดเก็บโดยกำหนดเฉพาะส่วนสำคัญของอาวุธปืน โดยอาศัยข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๖. ผู้เสนอ : ว่าที่ร้อยเอก อนุสรณ์ อินยา ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ความเห็น : หากสามารถจัดหาอุปกรณ์จัดเก็บรายละเอียดอาวุธปืนในลักษณะแยกชิ้นส่วนอาวุธปืนแล้วนำมาเปรียบเทียบ หากสามารถเข้ากันได้ก็จะทราบว่าเป็นจากปืนกระบอกใด จะเป็นประโยชน์ต่อการพิสูจน์หลักฐาน</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	
<p>มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๓ ห้ามมิให้ออกใบอนุญาตในหมวดนี้แก่</p> <p>(๑) บุคคลซึ่งไม่มีสัญชาติไทย</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ความเห็น : ปัจจุบันผู้ประกอบการร้านค้าอาวุธปืนที่ไม่มีสัญชาติไทยมีจำนวนน้อย ความในมาตรา ๑๓ (๑) จึงไม่ส่งผลกระทบมากนัก : บุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยและมีอาวุธปืนอยู่แล้ว จะได้รับผลกระทบจากความในมาตรา ๑๓ (๑)</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารัมณีย์ นายกสสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย ความเห็น : ความในมาตรา ๑๓ (๑) จะส่งผลกระทบต่อวงการกีฬายิงปืน เนื่องจากนักกีฬายิงปืนต่างชาติที่แข่งขันจะเอาอาวุธปืนติดตัวเข้ามาครั้งละหลาย ๆ กระบอก และต้องขอใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืนเป็นการชั่วคราว</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม แต่ควรกำหนดให้ใช้เฉพาะอาวุธปืนส่วนบุคคลเท่านั้น โดยไม่ใช้บังคับกับมาตรา ๑๔ , ๑๔/๑ , ๑๘ , ๒๔ , ๓๘ , ๔๗ , ๔๘/๑ และ ๔๘/๒</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>๓. ผู้เสนอ : นายชาครีย์ เขาวนสมิทธิ์ บรรณาธิการนิตยสาร G B ความเห็น : เมื่อสมาคมกีฬายิงปืนจัดแข่งขันกีฬา หรือนำอาวุธปืนมาแสดง ต้องมีการนำอาวุธปืนเข้ามาจากต่างประเทศน่าจะต้องมีการผ่อนผัน เป็นรายกรณีไป</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นายชาติ สุขทวี ร้านปืนเอกภัทร์ ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดให้บุคคลที่มีสัญชาติไทยเท่านั้น ที่จะสามารถมีและใช้อาวุธปืนได้ เนื่องจากควบคุมกำกับดูแลได้ง่าย แต่ควรควบคุมเฉพาะอาวุธปืนส่วนบุคคล สำหรับกรณีมีงานจัดแสดง อาวุธปืน ต้องมีการนำเข้าอาวุธปืนเป็นการชั่วคราว ผู้จัดงานต้อง รับผิดชอบในการขนอาวุธปืนจากต่างประเทศเข้ามา</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นายสุระศักดิ์ ลั้งแท้กุล ความเห็น : พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ เป็นกฎหมายที่กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการในการขออนุญาตทำ ซื่อ มี ใช้ สิ่ง นำเข้า อาวุธปืนส่วนบุคคล และการขออนุญาตทำ ประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะ สิ่ง นำเข้า มีหรือจำหน่ายอาวุธปืนสำหรับการค้า เป็นกฎหมาย ที่มีเจตนารมณ์เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง มีบทบัญญัติ กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้ยื่นคำขอออกใบอนุญาต โดยเฉพาะการออกใบอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน จึงควรกำหนดให้ เฉพาะบุคคลที่มีสัญชาติไทยสามารถขอใบอนุญาตได้เพื่อความสงบเรียบร้อย และทำให้สามารถดูแลได้ง่าย เนื่องจากบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยไม่ได้มี ถิ่นที่อยู่ถาวรในประเทศไทย บางคนเป็นเพียงนักธุรกิจที่เข้ามาและออกไป ไม่ได้มีถิ่นที่อยู่เป็นหลักแหล่งในไทย สำหรับกรณีอื่นๆ ควรพิจารณา กฎหมายการประกอบธุรกิจคนต่างด้าวมาด้วย</p> <p>๖. ผู้เสนอ : นางสาวจันสุดา อุบลวงค์ ความเห็น : เพื่อไม่ให้กระทบต่อบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยและมีอาวุธปืน อยู่แล้ว จะเพิ่มเติมบทเฉพาะกาลเพื่อยกเว้นมิให้นำความในมาตรา ๑๓ (๑)</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>ไปใช้บังคับต่อผู้ที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนอยู่ก่อนวันที่ได้ร่างพระราชบัญญัตินี้</p> <p>๗. ผู้เสนอ : นางสาวสุกฤษรัตน์ แป้นทอง ความเห็น : เพื่อไม่ให้กระทบต่อการขออนุญาตใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเป็นการชั่วคราวจะเพิ่มเติมบทเฉพาะกาลเพื่อยกเว้นมิให้นำความในมาตรา ๑๓ (๑) ไปใช้บังคับต่อการขออนุญาตใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเป็นการชั่วคราว กรณีบุคคลต่างด้าวที่เข้าเมืองในลักษณะชั่วคราว</p> <p>๘. ผู้เสนอ : นายภานุพงศ์ มิ่งขวัญ ความเห็น : กรณีการนำอาวุธปืนจากต่างประเทศมาจัดแสดงในประเทศไทยมีพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐ รองรับไว้แล้ว</p> <p>๙. ผู้เสนอ : นางสาวอารยกร ชัดอิน ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดให้ออกใบอนุญาตให้กับบุคคลที่มีสัญชาติไทยเท่านั้น แต่ควรมีมาตรการผ่อนปรนกรณีอื่น ๆ เช่น กรณีออกใบอนุญาตชั่วคราวให้นักกีฬาต่างชาติ นักการทูต เจ้าหน้าที่สถานทูต เจ้าหน้าที่ผู้ติดตามอารักขาผู้นำต่างประเทศ หรือบรรดานักลงทุนต่างชาติ ซึ่งเดินทางผ่านหรืออยู่ในราชอาณาจักรชั่วคราวและประสงค์จะใช้อาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนระหว่างอยู่ในราชอาณาจักร</p> <p>๑๐. ผู้เสนอ : นายธนาวุฒิ นาคเป้า ความเห็น : การนำคุณสมบัติเรื่องสัญชาติไทยมาบังคับกับกรณีอื่น ๆ ที่โดยสภาพไม่สามารถนำไปบังคับได้ ได้แก่ กรณีมาตรา ๑๘ ซึ่งเป็นอาวุธปืนนำเข้ามาชั่วคราวของผู้ที่ผ่านหรือจะอยู่ในราชอาณาจักรชั่วคราว เช่น เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของผู้นำต่างประเทศ เจ้าหน้าที่ทางการทูต หรือหากนำมาบังคับแล้วจะขัดแย้งกับกฎหมายเฉพาะ ได้แก่ พระราชบัญญัติประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๔๒ ดังนั้น จึงได้ควรเพิ่มเติมข้อความมิให้นำมาใช้บังคับแก่ผู้ขออนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ในทางการค้า การทำ ซ้อม มี ใช้ สั่ง นำเข้า หรือการจำหน่ายซึ่งวัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง ตามมาตรา ๒๔,</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	๓๘, ๔๗, ๔๘/๑, ๔๘/๒ -ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง-	
<p>(๒) บุคคลซึ่งเป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาดังต่อไปนี้</p> <p>(ก) มาตรา ๑๐๗ มาตรา ๑๐๘ มาตรา ๑๐๙ มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๓ มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๖ มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๘ มาตรา ๑๑๙ มาตรา ๑๒๐ มาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ มาตรา ๑๒๓ มาตรา ๑๒๔ มาตรา ๑๒๕ มาตรา ๑๒๖ มาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๒๘ มาตรา ๑๒๙ มาตรา ๑๓๕/๑ มาตรา ๑๓๕/๒ มาตรา ๑๓๕/๓ มาตรา ๑๓๕/๔ มาตรา ๑๓๘ วรรคสอง มาตรา ๑๓๙ มาตรา ๑๔๐ มาตรา ๒๐๙ มาตรา ๒๑๐ มาตรา ๒๑๑ มาตรา ๒๑๒ มาตรา ๒๑๓ มาตรา ๒๑๔ มาตรา ๒๑๕ มาตรา ๒๘๘ มาตรา ๒๘๙ มาตรา ๓๓๕ มาตรา ๓๓๕ ทวิ มาตรา ๓๓๖ มาตรา ๓๓๖ ทวิ มาตรา ๓๓๗ มาตรา ๓๓๘ มาตรา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๙ ทวิ มาตรา ๓๔๐ มาตรา ๓๔๐ ทวิ หรือมาตรา ๓๔๐ ตรี</p>	<p>- เห็นด้วยไม่มีความเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>
<p>(ข) มาตรา ๒๙๐ มาตรา ๒๙๕ มาตรา ๒๙๖ มาตรา ๒๙๗ หรือมาตรา ๒๙๘ และได้พ้นโทษมายังไม่เกินห้าปี ในวันยื่นคำขอใบอนุญาต เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยความจำเป็นหรือเพื่อป้องกันตามมาตรา ๖๙ หรือบันดาลโทสะ</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นางสาวณัฐนันท์ สัมเกลี้ยงเจริญ ความเห็น : ควรตัดข้อความ “บันดาลโทสะ” ออก เนื่องจากอาวุธปืนเป็นอาวุธที่มีความร้ายแรงจึงไม่สมควรกำหนดข้อยกเว้นให้แก่บุคคลที่ไม่สามารถควบคุมอารมณ์ได้และเกิดบันดาลโทสะลงมือกระทำความผิดโดยใช้อาวุธปืน</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นางสาววัชรวรรณ ดวงสะเก็ด ความเห็น : ควรตัดคำว่า “หรือบันดาลโทสะ” ในตอนท้ายของมาตรา ๑๓ (๒) (ข) ออก เนื่องจากว่าผู้ที่ก่อเหตุในลักษณะบันดาลโทสะ</p>	<p>เห็นด้วยกับข้อเสนอ โดยปรับคำว่า “หรือบันดาลโทสะ” ออก เป็นข้อความใหม่ ดังนี้</p> <p>(ข) มาตรา ๒๙๐ มาตรา ๒๙๕ มาตรา ๒๙๖ มาตรา ๒๙๗ หรือมาตรา ๒๙๘ และได้พ้นโทษมายังไม่เกินห้าปีในวันยื่นคำขอใบอนุญาต เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยความจำเป็นหรือเพื่อป้องกันตามมาตรา ๖๙</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>ไม่สามารถควบคุมตนเองได้ การที่ทำให้บุคคลดังกล่าวมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองอาจมีความเสี่ยงที่จะให้บุคคลดังกล่าวนี้ไปก่อเหตุ ซึ่งถ้าศาลมีคำพิพากษาแล้วบุคคลนั้นต้องห้ามมิให้ขอใบอนุญาตเป็นระยะเวลา ๕ ปี</p> <p>ความเห็นอื่น ๆ เห็นด้วยให้ตัดคำว่า “หรือบันดาลโทสะ” ออก</p>	
(๓) บุคคลซึ่งเป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก สำหรับความผิดอันเป็นการฝ่าฝืนมาตรา ๗ มาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๓ หรือมาตรา ๓๘	- เห็นด้วยไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
(๔) บุคคลซึ่งเป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกสำหรับความผิดฐานผลิต นำเข้า ส่งออก จำหน่าย หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อจำหน่ายซึ่งยาเสพติดให้โทษ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ	- เห็นด้วยไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
(๕) บุคคลซึ่งเป็นผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกตั้งแต่สองครั้งขึ้นไปในระหว่างห้าปีก่อนวันยื่นคำขอสำหรับความผิดอย่างอื่นนอกจากที่บัญญัติไว้ใน (๒) (๓) และ (๔) เว้นแต่ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ	- เห็นด้วยไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
(๖) บุคคลซึ่งไม่สามารถจะใช้อาวุธปืนได้โดยกายพิการ หรือทุพพลภาพ เว้นแต่จะมีไว้เพื่อเก็บตามมาตรา ๑๑	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>ผู้เสนอ : นายวิทยา สุขสมโสตร บรรณาธิการนิตยสาร Guns & Tactics</p> <p>ความเห็น : คำว่า “ทุพพลภาพ” จะต้องถึงขนาดไหน เพราะอาจมีนักกีฬาพิการที่ต้องใช้ปืนเพื่อการแข่งขัน</p>	ยืนยันตามร่างเดิม
(๗) บุคคลซึ่งเป็นคนไร้ความสามารถ หรือเป็นคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือปรากฏว่าเป็นคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
(๘) บุคคลซึ่งไม่มีอาชีพและรายได้	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
(๙) บุคคลซึ่งไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
(๑๐) บุคคลซึ่งมีความประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง อันอาจกระทบกระเทือนถึงความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดี	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ของประชาชน หรือความมั่นคงของประเทศ		
(๑๑) บุคคลซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะ	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
(๑๒) บุคคลซึ่งไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรหรือไม่มีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่ที่บุคคลนั้นขออนุญาต”	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : ว่าที่ร้อยตรี กิตติภพ ทองปลั่ง ความเห็น : การกำหนดให้บุคคลผู้ขอรับใบอนุญาตต้องมีชื่อในทะเบียนบ้านเป็นการเพียงพอแล้ว เนื่องจากปัจจุบันสามารถตรวจสอบประวัติการกระทำความผิดทางอาญาได้โดยพิมพ์ลายนิ้วมือส่งให้ตำรวจตรวจสอบการกำหนดให้บุคคลต้องมีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่ที่ขออนุญาต จึงไม่มีความจำเป็นทั้งทำให้เกิดปัญหาในการตีความเรื่องถิ่นที่อยู่ประจำ เห็นควรคงไว้เพียงการกำหนดให้บุคคลต้องมีชื่อในทะเบียนบ้าน ซึ่งเพียงพอที่จะแสดงได้ว่าบุคคลนั้นมีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ความเห็น : กรณีที่นายทะเบียนไม่ออกใบอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน เนื่องจากบุคคลดังกล่าวไม่มีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่ที่ขออนุญาตนั้น ศาลปกครองเคยวินิจฉัยแล้ว โดยเห็นว่ากรณีที่บุคคลที่ขออนุญาตเพียงแต่มีชื่อในทะเบียนบ้านแต่ไม่ได้มีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่ดังกล่าว ย่อมไม่มีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่ที่ขออนุญาต โดยเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๑๓ วรรคสองเดิม</p> <p>๓. ผู้เสนอ : นายวิทยา สุขสมโสตร บรรณาธิการนิตยสาร Guns & Tactics ความเห็น : หากกำหนดให้บุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่ใดสามารถขออนุญาตต่อนายทะเบียนในท้องที่นั้นได้ เมื่อมีปัญหาขอลอกใบอนุญาตในท้องที่ใดไม่ได้ จะทำให้บุคคลนั้นอาจย้ายถิ่นที่อยู่มาเพื่อขอลอกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนในอีกท้องที่หนึ่ง โดยอ้างว่าตนมีถิ่นที่อยู่ประจำจะควบคุมได้ยาก และมีการย้ายไปขออาวุธปืนในท้องที่นั้น ๆ จำนวนมาก</p>	เห็นควรปรับแก้ไขร่าง พ.ร.บ. โดยยึดถิ่นที่อยู่ตามหลักฐานทางการทะเบียนราษฎร ตามพระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๙ ได้วางหลักภูมิลาเนาของผู้มีรายชื่อในทะเบียนบ้านไว้ ดังนั้น จึงเห็นควรตัด (๑๒) ออก และนำมาแก้ไขเป็นวรรคที่สองโดยใช้คำว่า “ห้ามมิให้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนแก่บุคคลซึ่งไม่มีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร และไม่มีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่ที่บุคคลนั้นขออนุญาต”

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>๔. ผู้เสนอ : นางสาวศิริพร โสภาก</p> <p>ความเห็น : ถ้อยคำในมาตรา ๑๓ (๑๒) ทำให้เกิดปัญหาการตีความว่านายทะเบียนท้องที่จะยึดเรื่องชื่อในทะเบียนบ้านหรือถิ่นที่อยู่ประจำในการพิจารณาออกใบอนุญาต จากการกำหนดถ้อยคำดังกล่าวจะทำให้บุคคลที่มีชื่อในทะเบียนบ้านที่จังหวัดเชียงใหม่สามารถขอใบอนุญาตได้ และหากมีที่ทำงานประจำอยู่ในท้องที่จังหวัดอื่นก็สามารถยื่นขอ ณ ที่ทำงานประจำซึ่งถือเป็นถิ่นที่อยู่ประจำใช้ใหม่ กรณีแบบนี้จะกลายเป็น ๒ มาตรฐาน ควรเขียนให้เกิดความชัดเจนว่าจะยึดถือสิ่งใดทะเบียนบ้านหรือถิ่นที่อยู่ หรือจะไปด้วยกัน แต่ถ้าให้เลือกอย่างใดอย่างหนึ่งจะต้องมีปัญหาในทางปฏิบัติตามมา</p> <p>ความเห็นบุคคลอื่นๆ ส่วนใหญ่เห็นว่าควรกำหนดให้ยึดเรื่องถิ่นที่อยู่ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรเป็นสำคัญเพียงแห่งเดียว เพื่อประโยชน์ในการควบคุมทางทะเบียน</p>	
<p>มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๔ บุคคลใดมีความประสงค์ให้ผู้อื่นมีและใช้อาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืน สำหรับรักษาทรัพย์สินของตนหรือทรัพย์สินของผู้อื่นที่อยู่ในความอารักขาของตน อันจะต้องใช้ให้ผู้อื่นดูแล หรือจะต้องสั่ง นำเข้า หรือซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืน เพื่อความประสงค์เช่นนั้น อาจขอรับหนังสืออนุญาตพิเศษจากนายทะเบียนท้องที่ที่บุคคลนั้นมีถิ่นที่อยู่ หนังสืออนุญาตนี้ นายทะเบียนจะออกให้ได้แต่โดยอนุมัติของเจ้าพนักงานซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง ผู้จะรับมอบอาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืน ตามวรรคหนึ่ง ต้องเป็นผู้ไม่ต้องห้ามตามมาตรา ๑๓”</p> <p>มาตรา ๑๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔/๑</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายบริชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับถ้อยคำตามความในมาตรา ๑๔ ที่กำหนดให้บุคคลใด ๆ สามารถให้ผู้อื่นมีและใช้อาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืน สำหรับรักษาทรัพย์สินของตนหรือทรัพย์สินของผู้อื่นที่อยู่ในความอารักขาของตนได้</p> <p>: ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการมี ใช้ พาดิตตัว ของหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานราชการด้วย และต้องออกกฎเพื่อควบคุมการมีและใช้และการพาอาวุธปืนของเจ้าหน้าที่ด้วย</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายจรินทร์ จำปาทอง</p> <p>ความเห็น : บริษัท รักษาความปลอดภัยมีสิทธิให้บุคคลอื่นมีและใช้อาวุธปืนได้ ไม่ควรอนุญาตให้มีการสั่ง นำเข้าเพื่อการนี้อีก เพราะจะเป็น</p>	<p>วัตถุประสงค์หลักของมาตรา ๑๔ และ ๑๔/๑ คือการให้ผู้อื่นใช้อาวุธปืนของตนเพื่อดูแลรักษาทรัพย์สินของตนหรือของผู้อื่น ในความอารักขาของตน ตลอดถึงการพาอาวุธปืนไปเพื่อรักษาสิ่งนี้ ซึ่งการจะมีซึ่งอาวุธปืนมาใช้เพื่อการนี้ควรได้มาตามช่องทางปกติ ดังนั้นจึงเห็นด้วยกับความเห็นที่ว่าควรตัดคำว่า “หรือจะต้องสั่ง นำเข้า หรือซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนเพื่อวัตถุประสงค์เช่นนั้น” ออกเพื่อป้องกันความสับสนในการบังคับใช้กฎหมาย</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>และมาตรา ๑๔/๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๑๔/๑ นิติบุคคลใดดำเนินการขนส่งเงินจำนวนมากหรือทรัพย์สินมีค่า หรือต้องรักษาทรัพย์สินของตนหรือทรัพย์สินของผู้อื่นที่อยู่ในความอารักขาของตนซึ่งมีมูลค่าสูง และมีความประสงค์ให้พนักงานของตนมิ ใ้ เก็บรักษา และพาดิตตัวซึ่งอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนเพื่อการปฏิบัติหน้าที่สำหรับคุ้มครองการดำเนินธุรกิจหรือทรัพย์สินดังกล่าว หรือจะดองส่ง นำเข้าหรือซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนเพื่อความประสงค์เช่นว่านั้น อาจขอรับหนังสืออนุญาตพิเศษจากนายทะเบียนท้องที่ที่นิติบุคคลนั้นมีสำนักงานใหญ่ตั้งอยู่ หนังสืออนุญาตพิเศษนี้ นายทะเบียนจะออกให้ได้แต่โดยอนุมัติของเจ้าพนักงานซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง</p> <p>พนักงานของนิติบุคคลผู้จะรับมอบอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนตามวรรคหนึ่งต้องเป็นผู้ไม่ต้องห้ามตามมาตรา ๑๓</p>	<p>การเปิดช่องให้มีการส่ง นำเข้าอาวุธปืนโดยตรงและยากต่อการควบคุม</p> <p>๓. ผู้เสนอ : นายอนิรุทธ์ ช้วยนาค ความเห็น : ร่างมาตรานี้ทำให้บุคคลที่ต้องรักษาทรัพย์สินของตนหรือของผู้อื่นที่อยู่ในความอารักขาของตนสามารถขอหนังสืออนุญาตพิเศษได้ และในร่างมาตรา ๑๔/๒ ได้กำหนดให้ออกหลักเกณฑ์ วิธีการ ออกใบอนุญาต การมีและใช้ การเก็บรักษา การพาดิตตัวไว้ในกฎกระทรวงทำให้บุคคลที่ประสงค์จะขออนุญาตเข้าใจและดำเนินการขอใบอนุญาตได้อย่างถูกต้อง</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นางสาวลักษณ ราชานา ความเห็น : เนื่องจากมาตรา ๑๔ มีเจตนารมณ์เพื่อการอนุญาตให้บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลส่งหรือนำเข้ามาเพื่อให้บุคคลอื่นใช้ (พนักงานหรือลูกจ้าง) ต่างจากตามมาตรา ๗ ซึ่งเป็นการส่งเข้าเพื่อนำมาใช้ส่วนตัว กรณีบุคคลหรือนิติบุคคลใดจะส่งหรือนำเข้าอาวุธปืนเครื่องกระสุนปืน เพื่อนำมาให้คนอื่น (พนักงานหรือลูกจ้าง) ย่อมขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมาย ดังนั้น ความมาตรา ๑๔ จึงกำหนดให้การส่งหรือนำเข้าอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนต้องได้รับหนังสืออนุญาตพิเศษมาประกอบกับใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้า (แบบ ป.๒) หากให้บุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลส่งหรือนำเข้ามาจะขัดต่อเจตนารมณ์ของกฎหมาย</p> <p>ที่ผ่านมามีปรากฏว่ามีบุคคลหรือนิติบุคคลใดอาศัยช่องทางตามมาตรา ๑๔ ส่งหรือนำเข้ามาเพื่อให้พนักงานหรือลูกจ้างใช้ ประกอบกับปัจจุบันร้านค้าอาวุธปืนในกรุงเทพมหานครและต่างจังหวัดมีจำนวนมากพอไม่เป็นปัญหาหรืออุปสรรคต่อการส่งซื้อจนถึงต้องส่งนำเข้ามาจากนอกราชอาณาจักรอีกแต่อย่างใด จึงเห็นควรตัดถ้อยคำ “หรือจะดองส่ง นำเข้า” ออก</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นายวัชรินทร์ ศรีเรืองเขต บริษัทรักษาความปลอดภัย และธุรกิจบริการ กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด ความเห็น : ควรกำหนดรายละเอียดไว้ให้ชัดเจนว่า การขอใบอนุญาตพิเศษจะอนุญาตให้เป็นรายบุคคล หรืออนุญาตให้นิติบุคคลจำนวนกี่กระบอก</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>และกรณีการนำอาวุธปืนข้ามเขตหลายจังหวัด ควรบัญญัติให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้พนักงานขนเงินมีความผิดฐานพกพาอาวุธปืน</p> <p>๖. ผู้เสนอ : ว่าที่ร้อยเอก อนุสรณ์ อินยา ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง ชำนาญการ) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม</p> <p>ความเห็น : ควรบัญญัติให้ชัดเจนว่า สำหรับรักษาทรัพย์สินของตนเอง จะรวมถึงกรณีตนเป็นเจ้าของรวมด้วยหรือไม่</p> <p>: กรณีต้องการป้องกันไม่ให้อาวุธปืนผิดมือ นายจ้างควร จะขอแทนลูกน้องไปเลย</p> <p>๗. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดให้พนักงานของบริษัทรักษา-ความปลอดภัยสามารถพาอาวุธปืนติดตัวเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ เนื่องจากกฎหมายเดิมไม่ได้กำหนดเรื่องการพาอาวุธปืนติดตัวในกรณีดังกล่าว กฎหมายเดิมเพียงแต่กำหนดให้มีการออกหนังสืออนุญาตพิเศษเท่านั้น ทำให้เกิดปัญหา เช่น รถขนเงินถูกปล้น เนื่องจากเมื่อเขาไม่มี ใบอนุญาตให้พาอาวุธปืนติดตัวก็ไม่สามารถดูแลรักษาความปลอดภัยให้แก่ ทรัพย์สิน เงินทอง ที่บริษัทรักษาความปลอดภัยรับดูแลได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ หากร่างมาตรานี้มีผลบังคับใช้จะสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะกรณีบริษัทรถขนเงิน</p> <p>แม้จะมีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่กำหนดยกเว้น ให้ธุรกิจขนเงินสามารถพาอาวุธปืนเพื่อคุ้มครองเงินที่รับขนส่งได้ แต่ต่อมา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตีความคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติว่า ถือเป็นคำสั่งทางปกครอง จึงมีอายุความการบังคับใช้เพียงหนึ่งปี ทำให้บริษัทรถขนเงินไม่มีความชอบธรรมตามกฎหมายในการพาอาวุธปืนติดตัว และถูกดำเนินคดีซ้ำซาก แม้จะสามารถแสดงพยานหลักฐานจนพ้นจากคดี ได้ก็ทำให้รัฐสูญเสียงบประมาณ บุคลากรในการดำเนินคดี</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>๘. ผู้เสนอ : นายวัชรินทร์ ศรีเรืองเขต บริษัทรักษาความปลอดภัย และธุรกิจบริการ กรุงเทพฯเซอร์เว็กซ์ จำกัด</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดเรื่องการพาอาวุธปืนติดตัวของพนักงานบริษัทรถยนต์ เพราะกฎหมายเดิมไม่ได้กำหนดเรื่องการพาอาวุธปืนติดตัว พนักงานจึงไม่สามารถพาอาวุธปืนติดตัวไปทำงานได้ เมื่อพนักงานโดนจับกุมจะมีประวัติติดตัว ไม่สามารถทำงานรักษาความปลอดภัยได้</p> <p>กฎหมายเดิมนั้นเป็นบทบัญญัติที่ไม่เหมาะสมกับความเป็นจริง เพราะการพกพาอาวุธปืนไว้ในรถโดยแยกเครื่องกระสุนปืนออกจากอาวุธปืนนั้น ไม่ใช่วิธีการที่จะดูแลรักษาความปลอดภัยทรัพย์สินเงินทองที่อยู่ภายในรถยนต์</p> <p>ผมเห็นว่าการแก้ไขวิธีการพาอาวุธปืนไปของรถยนต์ ไม่ขัดหรือแย้งกับมาตรา ๘ ทวิ และมาตรา ๒๒ เนื่องจากมาตรา ๑๔ เป็นข้อกำหนดที่กำหนดเพื่อกลุ่มธุรกิจรถยนต์ ซึ่งการอนุญาตเป็นดุลยพินิจของนายทะเบียน รูปแบบการมอบให้เจ้าพนักงานติดตัวติดรถกำหนดได้แค่ไหน</p> <p>๙. ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารัณย์ นายกสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยตามร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่ควรมีการวางระเบียบการเก็บรักษาอาวุธปืนตามมาตรา ๑๔/๑ กรณีที่รถยนต์ไม่เสร็จภารกิจในวันเดียวด้วย</p> <p>๑๐. ผู้เสนอ : นายสรศักดิ์ ศรีอินทร์</p> <p>ความเห็น : เมื่อบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลมิได้มีความจำเป็นต้องสั่งหรือนำเข้าอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนจากนอกราชอาณาจักรตามมาตรา ๑๔ จึงเห็นควรตัดถ้อยคำตามมาตรา ๑๔/๑ ออกด้วยเหตุผลเดียวกัน เนื่องจากนิติบุคคลที่ได้รับหนังสืออนุญาตพิเศษให้สั่ง นำเข้าอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืน อาจอาศัยช่องทางตามมาตรา ๑๔</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	ส่งหรือ นำเข้า แล้วจำหน่าย จนเป็นการหากำไรจากการค้าได้	
<p>มาตรา ๑๔/๒ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาตและการอนุญาต การพักใช้หรือเพิกถอนหนังสืออนุญาตพิเศษ รวมทั้งชนิด ขนาด และการกำหนดจำนวน ตลอดจนการส่งและรับมอบ การมีและใช้ การเก็บรักษา และการพาดิตตัวเพื่อการปฏิบัติหน้าที่ และการอย่างอื่นที่จำเป็นเพื่อรักษาความปลอดภัยอันเกี่ยวกับอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนตามมาตรา ๑๔ หรือมาตรา ๑๔/๑ รวมถึงคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของนิติบุคคลตามมาตรา ๑๔/๑ นั้น ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายวิชาญ ทองอ่วม บริษัท การ์ดฟอร์ชแคช โซลูชัน</p> <p>ความเห็น : การออกกฎกระทรวงเพื่อวางหลักเกณฑ์ วิธีการในการพาอาวุธปืนไปปฏิบัติงาน ต้องมีการหารือร่วมกันระหว่างเอกชนผู้ประกอบการกับกรมการปกครอง เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการที่เหมาะสม และต้องหารือกันว่าจะกำหนดให้มีใบอนุญาตหรือหนังสือรับรองให้แก่พนักงานของบริษัทเพื่อการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>
<p>มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๒ ให้เจ้าพนักงานต่อไปนี้ที่มีอำนาจออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน มีอาวุธปืนติดตัวไปได้ตามความที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้</p> <p>(๑) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำหรับทั่วราชอาณาจักร</p> <p>(๒) อธิบดีกรมการปกครอง สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร และเฉพาะผู้ซึ่งมีถิ่นที่อยู่ประจำในเขตกรุงเทพมหานคร</p> <p>(๓) ผู้ว่าราชการจังหวัด สำหรับในเขตจังหวัดของตน และเฉพาะผู้ซึ่งมีถิ่นที่อยู่ประจำในเขตจังหวัดนั้น</p> <p>หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาตและการอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือถ้าผู้รับใบอนุญาตแสดงตนให้เป็นที่หวาดเสียวต่อประชาชน ผู้ออกใบอนุญาต</p>	<p>ประเด็นใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวของนักกีฬายิงปืน</p> <p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายเอกรินทร์ อรุณสกุล ผู้แทนสมาคมกีฬายิงปืนรณยุทธแห่งประเทศไทย</p> <p>ความเห็น : กรณีนักกีฬายิงปืนนำอาวุธปืนพร้อมเครื่องกระสุนปืนไปแข่งขันในสถานที่จัดการแข่งขันต่าง ๆ ควรมีการกำหนดวิธีการและหลักเกณฑ์การพาอาวุธปืนพร้อมเครื่องกระสุนปืนไปแข่งขันให้ชัดเจน เนื่องจากนักกีฬาต้องนำอาวุธปืนหลายกระบอกไปแข่งขัน แต่ไม่ได้มีใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวทุกกระบอกจึงอาจมีความผิดฐานพกพาอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว</p> <p>๒. ผู้เสนอ : คุณนิภาภัทร ขาดิขานี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปืนอินฟินิตี้</p> <p>ความเห็น : กรณีการแข่งขันกีฬายิงปืนโดยทั่วไปจะมีกำหนดวัน เวลา สถานที่ รายชื่อนักกีฬา สามารถตรวจสอบได้ เพื่อแก้ปัญหาเรื่องไม่มีใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว และควรออกกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์พิเศษสำหรับกรณีดังกล่าว หรือมีกฎกระทรวงกำหนดรายละเอียดว่าอะไรมิใช่การพาอาวุธปืนติดตัวไป</p>	<p>พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากมาตรา ๒๒ กำหนดอำนาจของเจ้าพนักงานในการมีอาวุธปืนติดตัวไป แต่มีหลายกรณีที่ไม่ใช่การพาอาวุธปืนติดตัว แต่เป็นการพาไปเพื่อวัตถุประสงค์บางประการและในลักษณะการพาไม่ใช่เป็นการพาปืนติดตัว เช่น ใส่ไว้ท้ายรถแยกกระสุนใส่ในกล่องที่มีกุญแจล็อก แยกของกระสุนซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของศาล ในกรณียกฟ้องและความเห็นพนักงานอัยการ จึงเห็นว่า การพาอาวุธปืนในกรณีที่กล่าวมาไม่ใช่การพาปืนติดตัว เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนไม่ให้ถูกก้าวล่วงโดยการใช้อาวุธปืนจากเจ้าหน้าที่ เห็นควรให้มีกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดการพาซึ่งไม่ใช่การพาอาวุธปืนติดตัว โดยแก้ไขมาตรา ๒๒ ตามร่างวรรคสองจากข้อความเดิมเป็นดังต่อไปนี้แทน</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>จะสั่งพักใช้ใบอนุญาตที่ออกให้ตามมาตรานี้ โดยมีกำหนดระยะเวลา หรือจะสั่งเพิกถอนเสียก็ได้</p> <p>เพื่อประโยชน์ในการควบคุมดูแลการมีอาวุธปืนติดตัว ให้เป็นไปโดยเรียบร้อย ให้ผู้มีอำนาจออกใบอนุญาตตามมาตรานี้ แจ้งข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาต การสั่งพักใช้ หรือการเพิกถอน ใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว แก่กระทรวงมหาดไทยหรือสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ แล้วแต่กรณี”</p>	<p>๓. ผู้เสนอ : นายจิตติธร บุพพารัณณีย์ นายกษมาคมผู้ประกอบธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย</p> <p>ความเห็น : นอกจากปัญหาการนำอาวุธปืนไปแข่งขัน ยังมีกรณีที่นักกีฬา นำอาวุธปืนไปซ้อมที่สนามกีฬาที่มีปัญหาในลักษณะเดียวกัน จึงอยากบัญญัติกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหานี้</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นายปรีชา เปี่ยมมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขออนุญาตและการอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว โดยออกเป็น กฎกระทรวง</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นายธานีต วงศาโรจน์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด</p> <p>ความเห็น : สามารถออกกฎกระทรวงเกี่ยวกับกรณีการนำอาวุธปืนติดตัว เพื่อนำไปแข่งขันกีฬาได้ในมาตรา ๒๒ วรรคสอง</p> <p>ประเด็นผู้มีอำนาจออกใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว</p> <p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายกิตติศาสตร์ สิทธิประศาสตร์</p> <p>ความเห็น : พระราชบัญญัติอาวุธปืน เป็นกฎหมายที่อยู่ในความควบคุมของกระทรวงมหาดไทย จึงควรที่จะให้อธิบดีกรมการปกครอง เป็นผู้ออกใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายธานีต วงศาโรจน์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด</p> <p>ความเห็น : ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าการพาอาวุธปืนติดตัว หมายความว่าอย่างไร เนื่องจากบุคคลนั้นขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน เพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน แต่ตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ตำรวจจะดำเนินคดีต่อผู้ที่ไม่มีใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว แม้จะได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามกฎหมาย เนื่องจากมีบทกำหนดห้ามไว้ใน มาตรา ๘ ทวิ จึงควรกำหนดกฎหมายแก้ไขในกรณีดังกล่าว</p>	<p>“หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขในการขออนุญาต การอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว และการพากรณีใดมิใช่การพาอาวุธปืนติดตัว ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>ต่อไปนี้เป็น</p> <p>“มาตรา ๓๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๗/๑ วรรคสอง ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตให้ซ่อมแซม หรือเปลี่ยนลักษณะอาวุธปืน จะทำการเช่นนี้ได้แต่เฉพาะแก่อาวุธปืนที่มีผู้ได้รับใบอนุญาตให้มี และใช้ และอาวุธปืนนั้นมีเครื่องหมายประจำอาวุธปืนถูกต้องตามใบอนุญาต”</p>		
<p>มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็น</p> <p>“มาตรา ๓๙ ห้ามมิให้ออกใบอนุญาตตามความในหมวดนี้ แก่บุคคลที่ต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๒๖ แล้วแต่กรณี”</p>	- เห็นด้วยไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๑๙ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของ มาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง”</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : คุณภริชญา วีระสุโข ผู้จัดการงานกฎหมาย กองนิติการ บริษัทวิทย์การบินแห่งประเทศไทย จำกัด กระทรวงคมนาคม</p> <p>ความเห็น : กรณีการขออนุญาตจุดบั้งไฟ ควรมีการประสานข้อมูลระหว่างผู้ออกใบอนุญาตกับวิทย์การบิน เพื่อใช้ดุลพินิจในการอนุญาตให้มีการจุดและปล่อยบั้งไฟ ตะไล อย่างเหมาะสมเพื่อความปลอดภัย เพราะปัจจุบันทุกพื้นที่เป็นเขตที่เครื่องบินอาจต้องบินผ่านได้ตลอดเวลา</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๒๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๔๘/๑ มาตรา ๔๘/๒ มาตรา ๔๘/๓ มาตรา ๔๘/๔ และมาตรา ๔๘/๕ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐</p> <p>“มาตรา ๔๘/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดซื้อหรือมีซึ่งดอกไม้เพลิง ที่มีน้ำหนักดินปืนหรือสารระเบิด หรือคุณลักษณะของดอกไม้เพลิง ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่</p> <p>การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการควบคุมเรื่องการซื้อหรือมีซึ่งดอกไม้เพลิง เช่น บั้งไฟ และตะไล เนื่องจากเห็นเป็นสิ่งที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและร่างกายได้</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>
<p>มาตรา ๔๘/๒ ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือจัดให้มีการใช้ซึ่งดอกไม้เพลิงตามมาตรา ๔๘/๑ เว้นแต่จะได้รับหนังสืออนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่</p> <p>ในการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนท้องที่คำนึงถึงภัยอันตรายต่อชุมชนหรืออันตรายต่ออากาศยาน หรือการกีดขวางการเดินทางที่อาจเกิดขึ้นจากดอกไม้เพลิงด้วย ทั้งนี้ การขออนุญาตและการอนุญาตให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข รวมทั้งระยะเวลาและพื้นที่อนุญาตตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด โดยให้รัฐมนตรีประสานงานกับกระทรวงคมนาคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการออกประกาศดังกล่าว</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการควบคุมเรื่องการใช้หรือจัดให้มีการใช้ซึ่งดอกไม้เพลิง เช่น บั้งไฟ และตะไล เนื่องจากปัจจุบันบั้งไฟ ตะไล ได้รับความนิยมในหมู่ประชาชนทางภาคอีสานและได้เกิดปัญหากระทบต่อความปลอดภัยของเครื่องบิน ร่างมาตรานี้จึงเป็นการปรับปรุงกฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์ในปัจจุบันและช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น</p> <p>๒. ผู้เสนอ : คุณภริษา วีระสุโข ผู้จัดการงานกฎหมาย กองนิติการ บริษัทวิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด กระทรวงคมนาคม</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการกำหนดให้นายทะเบียนเป็นผู้พิจารณาอนุญาตให้ผู้ใดใช้หรือจัดให้มีการใช้ซึ่งดอกไม้เพลิง เพราะเป็นการป้องกันเหตุอันตรายที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งดีกว่าเกิดเหตุแล้วมาอาศัยโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดบางประการต่อการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาดำเนินการต่อผู้กระทำความผิด</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>ร่างกฎหมายนี้ไม่ได้ควบคุมโคมลอย โคมไฟ โคมควัน จึงเห็นว่าจำเป็นต้องอาศัยคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ในการควบคุมสิ่งเหล่านี้ จึงขอให้กรมการปกครองพิจารณาทบทวน กำหนดให้มีการควบคุมโคมลอย โคมไฟ โคมควัน รวมทั้งสิ่งอื่นใด ที่สามารถส่งไปในห้วงอากาศได้ไว้ในกฎหมายฉบับนี้เพื่อความชัดเจน และยั่งยืนด้วย</p> <p>ขอเสนอแนะเรื่องการออกประกาศจังหวัด ตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติว่าควรพิจารณาในเรื่องของสถานที่ อันเป็นเขตปลอดภัยของสนามบิน เป็นสำคัญเพราะเป็นสิ่งที่ปรากฏ ให้เห็นชัดเจนในทางกายภาพ แต่สำหรับเรื่องเวลาเป็นเรื่องที่หลีกเลี่ยง ได้ยากเพราะไม่ทราบถึงเวลาที่เครื่องบินจะบินผ่าน</p> <p>๓. ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารัณย์ นายกสสมาคมผู้ประกอบการ ธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย</p> <p>ความเห็น : ควรกำหนดขนาดของบั้งไฟ เพดานหรือชั้นสูงสุดที่บั้งไฟ สามารถขึ้นไปถึง เอาไว้เพื่อความปลอดภัยต่อการเดินอากาศยาน เพราะอาจมีการพัฒนาให้บั้งไฟสามารถขึ้นไปสูงขึ้นได้เรื่อยๆ จนถึงขั้นเป็น เหมือนขีปนาวุธ</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นายไพรินทร์ ถนอมกิจ</p> <p>ความเห็น : ร่างมาตรานี้สามารถแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดจากการใช้ หรือจัดให้มีการใช้ดอกไม้เพลิง โดยเฉพาะบั้งไฟ ตะไล ที่ก่อให้เกิด ความเสี่ยงต่อระบบการขนส่งทางอากาศเนื่องจากการออกกฎหมาย มาควบคุมให้บุคคลต้องได้รับหนังสืออนุญาตก่อนใช้หรือจัดให้มีการใช้ และมีหลักเกณฑ์การอนุญาตที่กำหนดให้นายทะเบียนท้องถิ่น ต้องคำนึงถึงภัยอันตรายต่อชุมชนหรืออากาศยานโดยมีการออก ประกาศกำหนดระยะเวลาและพื้นที่อนุญาต</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๔๘/๓ ห้ามมิให้ผู้ใดขนย้ายซึ่งดอกไม้เพลิง ตามมาตรา ๔๘/๑ จากที่แห่งหนึ่งไปยังอีกแห่งหนึ่ง เว้นแต่จะได้รับหนังสืออนุญาตจากเจ้าพนักงานซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง และในการขนย้ายต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในหนังสืออนุญาต รวมทั้งมีหนังสืออนุญาตในขณะที่ขนย้ายด้วย</p>	-ไม่มีการแสดงความคิดเห็น-	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๔๘/๔ ห้ามมิให้ออกใบอนุญาตตามมาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘/๑ หรือหนังสืออนุญาตตามมาตรา ๔๘/๒ แก่บุคคลที่ต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๒๖ แล้วแต่กรณี</p> <p>มาตรา ๔๘/๕ ให้นำความในมาตรา ๖๒ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ และมาตรา ๗๐ มาใช้บังคับกับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตหรือหนังสืออนุญาต ตามหมวดนี้ด้วยโดยอนุโลม”</p>	-ไม่มีการแสดงความคิดเห็น-	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๒ ภายใต้บังคับมาตรา ๕๒/๑ ห้ามมิให้ผู้ใด สั่ง นำเข้า หรือค้าซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืน เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจาก นายทะเบียนท้องที่</p> <p>การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนด ในกฎกระทรวง”</p>	-ไม่มีการแสดงความคิดเห็น-	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๒๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๒/๑ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐</p> <p>“มาตรา ๕๒/๑ ห้ามมิให้ผู้ใดทำ ซื่อ มี ใช้ สิ่ง นำเข้า หรือค้าซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืน ที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ประเภท ชนิด ขนาด ลักษณะ ตลอดจนข้อจำกัดของ ความเร็วต้นปากลำกล้อง หรือส่วนหนึ่งส่วนใดที่สำคัญ ของสิ่งเทียมอาวุธปืน เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียน ท้องที่</p> <p>การขออนุญาตและการอนุญาตตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดใน กฎกระทรวง”</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายปิยะพันธุ์ วิชฌภิจิตร เจ้าหน้าที่ประจำฝ่ายกฎหมาย และกระบวนกรยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ</p> <p>ความเห็น : ควรมีกฎหมายควบคุมการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืน เพื่อป้องกันการนำไปก่อเหตุอาชญากรรม</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายวิทยา สุขสมโสตร บรรณธิการนิตยสาร Gun & Tactics</p> <p>ความเห็น : การออกประกาศกำหนดของรัฐมนตรีตามมาตรานี้ ควรพิจารณาในส่วนความเร็วและรูปลักษณ์ของสิ่งเทียมอาวุธปืน เป็นสำคัญ</p> <p>เห็นว่าควรกำหนดให้การมีอาวุธปืน BB GUN ติดตัว มีความผิดเทียบเท่าการพกพาอาวุธปืนจริงโดยมิได้รับอนุญาตฯ</p> <p>๓. ผู้เสนอ : กฤษณะ เกรียงไกรยศ บริษัท ดับบลิวจี-เท็ค</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับการนำเรื่องความเร็วมาพิจารณา ออกประกาศกำหนดความร้ายแรงของสิ่งเทียมอาวุธปืน เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยตีความ เรื่องสิ่งเทียมอาวุธปืนไว้ว่า สิ่งเทียมอาวุธปืนที่มีความเร็วปากลำกล้อง ไม่เกิน ๔๐๐ ฟุตต่อวินาที ไม่สามารถทำอันตรายบุคคลจนถึงแก่ชีวิตได้ ซึ่งการกำหนดความเร็วปากลำกล้องจะทำให้มีการควบคุมขนาดความรุนแรง ของสิ่งเทียมอาวุธปืนอีกชั้นหนึ่ง</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารัมณีย์ นายกสภาคผู้ประกอบ ธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย</p> <p>ความเห็น : สิ่งเทียมอาวุธปืนกับอาวุธปืนที่ยิงด้วยการอัดลม นั้น มีลักษณะคล้ายคลึงกัน ดังนั้นจึงควรบัญญัติให้ชัดเจนว่าสิ่งไหนเป็น สิ่งเทียมอาวุธปืนและสิ่งไหนเป็นอาวุธปืนชนิดยิงด้วยการอัดลม สำหรับการกำหนดความเร็วปากลำกล้องนั้น เห็นว่า ควรกำหนดความเร็ว ปากลำกล้องที่ไม่เกิน ๔๐๐ ฟุต/วินาที เพราะเป็นความเร็วที่ไม่ทำ อันตรายต่อชีวิตและร่างกาย</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>: ควรมีการกำหนดเรื่องการพาอาวุธปืน BB GUN ติดตัวด้วย เนื่องจากอาจทำให้ผู้พบเห็นเข้าใจว่าเป็นอาวุธปืนและเกิดความหวาดกลัว หรือง่ายต่อการก่ออาชญากรรม</p> <p>: ควรมีบทกำหนดให้ร้านค้า ร้านประกอบซ่อม สิ่งเทียมอาวุธปืน รายงานข้อมูลกรณีมีบุคคลนำสิ่งเทียมอาวุธปืน มาดัดแปลง โดยเฉพาะในกรณีการดัดแปลงในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ เช่น การเปลี่ยนลูกไม้ ลากล้อง หรือชุดลั่นไกให้เป็นวัสดุทนทาน และมีแรงส่งกระสุนที่มากกว่าเดิม เพราะอาจมีการนำอาวุธดังกล่าวไปใช้ กับกระสุนปืนจริงได้ และเกิดความเสียหายแก่ประชาชนได้ ซึ่งหากภาครัฐ มีข้อมูลไว้จะเป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปราม อีกทั้งกรณี การเก็บข้อมูลสิ่งเทียมอาวุธปืนชนิดที่นิยมนำมาดัดแปลง เพิ่มกำลังความเร็วปากลากล้องจะสามารถสืบทราบได้ว่า กลุ่มบุคคลใดอาจก่ออาชญากรรมขึ้นได้</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : กฎหมายในอดีตบัญญัติไว้เพียงการเล่นเพื่อการสันทนาการ แต่ปัจจุบันปืน BB GUN มีการเอาไปใช้ในหลายรูปแบบ มีบุคคลบางกลุ่ม นำไปใช้ก่ออาชญากรรม ประกอบกับปัจจุบันมีเทคโนโลยีที่สามารถ ดัดแปลงอาวุธปืนให้มีความร้ายแรงเพิ่มขึ้นได้ จึงเห็นด้วยกับร่างกฎหมายฉบับนี้ ที่กำหนดเพิ่มมาตรการควบคุมให้มากกว่าเดิม</p> <p>ความผิดในการพาสิ่งเทียมอาวุธปืนยังน้อยไป เป็นเพียงความผิดลหุโทษ แต่อย่างไรก็ดีหากเป็นการพาไปเพื่อปล้น จี้ ชูทำร้าย ก็เป็นเรื่องของประมวลกฎหมายอาญา จึงเห็นควรให้มีการแก้ไข โทษให้มากกว่านี้</p> <p>การกำหนดความร้ายแรงและไม่ร้ายแรงเป็นหัวใจสำคัญ ในการควบคุมของนายทะเบียนซึ่งควรนำข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ รวมถึงผลการศึกษาวิจัยต่างๆ มาพิจารณากำหนดความร้ายแรงด้วย</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>๖. ผู้เสนอ : นายวสันต์ บุญรอด ความเห็น : ความเร็วของสิ่งเทียมอาวุธปืนเป็นสิ่งที่สามารถกำหนดความร้ายแรงของสิ่งเทียมอาวุธปืนได้ และมีกฎหมายต่างประเทศกำหนดการควบคุมโดยคำนึงถึงความเร็วปากลำกล้องเป็นสำคัญ</p> <p>๗. ผู้เสนอ : นางสาวสิริจิตร์ ยาหอม ความเห็น : ควรเชิญหน่วยงาน ผู้เชี่ยวชาญ และผู้เกี่ยวข้องมาร่วมพิจารณาออกกฎกระทรวงเพื่อกำหนดสิ่งเทียมอาวุธปืนที่มีความร้ายแรงซึ่งต้องขออนุญาตทำ ซื่อ มี ใช้ สั่ง นำเข้า หรือค้า เพื่อให้กฎหมายลำดับรองมีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงและความจำเป็นในการควบคุม</p>	
<p>มาตรา ๒๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๓/๑ และมาตรา ๕๓/๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๕๓/๑ การพาดิตตัวซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืนให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง</p>	เห็นด้วยไม่มีความเห็นแย้ง	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๕๓/๒ ให้นำความในมาตรา ๒๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ และมาตรา ๖๗ มาใช้บังคับกับผู้ที่ได้รับใบอนุญาตตามมาตรา ๕๒/๑ ด้วยโดยอนุโลม”</p>	ไม่มีการแสดงความคิดเห็น	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๕๔ ใบอนุญาตสำหรับสิ่งเทียมอาวุธปืนตามหมวดนี้มีกำหนดอายุ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ใบอนุญาตให้ทำ สั่ง นำเข้า หรือค้า มีอายุหนึ่งปีนับแต่วันออก</p>	-ไม่มีการแสดงความคิดเห็น-	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>(๒) ใบอนุญาตให้ซื้อ มีอายุหกเดือนนับแต่วันออก</p> <p>(๓) ใบอนุญาตให้มีหรือใช้ มีอายุตลอดเวลาที่ผู้รับใบอนุญาตเป็นเจ้าของสิ่งเทียมอาวุธปืนนั้น”</p>		
<p>มาตรา ๒๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๔/๑</p> <p>อำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนเจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่</p> <p>มาตรา ๕๔/๑ มาตรา ๕๔/๒ และมาตรา ๕๔/๓</p> <p>แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๕๐</p> <p>“หมวด ๔/๑</p> <p>อำนาจหน้าที่ของนายทะเบียน เจ้าพนักงาน</p> <p>และเจ้าหน้าที่</p> <hr/> <p>มาตรา ๕๔/๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นายทะเบียนท้องที่ เจ้าพนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) เข้าไปในสถานที่ทำการ โรงงาน หรือสถานที่เก็บของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ทำ ประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะสิ่ง นำเข้า มี หรือจำหน่ายอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง หรือ สิ่งเทียมอาวุธปืน สำหรับการค้าตามพระราชบัญญัตินี้ ในเวลาทำการของสถานที่นั้นเพื่อตรวจสอบหรือควบคุมให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ และในระหว่างการเข้าไปดำเนินการดังกล่าวข้างต้น ถ้ามีเหตุอันเชื่อได้ว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และหากเน้นซักถามจะเอาหมายค้นมาได้จะมีการยกย้าย ชุกซ่อน หรือทำลายวัตถุสิ่งของหรือเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด ให้นายทะเบียนตรวจค้น อาศัย หรือยึดอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืน รวมทั้งเอกสาร</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายวิชาญ ทองอ่วม บริษัท การ์ดฟอร์ชแคช โซลูชั่น</p> <p>ความเห็น : ถ้อยคำที่ว่า “มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้” เป็นการใช้ถ้อยคำที่คลุมเครือให้เป็นดุลพินิจของนายทะเบียนท้องที่ เจ้าพนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ จึงเห็นว่าการกำหนดถ้อยคำในลักษณะดังกล่าวยังไม่เพียงพอ ควรบัญญัติหลักเกณฑ์ รายละเอียด ให้ชัดเจนและเหมาะสมกว่านี้</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ให้อำนาจนายทะเบียนที่จะเข้าไปตรวจค้นดำเนินการ เมื่อมีการฝ่าฝืนกฎหมาย หรือเมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ามีการกระทำที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ แม้จะเป็นการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนในการเข้าไปดำเนินการ แต่กฎหมายก็มิกรอกรับใช้อำนาจไว้แต่เพียงในของเขตของกฎหมายเท่านั้น หากเป็นการใช้ดุลพินิจที่ไม่เหมาะสมหรือถูกต้องก็ต้องถูกดำเนินการทางกฎหมาย</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>หรือหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และถ้ายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จจะกระทำต่อไปนอกเวลาทำการของสถานที่นั้นก็ได้</p> <p>(๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อให้ถ้อยคำหรือให้ส่งเอกสารหรือวัตถุใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเพื่อประกอบการพิจารณา</p> <p>ในการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนท้องที่ เจ้าพนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ตามวรรคหนึ่ง ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องอำนวยความสะดวกตามสมควร</p>		
<p>มาตรา ๕๔/๒ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕๔/๑ นายทะเบียนท้องที่ เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ ต้องแสดงบัตรประจำตัวต่อบุคคลที่เกี่ยวข้อง</p> <p>บัตรประจำตัวนายทะเบียนท้องที่ เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ ให้เป็นไปตามแบบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>ผู้เสนอ : คุณนิภาภัทร ขาดิขานี ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปิ่นอินพิณดี</p> <p>ความเห็น : มาตรา ๕๔/๒ กำหนดให้เจ้าพนักงานต้องแสดงบัตรประจำตัวเจ้าพนักงานเมื่อทำการตรวจค้น เห็นว่าควรจะต้องระบุรายละเอียด ขั้นตอน และวิธีการในการเข้าตรวจค้นให้ชัดเจน เหมือนกรณีที่บัญญัติไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เพื่อเป็นการรับรองสิทธิในเคหสถานของผู้ประกอบธุรกิจร้านปืน เครื่องกระสุน ฯลฯ อีกทั้งเป็นการป้องกันเจ้าหน้าที่ถูกกล่าวหาว่าดำเนินการโดยไม่มีอำนาจ</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>
<p>มาตรา ๕๔/๓ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ให้นายทะเบียนท้องที่ เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา”</p>	<p>- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๒๖ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสองของมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๒๒</p> <p>“จำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ได้ตามมาตรา ๗ หรือมาตรา ๓๘ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายวิทยา สุขสมโสตร บรรณาธิการนิตยสาร Gun \$ Tactics</p> <p>ความเห็น : กฎหมายอาวุธปืนมีขึ้นเพื่อมุ่งคุ้มครองความมั่นคงปลอดภัยของประชาชน โดยอาวุธปืนสามารถแบ่งได้เป็น ๒ ชนิดด้วยกัน คือ อาวุธปืนในระบบ (ได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมาย) และอาวุธปืนนอกระบบ ซึ่งจากสถิติในอดีตที่ผ่านมาพบว่า อาวุธปืนที่ใช้ในการก่ออาชญากรรมร้อยละ ๙๑.๕ เป็นอาวุธปืนนอกระบบ มีเพียงจำนวนร้อยละ ๘.๕ เท่านั้น ที่เป็นปืนที่ได้รับอนุญาต ซึ่งเมื่อเทียบอัตราส่วนกับปืนที่ได้รับอนุญาตทั้งหมดคิดเป็นร้อยละ .๐๐๗ เท่านั้น</p> <p>คนมีอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตถูกต้องตามกฎหมายจำนวนมาก ไม่ได้หมายความว่า การก่ออาชญากรรมจะเพิ่มมากขึ้นด้วย จำนวนอาวุธปืนไม่ได้ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของการก่ออาชญากรรม เนื่องจากคนที่มีอาวุธปืนเยอะๆ ไม่ได้ซื้อไว้เพื่อป้องกันชีวิตทั้งหมด แต่เป็นกรณีต้องการมีไว้เพื่อสะสมมากกว่า ทั้งการออกกฎหมายจำกัดจำนวนอาวุธปืนถือเป็นการลิดรอนสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่จะมีอาวุธปืนไว้ป้องกันชีวิตและร่างกาย ดังนั้นจึงไม่เห็นด้วยกับข้อความที่บัญญัติเพิ่มเป็นความในวรรคสองของมาตรา ๕๕</p> <p>ไม่เห็นด้วยกับการจำกัดจำนวน เนื่องจากหลักเกณฑ์ตามความในมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ น่าจะเพียงพอแล้ว จึงเห็นว่าควรตัดมาตรา ๕๕ วรรคสองทิ้งไป ให้อยู่ในดุลพินิจของนายทะเบียนน่าจะเหมาะสมดีแล้ว</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายแผน สุขแสง เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ ศูนย์บริการประชาชน สน.สก. กรมการปกครอง</p> <p>ความเห็น : ประเด็นการจำกัดจำนวนอาวุธปืน เห็นด้วยกับคุณวิทยา สุขสมโสตร บรรณาธิการนิตยสาร Gun \$ Tactics ว่าไม่มีความจำเป็นในการจำกัดจำนวนอาวุธปืน เนื่องจากอาจควบคุมปริมาณการออกใบอนุญาตได้ โดยกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมเพิ่มเติม</p>	<p>เห็นควรแก้ไขความในวรรคสองของมาตรา ๕๕ ดังนี้</p> <p><u>“เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดจำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ได้ตามมาตรา ๗ หรือมาตรา ๓๘ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง”</u></p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>แกผู้ที่มีอาวุธปืนหลายกระบอก อาวุธปืนมีการจำกัดการสั่ง นำเข้าของร้านค้าอาวุธปืน อยู่แล้วปีละ ๘๐ กระบอก (สั้น ๓๐ ยาว ๕๐)</p> <p>๓. ผู้เสนอ : ว่าที่ร้อยเอก อนุสรณ์ อินยา ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงาน ปกครองชำนาญการ) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ความเห็น : เห็นว่า แม้ปืนที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้จะมีจำนวนมาก ก็ไม่ได้หมายความว่า การก่ออาชญากรรมจะมากไปด้วย จึงไม่เห็นด้วย ให้มีการจำกัดจำนวนอาวุธปืน ควรบัญญัติค่าปรับเชิงลงโทษไว้ด้วยหากผู้ใดใช้อาวุธปืน แล้วก่อให้เกิดความเสียหายหรือนำไปใช้โดยมิชอบ ควรกำหนดโควตาการเข้าถึงอาวุธปืนเพื่อจำกัดปริมาณ การถือครองอาวุธปืน กรณีดังกล่าวเป็นปัญหาอุปสรรคในการบังคับใช้ กฎหมายในอนาคต การออกกฎหมายกระทรวงจะมีความยุ่งยากในการกำหนด จำนวนให้สอดคล้องกับบุคคลแต่ละกลุ่มให้สอดคล้องกับหลักความเสมอภาค จะเป็นไปได้ยาก</p> <p>๔. ผู้เสนอ : นายเอกรินทร์ อรุณสกุล ผู้แทนสมาคมกีฬายิงปืนรณยุทธ แห่งประเทศไทย ความเห็น : ยังไม่มีการวิจัยศึกษาอย่างเป็นทางการว่าจำนวน อาวุธปืนที่มาก จะมีผลต่อการก่ออาชญากรรมหรือไม่อย่างไร</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารัณีย์ นายกสมาคมผู้ประกอบการ ธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย ความเห็น : การจำกัดจำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ได้จะทำให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ด้านกฎหมาย ไม่จำเป็นต้องจำกัดการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียน เนื่องจากการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนมีหลักเกณฑ์</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>ในการพิจารณาที่เข้มงวดเพียงพออยู่แล้ว เช่น พิจารณาถึงหลักทรัพย์ อาชีพการงาน</p> <p>ร้านค้าอาวุธปืนมีการพิจารณาก่อนที่จะขายอาวุธปืน หากเป็นกรณีขอซื้อปืนที่ไม่ซ้ำรุ่นยี่ห้ออื่น แสดงว่าเป็นการซื้ออาวุธปืนไว้เพื่อสะสม แต่หากมีการซื้ออาวุธปืนรุ่นเดียวกันหลายๆกระบอก โดยมีคนมาซื้อแค่คนเดียวทางร้านค้าอาวุธปืนจะปฏิเสธไม่ขาย</p> <p>อาวุธปืนหลายๆกระบอก การขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ในไทยไม่ใช่เรื่องง่าย ในฐานะข้อมูลของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบได้ว่า บุคคลที่ขอมีอาวุธปืนอยู่แล้วมากน้อยเพียงใด มีรุ่นไหนยี่ห้อไหนบ้าง ซึ่งส่งผลต่อการจำกัดจำนวน การจำกัดสิทธิบางครั้งอาจก่อให้เกิด การซื้อขายอาวุธปืนที่ไม่มีทะเบียนมากขึ้น เนื่องจากบางคนไม่ได้ รับใบอนุญาตให้มีและใช้จากนายทะเบียนท้องที่ ควรออกเป็น กฎกระทรวง</p> <p>๖. ผู้เสนอ : ปิยะพันธุ์ วิชัมภจิตร เจ้าหน้าที่ประจำฝ่ายกฎหมายและ กระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ</p> <p>ความเห็น : รัฐต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะเป็นสิ่งสำคัญที่สุด กฎหมายอาวุธปืนเป็นกฎหมายเก่าที่ใช้บังคับมาตั้งแต่ปี ๒๕๙๐ ในช่วงนั้นมีสงคราม ผมเห็นว่าปืนในระบบ รัฐต้องทำให้มีคุณภาพในเรื่องนี้</p> <p>๗. ผู้เสนอ : นายวัชรินทร์ ศรีเรืองเขต บริษัทรักษาความปลอดภัย และธุรกิจบริการ กรุงเทพเซอร์เว็กซ์ จำกัด</p> <p>ความเห็น : มีพนักงานของบริษัทหลายคนต้องมีและใช้อาวุธปืน ในการปฏิบัติหน้าที่ นิติบุคคลจึงมีความจำเป็นต้องมีอาวุธปืนไว้ ในความครอบครองจำนวนมาก จึงเห็นควรให้ตัดออกความในมาตรา ๕๕ วรรคสองออก</p> <p>๘. ผู้เสนอ : นางสาววัชรวรรณ ดวงสะเก็ด</p> <p>ความเห็น : การออกกฎหมายกระทรวงในลักษณะดังกล่าวจะมีความ ยุ่งยากในการกำหนดจำนวนให้สอดคล้องกับบุคคลแต่ละกลุ่ม และยากที่</p>	

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>จะเป็นการปฏิบัติที่เป็นธรรมต่อบุคคลทุกคนซึ่งแตกต่างกันทั้งเพศ อายุ สถานะของบุคคล ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม การศึกษา ฯลฯ และจะทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกัน จึงเห็นควรตัดข้อความนี้ออก</p> <p>๙. ผู้เสนอ : นายภาณุมาศ มากบุญ ความเห็น : หากพระราชบัญญัตินี้มีผลบังคับใช้ กระทรวงมหาดไทย จำเป็นต้องออกกฎกระทรวงควบคุมอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ที่มีความมุ่งหมายจำกัดสิทธิในการถือครอง เป็นเหตุให้รัฐ จะต้องออกกฎหมายระบุว่าบุคคลแต่ละบุคคลนั้นจะมีอาวุธปืนถือครอง ได้เท่าไร การใดที่รัฐจะกำหนดในลักษณะเช่นนี้จะต้องยึด หลักความเสมอภาคของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ ดังนั้นการจำแนก กลุ่มบุคคลในสังคมให้มีความแตกต่างกันในเรื่องของอาชีพ สถานะทางสังคม สถานะบุคคล เพื่อให้เข้าถึงสิทธิในการถือครองอาวุธปืนไม่อาจจะทำได้ จึงเห็นควรตัดข้อความนี้ออก</p> <p>๑๐. ผู้เสนอ : นายเจตน์สฤกษ์ รัตนมาศ ความเห็น : อาจเปลี่ยนเป็นให้อำนาจผู้รักษาการตามกฎหมาย ควบคุมจำกัดจำนวนอาวุธปืนในกรณีที่เป็นเช่น เพื่อความสงบเรียบร้อย ของบ้านเมือง เป็นต้น</p> <p style="text-align: center;">ความเห็นส่วนใหญ่เห็นว่ารัฐไม่ควรจำกัดปริมาณอาวุธปืน</p>	
<p>มาตรา ๒๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๙/๑ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๕๙/๑ ห้ามมิให้โอนดอกไม้เพลิงตามมาตรา ๔๘/๑ หรือสิ่งเทียมอาวุธปืนตามมาตรา ๕๒/๑ ให้แก่ผู้ที่มีได้รับ ใบอนุญาต”</p>	<p style="text-align: center;">-ไม่มีการแสดงความคิดเห็น-</p>	<p style="text-align: center;">ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๒๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๖๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๖๖/๑ เมื่อปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด หรือดอกไม้เพลิง ตามมาตรา ๔๘/๑ เป็นผู้ซึ่งจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ และมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าหากยังคงให้ครอบครองสิ่งดังกล่าว อยู่ต่อไปอาจจะเป็นอันตรายแก่บุคคลหรือทรัพย์สินของผู้อื่น หรือเมื่อปรากฏว่ามีการกระทำความผิดตามมาตรา ๗ มาตรา ๗/๑ มาตรา ๒๔ มาตรา ๓๓ หรือมาตรา ๓๘ ให้นายทะเบียนท้องที่มีอำนาจสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตนำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด หรือดอกไม้เพลิง ตามมาตรา ๔๘/๑ พร้อมกับใบอนุญาตส่งมอบให้นายทะเบียนท้องที่เก็บรักษาไว้ เพื่อทำการตรวจสอบถึงเหตุดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาในการตรวจสอบให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง</p> <p>ในกรณีที่มีการออกคำสั่งตามวรรคหนึ่งแล้วปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตเป็นคนไร้ความสามารถหรือเป็นคนเสมือนไร้ความสามารถ หรือเป็นคนวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือน ไม่สมประกอบ ให้ผู้อนุญาต ผู้พิทักษ์ หรือผู้ควบคุมดูแล แล้วแต่กรณี มีหน้าที่ต้องส่งมอบอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด หรือดอกไม้เพลิง ตามมาตรา ๔๘/๑ ให้แก่นายทะเบียนท้องที่ถ้าหากพบใบอนุญาตก็ให้ส่งมอบด้วย</p> <p>ถ้าตรวจสอบแล้วปรากฏว่ามีเหตุแห่งการเพิกถอนใบอนุญาต ให้นายทะเบียนท้องที่เพิกถอนใบอนุญาตนั้นเสีย และดำเนินการตามมาตรา ๖๗ กับอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด หรือดอกไม้เพลิงตามมาตรา ๔๘/๑ นั้นต่อไป</p> <p>หากไม่มีเหตุแห่งการเพิกถอนใบอนุญาต ให้นายทะเบียนท้องที่คืนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>ผู้เสนอ : ว่าที่ร้อยเอก อนุสรณ์ อินยา ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม</p> <p>ความเห็น : ควรเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการให้ประชาชนมีส่วนร่วม ชี้เบาะแสการกระทำผิดเกี่ยวกับอาวุธปืน และควรกำหนดเงินสินบนนำจับให้</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
หรือดอกไม้เพลิงตามมาตรา ๔๘/๑ พร้อมกับใบอนุญาตแก่ผู้รับใบอนุญาตโดยเร็ว		
<p>มาตรา ๒๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๗๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท</p> <p>ถ้าการฝ่าฝืนตามวรรคหนึ่งเป็นเพียงกรณีเกี่ยวกับส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธปืนตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงหรือเป็นกรณีมีเครื่องกระสุนปืน ผู้ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสองแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ถ้าการฝ่าฝืนตามวรรคหนึ่งเป็นเพียงการมีอาวุธปืนที่เป็นของผู้อื่นซึ่งได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้ตามกฎหมาย ผู้ฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p> <p>ถ้าการฝ่าฝืนตามวรรคหนึ่งเป็นการทำเครื่องกระสุนปืนที่ทำด้วยดินปืนสำหรับใช้เอง โดยไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ ผู้ฝ่าฝืนต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท”</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายพรภัทร์ ตันตติคุณันท์ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา</p> <p>ความเห็น : ตามประมวลกฎหมายอาญากำหนดว่าผู้ใดมิไว้เป็นความผิดให้รับเสียทั้งสิ้น กรณีตามมาตรา ๗๒ วรรคสาม เกรงว่าจะมีการตีความว่าต้องยึดป็นคนอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องในการทำผิดด้วยหรือไม่อย่างไร</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นางสาวสุชาดา คงเทศ</p> <p>ความเห็น : กรณีที่ว่าอาวุธปืนผิดมือต้องรับหรือไม่เห็นว่าจะต้องพิจารณาที่ตัวอาวุธปืนเป็นหลัก กล่าวคือหากเป็นอาวุธปืนที่นำเข้ามาโดยได้รับอนุญาตต้องคืนเจ้าของที่แท้จริง ไม่ต้องรับแต่หากนำเข้ามาโดยไม่ได้รับอนุญาตก็ต้องรับ</p> <p>๓. ผู้เสนอ : นางสาวศิริวรรณ สุขสวัสดิ์</p> <p>ความเห็น : ควรแก้ไขข้อความในวรรคสองว่าส่วนหนึ่งส่วนใดที่สำคัญของอาวุธปืน</p>	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๓๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๒ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๗๒ ทวิ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารัณณีย์ นายกสมาคมผู้ประกอบธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย</p> <p>ความเห็น : เห็นว่าบทลงโทษตามมาตรา ๗๒ ทวิ วรรคสองที่กำหนดให้ลงโทษไว้สูง ควรแยกพิจารณากำหนดให้บทลงโทษไม่เท่ากันระหว่างบุคคลที่พกพาอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตมาโดยถูกต้องตามกฎหมาย</p>	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม มาตรา ๒๐ มาตรา ๕๘ มาตรา ๕๙ มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ หรือมาตรา ๗๐ วรรคหนึ่งหรือวรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปีหรือปรับไม่เกินสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ</p> <p>ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘ ทวิ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าผู้นั้นฝ่าฝืนมาตรา ๘ ทวิ วรรคสอง ด้วย ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p> <p>ผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัวผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๘ ทวิ วรรคสอง ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ”</p>	<p>กับบุคคลที่ไม่ได้รับใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืน หรือปืนที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้นั้นเห็นด้วย เนื่องจากเรื่องนี้ค่อนข้างกระทบกับบุคคลทั่วไป</p>	
<p>มาตรา ๓๑ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๒/๑ มาตรา ๗๒/๒ มาตรา ๗๒/๓ และมาตรา ๗๒/๔ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๗๒/๑ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗/๑ วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p>	<p>- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>
<p>มาตรา ๗๒/๒ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๗/๒ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองแสนบาท</p>	<p>- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๗๒/๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐ วรรคสอง หรือมาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่งต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท</p> <p>ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่ง เพื่อมิให้ตรวจสอบได้ถึงรายละเอียดเกี่ยวกับอาวุธปืนและข้อมูลทางทะเบียนอาวุธปืนตามที่ได้รับอนุญาต หรือเพื่อให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p> <p>ผู้ใดรู้อยู่แล้วว่าเป็นอาวุธปืนที่มีการฝ่าฝืนมาตรา ๑๐/๑ วรรคหนึ่ง และนำมาดำเนินการทางทะเบียนเกี่ยวกับการทำ ซื้อมีใช้ หรือโอนซึ่งอาวุธปืน ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๗๒/๔ ผู้ใดส่งมอบอาวุธปืนให้แก่ผู้รับมอบอาวุธปืนโดยไม่เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๑๔/๒ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงห้าปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๓๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๓ มาตรา ๗๓ ทวิ มาตรา ๗๔ มาตรา ๗๕ มาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๗๓ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๒๔ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสี่ปี และปรับตั้งแต่สี่หมื่นบาทถึงสี่แสนบาท</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๗๓ทวิ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ หรือมาตรา ๓๔ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสี่ปีและปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสองแสนบาท</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๗๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติเกี่ยวกับ วัตถุระเบิดตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม ซึ่งได้นำ มาใช้บังคับโดยอนุโลมตามมาตรา ๔๑ หรือฝ่าฝืนมาตรา ๓๘ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่ สองหมื่นบาทถึงสี่แสนบาท</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๗๕ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติ เกี่ยวกับวัตถุระเบิดตามมาตรา ๒๘ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ หรือมาตรา ๓๗ วรรคสอง ซึ่งได้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลม ตามมาตรา ๔๑ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หกเดือนถึงสิบปี และปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงสองแสนบาท</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๗๖ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้สำหรับ วัตถุระเบิดตามมาตรา ๒๗ หรือมาตรา ๒๙ ซึ่งได้นำมาใช้บังคับ โดยอนุโลมตามมาตรา ๔๑ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ ห้าพันบาทถึงห้าหมื่นบาท</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๗๗ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๘/๑ วรรคหนึ่ง มาตรา ๔๘/๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒ วรรคหนึ่ง มาตรา ๕๒/๑ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๕๙/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๓๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๗๗/๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามที่กำหนด ในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๕๓/๑ ต้องระวางโทษปรับ ไม่เกินหนึ่งพันบาท”</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายวิทยา สุขสมโสตร บรรณาธิการนิตยสาร Guns & Tactics</p> <p>ความเห็น : เห็นว่าควรกำหนดให้การมีอาวุธปืน BB GUN ติดตัวมีความผิดเทียบเท่าการพกพาอาวุธปืนจริงโดยไม่ได้รับอนุญาตฯ</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายปรีชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : ความผิดในการพาสิ่งเทียมอาวุธปืนยังน้อยไป เป็นเพียงความผิดลหุโทษ แต่อย่างไรก็ดีหากเป็นการพาไปเพื่อปล้น ژی ชู ทำร้าย ก็เป็นเรื่องของประมวลกฎหมายอาญาจึงเห็นควรให้มีการแก้ไข</p>	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	โทษให้มากกว่านี้	
<p>มาตรา ๓๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗๘/๑ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๗๘/๑ ผู้ใดไม่มาให้ถ้อยคำ หรือไม่ส่งเอกสาร หรือวัตถุใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระทำความผิด หรือไม่อำนวยความสะดวกตามสมควรแก่นายทะเบียนท้องที่ เจ้าพนักงาน หรือเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๕๔/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๓๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๙ มาตรา ๘๐ มาตรา ๘๑ และมาตรา ๘๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๗๙ ผู้รับใบอนุญาตผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งซึ่งออกตามความในมาตรา ๕๗ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิมe
<p>มาตรา ๘๐ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง มาตรา ๔๓ หรือมาตรา ๔๘/๓ หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขตามมาตรา ๔๐ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่หนึ่งหมื่นบาทถึงหนึ่งแสนบาท</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๘๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขตามมาตรา ๒๗ หรือมาตรา ๒๙ หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐ หรือมาตรา ๓๕ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๘๒ ผู้ใดส่งอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืน โดยไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติมาตรา ๓๐ ซึ่งได้นำมาใช้บังคับ โดยอนุโลมตามมาตรา ๑๕ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๓๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่๗) พ.ศ. ๒๕๒๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๘๓ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง หรือมาตรา ๖๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๓๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>“มาตรา ๘๔ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติเกี่ยวกับ ดอกไม้เพลิงตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งหรือวรรคสามมาตรา ๒๘ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ วรรคสองหรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขตามมาตรา ๒๗ หรือมาตรา ๒๙ ซึ่งได้นำมาใช้บังคับ โดยอนุโลมตามมาตรา ๔๘ หรือไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขตามมาตรา ๔๙ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๓๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๔/๑ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๘๔/๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติเกี่ยวกับ ดอกไม้เพลิงตามมาตรา ๖๒ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ หรือมาตรา ๗๐ ซึ่งได้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลมตามมาตรา ๔๘/๕ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๓๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๕ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๙ และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน</p> <p>“มาตรา ๘๕ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติเกี่ยวกับ สิ่งเทียมอาวุธปืนตามมาตรา ๑๖ วรรคหนึ่งหรือวรรคสาม มาตรา ๓๐ หรือมาตรา ๓๗ วรรคสอง ซึ่งได้นำมาใช้บังคับโดยอนุโลมตามมาตรา ๕๓ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท”</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๔๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๕/๑ มาตรา ๘๕/๒ มาตรา ๘๕/๓ มาตรา ๘๕/๔ มาตรา ๘๕/๕ และมาตรา ๘๕/๖ ในหมวด ๖ บทกำหนดโทษ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>“มาตรา ๘๕/๑ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติเกี่ยวกับ สิ่งเทียมอาวุธปืนตามมาตรา ๒๑ มาตรา ๖๒ มาตรา ๖๔ มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ หรือมาตรา ๖๗ ซึ่งได้นำมาใช้บังคับ โดยอนุโลมตามมาตรา ๕๓/๒ ต้องระวางโทษปรับไม่เกิน หนึ่งหมื่นบาท</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๘๕/๒ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งนายทะเบียน ท้องที่ตามมาตรา ๖๖/๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๘๕/๓ ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดเป็นนิติบุคคล ถ้าการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้นเกิดจากการสั่งการ หรือการกระทำของบุคคลใด หรือไม่สั่งการ หรือไม่กระทำการ อันเป็นหน้าที่ที่ต้องกระทำของกรรมการผู้จัดการ หรือบุคคลใด ซึ่งรับผิดชอบในการดำเนินงานของนิติบุคคลนั้น ผู้นั้นต้องรับโทษ ตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>ผู้เสนอ : นายปิยะพันธุ์ วิชฌภิจิตร เจ้าหน้าที่ประจำฝ่ายกฎหมาย และกระบวนกรยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ</p> <p>ความเห็น : เห็นว่าความในมาตรานี้เป็นแบบฟอร์มที่กฤษฎีการ่าง เป็นแบบมาตรฐานในการยกร่างกฎหมาย</p> <p>- ความเห็นอื่นๆ เห็นด้วยและไม่มีการเห็นแย้ง -</p>	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๘๕/๔ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ทำ มี สิ่ง หรือนำเข้า โดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้ ให้ศาลสั่งริบเสียทั้งสิ้นไม่ว่าจะมี ผู้ถูกลงโทษตามคำพิพากษาหรือไม่</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๘๕/๕ ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ ให้ส่งมอบอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ศาลสั่งริบตามพระราชบัญญัตินี้แก่กระทรวงมหาดไทยเพื่อจัดทำบัญชีควบคุมชนิด ขนาด จำนวน ตลอดจนรายละเอียดอันจำเป็น และนำไปใช้ประโยชน์ของทางราชการ หรือจัดการตามที่เห็นสมควร</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๘๕/๖ บรรดาความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ที่มีโทษปรับสถานเดียวหรือเป็นความผิดที่มีโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ให้นายทะเบียนท้องที่มีอำนาจเปรียบเทียบได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>ในกรณีดังต่อไปนี้ การเปรียบเทียบจะทำได้เฉพาะเมื่อ</p> <p>(๑) สำหรับเครื่องกระสุนปืน ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ทำหรือมีไว้เป็นความผิด และผู้กระทำความผิดยินยอมให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของกระทรวงมหาดไทย</p> <p>(๒) สำหรับเครื่องกระสุนปืน ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ได้มาโดยการกระทำความผิด และมีกฎหมายห้ามมิให้จำหน่ายจ่ายโอน ถ้าอาจแก้ไขให้ถูกต้องได้และผู้กระทำความผิดยินยอม และได้แก้ไขทรัพย์สินนั้นให้ถูกต้องแล้ว</p> <p>(๓) สำหรับเครื่องกระสุนปืน ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ได้มาโดยการกระทำความผิดและมีกฎหมายห้ามมิให้จำหน่ายจ่ายโอน ถ้าไม่อาจแก้ไขให้ถูกต้องได้ และผู้กระทำความผิดยินยอมให้ทรัพย์สินนั้นตกเป็นของกระทรวงมหาดไทย ในการนี้จะกำหนดให้ผู้กระทำความผิดออกค่าใช้จ่ายในการทำลายของกลางนั้นด้วยก็ได้</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ถ้าผู้ต้องหาไม่ยินยอมตามที่เปรียบเทียบ หรือเมื่อ ยินยอมแล้วไม่ชำระเงินค่าปรับภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้ดำเนินคดีต่อไป”		
<p>มาตรา ๔๑ ให้ยกเลิกอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ๙) พ.ศ. ๒๕๔๓ และให้ใช้อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายรัฐศักดิ์ เอี่ยมโฉม ความเห็น : เห็นด้วยกับการปรับปรุงอัตราค่าธรรมเนียมในบัญชีท้ายพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ ให้สูงขึ้น เพื่อให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปซึ่งจะทำให้รัฐจัดเก็บรายได้ได้เพิ่มขึ้นด้วย</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นางสาวสุนีย์ ชูตระกูล ความเห็น : เห็นว่าอัตราค่าธรรมเนียมใหม่เพิ่มสูงจากเดิมมากจนเกินไป</p> <p>๓. ผู้เสนอ : นางสกุลรัตน์ แป้นทอง ความเห็น : อัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ เป็นเพียงเพดานขั้นสูงที่กำหนดไว้ ถือเป็นกฎหมายหลักที่ให้อำนาจในการออกกฎหมายลำดับรองเพื่อกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมที่จะต้องเก็บจริง จึงมีการกำหนดอัตราที่สูงไว้เพื่อให้สามารถออกกฎหมายลำดับรองแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปได้ในอนาคต</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>
<p>มาตรา ๔๒ อาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้นำทะเบียนท้องที่มีอำนาจเรียกผู้ได้รับใบอนุญาตให้นำอาวุธปืนมาเพื่อจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับอาวุธปืนตามมาตรา ๑๐/๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จภายในหกปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ และ ขั้นตอนในการดำเนินการให้นำอาวุธปืนมาเพื่อจัดทำรายละเอียดเกี่ยวกับอาวุธปืนให้เป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดใน</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายชาติตรี สุขทวี ร้านปืนเอกภัทร์ ความเห็น : การกำหนดให้จัดทำรายละเอียดอาวุธปืนให้เสร็จภายในเวลา ๖ ปี อาจไม่เพียงพอและเกิดปัญหาในทางปฏิบัติ เพราะต้องใช้คนเยอะ เครื่องมือจำนวนมาก และราคาแพง</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารัมณีย์ นายกสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย ความเห็น : เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล หากมีการ</p>	<p>เห็นควรปรับแก้เรื่องระยะเวลาเพื่อให้รัฐได้เตรียมความพร้อมทั้งงบประมาณ คน และสถานที่</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ราชกิจจานุเบกษา	<p>ขอใบอนุญาตมีอาวุธปืนติดตัว ควรให้เจ้าของอาวุธปืนนำปืนที่ได้ขออนุญาตทั้งหมดมาจัดเก็บข้อมูลด้วย</p> <p>๓. ผู้เสนอ : ว่าที่ร้อยเอก อนุสรณ์ อินยา ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม</p> <p>ความเห็น : ควรเรียกมาจัดเก็บทั้งเก่าใหม่</p>	
<p>มาตรา ๔๓ ผู้ใดมีเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติไว้ในครอบครองอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถ้าได้นำมาส่งมอบให้นายทะเบียนท้องที่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผู้นั้นไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ในการนี้ ให้นายทะเบียนชดใช้ราคาเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติที่นำมาส่งมอบในราคาที่สมควรโดยเร็ว และให้กระทรวงมหาดไทยนำไปใช้ประโยชน์ของทางราชการ หรือจัดการอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา</p>	<p>ความเห็นที่สำคัญ</p> <p>๑. ผู้เสนอ : นายวิทยา สุขสมโสตร บรรณาธิการนิตยสาร Gun & Tactics</p> <p>ความเห็น : กรณีที่ว่ารัฐควรจ่ายค่าตอบแทนให้ราษฎรที่นำเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติมาคืนให้รัฐหรือไม่เห็นว่า รัฐไม่ควรจ่ายค่าตอบแทนเพราะเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติเป็นสิ่งที่ผิดกฎหมายอยู่แล้ว หากจ่ายค่าตอบแทนให้จะเป็นการสนับสนุนให้มีการกระทำความผิดเพิ่มขึ้น และอาจมีการสวมสิทธิ์</p> <p>๒. ผู้เสนอ : นายฐิติธร บุพพารัณณีย์ นายกสสมาคมผู้ประกอบการธุรกิจร้านค้าอาวุธปืนแห่งประเทศไทย</p> <p>ความเห็น : เครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติในปัจจุบันมีการผลิตทั้งในและต่างประเทศ กระผมเห็นด้วยที่ไม่ต้องจ่ายค่าชดเชย เพราะหากภาครัฐจ่ายค่าชดเชยจะเป็นการส่งเสริมให้เขาผลิตภายในประเทศแล้วนำมาคืนรัฐ ซึ่งจะทำให้รัฐเสียประโยชน์ แค่กำหนดให้ผู้ที่นำมาคืนไม่ต้องรับโทษก็เป็นการเพียงพอ</p> <p>๓. ผู้เสนอ : ว่าที่ร้อยเอก อนุสรณ์ อินยา ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม</p> <p>ความเห็น : กระผมให้ข้อสังเกตว่ากรณีรัฐเรียกให้คืนเครื่องเก็บเสียงควรต้องให้ค่าชดเชยให้กรณีที่เขาได้มาโดยชอบด้วยกฎหมาย เช่น การได้มาโดยรับโอนมรดก</p>	<p>เห็นควรแก้ไขเป็น</p> <p>มาตรา ๔๓ ผู้ใดมีเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติไว้ในครอบครองอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ถ้าได้นำมาส่งมอบให้นายทะเบียนท้องที่ภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ผู้นั้นไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ในการนี้ ให้นายทะเบียน<u>ส่งมอบ</u>เครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติให้กระทรวงมหาดไทยนำไปใช้ประโยชน์ของทางราชการ หรือจัดการอย่างอื่นตามที่เห็นสมควร ทั้งนี้ ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
	<p>๔. ผู้เสนอ : นายปริชา เบี้ยมุกดา เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา</p> <p>ความเห็น : เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฯ สำหรับกรณีการบัญญัติให้มีการนำเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติมอบให้กับรัฐ เนื่องจากก่อนจะมีร่างพระราชบัญญัตินี้ การมีเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติไม่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังนั้น จึงควรจ่ายค่าชดเชยให้กับเจ้าของ อีกทั้งการให้ค่าชดเชยจะเป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ประกอบการ</p> <p>๕. ผู้เสนอ : นายชาครีย์ เขาวนสมิธบรรณาธิการนิตยสาร G B</p> <p>ความเห็น : มีประเด็นที่ต้องพิจารณาคือ ประชาชนผู้ประกอบการเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติอาจเกรงกลัวโทษ แม้รัฐจะเปิดโอกาสให้นำมาคืนก็อาจไม่นำมาคืนได้ อาจนำไปทิ้งในถังขยะ</p> <p>๖. ผู้เสนอ : คุณนิภาภัทร ชาติขันธ์ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปีนอินฟินิตี้</p> <p>ความเห็น : กรณีกำหนดให้ผู้ประกอบการนำเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติมาคืนรัฐภายในเก้าสิบวัน ในต่างจังหวัดผู้ประกอบการอาจได้รับข่าวสารล่าช้า และอาจจะคืนภายหลังจากพ้นเวลาเก้าสิบวัน ควรให้เป็นอำนาจดุลพินิจของเจ้าพนักงานที่จะใช้มาตรการผ่อนปรน</p>	
<p>มาตรา ๔๔ ผู้ใดครอบครองดอกไม้เพลิงที่มีน้ำหนักดินปืนหรือสารระเบิด หรือคุณลักษณะของดอกไม้เพลิงตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดตามมาตรา ๔๘/๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ อยู่ในวันก่อนวันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ประกาศกำหนดตามมาตราดังกล่าว ถ้าได้แจ้งการครอบครองต่อนายทะเบียนท้องที่ภายในเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประกาศดังกล่าวไว้ใช้บังคับ ผู้นั้นไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -</p>	<p>ยืนยันตามร่างเดิม</p>

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
<p>มาตรา ๔๕ ผู้ใดครอบครองสิ่งเทียมอาวุธปืนตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๒/๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้อยู่ในวันก่อนวันที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ประกาศกำหนดตามมาตราดังกล่าว ถ้าได้แจ้งการครอบครองต่อนายทะเบียนท้องที่ภายในเวลาเก้าสิบวันนับแต่วันที่ประกาศดังกล่าวใช้บังคับ ผู้นั้นไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้</p>	- เห็นด้วย ไม่มีความเห็นแย้ง -	ยืนยันตามร่างเดิม
<p>มาตรา ๔๖ ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	- ไม่มีการแสดงความคิดเห็น -	ยืนยันตามร่างเดิม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.			ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ลำดับที่	ประเภท	บาท		
๗.	ใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว ฉบับละ	๕,๐๐๐		
๘.	ใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าซึ่ง อาวุธปืน กระบอกละ	๒,๐๐๐		
๙.	ใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้า ซึ่งส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธปืนและ เครื่องกระสุนปืน ฉบับละ	๑,๐๐๐		
๑๐.	ใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าซึ่ง กระสุนปืน นอกจากกระสุนอัด ลมจำนวนไม่เกินหนึ่งพันนัด ฉบับละ	๑,๐๐๐		
	ถ้าจำนวนเกินหนึ่งพันนัดให้ เรียกเก็บเพิ่มอีกร้อยนัดละหรือ เศษของร้อย	๑๐๐		
๑๑.	ใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้า ซึ่งกระสุนปืนอัดลม ร้อยนัดละ หรือเศษของร้อย	๑๐๐		
๑๒.	ใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธ กระบอกละ	๑๐๐		

ผู้เสนอ : กฤษฎี คันทะปุระ บริษัท ไฮบริดกันส์ จำกัด
 ความเห็น : กระสุนปืนอัดลม ใช้กำจัดสัตว์ที่มาทำลายพืช
 ของเกษตรกรราคาเดิมร้อยละ ๒ เปลี่ยนเป็นร้อยละ ๑๐๐ เห็นว่ามาก
 เกินไป ควรพิจารณาตัดลดลงมาให้เหมาะสม

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.			ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ลำดับที่	ประเภท	บาท		
๑๓.	ใบอนุญาตให้ซื้อกระสุนปืน นอกจากกระสุนปืนอัดลม ร็อยนัลดะหรือเศษของร็อย	๑๐๐		
๑๔.	ใบอนุญาตให้ซื้อกระสุนปืนอัดลม ร็อยนัลดะหรือเศษของร็อย	๑๐๐		
๑๕.	ใบอนุญาตให้ซื้อส่วนหนึ่งส่วน ใดของอาวุธปืนและเครื่อง กระสุนปืน ฉบับละ	๓๐๐		
๑๖.	ใบอนุญาตให้มี และ ใช้ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ที่นำเข้ามาชั่วคราว ฉบับละ	๕๐๐		
๑๗.	ใบอนุญาตให้ทำวัตถุระเบิด			
	ก. ครั้งแรก ฉบับละ	๕๐๐,๐๐๐		
	ข. ต่ออายุปีต่อไป ฉบับละ	๕๐,๐๐๐		

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.			ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ลำดับที่	ประเภท	บาท		
๑๘.	ใบอนุญาตให้ค้าวัตถุระเบิด ก. ครั้งแรก ฉบับละ ข. ต่ออายุปีต่อไป ฉบับละ	๑๕๐,๐๐๐ ๑๕,๐๐๐		
๑๙.	ใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้า ซึ่งวัตถุระเบิด รวมทั้งอุปกรณ์ หรือ เฉพาะเครื่องประกอบ หรือเครื่องอุปกรณ์อย่างเดียว ฉบับละ ถ้าจำนวนวัตถุระเบิดมีน้ำหนักเกิน กว่า ๕๐ ปอนด์ ให้เรียกเก็บเพิ่มอีก ในอัตรา ๕๐ ปอนด์ หรือเศษของ ๕๐ ปอนด์	๕,๐๐๐ ๕๐๐		
๒๐.	ใบอนุญาตให้มีหรือซื้อวัตถุระเบิด รวมทั้งเครื่องประกอบและ เครื่องอุปกรณ์ หรือเฉพาะเครื่อง ประกอบ และเครื่องอุปกรณ์ อย่างเดียว เพื่อใช้ทำระเบิดใน กิจการต่างๆ ฉบับละ	๕,๐๐๐		

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.			ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ลำดับที่	ประเภท	บาท		
๒๑.	ใบอนุญาตให้สั่ง นำเข้า ทำ ค้าหรือมีวัตถุระเบิด เพื่อใช้ ในทางวิทยาศาสตร์การแพทย์ ทุกจำนวนน้ำหนักหนึ่งร้อยกรัม หรือเศษของร้อยกรัม ฉบับละ	๕๐๐		
๒๒.	ใบอนุญาตดังต่อไปนี้ ก. ใบอนุญาตให้ทำ สั่ง นำเข้า หรือค้าซึ่งดอกไม้เพลิง ฉบับละ	๑,๐๐๐		
	ข. ใบอนุญาตให้ซื้อหรือมี ดอกไม้เพลิงตามมาตรา ๔๘/๑ ฉบับละ	๑๐๐		
๒๓	ใบอนุญาตดังต่อไปนี้ ก. ใบอนุญาตให้สั่ง นำเข้า หรือค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน ตาม มาตรา ๕๒ ฉบับละ	๑,๐๐๐		
	ข. ใบอนุญาตให้ทำสิ่งเทียม อาวุธปืนตามมาตรา ๕๒/๑ เพื่อการค้า			
	- ครั้งแรก ฉบับละ	๕๐,๐๐๐		
	- ต่ออายุปีต่อไป ฉบับละ	๕,๐๐๐		

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.			ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ลำดับที่	ประเภท	บาท		
๒๔	ค. ใบอนุญาตให้ทำสิ่งเทียมอาวุธปืนตามมาตรา ๕๒/๑ เพื่อใช้เอง ฉบับละ	๕๐๐		
	ง. ใบอนุญาตให้ค้าสิ่งเทียมอาวุธปืนตามมาตรา ๕๒/๑ - ครั้งแรก ฉบับละ - ต่ออายุปีต่อไป ฉบับละ	๑๕,๐๐๐ ๑,๕๐๐		
	จ. ใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าสิ่งเทียมอาวุธปืนตามมาตรา ๕๒/๑ กระบอกละ	๒๐๐		
๒๔.	ฉ. ใบอนุญาตให้มีและใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนตามมาตรา ๕๒/๑ ฉบับละ	๕๐๐		
	ช. ใบอนุญาตให้ซื้อสิ่งเทียมอาวุธปืนตามมาตรา ๕๓/๑ กระบอกละ	๑๐		
	ใ. ใบแทนใบอนุญาตดังต่อไปนี้ ก. ใบแทนใบอนุญาตให้ทำค้าอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิด ฉบับละ	๒๐๐		

ร่างพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน(ฉบับที่ ..) พ.ศ.			ผู้เสนอความเห็น / ความเห็นที่เสนอ	ผลการพิจารณาของกระทรวงมหาดไทย
ลำดับที่	ประเภท	บาท		
	ข. ใบแทนใบอนุญาตให้ประกอบซ่อมแซมหรือเปลี่ยนลักษณะอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ฉบับละ	๒๐๐		
	ค. ใบแทนใบอนุญาตอื่นๆ ฉบับละ	๒๐๐		
๒๕.	สำเนาใบอนุญาตต่าง ๆ ฉบับละ	๑๐๐		