

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/วอ๘๖๒



กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอตรวจสอบข้อมูลทะเบียนอาชุรปืน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ ว ๖๖๒๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔  
จำนวน ๑ ชุด

๒. สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ ว ๗๖๐๔ ลงวันที่ ๒๑  
มีนาคม ๒๕๖๔ จำนวน ๑ ชุด

๓. สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหาร  
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๕๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖  
จำนวน ๑ ชุด

๔. สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหาร  
ราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๑๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓  
จำนวน ๑ ชุด

ด้วยสำนักงานตำรวจแห่งชาติขอความร่วมมือกระทรวงมหาดไทยในการตรวจสอบข้อมูล  
ทะเบียนอาชุรปืนทั่วราชอาณาจักร โดยได้มอบหมายให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครในแต่ละพื้นที่  
ประสานงานกับนายทะเบียนท้องที่ในเขตพื้นที่

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. ใบอนุญาตให้มีและใช้อาชุรปืน (แบบ ป.๔) เป็นข้อมูลประเภทผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัย  
ที่มีผลโดยตรงต่อเอกชนที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติ  
ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น กรณีดังกล่าวนี้เมื่อพิจารณาจากคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัย  
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๑๕๙/๒๕๖๖  
ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ประกอบกับคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม  
การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๑๐/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๓ แล้วเห็นว่า  
เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ  
โดยให้ตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่ให้สำเนาเอกสารดังกล่าว

๒. ขอให้จังหวัด ทุกจังหวัดแจ้งนายทะเบียนท้องที่ให้ความร่วมมือสถานีตำรวจนครในพื้นที่ตรวจ  
สมุดทะเบียนอาชุรปืนประจำตำบล เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยของ  
สำนักงานตำรวจนครแห่งชาติและกระทรวงมหาดไทย โดยอยู่ในการกำกับดูแลของเจ้าหน้าที่และไม่ขัดต่อนั้นสือ

กรรมการปักครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๖๖๒๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๙ และหนังสือกรรมการปักครอง ด่วนที่สุด  
ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๗๖๐๔ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๕๙  
รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิพงษ์ จุลเจริญ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรรมการปักครอง  
สำนักการสอบสวนและนิติการ  
โทร. ๐-๒๓๕๖-๘๕๘๐



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๗๙๐ /๒๕๖๓

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว  
เกี่ยวกับหนังสือรับรองการพำและใช้อาชญาณ

ผู้อุทธรณ์  
หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว อำเภอพยุหะศรี  
จังหวัดนครสวรรค์

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ  
ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ ถึงสถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว แจ้งว่า ตามสำนวนการสอบสวน  
คดีอาญาที่ ๙๐/๒๕๖๒ ของสถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว คดีระหว่างผู้อุทธรณ์ กับ ผู้เสียหาย ผู้อุทธรณ์ มีหนังสือ

ผู้ต้องหาความผิดฐานพำอาชญาณ ไม่พ่อฟ้อง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณชน โดยไม่ได้  
รับอนุญาตให้มีอาชญาณติดตัว และไม่มีเหตุจำเป็นและเร่งด่วน ซึ่งพนักงานอัยการได้มีความเห็น  
สั่งไม่พ่อฟ้องผู้ต้องหา เพราะหลักฐานไม่พอฟ้อง ผู้อุทธรณ์จึงขอคัดสำเนาหนังสือรับรองการพำและใช้  
อาชญาณของ ผู้เสียหาย เลขที่ ๙๗/๒๕๕๙ ที่ออกโดยนายอำเภอพยุหะศรี เมื่อวันที่  
๓ พฤษภาคม ๒๕๕๙ พร้อมรับรองสำเนาถูกต้อง

สถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว มีหนังสือ ที่ ตช ๐๐๒๑(นว)๔๘๙/๑๕๓ ลงวันที่  
๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่าการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอ  
จะเป็นการกระทบกระทบเทือนสิทธิของ ผู้เสียหาย จึงได้สอบถาม ผู้เสียหาย  
ว่าจะคัดค้านการขอคัดสำเนาหนังสือรับรองการพำและใช้อาชญาณ ดังกล่าวหรือไม่ ต่อมาได้รับ  
หนังสือจาก ผู้เสียหาย แจ้งว่าขอคัดค้านการคัดสำเนาหนังสือรับรองการพำและใช้อาชญาณ  
ฉบับดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่สามารถส่งสำเนาหนังสือรับรองการพำและใช้อาชญาณของ ผู้เสียหาย  
ให้ผู้อุทธรณ์ได้

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ถึงประธานกรรมการข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้ว  
ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริง  
สรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ได้กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับ ผู้เสียหาย ในข้อหาพำอาชญาณ

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๙๐ /๒๕๖๓

ติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณณะโดยไม่ได้รับอนุญาต และคดีดังกล่าวอัยการได้มีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้องผู้ต้องหา ผู้อุทธรณ์จึงขอคัดสำเนาหนังสือรับรองการพำนฯและใช้อาชูปีนของ[๑๔๖๗]

[๑๔๖๘] ที่ปรากฏในสำเนาการสอบสวนคดีดังกล่าว แต่สถานีตำรวจนครเรขบ่อแก้วปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอจะเป็นการกระทบกระเทือนสิทธิของ[๑๔๖๙] [๑๔๗๐] ประกอบกับ[๑๔๗๑] มีหนังสือขอคัดค้านการคัดสำเนาหนังสือรับรองการพำนฯและใช้อาชูปีนฯ จึงไม่สามารถเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ได้ตามคำขอ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสถานีตำรวจนครเรขบ่อแก้ว ดังกล่าว

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย สถานีตำรวจนครเรขบ่อแก้ว มีหนังสือที่ ตช ๐๐๒๑(นว).๔๑๙/๑๙๔๕ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ถึงคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ส่งข้อมูลข่าวสารมาเพื่อประกอบการพิจารณา และซึ่งสรุปความได้ว่า มูลกรณีของการขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว สืบเนื่องมาจากผู้อุทธรณ์ได้กล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับ[๑๔๗๒] ในข้อหาพอาชูปีนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณณะโดยไม่ได้รับอนุญาต และคดีดังกล่าวอัยการได้มีคำสั่งถึงที่สุดไม่ฟ้องผู้ต้องหา เมื่อสถานีตำรวจนครเรขบ่อแก้วได้รับหนังสือขอข้อมูลดังกล่าวของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่าการเปิดเผยหนังสืออนุญาตการพอาชูปีนเป็นการกระทบกระเทือนของ[๑๔๗๓] จึงได้สอบถาม[๑๔๗๔] โดย[๑๔๗๕] ได้มีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยสถานีตำรวจนครเรขบ่อแก้วจึงพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผยตามมาตรา ๑๕ (๖) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ หนังสือรับรองการพำนฯและใช้อาชูปีน ของ[๑๔๗๖] โดยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว เป็นข้อมูลในสำเนาการสอบสวนคดีอาชญาที่ ๙๐/๒๕๖๒ ของสถานีตำรวจนครเรขบ่อแก้ว คดีระหว่างผู้อุทธรณ์ กับ[๑๔๗๗] ข้อหาพอาชูปีนติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน ทางสาธารณณะโดยไม่ได้รับอนุญาต เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าการดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมายเสร็จสิ้นแล้ว โดยพนักงานอัยการมีคำสั่งเรื่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหา การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการสืบสวนสอบสวนอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ตามมาตรา ๑๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัตรราชการตามพระราชบัญญัติอาชูปีน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชูปีน พ.ศ. ๒๕๔๐ ของหน่วยงานของรัฐ ที่ออกหนังสือรับรองการพำนฯและใช้อาชูปีนให้กับ[๑๔๗๘] ตำแหน่ง[๑๔๗๙]

[๑๔๗๘] ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประกอบกับกรณีผู้อุทธรณ์เป็นผู้ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับการพอาชูปีน จึงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร

หน้า ๓ ใน ๓ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๗๙๐ /๒๕๖๓

ดังกล่าว เพื่อตรวจสอบให้สิ้นข้อสงสัยในกระบวนการและขั้นตอนของกฎหมาย ดังนี้ เมื่อพิเคราะห์ถึง การปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และพระโยธาตุของเอกชนที่ เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วเห็นว่า หนังสือรับรองการพาและใช้อาชญาณ ของ [ ] เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ เว้นแต่ หมายเลขประจำตัวประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ให้ปกปิดไว้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สถานีตำรวจนครนิคมเข้าบ่อแก้วเปิดเผย หนังสือรับรองการพาและใช้อาชญาณ ของ [ ] พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีการรับรอง ถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์ เว้นแต่ หมายเลขประจำตัวประชาชน ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ให้ปกปิดไว้

หัวหน้าคณะที่ ๔

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์จิรา เอียมมุรา)

กรรมการ

(นายนิรัช บุณยันต์)

กรรมการ

(นายนพี ทับมนี)

กรรมการ

(นายมานะ วีระอาชาภุกุล)

ผลสำรวจโดย

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

(วรรูษ ทวีชัยการ)

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๕๐/๒๕๕๖

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี  
เกี่ยวกับการอนุญาตให้มีและใช้อาชุดปืน และบัญชีเงินรับบริจาค

ผู้อุทธรณ์

: นาย ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: อำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า นาย ก. ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๖ และวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึงนายอำเภอพรหมบุรี จังหวัดสิงห์บุรี ขอตรวจดูและคัดลอกข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีและใช้อาชุดปืน และบัญชีเงินรับบริจาค จำนวน ๔ รายการ คือ

๑. ข้อมูลชนิด/ประเภทเอกสารแบบประกอบใบอนุญาตซื้ออาชุดปืน (ป.๓) โดยไม่ขอข้อมูลส่วนบุคคล เนพาะช่วงที่นาย ข. ปฏิบัติหน้าที่ ณ ที่ร่วมกับนาย พ.ร.บ.ฯ ประจำพื้นที่ อำเภอพรหมบุรี

๒. ข้อมูลการขอและการออกใบอนุญาตให้มีอาชุดปืน (ป.๔) เนพาะช่วงที่นาย ข. ปฏิบัติหน้าที่ ณ ที่ร่วมการอำเภอพรหมบุรี

๓. รายละเอียดจำนวนอาชุดปืนที่ครอบครองของแต่ละบุคคล

๔. บัญชีเงินรับบริจาคของอำเภอพรหมบุรี เนพาะช่วงที่นาย ข. ปฏิบัติหน้าที่ ณ ที่ร่วมการอำเภอพรหมบุรี

อำเภอพรหมบุรีมีหนังสือที่ สห ๑๓๑๙/๑๕๐๔ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงผู้อุทธรณ์ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยอาจก่อให้เกิดความเสียหาย ต่อความมั่นคงของประเทศไทย และเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลซึ่งการเปิดเผยจะเป็นการรุกล้ำสิทธิ ส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๑) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖/๒๕๕๖

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๖ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งมีให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของอำเภอพรหมบุรีดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ ผู้แทนอำเภอพรหมบุรี เหตุผลที่อำเภอพรหมบุรีไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่า ผู้อุทธรณ์ ยื่นคำขอให้มีและใช้อาชญาณ์เป็นต่ออำเภอพรหมบุรีเพื่อใช้ปกป้องทรัพย์สินของตน แต่ไม่ได้รับอนุญาต ผู้อุทธรณ์จึงขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการขออนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์ของบุคคลอื่นที่ยื่นต่ออำเภอพรหมบุรีโดยไม่ประสงค์จะทราบข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ขอ และการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์เป็นดังกล่าวของนายอำเภอพรหมบุรี เพื่อตรวจสอบกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์ของอำเภอพรหมบุรี

ในขั้นพิจารณาของคณะกรรมการฯ ผู้แทนอำเภอพรหมบุรีชี้แจงว่า การขอให้มีและใช้อาชญาณ์นั้นมีหลักเกณฑ์ในการขอ ๓ ประเภท คือ เพื่อใช้ปกป้องทรัพย์สินของตน เพื่อการล่าสัตว์ และเพื่อการกีฬา ผู้ขอต้องยื่นแบบคำขออนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์ (แบบ ป. ๑) โดยแนบเอกสารประกอบคำขอเพื่อประกอบการพิจารณา ได้แก่ สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนาใบสำคัญการสมรส เอกสารรายการทรัพย์สิน เช่น สำเนาสมุดบัญชีเงินฝาก โฉนดที่ดิน รถยนต์ เป็นต้น หนังสือรับรองจากผู้ปกครองไว้ห้องที่ว่าผู้ขอเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาชญาณ์ พ.ศ. ๒๕๙๐ พร้อมสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้รับรอง ในอนุญาตให้ชื่ออาชญาณ์ หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และหนังสือสั่งใบคู่มือประจำปีน ฉบับนี้ ในการบวนการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์ของผู้ขอแต่ละราย นอกจากคำขอและเอกสารแนบคำขอดังกล่าว แล้ว จะมีเอกสารเกี่ยวกับการตรวจสอบอาชญาณ์ และใบอนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์ (แบบ ป. ๔) รวมอยู่ด้วย อำเภอพรหมบุรีเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ขอ การเปิดเผยจะทำให้ทราบว่าผู้ขอมีทรัพย์สินใดบ้าง ซึ่งอาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ขอได้ ดังนั้น จึงไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ ถึงรายการที่ ๓ แก่ผู้อุทธรณ์ ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๔ บัญชีเงินรับบริจาคของอำเภอพรหมบุรี เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ สำหรับการพิจารณาคำขออนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์ของผู้อุทธรณ์นั้น นายอำเภอพรหมบุรี พิจารณาแล้วมีคำสั่งไม่อนุญาต โดยเห็นว่ามูลค่าทรัพย์สินของผู้อุทธรณ์มีจำนวนไม่มาก ไม่มีเหตุจำเป็นต้องมีอาชญาณ์เพื่อใช้ปกป้องทรัพย์สินแต่อย่างใด

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖/๒๕๕๖

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดินและกรุงเทพมหานครฯ ได้รับเรื่องราวมาอย่างต่อเนื่องว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบัญชีเงินรับปริมาณของ อำเภอพระหมูบุรี เป็นการรับบริจาคเงินจากประชาชนเพื่อนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาคจึงต้อง โปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่วนข้อมูลข่าวสารที่เป็นคำขออนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์เป็นนั้นมีข้อที่ต้อง พิจารณาว่าจะเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่เฉพาะในส่วนคำขออนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์เป็น (แบบ ป. ๑) ของบุคคลที่ยื่นต่อ อำเภอพระหมูบุรี การพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์เป็น (แบบ ป. ๔) ของนาย อำเภอพระหมูบุรี ในช่วงที่นาย ฯ ดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ อำเภอพระหมูบุรี และ รายละเอียดจำนวนอาชญาณ์เป็นที่อยู่ในความครอบครองของแต่ละบุคคล คำขออนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์เป็น (แบบ ป. ๑) นั้นเป็นข้อมูลในกระบวนการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์เป็นตาม พระราชบัญญัติอาชญาณ์เป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชญาณ์เป็น พ.ศ. ๒๕๙๐ ส่วนรายละเอียดจำนวนอาชญาณ์เป็นที่อยู่ในความครอบครองของแต่ละบุคคลเป็นข้อมูลข่าวสารในการ ปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงาน ข้อมูลข่าวสารทั้งสองรายการจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยให้ ประชาชนทราบได้เพื่อความโปร่งใสในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์เป็นของหน่วยงานของรัฐ เพราะหากการอนุญาตดังกล่าวเป็นไปโดยไม่ถูกต้องอาจกระทบต่อความปลอดภัยของบุคคลและ สาธารณะได้ อย่างไรก็ได้ ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ขอและผู้ได้รับอนุญาต รวมทั้งผู้ให้คำรับรอง ว่าผู้ขอเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ต้องห้ามตามพระราชบัญญัติอาชญาณ์เป็น เครื่องกระสุนเป็น วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชญาณ์เป็น พ.ศ. ๒๕๙๐ เช่น สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน สำเนา ใบสำคัญการสมรส รวมทั้งเอกสารเกี่ยวกับทรัพย์สินต่างๆ ของผู้ขอ นั้น การเปิดเผยโดยให้สำเนา ข้อมูลข่าวสารอาจเป็นการruk ล้าสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร สำหรับใบอนุญาตให้มีและใช้อาชญาณ์เป็น (แบบ ป. ๔) เป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชนที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้ ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๙๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องเปิดเผยให้ประชาชนทราบอยู่แล้ว กรณีผู้อุทธรณ์ขอเข้าตรวจสอบข้อมูล ข่าวสารโดยไม่ประสงค์จะได้สำเนาข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตาม กฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจสอบข้อมูลข่าวสาร แต่ไม่ให้สำเนา

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๙๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดิน

หน้า ๔ ใน ๕ หน้า

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๕๖/๒๕๕๖

และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้อำเภอพรหมบุรีเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามคำขอโดยให้ผู้อุทธรณ์  
ทราบข้อมูลซึ่งมุสตาอ้างสาระ แต่ไม่ให้สำเนา

นายสมยศ เชื้อไทย

หัวหน้าคณะที่ ๓

ศาสตราจารย์ ปรีดี เกษมทรัพย์

กรรมการ

นายธีกหาญ โตรมรักกิล

กรรมการ

นายวรเจตນ์ ภาครัตน์

กรรมการ

นายสุพจน์ ไฟบูลย์

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ ๒๖๗๙

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กกม. ๑๐๖๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบข้อมูลทะเบียนอาชุธปืน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (วันจังหวัดเชียงราย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ ๒๖๗๙ ลงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๘

ด้วยกรมการปกครองได้พิจารณาอนับห้าเรื่องจังหวัดเชียงราย เรื่อง แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบข้อมูลทะเบียนอาชุธปืน กรณีสถานีสำรวจภูธรขอตรวจสอบและเก็บรวบรวมข้อมูลบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชุธปืนในเขตท้องที่ เพื่อเป็นการป้องปรามผู้มีอิทธิพลและมือปืนรับจ้าง

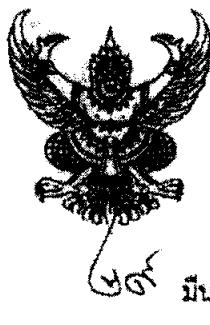
กรมการปกครองจึงขอให้จังหวัดแจ้งนายทะเบียนท้องที่ดำเนินการโดยปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ร้อยตำรวจโท *○.v.*  
(อาจารย์ บุญญู ใจสวัสดิ์)  
คณบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐-๒๖๓๖๖๖๘๘๐



ที่ นท ๐๓๐๗.๔/  
๘๙๖๒

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบข้อมูลทะเบียนอาชุบเป็น<sup>๑</sup>  
เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย  
อ้างถึง หนังสือจังหวัดเชียงราย ที่ ชร ๐๐๑๗.๑/๑๗๖ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๙

ตามที่จังหวัดหารือกรณีอำเภอเมืองเชียงรายว่า ได้รับการประสานจากสถานีตำรวจนครบาลเมืองเชียงราย ขอความอนุเคราะห์รายชื่อ ที่อยู่ ของบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชุบเป็นในเขตพื้นที่อำเภอเมืองเชียงราย โดยสถานีตำรวจนครบาลเมืองเชียงรายแจ้งว่า สำนักงานตำรวจนครบาล มีนโยบายอนุญาตให้แต่ละสถานีตำรวจนครบาลและเก็บรวบรวมข้อมูลบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชุบเป็นในแต่ละท้องที่ ให้เป็นปัจจุบัน เพื่อเป็นการป้องปารามผู้มีอิทธิพลและมีเป็นรับจ้างกรณีมีเหตุเกิดขึ้นสามารถตรวจสอบได้ทันที อำเภอเมืองเชียงราย ขอหารือว่า ข้อมูลผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชุบเป็นในเขตพื้นที่รับผิดชอบทั้งหมด ให้แก่สถานีตำรวจนครบาลเมืองเชียงรายได้หรือไม่ และจังหวัดพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลอาชุบเป็นเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อยและมีจำนวนมาก จึงเห็นควรให้สำนักงานตำรวจนครบาลประสานกับกรมการปกครองโดยตรง และขอทราบแนวทางปฏิบัติในการนี้ดังกล่าวว่า นายทะเบียนท้องที่อำเภอสามารถให้ข้อมูลผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาชุบเป็นในพื้นที่ทั้งหมดแก่สถานีตำรวจนครบาลท้องที่ได้หรือไม่ นั้น

#### กรมการปกครองพิจารณาดังนี้

๑. ข้อมูลการอนุญาตให้มีและใช้อาชุบเป็นของบุคคลเป็นหน้าที่ของนายทะเบียนท้องที่จะต้องจัดเก็บรักษามาเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบความคุณ และใช้ประโยชน์ในทางราชการ ซึ่งข้อมูลนี้เป็นข้อมูลประเภทผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชนที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่ไม่สามารถให้สำเนาได้ เพราะมีข้อมูลส่วนบุคคลปะปนอยู่ การเข้าตรวจสอบดูต้องอยู่ภายนอกให้การคุ้มครองน้ำของเจ้าหน้าที่ตามคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๔๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เว่องฤทธิ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีและใช้อาชุบเป็น

๒. สถานีตำรวจนครบาลที่ในภารกิจความสงบเรียบร้อย ป้องกันและปราบปรามผู้ก่อการที่มีชื่อเสียง ที่จะขอข้อมูลการอนุญาตให้มีและใช้อาชุบเป็นของบุคคลในส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคล เพื่อการป้องกันฝ่ามือ หรืออันปรบกับพิทักษ์ตามกฎหมาย การลักทรัพย์ส่วนบุคคล หรือการฟ้องคดีตามมาตรา ๒๔ (๖) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่ต้องเป็นการขอข้อมูลอันมีเหตุแห่งพุทธิการณ์การกระทำผิดกฎหมาย ไม่ใช่ขอข้อมูลเป็นการทั่วไปและมีลักษณะเป็นคลังข้อมูล

๓. ข้อมูลที่สถานีตำรวจนครบาลท้องที่ได้นำ บัญชีรายชื่อ และที่อยู่ของบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชุบเป็นอันมีลักษณะเป็นคลังข้อมูล และต้องดำเนินการจัดทำขึ้นใหม่ โดยนายทะเบียนท้องที่ต้องทำการประเมินผลจากระบบ e-DOPA License ขึ้นมาใหม่ ซึ่งคงข้อมูลเช่นว่ามีอยู่ในสำนักงานหน้าที่ของนายทะเบียนท้องที่จะต้องจัดเก็บรักษา และควบคุมดูแลมีให้ข้อมูลเผยแพร่ออกไปอันมีลักษณะไม่คุ้มครองดูแลข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล

/หากสถานี...

หากสถานีที่ตรวจสอบค์จะขออนุญาตให้ ณ ที่ว่าการอำเภอ ในเวลาทำการ แต่จะขอคัดและถ่ายสำเนาไปมิได้ เว้นแต่มิเห็นแต่เพียงพอกิจการณ์เฉพาะกรณีเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนสอบสวนหรือการฟ้องคดีทางกรณ์ ฯ ไป

๕. เหตุผลที่ทางสถานีที่ตรวจสอบขอขอที่อ้างป้องปารามผู้มีอิทธิพลและมือเป็นรับจ้างนั้น เป็นเหตุผล ที่เกิดผลร้ายบดต่อผู้ที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชูปเปน เมื่อจากผู้ที่ได้รับอนุญาตนั้น ได้ฝ่าฝืนการตรวจสอบคุณสมบัติ ตามกฎหมายว่าด้วยอาชูปเปนแล้วและการอนุญาตให้บุคคลใดมีและใช้อาชูปเปนมีวัตถุประสงค์เพื่อการป้องกันตัวเอง และทรัพย์สินหรือเพื่อการกินหาเท่านั้น ดังนั้น ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชูปเปนจึงไม่อยู่ในข่ายของการเป็น ผู้มีอิทธิพลหรือมือเป็นรับจ้าง

ด้วยเหตุผลดังกล่าว นายทะเบียนห้องที่จึงไม่อนุญาตให้ข้อมูลตามที่สถานีที่ตรวจสอบขอได้ เพราะนี้ ลักษณะเป็นคดีลังช้อมูลที่อ้างมาต้องดำเนินการจัดทำขึ้นมาใหม่ อีกทั้งยังมีรายการซื้อ ที่อยู่ของบุคคลอันเป็นข้อมูล ส่วนบุคคลประกอบกับผู้ที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชูปเปนมีใช้ก่อคุณบุคคลที่อยู่ในข่ายของการเป็นผู้มีอิทธิพลและ มือเป็นรับจ้าง แต่หากสถานีที่ตรวจสอบมีเหตุพิเศษการณ์เฉพาะกรณีเพื่อการสืบสวนสอบสวน หรือการฟ้องคดี นายทะเบียน ห้องที่ซึ่งขอที่จะเปิดเผยข้อมูลเป็นการเฉพาะรายได้

ปัจจุบันกรรมการปักครอง และสำนักงานตรวจสอบแห่งชาติ ได้กำหนดแนวทางการเข้าถึงฐานข้อมูล อาชูปเปนและฐานข้อมูลทะเบียนประวัติอาชญากรรมร่วมกันภายใต้คณะกรรมการรูรณาการฐานข้อมูลประชาชัชน และการบริการภาครัฐ ตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๘๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ โดยใน ระยะเวลาอันใกล้นี้เจ้าหน้าที่ตรวจสอบที่ได้รับการจัดลำดับขั้นการเข้าถึงข้อมูลก็สามารถเข้าตรวจสอบฐานข้อมูลทะเบียน อาชูปเปนจากระบบ e-DOPA License ของกรรมการปักครองได้โดยตรง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้นายทะเบียนห้องที่อำเภอทุกแห่งดีกับปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อัยที่ตรวจสอบ ๑/๖๖๗  
 (อาจารย์ บุญญา ใจสกัด)  
 อธิบดีกรมการปักครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
 ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
 โทร. ๐-๒๖๓๕๖-๗๕๕๐

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๒ ๑๙๐๕



กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๖๐๐

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แนวทางปฏิบัติการลงนามบันทึกข้อตกลงโครงการทดสอบสมรรถภาพผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวศึกษา

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (เว้นจังหวัดภูเก็ต)

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๒๙๐๓ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๒

ด้วยกรมการปกครอง ได้พิจารณาตอบข้อหารือจังหวัดภูเก็ต เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติการลงนามบันทึกข้อตกลงโครงการทดสอบสมรรถภาพผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวศึกษา กรณีดำรงจุลทรรศน์ ณ เชียงใหม่ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการยิงจัดเก็บหัวกระสุนและปลอกกระสุนเป็นของดำรงจุลทรรศน์ ณ ยตามโครงการทดสอบสมรรถภาพผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวศึกษา

กรมการปกครองจึงขอให้จังหวัดแจ้งนายทะเบียนห้องที่อำเภอถือปฏิบัติตามแนวทางปฏิบัติตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๘๖๖๑

ร้อยตรีราชนันท์  
(อาทิตย์ บุญญะไส้ก์)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐-๒๓๕๖-๘๕๘๐

# ค่าวันที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๑๙๐๗



กรรมการปักครอง  
ถนนอัมภูวังค์ กาม. ๑๐๖๐๐

๒๕๙ มีนาคม ๒๕๕๒

เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติการลงนามบันทึกข้อตกลงโครงการทดสอบสมรรถภาพผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปืน

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต

อ้างถึง หนังสือจังหวัดภูเก็ต ค่าวันที่สุด ที่ ภก ๐๐๑๘.๑/๔๗๙๙ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือกรมการปักครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๖๖๒๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๒

๒. หนังสือกรมการปักครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๙๓๙ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๒

ตามที่จังหวัดภูเก็ตได้รับการประสานจากสำนักงานจังหวัดภูเก็ต ๔ เรียนเชิญท่านผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตและผู้ว่าราชการจังหวัดอื่น ๆ อีก ๖ จังหวัด ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการยิงจัดเก็บหัวกระสุนและปลอกกระสุนเป็นของตัวจังหวัดภูเก็ต ๔ ตามโครงการทดสอบสมรรถภาพผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปืน โดยการจัดทำฐานข้อมูลอาชีวะปืน จังหวัดภูเก็ตพิจารณาแล้วเห็นว่าการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปืนเป็นอำนาจของนายทะเบียนห้องที่ตามพระราชบัญญัติอาชีวะปืน เครื่องกระสุนเป็นวัตถุระเบิด ดอกไม้ไฟ และสิ่งที่มีอาชีวะปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ ประกอบกับการจัดทำฐานข้อมูลอาชีวะปืนเป็นภารกิจของกรมการปักครอง กระทรวงมหาดไทย จึงขอหารือว่าเนื้อหาสาระสำคัญตามบันทึกข้อตกลงขัดหรือแย้งต่อกฎหมายและระเบียบข้อบังคับของกรมการปักครองหรือไม่ ประการใด นั้น

กรมการปักครองพิจารณา บันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการยิงจัดเก็บหัวกระสุนและปลอกกระสุนเป็นระหว่างผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต กับ ผู้บังคับการตำรวจนครบาลจังหวัดภูเก็ตแล้ว เห็นว่าบันทึกข้อตกลงดังกล่าวมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการจัดทำฐานข้อมูลอาชีวะปืนด้วยการยิงจัดเก็บหัวกระสุนและปลอกกระสุนเป็นของบุคคลผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปืน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการสอบสวนทางคดี การบังคับบัญชาในอำนาจและอำนาจความยุติธรรมทางอาญาให้แก่ประชาชน การร่วมกันตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปืน เพื่อให้เกิดการบูรณาการดำเนินงานระหว่างสำนักงานจังหวัดภูเก็ตกับฝ่ายปักครองจังหวัดภูเก็ต หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และภาคประชาชนให้เกิดประสิทธิภาพอย่างเป็นรูปธรรม จึงพิจารณาแยกเป็นประเด็นดังนี้

๑. การจัดทำฐานข้อมูลอาชีวะปืนด้วยการยิงจัดเก็บหัวกระสุนและปลอกกระสุนเป็นของบุคคลผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปืน จะต้องใช้ฐานข้อมูลการอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปืนเพื่อทราบถึง ซึ่อ ที่อยู่ของบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปืน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวถือเป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนห้องที่จะต้องจัดเก็บรักษากล่าวและควบคุมดูแลมิให้ข้อมูลเผยแพร่ออกไป การส่งต่อข้อมูลดังกล่าวโดยการคัดหรือถ่ายสำเนาจะกระทำมิได้เนื่องจากเป็นการกระทำการที่ลักพาณิชย์ไม่คุ้มครองดูแลข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล แต่หากข้อมูลที่สถานีตำรวจนครบาลที่มีเหตุแห่งพฤติกรรมเฉพาะกรณีเพื่อประโยชน์ในการสืบสวนหรือการฟ้องคดีเฉพาะกรณี ๆ ไป ก็ย่อมเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้โดยพิจารณาเป็นรายกรณีไปตามแนวทางในหนังสือกรมการปักครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๖๖๒๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๕๒ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบข้อมูลอาชีวะปืน

๒. การจัดทำฐานข้อมูลอาชีวะปีนให้เป็นระบบโดยจัดให้มีการยิงเก็บหัวกระสุนและปลอกกระสุนปืนจากอาชีวะปีนที่ได้รับอนุญาต เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติอาชีวะปีนเครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชีวะปีน พ.ศ. ๒๕๙๐ อันเป็นกฎหมายที่กำหนดมาตรการในการควบคุมดูแลอาชีวะปีน ได้กำหนดให้นายทะเบียนท้องที่เป็นผู้มีอำนาจในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้บุคคลทำ ซึ่ง มีใช้สั่ง หรือนำเข้าซึ่งอาชีวะปีน หรือเครื่องกระสุนปืน โดยก่อนที่นายทะเบียนท้องที่จะพิจารณาอนุญาตจะต้องดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตก่อน และเมื่อพิจารณาอนุญาตแล้ว นายทะเบียนท้องที่มีอำนาจควบคุมดูแลเพิกถอนใบอนุญาต หากพบว่าบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปีนเป็นผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย และในปัจจุบันกรรมการปกครองได้จัดทำฐานข้อมูลอาชีวะปีน ซึ่งจะบันทึกรายละเอียดของผู้ได้รับอนุญาตให้มี และใช้อาชีวะปีนไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ ให้นายทะเบียนท้องที่ทั่วประเทศ สามารถใช้ปฏิบัติงานและตรวจสอบอาชีวะปีนได้ และในขณะนี้การดำเนินโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลหัวกระสุนปืนและปลอกกระสุนปืน ซึ่งจะช่วยจัดเก็บข้อมูลอัตลักษณ์ของอาชีวะปีน โดยได้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการลงข้อความ เพื่อรองรับการจัดทำฐานข้อมูลอาชีวะปีนในเขต ๑๔ จังหวัดภาคใต้ต่อไป ซึ่งการจัดทำฐานข้อมูลจะเบี่ยงอาชีวะปีนถือเป็นอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนท้องที่ในการควบคุมอาชีวะปีนที่ได้ออกใบอนุญาตตามกฎหมายอาชีวะปีน

๓. การให้เจ้าหน้าที่สำรวจเข้ามาร่วมตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปีน กรณีดังกล่าวพระราชบัญญัติอาชีวะปีน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาชีวะปีน พ.ศ. ๒๕๙๐ ได้กำหนดมาตรการเกี่ยวกับการควบคุมภายหลังจากที่ได้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปีน ไว้แล้วตามความในมาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ และได้แจ้งกำชับแนวทางปฏิบัติแล้วตามหนังสือ กรมการปกครอง ที่ มหา ๐๓๐๗.๔/๑๘๗๙ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔ หากมีกรณีปรากฏว่าบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปีน (แบบ ป.๔) ตกเป็นบุคคลที่ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย นายทะเบียนท้องที่สามารถดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาชีวะปีน (แบบ ป.๔) ได้

ทั้งนี้ ในทางปฏิบัติหากเจ้าหน้าที่สำรวจพบอาชีวะปีนและสงสัยว่าเป็นของบุคคลที่กระทำการผิดทางอาญาจะมีการประสานงานกับนายทะเบียนท้องที่เพื่อตรวจสอบอยู่แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ร้อยตรีวนะโน<sup>๘</sup> *๘-๙๙*  
(อาทิตย์ บุญญะสกิต)  
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐-๒๓๕๖-๕๕๙๐