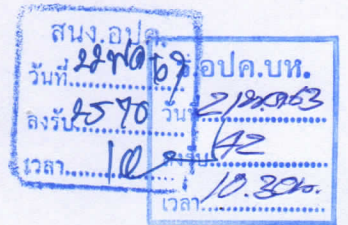




# ด่วนมาก บันทึกข้อความ



ส่วนราชการ กตร. (กง.ตร.) โทร. ๐ ๒๖๒๙ ๙๑๒๓-๒๔

ที่ มท ๐๓๑๒/๕๖๘

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการตรวจราชการของ ผตปค. ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓

เรียน อปค.

## ๑. เรื่องเดิม

อปค. ได้อนุมัติให้ ผตปค. และ ผช.ผตปค. เดินทางไปราชการในพื้นที่กลุ่มจังหวัดที่รับผิดชอบในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ เพื่อตรวจติดตามผลการปฏิบัติราชการตามนโยบายรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย งานในภารกิจของ ปค. และงานอื่นๆ ที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย (เอกสาร ๑)

## ๒. ข้อเท็จจริง

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด-19 ในประเทศไทย ยังต้องเฝ้าระวัง และจากการตรวจราชการตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากโรคโควิด-19 สามารถสรุปภาพรวมได้ ดังนี้ (เอกสาร ๒ - ๑๒)

### ๒.๑ เรื่อง การจัดทำหมวดหมู่ประเภทของความต้องการความช่วยเหลือ ทั้ง ๑๕ ด้าน

#### ๒.๑.๑ ความคืบหน้า

(๑) อำเภอสวนใหญ่ดำเนินการลงข้อมูลแล้วเสร็จที่เหลืออยู่ในขั้นตอนการยืนยัน ซึ่งสองอันดับแรกที่ประชาชนต้องการความช่วยเหลือ คือ ด้านเงินสนับสนุนการยังชีพระยะสั้น และเครื่องอุปโภค/บริโภค ถูยังชีพ ตามลำดับ ทั้งนี้ ผตปค. ได้แนะนำให้ปลัดอำเภอรอผู้รับผิดชอบประจำตำบลตรวจสอบรายละเอียดข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบฯ ในเชิงคุณภาพ แยกเป็นกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วน กลุ่มต้องการความช่วยเหลือปานกลาง และกลุ่มที่ต้องการความช่วยเหลือน้อย เพื่อพิจารณาจัดลำดับการให้ความช่วยเหลือต่อไป

#### ๒.๑.๒ ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การสำรวจผู้ได้รับผลกระทบล่าช้า

(๑) ระบบไม่เสถียร ทำให้การบันทึกข้อมูลไม่ต่อเนื่อง (ปัจจุบันระบบดีขึ้น แต่ยังมีขีดข้องอยู่บ้างเป็นบางครั้ง) รวมทั้งในระหว่างการบันทึกข้อมูลเมื่อกรอกข้อมูลครบทุกช่องแล้ว ระบบแจ้งว่า "ไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ เนื่องจากมีเลขประจำตัวประชาชนในฐานข้อมูลแล้ว" (ปค. อยู่ระหว่างการแก้ไขโปรแกรม)

(๒) ช่องกรอกข้อมูลมีขนาดเล็ก กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน ไม่มีความชำนาญด้านสารสนเทศ และเครื่องมือที่นำมาใช้เพื่อบันทึกไม่รองรับระบบ บางพื้นที่ไม่มีสัญญาณเครือข่าย บางพื้นที่ขาดแคลนไฟฟ้า จึงต้องเชื่อมต่อกับไฟฟ้าแบบโซลาร์เซลล์ของบ้าน ซึ่งบางอำเภอดำเนินการแก้ไขโดยให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน สำรวจข้อมูลให้อำเภอลงในระบบหรือให้ผู้ในระบบได้เป็นผู้ดำเนินการแทน และปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบประจำตำบลร่วมตรวจสอบและยืนยันข้อมูล ซึ่งวิธีการดังกล่าวต้องใช้เวลาในการนำส่งเอกสาร อาจทำให้ข้อมูลในบางหมู่บ้านล่าช้า ข้อเสนอแนะวิธีที่จะสามารถอำนวยความสะดวกให้แก่กลุ่มผู้จัดเก็บและบันทึกข้อมูลได้ดีที่สุด คือการเชื่อมต่อระบบเข้ากับฐานข้อมูลทะเบียนราษฎรเพื่อให้กลุ่มผู้จัดเก็บข้อมูล สามารถกรอกเพียงเลขประจำตัวประชาชน แล้วระบบจะประมวลผลจากฐานข้อมูลทะเบียนราษฎร เช่นนี้จะทำให้เกิดความรวดเร็ว และลดความผิดพลาด

(๓) การสำรวจและบันทึกข้อมูลในเขตเทศบาลนครและเทศบาลเมืองล่าช้า เนื่องจากไม่มี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

## ๒.๒ การจัดทำแผนงาน/โครงการที่เกี่ยวข้องกับการให้ความช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับ

### ผลกระทบฯ

#### ๒.๒.๑ ความคืบหน้า

ทปค.อ. บางแห่ง ได้เตรียมการร่วมกับส่วนราชการ อปท. ในพื้นที่ ตำบล หมู่บ้าน เพื่อจัดทำแผนงาน/โครงการ ให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบฯ ด้านต่างๆ เช่น เงินสนับสนุนการยั้งชีพระยะสั้น เครื่องอุปโภค/บริโภคถุงยังชีพ เป็นต้น

#### ๒.๒.๒ ปัญหาอุปสรรค

อำเภอเห็นว่าความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบในระดับการจ้างงาน หรือ การดำรงชีวิตระยะยาว หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงควรเข้ามารับทราบปัญหา และร่วมรับผิดชอบตั้งแต่ขั้นตอน การจัดทำแผนงาน/โครงการ เนื่องจากขณะนี้อำเภอยังไม่ทราบแนวทางช่วยเหลือระยะยาว

#### ๒.๒.๓ ตัวอย่างที่ดีของโครงการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบของจังหวัด/อำเภอ

##### (๑) จังหวัดลำปาง

- การจ้างงานและฝึกอาชีพตามโครงการฟาร์มตัวอย่างต้านภัย COVID-19 ที่บ้านแม่ตำ ตำบลเสริมซ้าย อำเภอเสริมงาม จังหวัดลำปาง (ฟาร์มตัวอย่างในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ฯ) รวม ๖๐ วัน ในอัตรา ๓๐๐ บาท/วัน ซึ่งจะช่วยบรรเทาความเดือดร้อนในเบื้องต้นแก่ผู้ได้รับผลกระทบจาก สถานการณ์โรคโควิด-19

##### (๒) อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น

- โครงการธนาคารอาหาร (Food Bank) ในพื้นที่ หมู่ที่ ๒ และ หมู่ที่ ๙ ตำบลภูเหล็ก, หมู่ที่ ๑๖ ตำบลบ้านลาน, และ หมู่ที่ ๑ ตำบลแคนเหนือ เพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อน และเป็นการช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับผลกระทบฯ โดยดำเนินกิจกรรมด้านปลูกผักผสมผสาน เลี้ยงปลา เลี้ยงไก่ไข่ และเลี้ยงกบ

(๓) จังหวัดพังงา โครงการคลังอาหารประจำตำบล “๑ ตำบล ๑ คลังอาหาร” จังหวัดพังงา เป็นการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของ จังหวัดพังงา โดย ผวจ. ได้เปิดรับสิ่งของบริจาค ข้าวสารอาหารแห้ง น้ำดื่ม และสิ่งของเครื่องอุปโภค บริโภค จากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจภาคเอกชน และประชาชนผู้มีจิตศรัทธา เพื่อนำไปเป็นคลังอาหารตั้งต้นในระดับ ตำบล โดยมอบหมายให้ อปท. ในแต่ละตำบล ทั้ง ๕๑ แห่ง (ยกเว้นองค์การบริหารส่วนจังหวัด) เป็นผู้รับผิดชอบ รวมทั้งได้จัดข้าวสารจำนวน ๕๐๐ กิโลกรัม พร้อมด้วยเมล็ดพันธุ์ผักและเครื่องอุปโภค บริโภคที่จำเป็นในครัวเรือน มอบให้ อปท. จำนวน ๕๑ แห่ง เป็นทุนประเดิมในคลังอาหารประจำตำบล เพื่อนำไปช่วยเหลือผู้ได้รับความเดือดร้อน ในระดับหมู่บ้านและตำบล ทั้งนี้ จังหวัดมุ่งหวังสร้างโมเดล “คลังอาหารประจำตำบล” ให้เกิดขึ้นถึง “คลังอาหาร ประจำหมู่บ้าน/ชุมชน” ต่อไป

(๔) จังหวัดกระบี่ กับโครงการ “สู้กับข้าว ชาวปลายพระยา” โดยกำหนดจุดตรวจ คัดกรองในพื้นที่อำเภอปลายพระยา ทั้ง ๒๑ จุด ทำหน้าที่เป็นตู้กับข้าวเคลื่อนที่ โดยกำหนดให้ทุกจุดเป็นจุดรับสิ่งของ บริจาคจากผู้มีจิตศรัทธาและทำหน้าที่ในการส่งต่อสิ่งของบริจาคไปยังผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ ทั้งในส่วนของการปรุงสำเร็จพร้อมทาน หรือเครื่องอุปโภค บริโภค

๒.๓ การจัดส่งฐานข้อมูลประชาชนผู้ได้รับผลกระทบฯ จากระบบ Thai QM ให้องค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาลตำบล ตามเขตความรับผิดชอบในพื้นที่ เพื่อกำหนดแนวทางการให้ความช่วยเหลือประชาชน ตามอำนาจหน้าที่

### ๒.๓.๑ ความคืบหน้า

อำเภอส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการสรุปและประสานข้อมูลให้ อบท. ในพื้นที่พิจารณาให้ความช่วยเหลือตามอำนาจหน้าที่

### ๒.๓.๒ ปัญหาอุปสรรค

ศักยภาพทางการเงิน การคลังของ อบท. แต่ละพื้นที่แตกต่างกัน และไม่มั่นใจในแนวทางการใช้งบประมาณช่วยเหลือ ว่าต้องจ่ายโดยอาศัยหลักเกณฑ์อะไร

**๒.๔ การประสานไปยังภาคเอกชน มูลนิธิ สมาคมห้างร้าน ฯลฯ ในพื้นที่พิจารณาใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากระบบ Thai QM สำหรับบริหารความช่วยเหลือ**

### ๒.๔.๑ ความคืบหน้า

(๑) ทปค.อ. เตรียมการดำเนินการให้ความช่วยเหลือประชาชน โดยอาศัยฐานข้อมูลประชาชนผู้ได้รับผลกระทบจากระบบ Thai QM มาเป็นหลักเกณฑ์ในการช่วยเหลือให้ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่

(๒) อำเภอได้บูรณาการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เพื่อบริหารความช่วยเหลือ และจัดทำบัญชีลำดับผู้ได้รับผลกระทบตามความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการช่วยเหลือต่อไป

(๓) อำเภอได้ประสานขอความร่วมมือกับภาคเอกชน มูลนิธิ สมาคมห้างร้าน ฯลฯ ในพื้นที่เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่เดือดร้อน ในเบื้องต้นอำเภอได้จัดตั้งยังชีพให้ผู้ประสบปัญหาเดือดร้อน ขาดแคลนเร่งด่วนก่อนแล้ว สำหรับแนวคิดเรื่อง การจัดทำตู้ปันสุข ได้ดำเนินการอย่างกว้างขวาง บางจังหวัดกำหนดให้อำเภอดำเนินการตำบลละ ๑ แห่ง อย่างไรก็ตามการบริหารจัดการให้สิ่งของจำเป็นตถึงมือผู้ที่ควรได้รับจริงๆ และจัดระบบให้มีสิ่งของบริจาคต่อเนื่อง ระบบการเข้าถึงสิ่งของบริจาคมยังไม่มีรูปแบบที่สมบูรณ์จัดการได้ดี

### ๒.๔.๒ ตัวอย่างที่ดี

(๑) อำเภอโคกเจริญ จังหวัดลพบุรี โดยศูนย์ดำรงธรรมอำเภอดำเนินการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนกลุ่มทอผ้ามัดหมี่ ซึ่งเป็นกลุ่มหัตถกรรมที่มีชื่อเสียงของ อ. โคกเจริญ ปัจจุบันได้รับความเดือดร้อนไม่สามารถจำหน่ายผ้าทอมือ เนื่องจากพ่อค้าที่เคยมารับซื้อไม่สามารถเดินทางมาได้ อีกทั้งไม่สามารถส่งออกไปจำหน่ายต่างประเทศได้ จึงทำให้ประชาชนกลุ่มดังกล่าวขาดรายได้จากการประกอบอาชีพ ศูนย์ดำรงธรรม อ. โคกเจริญ จึงได้ประสานมูลนิธิใจฟ้า วัดพระบาทน้ำพุ เพื่อรับซื้อผ้าทอมือของชาวบ้าน ซึ่งมีประชาชนได้รับประโยชน์กว่า ๒๐๐ ครัวเรือน สามารถขายผ้าทอมือ ได้มูลค่ากว่า ๓๘๐,๐๐๐ บาท

(๒) อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น จัดทำตู้ปันสุข “คนบ้านไผ่ ฮักแพง แบ่งปัน” ณ บริเวณด้านล่างที่ว่าการอำเภอบ้านไผ่ เพื่อให้ประชาชน ภาคเอกชน ห้างร้านในพื้นที่ นำสิ่งของ เครื่องใช้ อุปกรณ์ บริโภค ใส่ในตู้ปันสุข เพื่อช่วยเหลือผู้ที่ได้รับผลกระทบ

**๒.๕ การบริหารความช่วยเหลือประชาชนในพื้นที่ให้ตรงตามกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบฯ เกิดความทั่วถึง ครอบคลุม ไม่ซ้ำซ้อน และมีประสิทธิภาพ**

### ๒.๕.๑ ความคืบหน้า

(๑) ในภาพรวมอำเภอใช้กลไก กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน และ อบท. ในพื้นที่ตรวจสอบ ยืนยัน เพื่อให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบฯ อย่างทั่วถึง ครอบคลุม ไม่ซ้ำซ้อนและมีประสิทธิภาพ ในพื้นที่นิคมอุตสาหกรรม ได้ถือปฏิบัติตามข้อกำหนดและหลักเกณฑ์ของ กนอ. และในบางจังหวัด เช่น จังหวัดลำพูน นั้น ได้จัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษ ออกตรวจเยี่ยมนิคมอุตสาหกรรมด้วย

(๒) อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น เป็นตัวอย่างการบริหารความช่วยเหลือ โดยกำหนดให้ผู้ที่มีความประสงค์จะนำสิ่งของมามอบให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบฯ ให้แจ้งความประสงค์ที่ ศบฉ.อ. บ้านไผ่

/ เพื่อกำหนด ...

เพื่อกำหนดกลุ่มเป้าหมาย พร้อมทั้งจัดระบบเพื่อให้ทั่วถึง ครอบคลุม และไม่ซ้ำซ้อน รวมทั้งกำหนดสถานที่กลาง จำนวน ๑๓ แห่ง เพื่อใช้เป็นสถานที่แจกสิ่งของ ให้กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ

#### ๒.๕.๒ ปัญหาอุปสรรค

(๑) บางอำเภอมีกลุ่มเป้าหมายผู้ได้รับผลกระทบจำนวนมาก แต่ศักยภาพในการระดมทุนช่วยเหลือไม่เพียงพอ

(๒) การบันทึกข้อมูลผู้ได้รับผลกระทบ จากมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-19 ในฐานข้อมูลระบบ Thai QM ของ ทบค.อ. พบว่า เป็นการดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ และเกิดความซ้ำซ้อนกับประชาชนที่ได้รับความช่วยเหลือตามมาตรการภาครัฐที่ให้ความช่วยเหลือไปแล้ว ผตบค. ได้แนะนำให้จัดลำดับความจำเป็นในการให้ความช่วยเหลือ และทำแผนงาน/โครงการ ช่วยเหลือส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อมิให้ภาระการช่วยเหลือทั้งหมดตกแก่อำเภอมากจนเกินไป

#### ๒.๖ การใช้จ่ายงบประมาณสำหรับการป้องกันและลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 ของอำเภอ

##### ๒.๖.๑ ผลการดำเนินการ

(๑) จังหวัด/อำเภอ มีการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ภายใต้โครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดย ทบค.จ. จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท และ ทบค.อ. แห่งละ ๕๐,๐๐๐ บาท

##### ๒.๖.๒ ปัญหาอุปสรรค

(๑) การเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการฯ กรณีการป้องกันและลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 พบว่า ทบค.อ. มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณเพื่อเป็นค่าอาหาร เบี้ยเลี้ยง และค่าเดินทาง ตอบแทนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานประจำจุดตรวจคัดกรองเพื่อไม่ให้เกิดความล้ากันของผู้ปฏิบัติงานต่างหน่วยงาน แต่พบปัญหาว่าบางจังหวัดไม่สามารถนำงบประมาณดังกล่าวมาใช้จ่ายเป็นค่าอาหารได้ โดยได้รับคำชี้แจงจากเสมียนตราจังหวัดว่า เนื่องจากไม่มีระเบียบรองรับให้ทำการเบิกจ่ายได้

(๒) การเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการฯ กรณีการป้องกันและลดความเสี่ยงในการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 พบว่า ทบค.อ.บางแห่ง มีความประสงค์ในการปรับปรุงสถานที่ให้สอดคล้องกับมาตรการ Social Distancing เช่น การจัดทำฉากกั้นละอองฝอย การปรับปรุงห้องพักคอยประชาชน การจัดตั้งศูนย์ ศปก.อ. เป็นต้น จำเป็นต้องใช้เจ้าหน้าที่ผู้มีวิชาชีพช่างในการเขียนแบบแปลนก่อสร้าง ประมาณการราคาค่าก่อสร้าง (ปร.๔, ๕) ทบค.อ บางแห่งมีข้อจำกัดในการจัดหาผู้มีความสามารถด้านช่างในการออกแบบและรายละเอียดของงาน (ปร.๔, ๕) จึงทำให้การเสนอโครงการและการดำเนินโครงการล่าช้า ส่งผลให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งปัญหาดังกล่าว ผตบค. อยู่ระหว่างการศึกษารูปแบบแนวทางการปรับปรุงจากสำนักงบประมาณที่เป็นแบบมาตรฐานสามารถใช้ร่วมกันได้โดยไม่มีจำเป็นต้องจัดทำประมาณการใหม่

(๓) การจัดซื้ออุปกรณ์ที่ใช้รองรับมาตรการป้องกันและลดการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 พบว่าส่วนใหญ่อำเภอจัดซื้อด้วยราคาสูงกว่าราคาท้องตลาดในห้างสรรพสินค้าปกติ ซึ่งอำเภอมีความกังวลในเรื่องการตรวจสอบ ทั้งนี้ เป็นการจัดซื้อด้วยความจำเป็นเร่งด่วน

## ๒.๗ ขวัญ และกำลังใจของผู้ปฏิบัติงานในระดับพื้นที่ ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ปลัดอำเภอ เจ้าหน้าที่ปกครอง

### สถานการณ์

ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาในระดับสูงของ มท. และ ปค. รวมทั้งอำเภอและจังหวัดได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมและให้กำลังใจผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ให้การสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ พร้อมทั้งมีการมอบหมายให้ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบประจำตำบลกำกับ ดูแล การปฏิบัติงาน ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มขวัญและกำลังใจที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงานอีกทางหนึ่ง เห็นควรสนับสนุนเครื่องมือ ประกอบการปฏิบัติราชการที่มีคุณภาพ เช่น กรวยยาง กระบอกลไฟ เป็นต้น

## ๒.๘ การให้บริการสำนักทะเบียนอำเภอ

### ๒.๘.๑ สถานการณ์

(๑) อำเภอยังคงดำเนินการตามนโยบายของ ปค. และคณะกรรมการควบคุม โรคติดต่อจังหวัด ได้แก่ การตั้งจุดคัดกรอง การตรวจวัดอุณหภูมิ การล้างมือด้วยเจล, แอลกอฮอล์ การจัดที่นั่ง ให้มีระยะห่างกันเกินกว่า ๑ เมตร การสวมหน้ากากอนามัย การแจกบัตรคิวเพื่อให้ผู้มารับบริการมาตามเวลาที่ อำเภอกำหนด บางแห่งได้จัดทำฉากกั้นระหว่างผู้มาติดต่อราชการซึ่งมีรูปแบบที่หลากหลาย

### ๒.๘.๒ ปัญหาอุปสรรค

พบว่าสำนักทะเบียนอำเภอที่มีเขตพื้นที่ติดต่อกับ กทม. จะมีประชาชนมาติดต่อ ขอรับบริการจำนวนมาก เฉลี่ยวันละ ๖๐ - ๑๐๐ ราย เนื่องจากสำนักทะเบียนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ กทม. ปิดให้บริการ เป็นภาระแก่อำเภอในการจัดระยะห่างเพื่อลดความเสี่ยงต่อโรค

### ๒.๘.๓ ตัวอย่างที่ดี

(๑) สำนักทะเบียน อ. ค่ายบางระจัน จ. สิงห์บุรี ได้พัฒนาระบบการบริการ ของสำนักทะเบียนอำเภอ โดยให้ประชาชนสามารถตรวจเอกสาร จองคิวล่วงหน้า โดยจัดทำ QR Code ให้ประชาชนได้สแกนเพื่อกรอกรายละเอียดงานที่ต้องการจะติดต่อผ่านระบบ “โมบาย ค่ายยิ้ม” อ. ค่ายบางระจัน ทำให้ลดการเดินทางในช่วงประชาชนหนาแน่น ลดระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการติดต่อราชการของอำเภอ

## ๒.๙ การตั้งด่านคัดกรองผู้เดินทางข้ามจังหวัด

### ๒.๙.๑ ปัญหาอุปสรรค

(๑) บางจังหวัดที่ยังคงเน้นจุดตรวจบริเวณที่เป็นรอยต่อระหว่างจังหวัด แต่มอบให้เป็นภาระอำเภอเป็นผู้จัดหาอาหารและเครื่องดื่มสนับสนุนผู้ปฏิบัติงาน โดยไม่พิจารณาใช้เงินงบประมาณ ในการป้องกันหรือยับยั้งภัยพิบัติ กรณีฉุกเฉิน ทำให้เป็นภาระอำเภอค่อนข้างมาก

(๒) จุดตรวจบางจุดโดยเฉพาะรอยต่อระหว่างจังหวัด มีมาตรการความเข้มข้น หรือข้อกำหนดในการปฏิบัติแตกต่างกัน ทำให้ประชาชนเกิดความสับสน

### ๒.๙.๒ ตัวอย่างที่ดี

(๑) การคัดกรองบุคคลผ่านด่านตรวจหลัก ๔ จุดของจังหวัดเชียงราย ได้นำระบบ การบันทึกข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุขมาใช้ มีการบันทึกข้อมูลผู้เดินทางมาจากจังหวัดเสี่ยงเข้าในระบบ คอมพิวเตอร์ฐานข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งสามารถประมวลผลส่งข้อมูลให้พื้นที่ปลายทางรับทราบได้ทันที ทำให้การคัดกรองใช้เวลาไม่นาน และได้รับความร่วมมือจากประชาชน

(๒) การคัดกรองบุคคลผ่านด่านตรวจหลัก ๕ จุดของจังหวัดชัยนาท มีแนวปฏิบัติ ที่แตกต่าง กล่าวคือ บุคลากรจากทุกหน่วยงานในพื้นที่ปฏิบัติงานประจำจุดตรวจผลัดละ ๑ ชั่วโมง ทำให้สามารถ ตรวจคัดกรองผู้เดินทางเข้าพื้นที่ได้โดยละเอียด สำหรับการจัดหาสถานที่ก็เป็นไปอย่างเหมาะสม โดยจัดหาเต็นท์โดม ขนาดใหญ่กางคลุมบริเวณสถานที่ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ทำให้อากาศเย็น ถ่ายเทได้สะดวก สามารถปฏิบัติงาน ต่อเนื่องได้ตลอดเวลา ๒๔ ชั่วโมง

(๓) ในห้วงที่จังหวัดใช้มาตรการปิดถนนสายรองที่เชื่อมต่อระหว่างจังหวัด เพื่อให้ประชาชนต้องไปใช้ถนนเข้าตรงจุดคัดกรองหลักของจังหวัด ส่งผลให้ประชาชนที่เส้นทางขนส่งพืชผลทางการเกษตรได้รับความเดือดร้อน ซึ่งปัญหานี้ได้รับการแก้ไขเรียบร้อยแล้วในหลายพื้นที่ ส่งผลให้ประชาชนมีความพึงพอใจ

## ๒.๑๐ การปฏิบัติงานของทีมตรวจสอบเฝ้าระวังผู้ที่ถูกกักกันตัว

### ๒.๑๐.๑ ความคืบหน้า

(๑) หลายจังหวัดยังยึดแนวปฏิบัติว่า ผู้ที่เดินทางมาจากต่างจังหวัด ต้องรายงานตัวต่อ กม. และมี อสม. เข้าตรวจเยี่ยมเป็นประจำทุกวัน หากมีปัญหาในการปฏิบัติงานจะมีทีมระดับตำบล และทีมระดับอำเภอ ในการอำนวยความสะดวก ดูแล แนะนำ และแก้ไขปัญหา

### ๒.๑๐.๒ ตัวอย่างที่ดี

(๑) จังหวัดกระบี่ กับกลยุทธ์ L.S.Q.S. ซึ่งมี หลักในการปฏิบัติ ๔ ด้าน ประกอบด้วย

๑) L = Lock มาตรการ Lock พื้นที่ ๓ ชั้น ซึ่งเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดกระบี่ ได้แก่ มาตรการ Lock จังหวัดกระบี่ จำกัดการเดินทางของผู้เดินทางผ่านเข้า - ออก จังหวัด เพื่อลดการเคลื่อนย้ายคนในพื้นที่จังหวัด, มาตรการ Lock อำเภอปลายพระยา จำกัดการเดินทางของผู้เดินทาง ผ่านเข้า - ออก อำเภอปลายพระยา เพื่อลดการเคลื่อนย้ายคนในพื้นที่อำเภอ และมาตรการ Lock หมู่บ้าน คือ การประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องประชาชนได้อยู่อาศัยในบ้านเรือนไม่ออกเดินทางไปไหนโดยไม่จำเป็น หรือหากจำเป็นก็ต้องถือปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด เช่น การสวมหน้ากากอนามัยทุกครั้ง การเว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) การล้างมือบ่อยๆ เป็นต้น

๒) S = Scan ได้แก่การค้นหาผู้กลับจากต่างพื้นที่เข้ามาพักอาศัยในพื้นที่ โดยใช้กลไก กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อสม. จิตอาสา และประชาชนในพื้นที่ โดยกำหนดนโยบายให้กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ต้องทราบโดยทันทีหรือต้องทราบภายใน ๒๔ ชั่วโมง หากมีบุคคลภายนอกเข้ามาพักอาศัยในพื้นที่ และการค้นหาผู้ป่วยผู้มีอาการผิดปกติโดยใช้กลไก อสม. ภายใต้กิจกรรม Screening X-Ray ๑๐๐% โดยลงพื้นที่แล้วเคาะประตูบ้านทุกครัวเรือน โดยใช้แนวทาง “ตรวจอุณหภูมิ ซุ่มดูประวัติ คัดกลุ่มเสี่ยง”

๓) Q = Quarantine ได้แก่ การกักตัวผู้เข้ามาพักอาศัยในพื้นที่อย่างน้อย ๑๔ วัน เพื่อสังเกตอาการโดยนายอำเภอร่วมกับสาธารณสุขอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ลงพื้นที่เยี่ยมพร้อมแนวทางปฏิบัติตัวให้กับผู้เดินทางเข้ามาในพื้นที่ซึ่งจะต้องกักตัวเอง (Quarantine) เป็นเวลา ๑๔ วัน มอบหมาย อสม. ผู้รับผิดชอบ ลงพื้นที่ตรวจคัดกรองอาการ วัดไข้ ผู้ต้องถูกกักตัวจนครบ ๑๔ วัน ทั้งนี้ หากมีอาการผิดปกติทางโรงพยาบาลจะดำเนินการจัดรถพร้อมเจ้าหน้าที่เพื่อเคลื่อนย้ายผู้มีอาการผิดปกติเพื่อเข้ารับการรักษาต่อไป

๔) S = Support คือ ส่วนราชการ ร่วมกับ อปท. ดูแลช่วยเหลือกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบ ๓ กลุ่ม โดยการลงพื้นที่เยี่ยมให้กำลังใจมอบถุงยังชีพ ประกอบด้วย กลุ่มผู้ต้องกักตัวเอง ๑๔ วัน กลุ่มผู้พิการ ผู้ป่วยติดเตียง ผู้ด้อยโอกาส และผู้ยากไร้ รวมทั้งกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โรคโควิด - 19

## ๒.๑๑ ระดับการยอมรับและปฏิบัติตามของประชาชนต่อมาตรการของจังหวัด/อำเภอ

### ๒.๑๑.๑ สถานการณ์

(๑) ประชาชนเข้าใจ ยอมรับ และพร้อมปฏิบัติตามมาตรการที่จังหวัดและอำเภอกำหนด สำหรับสถานการณ์และการดำเนินกิจกรรมที่ได้รับการผ่อนผันให้ทำได้ โดยถือปฏิบัติตามข้อกำหนดฉบับที่ ๑ นั้น ในภาพรวมส่วนใหญ่อำเภอรายงานว่า ได้รับความร่วมมือด้วยดี

## ๒.๑๑.๒ ตัวอย่างที่ดี

(๑) จ. สิงห์บุรี มีการดำเนินการร่วมกับภาคประชาสังคมที่เข้มแข็ง กล่าวคือ มีภาคประชาสังคมที่มีการรวมกลุ่มของภาคประชาชน โดยจัดตั้งศูนย์ป้องกันโควิดภาคประชาชน จ.สิงห์บุรี City Lion No Covid Center ที่สนับสนุนการดำเนินงานภาครัฐที่มีข้อจำกัดด้านงบประมาณในการดำเนินงานด้านวัสดุ อุปกรณ์ และบุคลากร ลดความซ้ำซ้อนในการรับบริจาคของประชาชน เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และแพร่กระจายข่าวตามความจริง ความถูกต้อง โดยมีคณะทำงานจากหลายภาคส่วน เช่น ปลัดอำเภอ, คณะกรรมการการปกครอง, ประธานหอการค้า จังหวัดสิงห์บุรี, นายกสมาคมสื่อมวลชน จ.สิงห์บุรี, มูลนิธิ เป็นต้น ทำให้สามารถควบคุมการแพร่ระบาดของโรค Covid-19 ในพื้นที่ จ. สิงห์บุรีได้

## ๒.๑๒ ความเห็นของอำเภอต่อแนวทางบริหารความช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบจากมาตรการป้องกันแก้ไขปัญหาโรคโควิด - 19

๒.๑๒.๑ เห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีแนวทาง/นโยบาย ในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีความเป็น เอกภาพ เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานจักได้สื่อสาร สร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในทิศทางเดียวกัน เพื่อป้องกันการเข้าใจคลาดเคลื่อนของข้อมูลที่มาจากหลายแหล่ง และลดขั้นตอนการบันทึกข้อมูลเพื่อความสะดวก รวดเร็วในการปฏิบัติงาน

๒.๑๒.๒ เห็นว่า ควรจัดทำโครงการต่างๆ เพื่อเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก และจะต้องมีงบประมาณในการรองรับ เพื่อให้ประชาชนได้มีรายได้ที่มั่นคง

๒.๑๒.๓ เห็นว่า ควรเร่งรัดค่าชดเชยและการช่วยเหลือตามมาตรการของรัฐ ให้แต่ละกลุ่มเร็วที่สุด เพื่อลดจำนวนผู้เดือดร้อนจากผลกระทบ

๒.๑๒.๔ เห็นว่า ประชาชนที่ให้ข้อมูลแก่กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มีความคาดหวังว่าจะได้รับการช่วยเหลือจากรัฐบาล บางแห่งมีความเข้าใจผิดว่าการเก็บข้อมูลดังกล่าวเป็นการอุทธรณ์สิทธิ ตามมาตรการ “เราไม่ทิ้งกัน” ผตปค. จึงได้กำชับให้นายอำเภอได้มอบหมายให้ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบประจำตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ลงพื้นที่เก็บข้อมูลประชาสัมพันธ์แจ้งให้ประชาชนทราบว่า การเก็บข้อมูลดังกล่าวไม่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามมาตรการ “เราไม่ทิ้งกัน” เพื่อสร้างความรับรู้และความเข้าใจให้แก่ประชาชนอย่างชัดเจน

๒.๑๒.๕ การรับ-มอบ และแจกหน้ากากอนามัย ซึ่งอำเภอต้องจัดบุคลากร เดินทางมารับมอบที่จังหวัดทุกวัน ทำให้เสียอัตรากำลังในการปฏิบัติหน้าที่และสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

๒.๑๒.๖ เห็นว่า ควรสร้างความเข้มแข็งให้กับหมู่บ้าน/ชุมชน ในรูปแบบปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง ให้มีการผลิต การจ้างงาน สร้างตลาด

๒.๑๒.๗ เห็นว่า ควรนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกในระบบ Thai QM มากำหนดวางแผนงาน/โครงการ เพื่อบริหารการช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบฯ โดยให้มีการบูรณาการจากทุกหน่วยงาน เข้ามาช่วยเหลือ

๒.๑๒.๘ สำนักทะเบียนอำเภอ เป็นงานบริการที่ประชาชนมาใช้บริการมากที่สุด เห็นควรมีการดำเนินการตามมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดและการติดเชื้อของโรค Covid-19 โดยอาจกำหนดแบบแปลน วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ ให้แก่สำนักทะเบียนอำเภอดำเนินการปรับปรุงสถานที่ภายใน เพื่อความปลอดภัย สวยงาม รองรับบริการให้บริการประชาชนตามแบบ New Normal เช่น การสร้างฉากกั้นที่ทำจากแผ่นใสอะคริลิก (acrylic) ให้ทุกสำนักทะเบียนอำเภอมีมาตรฐานเดียวกัน การกำหนดจุดนั่งพักคอยที่เว้นระยะห่าง การทำจุดแสดงสัญลักษณ์บนพื้นโดยใช้สติ๊กเกอร์หรือวัสดุที่ทนทาน การสร้างระบบนัดหมายล่วงหน้าก่อนเข้ามาดำเนินการ

ที่สำนักทะเบียนอำเภอกับเจ้าหน้าที่โดยตรง เพื่อสามารถลดการแออัดของประชาชนที่มาอยู่รวมกันในพื้นที่การจัดวัสดุอุปกรณ์ทำความสะอาดอุปกรณ์ที่ใช้ในการสัมผัส เช่น เครื่องสแกนลายนิ้วมือของระบบการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน เป็นต้น

### ๓. ข้อพิจารณา

กตร. พิจารณาแล้ว เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาและสนับสนุนส่งเสริมการบริหารงานของฝ่ายปกครองในส่วนภูมิภาค เห็นควรแจ้งปัญหาอุปสรรคและความเห็นของอำเภอจากการตรวจราชการ ของ ผตปค. ตามมาตรการป้องกันและบรรเทาผลกระทบจากโรค Covid-19 ประจำเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ให้สำนัก/กอง ที่เกี่ยวข้องทราบ ดังนี้

- |  |          |
|--|----------|
| ๓.๑ ปัญหาอุปสรรคและความเห็นของอำเภอตามข้อ ๒.๑.๒ และ ๒.๑๒ | : ศสป.   |
| ๓.๒ ปัญหาอุปสรรคและความเห็นของอำเภอตามข้อ ๒.๖.๒ และ ๒.๑๒ | : วช.    |
| ๓.๓ ความเห็นของอำเภอตามข้อ ๒.๑๒                          | : สน.อส. |
| ๓.๔ ความเห็นของอำเภอตามข้อ ๒.๑๒                          | : สน.บท. |

### ๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ กตร. จักได้ประสานแจ้งสำนัก/กอง ดังกล่าว  
ทราบต่อไป

(นางณัฏฐ์รัฐศ อมรสวรรณ์)

ผอ.กตร.

- 1/1/2563

(นายธนากร จงจิระ)  
อธิบดีกรมการปกครอง  
22 พ.ค. 2563

(นายสมหวัง พ่วงบางโพ)

ร.อปค.

๒๒ พ.ค. ๒๕๖๓

๒๒/๒๕๖๓

นจท.ชก...../๒๑/ พ.ค.๖๓  
พิมพ์/ทาน.....สรณ...../...../พ.ค.๖๓  
๙.๐.