

รายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง ครั้งที่ ๙/๒๕๖๔  
วันอังคารที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุม กตร. ชั้น ๒ วิังไชยา  
ผ่านระบบออนไลน์ Application Zoom

.....

ผู้มาประชุม

- |                                |            |
|--------------------------------|------------|
| ๑. นายสมเจตน์ เปลื้องนุช       | หน.ผตปค.   |
| ๒. นายกองเอก พุทธ กฤษคงพันธ์   | ร.หน.ผตปค. |
| ๓. นายศราวุธ ไทยเจริญ          | ผตปค.      |
| ๔. นางสาวนิตยา พงษ์พานิช       | ผตปค.      |
| ๕. นายรณยุทธ์ พรหมายน          | ผตปค.      |
| ๖. นางภัทราวดี สุทธิธินกุล     | ผตปค.      |
| ๗. นายกำพล สิริรัตตนนท์        | ผตปค.      |
| ๘. นายสุจินต์ วาจากิจ          | ผตปค.      |
| ๙. นายอนันต์ จรุงโรจน์รัมย์    | ผตปค.      |
| ๑๐. นางสาวเมตตา สีนยบุตร       | ผตปค.      |
| ๑๑. นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์ | ผตปค.      |

ผู้ไม่มาประชุม/ติดราชการ

- |                             |                         |
|-----------------------------|-------------------------|
| ๑. นางมนัสนันท์ ปุณยศิริกุล | นจท.ชำนาญการ (หน.ฝ.บท.) |
| ๒. นายพรศักดิ์ ปานศักดิ์    | นท.ชำนาญการ (หน.กง.รท.) |
| ๓. นายจิราชัย สุขมี         | ผช.ผตปค.                |

ผู้ร่วมประชุม

- |                                 |                          |
|---------------------------------|--------------------------|
| ๑. นางณัฏฐ์ธวัช อมรสวรรณ์       | ผอ.กตร.                  |
| ๒. นางสุรมณ ไทเมืองพล           | นจท.ชำนาญการ (หน.กง.ตร.) |
| ๓. นางถนอมนวล ชาวสบาย           | จพง.ปค.ชำนาญการ          |
| ๔. นางเจิมพัทธ์ ธาราฉัตร        | จพง.ปค.ชำนาญการ          |
| ๕. นายทศพนธ์ ศรีเพ็ง            | ผช.ผตปค.                 |
| ๖. นายนิกร จินานิกร             | ผช.ผตปค.                 |
| ๗. นายกฤษเทพ เนตรอรุณ           | ผช.ผตปค.                 |
| ๘. นายวิระดี สายสกล             | ผช.ผตปค.                 |
| ๙. จ.ส.ต. ณรงค์ นุทผล           | ผช.ผตปค.                 |
| ๑๐. นายนิติพันธ์ ประพันธ์บัณฑิต | ผช.ผตปค.                 |
| ๑๑. นายกฤษชัย เกษสุนทร          | ผช.ผตปค.                 |
| ๑๒. นายสำราญ อินสองใจ           | ผช.ผตปค.                 |
| ๑๓. นายวัชรระ ผาสุข             | ผช.ผตปค.                 |

๑๔. จ.ส.อ. ทศวรรษ วิลเฮา	ผช.ผตปค.
๑๕. นายอดิชาติ สุโคตร	นท.ชำนาญการ
๑๖. นางสุกษา ภู่อ้า	นจท.ชำนาญการ
๑๗. นายชานิศ ทองสวัสดิ์	นจท.ปฏิบัติการ
๑๘. นางชูลีรัตน์ ฤกษ์ดารา	นจท.ปฏิบัติการ
๑๙. นายพัฒน์พงศ์ พานทอง	นจท.ปฏิบัติการ
๒๐. นางวารภรณ์ ลับโพรี	จพง.ธก.ชำนาญงาน
๒๑. นายจิตพัฒน์ ภู่อ้องกฤษฎากร	จพง.ธก.ปฏิบัติงาน
๒๒. นางสาวพรรณณี จุลทับ	จพง.ธก.ปฏิบัติงาน
๒๓. นายเจริญ สอนชื่อ	พนักงานธุรการ
๒๔. นางสาวฤณดา แก้วบัวดี	พนักงานราชการ
๒๕. นางสาวกัญฐณิ สืบ	พนักงานราชการ

**เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ น.**

- นายสมเจตน์ เปลื้องนุช หน.ผตปค. เป็นประธานการประชุมได้กล่าวเปิดประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

- ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง**

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

- รายงานการประชุม ผตปค. ครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๔ กตร. ได้แจ้งเวียนทางไลน์กลุ่ม และได้นำเผยแพร่ในเว็บไซต์ของ กตร. หัวข้อ รายงานการประชุม ผตปค. ท่านใดแก้ไขเพิ่มเติมเชิญแจ้งได้ที่ฝ่ายเลขานุการ

**มติที่ประชุม**

- รับรอง

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ**

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

**๓.๑ นโยบายของ ร.อปค.คม. (นายศักดิ์ฤทธิ์ สลักคำ) เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔**

- ร.อปค. คม. (นายศักดิ์ฤทธิ์ สลักคำ) ได้ให้แนวทางปฏิบัติ และข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๔ และ กตร. ได้นำมาปรับให้สอดคล้องกับวิธีการปฏิบัติที่ควรจะดำเนินการ ในเบื้องต้นได้หารือกับ ผอ.กตร. และเจ้าหน้าที่แล้ว

- เดิมที กตร. จะทำหนังสือเชิญ สำนัก/กอง เข้าร่วมประชุมประจำเดือน ผตปค. เพื่อให้แจ้งประเด็นสำคัญต่างๆ เพื่อให้ ผตปค. ตรวจสอบติดตาม เร่งรัด โครงการ/กิจกรรม แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ สำนัก/กอง จึงไม่ได้มาให้ข้อมูล ยกเว้นเรื่องสำคัญเร่งด่วนจริง ๆ จึงได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล แต่ไม่ได้จัดเตรียมประเด็นสำคัญที่จะให้ ผตปค. ตรวจสอบติดตาม เพื่อที่ ผตปค. จะถือเป็นประเด็นหลักในการไปตรวจราชการในรอบเดือนนั้น

- เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ กตร. จะทำหนังสือเชิญ สำนัก/กอง เพื่อมาให้ข้อมูล ในประเด็นสำคัญต่าง ๆ เช่น การดำเนินการโครงการสำคัญของ ปค. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (10 Flagships to DOPA All Smart 2022) เป็นต้น

**ผตปค.**

- ประเด็นที่ หน.ผตปค. ได้กล่าวมานั้น เดิมทีเป็นรูปแบบการบริหารงานของ (นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์) สำนักงาน ผตปค. อยู่แล้ว ประมาณวันที่ ๒๐ ของทุกเดือน สำนักงานจะมีหนังสือแจ้ง สำนัก/กอง ต่าง ๆ ว่าในเดือนถัดไปนั้นจะมีประเด็นใดให้ ผตปค. ตรวจสอบติดตามหรือไม่ โดย สำนัก/กอง ต้องเป็นผู้กำหนดประเด็นและสาระสำคัญ เพื่อให้ ผตปค. ทราบถึง ประเด็นในการตรวจราชการ การตรวจสอบติดตาม ก่อนที่จะมีการเริ่มตรวจราชการ เดือนใหม่ ก็จะประชุมหารือ เพื่อสรุปเป็นประเด็นในการตรวจราชการในรอบเดือน ว่ามีประเด็นใดบ้าง และเมื่อ ผตปค. ไปตรวจราชการ ตรวจสอบติดตาม ตามประเด็น ดังกล่าวแล้ว เมื่อถึงเวลาสิ้นเดือนก็จะนำมาสรุปเป็นภาพรวม รายงานให้ อปค. ทราบ แต่ก็อาจจะมีปัญหาในการดำเนินการในยุคปัจจุบัน เนื่องจากการสื่อสารในยุคนี้รวดเร็ว บางครั้งผู้บังคับบัญชาได้สั่งการ และต้องการทราบผลภายใน ๑ - ๒ สัปดาห์ จึงต้องให้ ผอ.กตร. เป็นผู้ประสานงานกับ ผตปค. ให้รวดเร็ว เนื่องจากปัจจุบันสามารถส่งข้อมูล ผ่านช่องทาง Application Line ดังนั้น สำนัก/กอง จึงควรจะต้องแจ้งประเด็นการ ตรวจสอบติดตามและรายละเอียดสำคัญของประเด็นเพื่อให้ ผตปค. ตรวจสอบติดตาม และมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

- เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ ให้เริ่มดำเนินการตามแนวทางที่ ร.อปค. คม. (นายศักฤทธิ์ สลักคำ) ได้ให้คำแนะนำ โดยเฉพาะการขับเคลื่อน 10 Flagships to DOPA All Smart 2022 เป็นนโยบายสำคัญของ ปค. ซึ่งมีปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติค่อนข้างมากในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด-๑๙ หากนโยบายหลัก ไม่มีผู้อธิบายให้เข้าใจอย่างชัดเจน ผตปค. ก็จะไปตรวจสอบติดตามสถานการณ์ฉุกเฉิน ซึ่งที่จริงควรมีการรายงานนโยบายของ ปค. และสรุปเป็นประเด็นในแต่ละเดือน รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบด้วย

**ผอ.กตร.**

(นางณัฏฐารัตน์ อมรสวรรณ์)

- กตร. จะทำหนังสือเชิญ สำนัก/กอง เข้าร่วมประชุมประจำเดือน ผตปค. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม มาให้ข้อมูลและชี้แจงในประเด็นการตรวจราชการของเดือนถัดไป เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน

- ร.อปค. คม. (นายศักฤทธิ์ สลักคำ) ได้ให้คำแนะนำอีกเรื่อง คือ Best Practice เกี่ยวกับนวัตกรรมที่พบจากการตรวจราชการ จึงขอหารือในที่ประชุมว่า จะนำ Best Practice เป็นตัวชี้วัดอีกหรือไม่

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

- Best Practice เป็นสิ่งที่หาอยาก ถ้าต้องการวิธีการปฏิบัติที่ดี แต่ก็มีคามจำเป็นที่ ผตปค. จะต้องพิจารณาคัดเลือก Best Practice เพื่อให้เอาเออื่นได้นำไปเป็นตัวอย่างในการปฏิบัติงานที่ทำแล้วประสบผลสำเร็จและได้ผลดี เนื่องจาก ผตปค. ได้มีโอกาสไปตรวจราชการ และได้เข้าถึงรายละเอียดในขั้นตอนการปฏิบัติงาน

/ ผตปค. ...

**ผตปค.** - เห็นด้วยกับ หน.ผตปค. ที่ยังต้องพิจารณาคัดเลือก Best Practice เพื่อให้อำเภอ (นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์) นำไปเป็นตัวอย่างที่ดี แต่มีประเด็นปัญหา ๒ – ๓ ประการ จึงขอแนะนำ ดังนี้

๑. ผตปค. ไม่สามารถทราบได้ว่าสิ่งที่อำเภอได้ปฏิบัติ นั้น และ ผตปค. มีความเห็นว่าเป็นสิ่งที่ดี อำเภออื่นได้ดำเนินการหรือไม่

๒. นอ. บางอำเภอมีวิธีการทำงานที่ดีแต่ไม่ยกนำเสนอ เนื่องจากอาจจะเป็น การเพิ่มภาระในการสรุปและจัดทำเอกสาร หรือ VTR. ประเด็นนี้มีความเห็นว่าจะ นำเสนอ Best Practice ในที่ประชุมประจำเดือน ปค. นั้น กตร. อาจจะต้องเป็น ผู้ดำเนินการ เพราะ นอ. มีภารกิจในพื้นที่เป็นจำนวนมากอยู่แล้ว

๓. การคัดเลือก Best Practice เป็นสิ่งที่ดี แต่ต้องเป็นตัวชี้วัดสำหรับ ผตปค. หรือไม่ ถ้าจะใช้ปริมาณเป็นตัวกำหนด อาจจะได้ Best Practice ที่ได้ คุณภาพที่แท้จริง

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

- ขอสรุปประเด็น Best Practice ดังนี้

๑. Best Practice ควรจะเป็นตัวชี้วัดของ กตร.

๒. การคัดเลือก Best Practice ผตปค. คัดเลือก Best Practice ในเขตตรวจ ราชการและนำเสนอในที่ประชุมประจำเดือน เพื่อให้ ผตปค. ร่วมกันพิจารณาคัดเลือก Best Practice และช่วยกันเรียบเรียงวิธีการนำเสนอให้กระชับและน่าสนใจ ซึ่งอาจจะ ต้องใช้เจ้าหน้าที่จากส่วนกลางไปจัดทำ VTR. ในการนำเสนอ จะได้ Best Practice ที่มีคุณภาพอย่างแท้จริง ในการตรวจราชการก็เป็นภารกิจของ ผตปค. ในเรื่องของการทำงานที่สามารถนำไปเป็นแบบอย่างได้ นอกเหนือจากการให้คำแนะนำ หรือ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในส่วนภูมิภาค

**ผอ.กตร.**

(นางณัฏฐ์รัต อมรสุวรรณ)

- ตัวชี้วัด Best Practice กพร. ได้กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดของ กตร. จำนวน ๓ เรื่อง กำหนดให้เป็นตัวชี้วัดของ ผตปค. (รายบุคคล) จำนวน ๑ เรื่อง ซึ่งในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ อาจจะต้องเจรจาท่องรองกับ กพร. ปค. ในเรื่องของการ Best Practice แต่ไม่แน่ใจว่า กพร. จะให้ลดจำนวน Best Practice หรือไม่ เพราะที่ผ่านมาแต่ละปี ตัวชี้วัดจะมีแต่พัฒนาขึ้น ซึ่งอาจจะขอปรับลดให้ ผตปค. คัดเลือก Best Practice จำนวน ๒ เรื่อง

- ขอให้ ผตปค. ชี้เป้า Best Practice ที่จะให้ส่วนกลางไปดำเนินการ

- กตร. จัดส่งข้อมูลของหนังสือสั่งการต่าง ๆ ผ่านไลน์กลุ่ม ผตปค.

**ร.หน.ผตปค.**

(ก.อ. พุทธ กฤษคงพันธ์)

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

- ให้ กตร. ดำเนินการทั้งหนังสือสั่งการ และความชัดเจนในประเด็นที่จะให้ ผตปค. ไปตรวจติดตาม ซึ่งในแต่ละครั้งที่ ผตปค. ไปตรวจราชการ จะได้เห็นความคืบหน้า โดยใช้ระบบปฏิทิน ทำให้ง่ายต่อการตรวจติดตาม และทำให้การทำงานเป็นมืออาชีพ ตามแนวของ ร.อปค. คม. (นายศักฤทธิ์ สลักคำ) ที่ได้ให้คำแนะนำ

**มติที่ประชุม**

- รับทราบ

### ๓.๒ สหกรณ์ออมทรัพย์กรมการปกครอง

ผอ.กตร.

(นางณัฏฐารัต อมรสวรรณ์)

๓.๒.๑ การจ่ายเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืน ประจำปี ๒๕๖๔

- สมาชิกสามารถนำเงินปันผลและเงินเฉลี่ยคืนซื้อหุ้นได้ ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือให้ฝากเข้าบัญชี ธนาคารกรุงไทย จำกัด , ธนาคารทหารไทย จำกัด , ธนาคารกรุงเทพ จำกัด , ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด ส่งแบบแสดงความประสงค์ ภายในวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

๓.๒.๒ โครงการประกันชีวิตและอุบัติเหตุหมู่ ประจำปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖

สามารถเข้าไปศึกษารายละเอียดได้ที่เว็บไซต์สหกรณ์ออมทรัพย์กรมการปกครอง โดยให้ส่งใบสมัครเข้าร่วมโครงการฯ ภายในวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๔

- ส่งเอกสารไปที่สหกรณ์โดยตรง หรือส่งมาที่ กตร. ได้ทั้ง ๒ รายการ

มติที่ประชุม

- รับทราบ

### ๓.๓ สรุปเรื่องร้องเรียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

แทน ทน.กง.รท.

(นายอดิชาติ สุโคตร)

- เรื่องร้องเรียนที่ อปค. มอบหมายให้ ผตปค. สืบสวนข้อเท็จจริง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓ เรื่อง

- ดำเนินการแล้ว	๐	เรื่อง
- อยู่ระหว่างดำเนินการ	๓	เรื่อง

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๗๐ เรื่อง

- ดำเนินการแล้ว	๕๙	เรื่อง
- อยู่ระหว่างดำเนินการ	๑๑	เรื่อง

- กง.รท. ได้สรุปเรื่องร้องเรียนให้ ผตปค. ตามเขตตรวจราชการที่รับผิดชอบ โดยมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบในวาระการประชุมที่ ๓.๓

ทน.ผตปค.

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

- เรื่องร้องเรียนใกล้จะหมดระยะเวลาตามตัวชี้วัดเวลา (๖๐ วัน) กง.รท. ยังใช้ระบบการแจ้งเตือนเหมือนเดิม คือ แต่ละเดือนสรุปว่ายังเหลือระยะเวลาอีกกี่วัน

- มีเรื่องร้องเรียนเลยกำหนดระยะเวลา (๖๐) แล้วหรือไม่

ผอ.กตร.

(นางณัฏฐารัต อมรสวรรณ์)

- เรื่องร้องเรียนที่เลยกำหนดระยะเวลา ๖๐ วัน หลังจากสรุปผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด (ได้ ๕ คะแนนเต็ม) แต่ยังคงดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ แต่ไม่นำมานับเป็นตัวชี้วัด

ทน.ผตปค.

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

- ให้ ผตปค. ติดตามเรื่องร้องเรียนในความรับผิดชอบที่อยู่ระหว่างดำเนินการ ช่วงนี้เป็นช่วงรอยต่อซึ่งเป็นปัญหาเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เข้ามา แนวทางปฏิบัติ อาจจะยังไม่ชัดเจนเนื่องจากการแต่งตั้ง ปมท. คนใหม่ จึงยังไม่ทราบนโยบายในการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

- ยังคงใช้แนวทางปฏิบัติเดิม คือ ผตปค. ต้องทราบเรื่องในพื้นที่ที่รับผิดชอบก่อน โดยการสืบข้อเท็จจริงเบื้องต้น เตรียมไว้เวลาผู้บังคับบัญชาสอบถามข้อมูล

/ ผอ.กตร. ...

**ผอ.กตร.**

(นางณัฏฐ์รัฐศ อมรสวรรณ์)

- เรื่องร้องเรียนจะเข้ามาในเชิงลับ ๒ กรณี คือ
  ๑. กจ. (ส่วนงานบรรจุฯ) มีหนังสือแจ้ง ลงนามโดย อปค. หรือ ร.อปค. ให้ ผตปค. ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงภายใน ๑๕ วัน
  ๒. อปค. ลงนามในหนังสือเรื่องร้องเรียน มอบ ผตปค. ดำเนินการสอบข้อเท็จจริง

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

- เรื่องร้องเรียนที่ อปค. หรือ ร.อปค. ได้สั่งการเป็นลายลักษณ์อักษรให้เป็นตามนั้น แต่เรื่องร้องเรียนที่เข้ามาที่ กตร. โดยตรง ให้ส่งข้อมูลทางไลน์แจ้งให้ ผตปค. ทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้น

**ผตปค.**

(นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์)

- กรณีที่ผู้ร้อง ร้องเรียนต่อ อปค. ไม่ว่าจะผู้ถูกร้องจะเป็น นอ.สูง , นอ.ต้น หรือ ปจ. เมื่อผู้ร้อง ร้องเรียนต่อ อปค. โดยตรง อปค. น่าจะพิจารณาได้ว่าเรื่องร้องเรียนนั้นมีข้อเท็จจริงเป็นไปตามที่มีการร้องเรียนหรือไม่ แต่ปรากฏว่าเท่าที่ตรวจสอบ คือ
  ๑. เสนอเรื่องร้องเรียนไปยัง ปมท. พิจารณา
  ๒. ส่งกลับไปให้จังหวัดพิจารณา โดยที่ อปค. ยังไม่ได้มีความเห็นว่าเรื่องร้องเรียนดังกล่าวนั้นมีมูล และควรจะยุติเรื่องหรือไม่

- ถ้าเป็นกรณีที่ร้องเรียนต่อ อปค. โดยตรง อปค. น่าจะมีสิทธิที่จะพิจารณาได้ว่าเรื่องร้องเรียนนั้นมีมูลหรือไม่ (ยกเว้นกรณีที่มีการร้องเรียนต่อ ปมท.) เพราะถ้ายึดตามหลักการบริหารงานบุคคลของระเบียบของสำนักงาน ก.พ. อำนาจการบรรจุข้าราชการอำนาจการระดับสูง คือ ปมท. ตัวอย่าง เช่น มีผู้ร้องเรียน ป.อบต. ต่อ นอ. โดยตรง นอ. มีหน้าที่สอบข้อเท็จจริงและแจ้งผู้ร้องว่าเรื่องร้องเรียนมีมูลหรือไม่ ซึ่งไม่ได้เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล เป็นการสอบข้อเท็จจริง ยังไม่ได้เป็นการสอบสวนทางวินัย จึงขออนุญาตนำเสนอเป็นความเห็นที่ อปค. น่าจะพิจารณายุติเรื่องร้องเรียนที่ไม่มีมูลได้

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

- การตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ไม่ได้นำไปสู่การตั้งกรรมการสอบวินัย สามารถทำได้ แต่ถ้าเป็นการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่นำไปสู่การตั้งกรรมการสอบวินัยตามมาตรา ๙๐ แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเป็นการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่งบรรจุ (กรณีร้องเรียน อำนาจการ ระดับสูง เป็นอำนาจของ ปมท.) เนื่องจากถูกกำหนดโดย พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ การดำเนินการทางวินัย เมื่อมีการร้องเรียน หรือมีข้อเท็จจริงปรากฏต่อผู้บังคับบัญชา จึงต้องดำเนินการตามมาตรา ๙๐ แห่ง พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

**ผตปค.**

(นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์)

- หนังสือร้องเรียนต่อ อปค. ยังเป็นกระบวนการเบื้องต้นที่นำเสนอให้ อปค. พิจารณา และถ้าการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่ามีมูล อปค. พิจารณาสั่งการให้ กจ. ตั้งเรื่องสอบสวนทางวินัยต่อไป เรื่องร้องเรียนที่ อปค. ได้มอบหมายให้ ผตปค. ตรวจสอบข้อเท็จจริงส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีมูล จึงอาจใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาตามปกติ ไม่ใช่อำนาจของผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจสั่งบรรจุ จึงขออนุญาตเสนอเป็นข้อสังเกต

- ผอ.กตร.** (นางณัฏฐ์รัฐศ อมรสวรรณ์) - ก่อนที่จะมีการยกเลิกคำสั่งที่ มท. ๑๘/๒๕๕๔ ลว. ๑๔ มกราคม ๒๕๕๔ กจ. (สวน.) ได้แจ้งแนวทางปฏิบัติ หากมีเรื่องร้องเรียนข้าราชการ อำนวยกาการ ระดับสูง ให้ กตร. แจ้งไปยัง มท. เพราะอำนาจเป็นของ ปมท.
- หน.ผตปค.** (นายสมเจตน์ เปลื้องนุช) - เรื่องนี้เคยหารือกับ กจ. (สวน.) มาแล้วครั้งหนึ่ง ผตปค. ไม่ขัดข้องในการไปสอบข้อเท็จจริง แต่ผลของการสอบข้อเท็จจริงอยู่ในสถานะใด ต้องรายงาน ปมท. ทราบหรือไม่ ซึ่งเรื่องร้องเรียนที่เสนอ ปมท. ในช่วงนี้หลายเรื่องยังไม่ทราบความคืบหน้า
- ผตปค.** (นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์) - กจ.สป.มท. แจ้งว่าเรื่องร้องเรียนที่เสนอตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๔ ยังไม่ได้ นำเสนอป.มท. เนื่องจากเป็นช่วงรอยต่อ
- ขอเพิ่มเติมอีกประเด็น คือ เมื่อผู้มีอำนาจสั่งบรรจุได้พิจารณาสั่งการแล้ว สป.มท. ต้องแจ้งให้ ผตปค. ทราบหรือไม่ ว่าเห็นชอบตามที่เสนอ หรือพิจารณาสั่งการเป็นอย่างอื่น ผตปค. จะได้ทราบความคืบหน้าของเรื่องร้องเรียนด้วย
- ผตปค.** (น.ส.นิตยา พงษ์พานิช) - กจ. (สวน.) ได้มีหนังสือแจ้งให้ กตร. ส่งเรื่องร้องเรียนไปที่ มท. หรือไม่
- หน.ผตปค.** (นายสมเจตน์ เปลื้องนุช) - กตร. ทำหนังสือเสนอ ร.อ.ปค. บท. ลงนามในหนังสือถึง ปมท. โดยให้ความเห็นว่าอำนาจการพิจารณาเป็นอำนาจของ ปมท. ซึ่งที่ผ่านมาเรื่องร้องเรียนที่เสนอไป มีทั้งแจ้งกลับมาให้ ปค. ดำเนินการสอบสวน และไม่ได้แจ้งกลับมา
- ผตปค.** (น.ส.นิตยา พงษ์พานิช) - กตร. ควรหารือกับ กจ.ปค. (สวน.) เป็นลายลักษณ์อักษรในกระบวนการทำงาน เพื่อให้เกิดความกระชับและรวดเร็วในการสอบสวนข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน
- ผอ.กตร.** (นางณัฏฐ์รัฐศ อมรสวรรณ์) - แนวทางปฏิบัติกรณีร้องเรียน นอ. สูง กง.รรท. แจ้งให้ ผตปค. ทราบ เป็นข้อมูลเบื้องต้น จนกว่าจะมีการสั่งการจาก มท.
- ผตปค.** (นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์) - ควรจัดทำบัญชีรายชื่อเรื่องร้องเรียนที่เสนอไปที่ สป.มท. และยังไม่ได้ พิจารณาสั่งการกลับมา เพื่อจะได้ช่วยติดตามความคืบหน้า
- ควรแจ้งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนให้ ผตปค. ทราบ รวมถึงเรื่องการทูลเกล้าฯ
- หนังสือที่ กตร. แจ้งให้ จังหวัด/สำนัก/กอง ไปดำเนินการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ มีการตอบกลับมาหรือไม่ กตร. ควรจะจัดทำบัญชีรายชื่อและนำเสนอในที่ประชุมประจำเดือน ปค. ทราบ หรือเป็นการรายงานทางเอกสาร
- กง.รรท.** (นางสุกษา ภู่อ่า) - กง.รรท. จะแจ้งผลการพิจารณาให้ ผตปค. ทราบ หากมีการแจ้งผลการ พิจารณากลับมา เรื่องที่ยังไม่ได้แจ้ง คือ ยังไม่ได้รับแจ้งผลการพิจารณาจาก มท.
- ผอ.กตร.** (นางณัฏฐ์รัฐศ อมรสวรรณ์) - เรื่องที่แจ้ง จังหวัด/สำนัก/กอง จะจัดทำบัญชีการติดตามแจ้งให้ ผตปค. ทราบ
- มติที่ประชุม** - รับทราบ
- ๓.๔ สรุปเรื่องการทูลเกล้าฯ ถวายฎีกาขอพระราชทานความเป็นธรรม/ความช่วยเหลือ**
- แทน หน.กง.รรท.** (นายอติชาติ สุกโคตร) - เรื่องทูลเกล้าฯ ถวายฎีกาขอพระราชทานความเป็นธรรม/ความช่วยเหลือ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ ต.ค. ๒๕๖๔)

- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
  - ยังไม่มีเรื่องทูลเกล้าฯ ถวายฎีกา
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕๔ เรื่อง
  - ดำเนินการแล้ว ๑๒๙ เรื่อง
  - อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๕ เรื่อง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๒๘๗ เรื่อง
  - ดำเนินการแล้ว ๒๖๖ เรื่อง
  - อยู่ระหว่างดำเนินการ ๒๑ เรื่อง
- ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๖๒ จำนวน ๘๑ เรื่อง
  - ดำเนินการแล้ว ๗๘ เรื่อง
  - อยู่ระหว่างดำเนินการ ๓ เรื่อง
- กง.รทท. ชี้แจงกระบวนการติดตามเรื่องทูลเกล้าฯ ถวายฎีกา

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

**กง.รทท.**

(นางสุกษา ภู่อำ)

- กระบวนการติดตามเรื่องทูลเกล้าฯ ถวายฎีกา
  - มท. จะแจ้งหนังสือไปยังจังหวัด โดย ศ.ตจ. เป็นผู้ดำเนินการ และรายงานกลับมาให้ มท. ทราบ ซึ่งในขณะเดียวกันที่ มท. แจ้งไปยังจังหวัด มท. จะแจ้งให้ กตร. ทราบ เพื่อให้ ผตปค. เร่งรัดติดตาม
    - การรายงาน ศตจ. รายงานเฉพาะ มท. ไม่ได้แจ้งให้ กตร. ทราบ
    - วิธีปฏิบัติ กง.รทท. จะแจ้งให้ ทปค.จ. ประสานงานกับ ศตจ. สอบถามเรื่องทูลเกล้าฯ ถวายฎีกาดังกล่าว ได้มีการดำเนินการช่วยเหลือไปแล้วหรือไม่ หากมีการดำเนินการช่วยเหลือแล้ว ขอให้ ทปค.จ. แจ้งโดยการส่งสำเนาหนังสือที่รายงาน มท. ให้ กตร. ทราบด้วย
  - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ การรายงานเรื่องทูลเกล้าฯ ถวายฎีกา ปค. ได้มีนโยบายให้ กตร. รายงานข้อมูลทางระบบ E-Service ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำแพลตฟอร์มร่วมกับ ศสป. ปค.

**หน.ผตปค.**

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

**มติที่ประชุม**

- ให้ กตร. วางแผนงานการรายงานทางระบบ E-Service หากการรายงานยังไม่เป็นปัจจุบัน ให้ทำหนังสือเร่งรัดติดตามอีกช่องทางหนึ่ง

- รับทราบ

**๓.๕ เรื่องที่ กตร. รายงานทางเอกสาร**

**ผอ.กตร.**

(นางณัฏฐารัฐ อมรสวรรณ์)

- สรุปค่าใช้จ่ายของ กตร. เดือนตุลาคม ๒๕๖๔
  - รายรับ ๑๐๒,๑๑๖ บาท
  - รายจ่าย ๑๕,๒๒๗ บาท
  - คงเหลือ ๘๖,๘๘๙ บาท

**มติที่ประชุม**

- รับทราบ



## ระเบียบวาระที่ ๔

### เรื่องเพื่อพิจารณา

#### ๔.๑ ข้อสังเกตของ ผตปค. จากการตรวจราชการเพื่อนำเข้าที่ประชุม ปค. ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๔

หน.ผตปค.

(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช)

ผตปค.

(น.ส. นิตยา พงษ์พานิช)

- เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ ผตปค. เขต ๑๕ , ๑๖ (น.ส. นิตยา พงษ์พานิช)

เป็นผู้นำเสนอข้อมูล

- ข้อสังเกตของ ผตปค. จากการตรวจราชการเพื่อนำเข้าที่ประชุม ปค.

ประจำเดือนตุลาคม ๒๕๖๔ มีประเด็น ดังนี้

๑. บทบาทของฝ่ายปกครองในการบริหารสถานการณ์โรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ในพื้นที่

- แบบอย่างที่ดี (Best Practice) ในการบริหารจัดการโควิด-๑๙ ในทุกระดับ

- มาตรการควบคุมพื้นที่ระดับ จังหวัด อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน

๒. การเตรียมรับสถานการณ์อุทกภัยและบรรเทาผลกระทบความเดือดร้อนของ  
ประชาชนในพื้นที่ เขตตรวจราชการที่ ๑๕ , ๑๖ ยังไม่มีประเด็นรายละเอียด ถ้ามี  
ข้อมูลจาก ผตปค. เขตอื่น ก็ให้นำเสนอ แต่ถ้าไม่มีข้อมูลก็จะตัดประเด็นนี้ออกไป

๓. ศูนย์ราชการสะดวก (GECC) ตัวอย่างอำเภอที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน  
เพื่อให้อำเภอได้นำไปเป็นแบบอย่างในการสมัครศูนย์ราชการสะดวก (GECC)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เช่น การบริการนอกเวลา การบริการขนส่งสาธารณะ  
การจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกที่สอดคล้องกับผลสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ  
และความพร้อมของทรัพยากรที่มี เช่น น้ำดื่ม แก้วน้ำทิ้งพักรอ การจัดให้มีห้องน้ำ  
ที่สะอาด และถูกสุขลักษณะ เป็นต้น

- ตัวอย่างพื้นที่บริหารจัดการสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา-๒๐๑๙  
ประสบผลสำเร็จ อ.เวียงเชียงรุ้ง จ.เชียงราย (VTR.)

- ตัวอย่างการบริหารจัดการอำเภองาม และสถานที่ราชการสะอาด (VTR.)

ผตปค.

(นายสมชัย เลิศประสิทธิพันธ์)

- มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ๒ ประเด็น

๑. สถานการณ์อุทกภัย เขตตรวจราชการที่ ๒ (๔ จังหวัด) ส่วนใหญ่เป็น  
ลักษณะของน้ำรอการระบาย ซึ่งได้มีการวางแผนรองรับเรื่องการระบายน้ำ พื้นที่  
ที่ได้รับผลกระทบอยู่ในเขตรับผิดชอบของ อบต. ซึ่งอยู่ระหว่างการรับสมัครเลือกตั้ง  
ผู้บริหาร และสมาชิก อบต. และยังไม่ได้มีการจัดสรรเงินภาษีต่าง ๆ ไปให้ อบต.  
อบต. จึงยังไม่สามารถจัดสรรงบประมาณช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบได้ จึงจำเป็น  
ที่จะต้องขอให้อำเภอพิจารณาใช้เงินของ กพขอ.

๒. นอกเหนือจากการจัดตั้งศูนย์พักคอยแล้ว จังหวัดนครปฐมได้มีการจัดตั้ง  
ศูนย์ฟื้นฟูผู้ป่วยโควิด-๑๙ ก่อนกลับบ้านไปดำรงชีพตามปกติ

ผตปค.

(น.ส. เมตตา สินยบุตร)

- เขตตรวจราชการที่ ๑๓ ในพื้นที่ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าไปก่อน  
ในการไปตรวจราชการพื้นที่อำเภอ จังหวัดนครราชสีมา และจังหวัดชัยภูมิ จะมีการ  
ประชุมคณะกรรมการ กพขอ. และส่งเรื่องให้จังหวัดพิจารณา ลักษณะพื้นที่ที่ได้รับ  
ผลกระทบจะเป็นลักษณะน้ำท่วมขัง ซึ่งนายอำเภอได้แก้ไขปัญหาตามสถานการณ์

/ - งบประมาณ ...

หน.ผตปค. - งบประมาณที่ใช้ในการแก้ไขสถานการณ์ จะใช้งบประมาณของ ปภ. จังหวัด  
(นายสมเจตน์ เปลื้องนุช) - สถานการณ์อุทกภัยยังคงมีปัญหายู่บ้างในแถบภาคกลาง แถบภาคอีสาน  
ข้อสังเกตเพิ่มเติม ผตปค. อาจเป็นข้อมูลเพิ่มเติมเตรียมไว้เพื่อผู้บังคับบัญชาสอบถาม  
มติที่ประชุม - เห็นชอบตามที่ ผตปค. เขต ๑๕ , ๑๖ เสนอ

ระเบียบวาระที่ ๕

เรื่องอื่นๆ

ร.หน.ผตปค.

- ปค. ได้มีคำสั่งแต่งตั้ง ผตปค. เขต ๗ ปฏิบัติหน้าที่ ผบ.บก.ควบคุม อส.จชต.

(กอ. พุทธ ฤชคงพันธุ์)

อีกหน้าที่หนึ่ง เพื่อรองรับการถ่ายโอนภารกิจจาก กอ.รมน.

มติที่ประชุม

- รับทราบ

เลิกประชุมเวลา

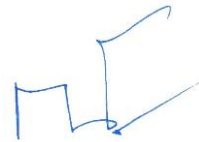
๑๒.๑๕ น.



(นายจิตพัฒน์ กู้้องฤชฎากร)

จพง.ธก.ปง.

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นางณัสม์รัฐศ อมรสวรรณ์)

ผอ.กตร.

ผู้ตรวจรายงานการประชุม