

รายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง
ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐
วันจันทร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐
ณ ห้องประชุม ปค. ๒ ชั้น ๕

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---------------------------------|--|
| ๑. นายประจวบ อาจารย์พงษ์ | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๒ |
| ๒. นายไตรภพ วงศ์ไตรรัตน์ | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑ |
| ๓. นายอุดมเขต ราษฎร์นัย | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๓,๙ |
| ๔. ร้อยโททศพล ไชโยมิรินทร์ | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๔,๕ |
| ๕. นายสุพจน์ รอดเรือง ณ หนองคาย | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๖,๗ |
| ๖. นายเทวัญ หุตะเสวี | รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๔ |
| ๗. นายวรญาณ บุญณราช | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๕,๑๖ |
| ๘. นายสมศักดิ์ จันทร์สมบัติ | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๗ |
| ๙. นายวีระชัย นาคมาศ | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๘ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|---------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นายพิทยา วงศ์ไกรศรีทอง | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๘ |
| ๒. นายสุทธิพงษ์ คล้ายอุดม | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๐,๑๒ |
| ๓. นายไพบูลย์ โอมาก | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๑,๑๓ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑. นายรัฐวิช จิตสุจริตวงศ์ | หน.ก.สสอ. ๒ สน.สก. |
| ๒. นางณัฏฐ์รัต อมรสุวรรณ | ผอ.กตร. |
| ๓. นายวิสูตร จำพานิชย์ | หน.ฝ.บห. กตร. |
| ๔. นายพิเชษฐ์ ศรีมารุต | หน.ก.รท. กตร. |
| ๕. นายธนพจน์ บุตรศิริ | หน.ก.ตร. กตร. |
| ๖. นายกิติพงศ์ อูระวัตร | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑ |
| ๗. นายชานิศ ทองสวัสดิ์ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๒ |
| ๘. นายธรรมศักดิ์ อุไรเรืองเดช | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๓,๙ |
| ๙. นายสุริยา สุดหาญ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๔,๕ |
| ๑๐. นายอารชวิน ภูหริย์วงศ์สุข | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๖,๗ |
| ๑๑. นายวัชระ ผาสุก | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๕,๑๖ |
| ๑๒. นายธนีสร ภูคำจันทร์ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๗ |
| ๑๓. นายภูวรินทร์ บุญภูพันธ์ตันติ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๘ |
| ๑๔. นางเจิมพัทธ์ ธาราฉัตร | นจท.ชำนาญการ กตร. |
| ๑๕. นางมนัสนันท์ ปุณยศิริกุล | นจท.ชำนาญการ กตร. |
| ๑๖. นายอลงกรณ์ เดชมี | นจท.ปฏิบัติการ กตร. |
| ๑๗. นายธีรเจต เพชรลีลา | จพง.ชก.ชำนาญงาน กตร. |

๑๘. นายสุชาติ ดีเกษม	จพง.ชก.ชำนาญงาน กตร.
๑๙. นางวราภรณ์ ลับไพรี	จพง.ชก.ชำนาญงาน กตร.
๒๐. นางสาววฤณดา แก้วบัวดี	พนักงานราชการ กตร.
๒๑. นางกัญฐมณี สืบ	พนักงานราชการ กตร.
๒๒. นางสาวสุจิตรา ศรีชนะ	สมาชิก อส. กตร.

เริ่มประชุมเวลา ๑๒.๐๐ น.

นายประจวบ อาจารย์พงษ์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เป็นประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ มีดังนี้

- ข้าราชการย้ายเข้า

- ๑) นายวรญาณ บุญราช ผตปค. (ผู้ตรวจราชการกรมสูง)
- ๒) นางเจิมพัทธ์ ธาราฉัตร นจท. ชำนาญการ
- ๓) นายอลงกรณ์ เดชมี นจท. ปฏิบัติการ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ วันจันทร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การสอบสวนคดีอาญาบางประเภทฯ

ผู้แทน สน.สก. - ชี้แจงเรื่องการสอบสวนคดีอาญาบางประเภทฯ ในอำนาจหน้าที่ของพนักงานฝ่ายปกครอง ดังนี้

๑. กฎกระทรวง กำหนดการสอบสวนความผิดอาญาบางประเภทฯ โดยพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองฯ ได้แก่ กฎหมาย ๑๖ ฉบับ และในกรณีที่มีการกระทำความผิด เป็นการกระทำความผิดเดียว ผิดต่อกฎหมายหลายบท โดยบทหนักที่สุดอยู่ในกฎหมาย ๑๖ ประเภท ปค. สามารถทำการสอบสวนการกระทำความผิดอาญาตามกฎหมายอื่นนั้นด้วย

๒. การดำเนินคดีอาญาในชั้นพนักงานสอบสวน เริ่มตั้งแต่ จับตัวผู้ต้องหาส่งพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง รับคำร้องทุกข์กล่าวโทษ รับตัวผู้ต้องหาและของกลาง จนถึงการนำตัวผู้ต้องหา พร้อมสำนวนส่งพนักงานอัยการ สำหรับปัญหาการควบคุมตัว คือ การควบคุมตัวผู้ต้องหาสามารถไปฝากไว้ที่โรงพักได้ แต่ในทางปฏิบัติไม่ยอมให้ใช้ ที่ สน.สก. ใช้ คือ ให้ประกันตัว และถ้าผู้ต้องหาเป็นคนต่างด้าว ให้ไปฝากขังที่ศาลโดยตรง

๓. คำสั่งแต่งตั้งปลัดอำเภอให้ปฏิบัติหน้าที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง และมอบหมายหน้าที่พนักงานสอบสวนฝ่ายปกครองและเสมียนคดีเวรประจำวัน โดยปกติจะแต่งตั้งปลัดอำเภอทุกคนเป็นพนักงานสอบสวนฝ่ายปกครอง เนื่องจากอัตรากำลังของอำเภอมีจำนวนน้อย สำหรับเสมียนคดีเวรประจำวัน จะแต่งตั้งจากเจ้าหน้าที่ปกครอง และพนักงานราชการ เป็นต้น

๔. การรายงานการสืบสวนสอบสวนคดีอาญาของพนักงานฝ่ายปกครอง ตามแบบรายงานฯ

๕. บัญชีรับคำร้องทุกข์กล่าวโทษ (คบ.๑) ซึ่งอยู่ที่อำเภอ ผตปค. สามารถเรียกบัญชี คบ. ๑ มาดูได้ว่า อำเภอนั้นมีคดีเกิดขึ้นกี่คดี

ผต.อุดมเขตฯ - อยากทราบเป็นแนวทางในการติดตามประเมินผล ติดตามความพร้อมในดำเนินการของพนักงานปกครองในเรื่องกฎหมาย ๑๖ ฉบับ

๑) ได้มีการติดตามประเมินและมีภาพรวมเป็นอย่างไรบ้าง ความพร้อมหรือการดำเนินการของอำเภอเป็นอย่างไรบ้าง แจ่งเป็นข้อมูล เพราะว่าการติดตามงานในพื้นที่ก็ให้เห็นข้อมูลในบางอำเภอ ก็มีบางอำเภอก็ไม่ดำเนินการในเรื่องนี้ เนื่องจากว่าไม่มั่นใจ

๒) บางส่วนก็ลองสอบถามดูว่าได้ดำเนินการไปครบถ้วนหรือเปล่า ก็มีข้อสังเกต บางส่วนที่อาจไม่ครบถ้วน เช่น ว่าไม่ได้ฝึกหรือว่าการดำเนินการสอบสวนหรือการรายงานตามระบบมาที่กรม อาจจะไม่ครบถ้วน

๓) ในส่วนของการดำเนินการเรื่องนี้ทางกรมโดยเฉพาะ สน.สก. มีเป้าหมายมีกรอบดำเนินการที่จะทำเรื่องนี้ให้มีความพร้อม หรือว่ากรอบว่าเราจะประเมินพร้อมว่าเราจะดำเนินการได้ครบถ้วนหรือทำได้ครบตามกระบวนการภายในกรอบเวลาเท่าไร

๔) ในเรื่องนี้ดูบางอำเภอไม่แน่ใจว่ามีแนวทางอันนี้หรือเปล่า การแต่งตั้งพนักงานสอบสวนหรือเวลาสอบสวน บางอำเภอเห็นป้ายมีชื่อพนักงานสอบสวนอยู่ ก็เลยลองถามดูว่าปลัดอำเภอคนนี้อยู่หรือเปล่า หรือย้ายไปแล้วแต่ก็ยังชื่ออยู่ ระบบอย่างนี้มันยังมีอยู่หรือเปล่าหรือเปลี่ยนแปลงไปแล้ว

ผู้แทน สน.สก.

- ที่มาที่ไปตั้งแต่เริ่มต้นกฎกระทรวงประกาศใช้เมื่อปี ๕๔ แต่ว่ามีบทเฉพาะกาล ๑ ปี ดังนั้นจึงบังคับใช้ในปี ๕๕ ในห้วงเวลา ๑ ปี ก่อนที่จะมีการบังคับใช้ในสมัยนั้นอธิบดีกรมการปกครองท่านให้ความสำคัญอย่างมาก ให้เอาเงินกัน ๕ % มาใช้ในการเตรียมความพร้อมเยอะมากส่วนเงินของอธิบดีกรมการปกครอง ซึ่งทางกรมการปกครองได้ดำเนินการอบรมในสมัยนั้นอบรมผู้ปฏิบัติทุกอำเภอ อำเภอละ ๒ คน เราเรียกว่าอบรมหลักสูตรเร่งรัด โดยอบรมที่วิทยาลัยการปกครองเรียกทุกอำเภอ ๘๗๘ มาอบรม ๒ คน ดังนั้นทุกอำเภอจะมีผู้เข้าอบรมที่ผ่านการอบรมไปแล้ว ๒ คน แต่ก่อนหน้าที่จะมีการอบรมเรามีหลักสูตรสืบสวนสอบสวนซึ่งหลักสูตรสืบสวนสอบสวนจะมีการอบรมในเชิงการทำสำนวน ซึ่งแอดวานซ์กว่า ๑๖ ประเภทด้วยเข้าไปอบรมมาแล้วปัจจุบันรุ่นที่ ๔๒ มีรุ่นละ ๖๐ คน รวมแล้วก็สองพันกว่าคนแล้วที่ผ่านการอบรมไปในส่วนของอุปกรณ์กรมการปกครองเราได้ทำแบบพิมพ์ส่งให้กับทุกอำเภอแล้วเป็นแบบพิมพ์ที่เป็นเล่มและแบบพิมพ์ที่เป็นไฟล์ อย่างคำให้การเราไม่ต้องใช้เล่มเราใช้พิมพ์เอาแล้วปริ้นออกมาจะเป็นไฟล์ ซึ่งแบบพิมพ์ที่เป็นไฟล์เราจะจัดส่งกรมได้ เป็นสีขาวแล้วก็รูปสีน้ำเงิน ซึ่งจะส่งให้กับทุกอำเภอเลยแล้วก็แบบพิมพ์ส่งให้หมดแล้ว แล้วก็จะมีเรื่องเกี่ยวกับอุปกรณ์พิมพ์มือ ก็คือแบบพิมพ์หมึกอันละสี่พันบาท ของเราจะไม่ต้องทำแบบตำราจกที่เอากระจกมาแล้วก็เอาหมึกแล้วก็กลิ้งๆ ของเราไม่ได้ทำแบบนั้นทำเป็นตลับหมึกเปิดขึ้นมาแล้วก็พิมพ์ได้เลยอันนั้นเราได้จัดไปให้แล้ว ก่อนปี ๕๕ ก่อนที่จะมีการบังคับใช้กฎกระทรวงในเรื่องขององค์ความรู้ในเรื่องของอุปกรณ์ต่างๆ ส่งให้หมดแล้ว ปัญหาปัจจุบันหลังจากนั้นมากรมการปกครอง เราก็ไม่มีโครงการเป็นลำดับเป็นขั้นเป็นอันเรียกมาอบรมอีกเลยก็พึ่งหลักสูตรสืบสวนสอบสวนเป็นหลักกับพึ่งหลักสูตรที่ทางจังหวัดจัดกันเองแล้วก็เชิญวิทยากรจาก สน.สก. ไปบรรยายจนกระทั่งมาเมื่อปี ๕๘ กรมการปกครองเราได้ทำโครงการ Learning by doing ขึ้นมาแล้วให้ไปทำจริงเลยเหตุผลก็คือ อบรมไปแล้วผู้ปฏิบัติไม่สามารถปฏิบัติได้ จากการที่ได้ไปนิเทศงานติดตามมาหลังจากกฎกระทรวงบังคับใช้ปี ๕๕ เกิดจากการที่ปลัดอำเภออบรมไปแล้วไม่ได้ปฏิบัติบ้าง หรือไม่มีความมั่นใจบ้างจึงทำได้ ตั้งแต่ปี ๕๘ เป็นต้นมาเลยมีการทำโครงการ Learning by doing ในปี ๕๘ ทำได้ ๑๐ จังหวัด ในปี ๕๙ ทำได้ ๘ จังหวัด ในปี ๖๐ ทำได้ ๘ จังหวัด แล้วในปี ๖๑ จะทำ ๑๒ จังหวัด แต่ข้อเสียของหลักสูตร Learning by doing นี้คือ อบรมได้แค่ครั้งละ ๒๐ คนเท่านั้น เพราะว่าเราต้องพาเค้าไปทำจริงๆ พาลงไปจับร้านค้าของเก่า พาลงไปจับโรงแรมจริงๆ แล้วก็สอบสวนจริงๆ ดังนั้นใช้งบประมาณมากเลยแล้วก็ใช้งบประมาณจากส่วนกลางเพราะฉะนั้น

จะอบรมได้จังหวัดละ ๒๐ คน ก็ยังทำไม่ได้ครบทั้ง ๗๖ จังหวัด ประกอบกับเรื่องการสอบสวนในภูมิภาคนี้จังหวัดไหนที่ทำเป็นก็จะทำแล้วมีผลงานต่อเนื่อง ยกตัวอย่างเช่น แฉวลบุรีหลายอำเภอที่ทำแล้วก็ทำต่อเนื่อง ปีๆ นึง ยี่สิบถึงสามสิบคดีขึ้นไปทั้งนั้นเลย แต่ถ้าบางท้องที่ที่ไม่ได้ทำส่วนใหญ่แล้วผู้ปฏิบัติจะอ้างว่าไม่มีความผิดเกิดขึ้นแต่จริงๆ แล้ว ในความเห็นส่วนตัวว่าไม่มีทางแน่นอน ยกตัวอย่างเช่น ร้านค้าของเก่านี้ยังงี้ก็มีหรือเป็นพวกเกี่ยวกับภาษีโรงเรือน ภาษีบำรุงท้องที่พวกนี้ยังไงเทศบาล ต้องมาแจ้งให้เราทำการติดตามผู้ที่ไม่เสียภาษีมาทำการปรับอยู่แล้วอย่างไรก็มี แต่เมื่อผู้ปฏิบัติไม่ปฏิบัติก็เลยไม่ได้ทำ พอไม่ได้ทำอุปกรณ์ของก็หายองค์ความรู้ที่อบรมไปก็ลืมก็เลยทำไม่ได้ สรุปคือถ้าที่ไหนทำอยู่ประจำทำอยู่เรื่อยๆ ก็จะมีผลงานด้านนี้มาโดยตลอด แล้วเค้าก็ยังเรียกร้องขอบางประเภทเพิ่มเติมด้วยยกตัวอย่างเช่น ประเภทที่ถูกปรับต่างออกไปเดิมนั้นก็คือการพนัน สถานบริการ เค้าก็เรียกร้องให้มาสอบสวนเอง เพราะว่าเป็นอุปสรรคของการบังคับใช้กฎหมาย แต่ในท้องที่ที่ไม่เคยทำก็จะไม่เคยทำอยู่อย่างนั้น ก็นำเรียนเบื้องต้นเท่านั้นก่อน

ผต.ไตรภพฯ - กำชับผู้เข้ารับการฝึกอบรม ดังนี้
๑. การรับรองสำเนาเอกสาร
๒. การตั้งสำนวน/คำถาม การสอบสวน
๓. ตัวอย่างบันการจับกุมฯ ประมาณ ๑๖ เคส

มติที่ประชุม รับทราบ
๓.๒ สรุปเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐

ผอ.กตร. - สรุปเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๐ ตั้งแต่วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน มีจำนวนทั้งสิ้น ๗๗ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๖๔ เรื่อง คงค้าง ๑๓ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ **เรื่องเพื่อพิจารณา**
- รายชื่อหน่วยงานที่จะเชิญมาให้ข้อมูลในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ จะแจ้งให้ทราบภายหลัง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ **ข้อสังเกตของ ผตปค. จากการไปตรวจราชการ**

หน.ผตปค. - ประเด็นเรื่องการแจ้งเวียนเกี่ยวกับการสแกนลายนิ้วมือ เวลาเอาลายนิ้วมือแม่โป่งเข้าไปอยู่ตรงล๊อค ถ้าสังเกตดูตรงที่สแกนลายนิ้วมือมันจะมีตัวล๊อคหัวนิ้วโป่ง ถ้าไม่ล๊อคแล้วถ้าสแกนผ่านไปครั้งต่อไปเวลามาสแกนใหม่ไม่ถูกจุดลายนิ้วมันจะไม่อ่าน ผอ.สำนักฯ ก็รู้ดีเพราะว่าได้เจอมาแล้วลายนิ้วมือไม่อ่าน เพราะว่ามันก็ไม่ได้ล๊อคหัวนิ้วโป่งทำให้เวลาสแกนไปแล้วพอมาวางอีกทีมันเคลื่อน ควรแนะนำเจ้าหน้าที่ในเวลาที่สแกนลายนิ้วมือควรล๊อคหัวนิ้วโป่งด้วยเพราะสแกนครั้งต่อไปจะได้ไม่มีปัญหา ที่นี้จะมีปัญหาอีกว่ารูปหน้าออกมาเหมือนแต่ลายนิ้วมือไม่ตรงมันก็จะเกิดปัญหา เจ้าหน้าที่บางคนอาจจะสร้างปัญหาไม่ยอมรับรอง ก็จะสร้างปัญหาให้กับชาวบ้านที่มาติดต่อ แล้วถ้าเกิดการร้องเรียนขึ้นมามันก็เดือดร้อนอีก ถ้าเราชี้แจงให้กับเจ้าหน้าที่ให้เข้าใจการทำงานก็จะง่ายขึ้น

ผต.วรญาณฯ - ผลงานการทำงานของนายอำเภอมีมากกว่าที่กรมการปกครองมอบหมาย การทำงานของนายอำเภอมาก แต่ผลงานที่ออกมาหน่วยงานอื่นๆ เอาผลงานของนายอำเภอไปหมด นี่คือปัญหาของนายอำเภอ และจะหาอย่างไรที่จะให้รัฐบาลได้เห็นผลงานของนายอำเภอ พอเวลามาคิดผลงานแต่ละกรมแต่ละกระทรวงเค้าเอาผลงานที่นายอำเภอทำไป อันนี้คือปัญหาในภาพรวม

หน.ผตปค. - อันนี้มันสะท้อนถึงตัวตรวจตัวนี้เพราะว่ามันเป็นงานในพื้นที่ ๙๐% เป็นงานพริกชี้ขึ้นอยู่คนเดียว อย่างศูนย์ดำรงธรรมเกี่ยวกับการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข นอกจากนั้น เช่น ขยะ เศรษฐกิจพอเพียง

หรือแม้แต่ผักตบชวาที่เค้าเอามาเป็นตัวอย่างจริงเรื่องผักตบชวาข้อมูลจาก สน.ปท. ก็ไม่ได้เป็นข้อมูลที่ชัดเจน ข้อมูลที่ได้มาก็มาจากอำเภอแล้วก็เอามาคุณภาพลักษณะนี้ดีมาก การรายงานผลดีแต่จริงแล้วในพื้นที่ไม่ได้เป็นอย่างนั้น

ผต.เทวีญา - เรื่องการทำงานของนายอำเภอ จะทำอย่างไรที่นายอำเภอทำงานแล้วให้เป็นตัวชี้วัดให้ทาง กพร. เห็นแล้วก็มีผลมาถึงนายอำเภอและฝ่ายปกครอง มันจะมีโบนัสและเรื่องอะไรต่างๆ ของนายอำเภอ โดยเราก็อ้างเหตุผลหลายเรื่อง แต่เรื่องหนึ่งก็คือว่าเวลาประเมินศักยภาพนายอำเภอ ที่กองวิชาการทำมาประมาณ ๙๙ หน้า เวลาประเมินนายอำเภอทำงานดีไม่ได้เราประเมินแต่ได้ผลดีออกมาเราไม่ได้ผลตอบแทนอะไรเลย ตรงนี้ต้องเชิญทางกองวิชาการมาคุยเรื่องนี้ว่าเรามีแนวทางอย่างไรที่จะผลักดันให้ ถ้าเรา MOU กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมันน่าจะเป็นผลงานของเราด้วย เช่น เราประเมินกับ กพร. เวลาประเมินตัวชี้วัดก็น่าจะเกิดผลสำเร็จมันก็ต้องเป็นผลงานของฝ่ายปกครองหรือนายอำเภอด้วย

หน.ผตปค. - ตัวชี้วัดในเรื่องของเงินรางวัลหน่วยงานที่กินหัวคิวก็คือสำนักงานจังหวัด เพราะว่าทุกตัวชี้วัดจะมีเค้าเข้าไปร่วมด้วย ของเราที่เราทำเราไม่ค่อยเข้าไปร่วมด้วย เค้าบอกว่าเพราะไม่ใช่ฟังก์ชัน กลายเป็นตัวผลักดัน ถ้าไม่ใช่ฟังก์ชันแต่เค้าน่าจะเอาเราเข้าไปมีส่วนร่วมเหมือนกับเค้าเข้าไปมีส่วนร่วม เพราะฉะนั้นเวลาคำนวณเงินรางวัลแล้วสำนักงานจังหวัดได้เงินรางวัลเป็นหมื่น แต่หน่วยงานอื่นก็ได้ด้านใครด้านมัน แต่เดี๋ยวนี้ไม่มีแล้วเรื่องเงินรางวัลอันนี้มันสะท้อนให้เห็นอย่างที่ ผต.เทวีญา พุด ต่อสู้ในประเด็นว่าเราเป็นผู้สนับสนุนตัวชี้วัดตัวนั้นตัวนั้น แต่ประเด็นต่อก็คือการที่เราเอาเข้าไปแลกเป็นตัวชี้วัดต่อไปมันจะมีปัญหาว่ามันจะมาชี้วัด คือตัวชี้วัดใน กพร. กับตัวชี้วัดประเมินประสิทธิภาพมันคนละอย่างกัน ตัวนั้นมันจะมีขั้นตอนว่าคุณต้องทำอะไร ความยากของผลสัมฤทธิ์มาเป็นอย่างไร ตัวนั้นมันจะหนัก

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

วราภรณ์ ลับไพรี
(นางวราภรณ์ ลับไพรี)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ผู้จดรายงานการประชุม

ธนพจน์ บุตรศิริ
(นายธนพจน์ บุตรศิริ)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม