

รายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง  
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐  
วันจันทร์ที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐  
ณ ห้องประชุม ปค. ๑ ชั้น ๒ กรมการปกครอง

.....

**ผู้มาประชุม**

- |                                 |  |
|---------------------------------|--|
| ๑. นายประจวบ อาจารย์พงษ์        | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๒     |
| ๒. นายไตรภพ วงศ์ไตรรัตน์        | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑            |
| ๓. นายอุดมเขต ราษฎร์นัย         | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๓,๙          |
| ๔. ร้อยโททศพล ไชโยมิรินทร์      | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๔,๕          |
| ๕. นายสุพจน์ รอดเรือง ณ หนองคาย | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๖,๗          |
| ๖. นายสุทธิพงษ์ คล้ายอุดม       | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๐,๑๒        |
| ๗. นายไพบูลย์ โอมาก             | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๑,๑๓        |
| ๘. นายเทวัญ หุตะเสวี            | รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๔ |
| ๙. นายรัชฎาพันธ์ ณ อุบล         | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๕,๑๖        |
| ๑๐. นายสมศักดิ์ จันทรมบัติ      | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๗           |
| ๑๑. นายวีระชัย นาคมาศ           | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๘           |

**ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)**

- |                           |                                 |
|---------------------------|---------------------------------|
| ๑. นายพิทยา วงศ์ไกรศรีทอง | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๘ |
|---------------------------|---------------------------------|

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

- |                               |  |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายนพจร ธนาทิพยางกูร       | หน.กง.สอธ. สน.สก.                          |
| ๒. นางอรุณี จุลเจริญ          | หน.กง.ระเบียบการ สนก. สน.ปท.               |
| ๓. นายพิสุทธิ ชมดี            | หน.ฝ.ระเบียบการ สนก. สน.ปท.                |
| ๔. นายวิสูตร จำปานิชย์        | หน.ฝ.บห. กตร.                              |
| ๕. นายพิเชษฐ์ ศรีมารุต        | หน.กง.รท. กตร.                             |
| ๖. นายกิติพงศ์ อูระวัตร       | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑     |
| ๗. นายราเชนทร์ กำเหนิดสิงห์   | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๒     |
| ๘. นายธรรมศักดิ์ อุไรเรืองเดช | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๓,๙   |
| ๙. นายสุขสันต์ ไชยมุสิก       | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๔,๕   |
| ๑๐. นายวรวิทย์ ดวงแก้ว        | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๐,๑๒ |
| ๑๑. นายกฤษชัย เกษสุนทร        | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๑,๑๓ |
| ๑๒. นายจิราชัย สุขมี          | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๔    |
| ๑๓. นายวัชระ ผาสุก            | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๕,๑๖ |
| ๑๔. นายธนีสร ภูคำจันทร์       | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๗    |
| ๑๕. นายปกรณ์เกียรติ กาเพชร    | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๘    |
| ๑๖. นางวารภรณ์ ลับไพร่        | เจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน กตร.            |

**เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.**

นายประจวบ อาจารย์พงษ์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เป็นประธานการประชุม  
ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

- ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ มีดังนี้
- มติที่ประชุม รับทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐  
วันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๐
- มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ศูนย์ดำรงธรรม

ผู้แทน สน.สก.

- ชี้แจงเรื่องศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ สรุปรายงานสำคัญพอสังเขปได้ดังนี้

๑. ความเป็นมา : ประกาศ ศสช. ฉบับที่ ๙๖/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรม โดยให้จังหวัดจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรมขึ้นในจังหวัดทำหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ และรับเรื่อง ปัญหาความต้องการและข้อเสนอแนะของประชาชน เป็นต้น และมติ ค.ร.ม. เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่องการจัดตั้ง ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดออกคำสั่งจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรมขึ้นในอำเภอและมอบอำนาจให้นายอำเภอ เพื่อให้ศูนย์ดำรงธรรมที่จัดตั้งขึ้นสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ได้อย่างรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ

๒. การขับเคลื่อนศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ

๒.๑ กำหนดโครงสร้างและแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรม

- จัดโครงสร้าง คำสั่งแต่งตั้ง กกก. อำนวยการศูนย์ฯ

- มอบหมายให้ข้าราชการปฏิบัติงานศูนย์ฯ โดยมีปลัดอำเภอหัวหน้ากลุ่มงาน

บริหารงานปกครองเป็นหัวหน้าสำนักงานศูนย์ฯ

- ให้ นอ. ประชุม หน.ส่วนราชการ และคณะที่ปรึกษา อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

- กำชับผู้ปฏิบัติงานศูนย์ฯ ให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และวางตัวเป็น

กลาง ฯลฯ

๒.๒ การสนับสนุนงบประมาณให้แก่ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ

- สำหรับชุดปฏิบัติการประจำตำบล (ชปต.) อำเภอขนาดใหญ่ อำเภอขนาดกลาง

อำเภอขนาดเล็ก อำเภอละ หกหมื่นบาท ห้าหมื่นบาท และสี่หมื่นบาท ตามลำดับ

- สำหรับ ปลัดอำเภอ นิติกร จนท.ก.บช. คนละ ๑,๖๐๐ บาท/เดือน

- จนท.ปค. ลูกจ้างประจำ พนักงานราชการ คนละ ๑,๐๐๐ บาท/เดือน

๒.๓ การรายงานผลการดำเนินการศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ : ทาง Internet ตามแบบ รายงานและระยะเวลาที่กำหนด

๒.๔ สรุปผลการดำเนินการเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ : ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ต.ค. ๒๕๕๗ ถึง วันที่ ๓๑ ธ.ค. ๒๕๕๙ จำนวน ๒,๐๕๘,๕๔๙ เรื่อง สามารถแก้ไขปัญหาจนได้ข้อยุติ ๑,๘๗๗,๖๐๐ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๒๑

๓. การประเมินผลการดำเนินงานของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ

๓.๑ ตัวชี้วัดด้านการพัฒนาองค์กร “ร้อยละของอำเภอที่มีการพัฒนาศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ ให้ได้มาตรฐาน” แบ่งเป็น ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการดูแลปรับปรุงสถานที่ปฏิบัติงาน และด้านการปฏิบัติงานเชิงรุก

๓.๒ ตัวชี้วัดด้านกระบวนการ “ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ ดำรงธรรมอำเภอ” แบ่งเป็น เรื่องร้องเรียนที่ค้างดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ และสามารถแก้ไขปัญหา

จนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และเรื่องร้องเรียนที่รับเข้าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และสามารถแก้ไข ปัญหาจนได้ข้อยุติ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ซึ่งตัวชี้วัดสองตัวนี้ผมก็ทางท่านผู้อำนวยการสำนักกัหรือกับทางท่าน อธิบดีก็บอกว่าอยากให้ทางท่าน ผตปค. นี้ได้ลงไปดูนิดหนึ่งนะครับ เพราะว่าในส่วนของอำเภอนั้นก็มีการขยับขับเคลื่อน อะไรต่างๆ เหล่านี้เพราะว่าก็จะเป็นข้อมูลชี้แจงกลับมาว่าในส่วนของเราที่สั่งการไปว่ามีการขับเคลื่อนแล้วก็มีตัวชี้วัดแบบนี้ หนึ่ง สอง สาม สี่ ก็จะได้ข้อมูลกลับมาเพื่อที่จะได้รายงาน ค.ร.ม. ในช่วงเดือนตุลาคม วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งศูนย์ดำรงธรรมที่ สอธ. มีส่วนที่รับผิดชอบอยู่ที่กราบเรียนในเบื้องต้นเท่านี้ครับ

**หน.ผตปค.** - คือประเด็นที่อำเภอมีปัญหาที่คือการขาดอัตรากำลัง แต่คุณไม่ได้ขอเพิ่มอัตรากำลังให้ซึ่ง ทางคุณก็ไม่มีอัตรากำลังให้อยู่แล้ว ประเด็นที่ทางท่านรองพิษณุฯ ท่านถามประเด็นว่าน่าจะขอตั้งสังกัดได้ แต่ที่คุณบอกว่า ไม่มีปกติเค้าก็ทำกัน

**ผู้แทน สน.สก.** - กราบเรียนครับท่านอธิบดีกรมการปกครองท่านให้ทำไฟท์สกรู๊ป ทางผมก็ได้เรียนเชิญท่าน นายอำเภอเมืองสมุทรปราการ นายอำเภอบางใหญ่ นายอำเภอเมืองปทุมธานี นายอำเภอเมืองธัญบุรี นายอำเภอบางปลา ม้า ประมาณเจ็ดแปดท่านมาแล้วก็หารือพูดคุยกันเราไม่มีคน เพราะคนคนหนึ่งรับผิดชอบหลายๆ งาน โดยเฉพาะศูนย์ดำรง ธรรมนี้คือว่าจะถามว่าเราจะทำอย่างไรดี เพราะว่าท่านอธิบดีท่านให้โจทย์มาว่าโครงสร้างมันเป็นลักษณะแบบนี้ซึ่งเท่ากับ ว่าในการสั่งการคงเป็นไปตามเอกสารที่มีการสั่งการไป ในทางปฏิบัตินี้อำเภอก็ต้องปรับตัวว่าจะทำอย่างไรให้งานมันสำเร็จ ซึ่งในที่ประชุมก็มีการพูดกันว่าไฟท์สกรู๊ปนี้ในที่ประชุมเค้าบอกว่าจริงๆ แล้วในการทำงานมันต้องมีการใช้บุคลากรในพื้นที่ ไม่ว่าจะป็นอาสาสมัครในพื้นที่เฉพาะถิ่นในการที่จะให้ข้อมูลในเรื่องร้องเรียนว่าจริงๆ ไม่จริงอย่างไร คืออย่างนี้ครับท่าน ในส่วนของผู้บริหารเองก็ทราบปัญหานี้แล้ว เพียงแต่ว่าในเบื้องต้นอยากให้เอางานไปแลกกับคน อยากให้ขับเคลื่อนตรงคน เสียก่อน แล้วทางท่านอธิบดีเองก็ให้มีความคิดว่าเราจะเอางานนี้เพื่อที่จะไปขับเคลื่อนกับกำลังพลมากขึ้น

**หน.ผตปค.** - ต่อมาประเด็นของที่คุณกำหนดอัตราค่าตอบแทน เบี้ยเลี้ยง โอนที่ ให้ประเด็นที่มีปัญหาของ สำนัก/กอง อื่นที่เค้าส่งอันนี้ออกไป ที่มันซับซ้อนและมีอีกประเด็นที่สองกำหนดเรื่องของ ซี ๘ ชำนาญการพิเศษ ค่าตอบแทนไอการที่ให้ตามความเป็นจริงในการปฏิบัติหน้าที่ตัวนี้ได้ ๓๕๐๐

**ผู้แทน สน.สก.** - ในประเด็นนี้เรียนเราทราบละครับ ในเบื้องต้นนี้ก็ให้ผู้บริหารในเบื้องต้นแต่ถ้าบเพียงพอเรา ก็จะจัดสรรไปลงให้ในลำดับต่อไป

**หน.ผตปค.** - ประเด็นที่ผมเห็นเรื่องศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด ตอนนี้ที่เค้าตั้งมาเพราะนอกจากสร้างด้วยเงิน ของนิติกร จังหวัดต่อไปจะขับเคลื่อนศูนย์ดำรงธรรมตำบล เราควรจะมีอะไรรองรับ เพราะว่าทางศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดเค้า รับเรื่องไว้การดำเนินการเพื่อจะส่งเรื่องให้เพื่อเสนอ แต่ถ้าเป็นเรื่องร้องเรียนที่ว่าไม่สามารถตรวจสอบได้มันก็ต้องส่งกลับ จังหวัด อันนี้คือประเด็นอันนี้อยากให้ทางท่านได้ลงพื้นที่ไปดูจะได้รู้ หรือให้ทางท่านให้อาญาติสิทธิกับทางผู้ทำเป็นกรณี พิเศษ

**ผู้แทน สน.สก.** - คือตัวนี้อาญาติสิทธินี้ครับก็คือส่วนของมติ ค.ร.ม. นี้ ในข้อที่ ๓ ก็ได้เขียนไว้ชัดเจนแล้วครับ ให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจตามประกาศที่ ๙๖ ให้กับท่านนายอำเภอปฏิบัติราชการแทน ซึ่งลำดับ ๙๖ นี้ครับ ในข้อที่ ๓ ตัวกลางศูนย์ราชการต่างๆ รวมทั้งท้องถิ่นต่างๆ ส่วนในข้อที่ ๕ บอกว่าให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนี้มีอำนาจในการบังคับบัญชาสั่งการอะไรต่างๆ ส่วนราชการต่างๆ ได้ ยกเว้น ป.ป.ช. มีอัยการ ทหาร ตำรวจ พวกนี้แหละที่สั่งการไม่ได้ นี่ก็เป็นอำนาจ ของผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งมติ ค.ร.ม. ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมอบอำนาจให้ท่านนายอำเภอด้วย ตรงนี้ถามว่าเป็นเครื่องมือ เครื่องมือในการทำงานได้ คิดว่าเป็นการทำงานที่ลำบากพอสมควรก็อยู่ที่บทบาทของท่านนายอำเภอ ที่นี้เป็นอย่างนี้ครับใน ส่วนของที่ท่านว่าปัญหาที่มันเป็นปัญหาใหญ่ๆ แล้วทางจังหวัดจะลงไปเล่นเองหรือจะให้อำเภอเล่นเอง อย่างของกระทรวง เท่าที่ผมทราบขวนะครับ กรณีที่มันเป็นปัญหาซึ่งคาบเกี่ยวต่างๆ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดจะจัดชุดลงไปเลย แล้วก็ประสาน ทางอำเภอทางท้องถิ่นให้ไปร่วม โดยให้มีเจ้าภาพหลักก็คือหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง ก็อยากให้งานนี้ไม่ต้อง ย้อนไปย้อนมาเรื่องมาก เพราะบางเรื่องนี่บางที สำนักงานจังหวัด ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนี้ส่งเรื่องให้นายอำเภอโดยไม่ได้ กลับกรอง

เลยครับ ร้องเรียนในเรื่องของพื้นที่นี้พอส่งลงไปปรากฏว่าเรื่องนั้นมันเป็นเรื่องของจังหวัดที่รับผิดชอบอยู่นายอำเภอก็ส่งกลับไป ซึ่งตรงนี้เป็นปัญหาส่วนหนึ่งของศูนย์ดำรงธรรมอาจจะต้องมีการถ่วงถ่วงว่าตรงนี้นั้นควรจะให้จังหวัดทำหรือให้นายอำเภอทำ

**หน.ผตปค.** - มีข้อคิดสมมุติคุณจะส่งเรื่องไประดับจังหวัดแล้วการที่เค้านำดำเนินการนี้เค้าอาจดำเนินการข้ามเขต ก็ต้องเปิดทางให้แสดงความเป็นเจ้าภาพ รวมทั้งนายอำเภอจะต้องมีศักยภาพเพียงพอในการตรวจสอบ

**ผต.สุทธิพงษ์ฯ** - ถามหน่วยปัญหาส่วนใหญ่ ๘๘ % ปัญหามาจากคนที่มิอำนาจเป็นคนทำเกิดแม้แต่ตามกฎหมาย คนที่มีอำนาจตามกฎหมายแล้วใช้อำนาจโดยถูกต้องส่วนใหญ่เราคุมไม่ได้สักคน ปัญหาจากเกษตร ปัญหาสาธารณสุข ปัญหาจากประชาชนหรือ ปัญหาเกิดจากผู้ถือกฎหมายมีอาชญากรรมกำลังคน

**ผต.เทวัญฯ** - ขออนุญาตไม่ทราบของหน่วยงานเราได้ส่งประเด็นปัญหาในการปฏิบัติงานของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ จังหวัด เป็นประเด็นเสนอมาตรการแก้ไขบางไหมครับ เช่น ในเรื่องของกฎหมาย ในเรื่องของการใช้บังคับกฎหมาย ในเรื่องของการปฏิบัติงาน ที่เราไปเสนอผมว่าท่านลองสรุปให้มีเหตุผลว่าถ้าเราส่งก็คือ ในการทำรายงาน แต่หมายถึงว่าการดำเนินการของศูนย์ฯ ด้วยเพื่อให้ นายอำเภอปฏิบัติงานได้เต็มที่ น่าจะต้องมีประเด็นตั้งไว้ ในซึ่งจะเป็นแนวทาง

**ผู้แทน สน.สก.** - ที่จริงในเรื่องนี้ผมเคยสำรวจข้อมูลในหลายอำเภอว่ามีปัญหาอะไรก็ปัญหาแรกก็คือ ในเรื่องคนที่ว่าบางอำเภอคนเดียวรับผิดชอบหลายงานในส่วนของศูนย์ดำรงธรรมด้วย อำเภอด้วย ตำบลด้วย อะไรแบบนี้ละ ซึ่งตัวข้อจำกัดแบบนี้จะเป็นปัญหา แล้วก็คนที่มาทำงานเป็นมือรองเป็นลูกจ้าง สย.

**ผต.เทวัญฯ** - ผมว่าปัญหาต่างๆ นี้ มันเยอะเรารู้อยู่แล้ว แต่คำถามคือว่าแนวทางของกรม หรือแนวทางของที่เรามีข้อเสนอที่จะแก้ปัญหาตรงนั้นควรจะทำอย่างไร คุณจะทำอย่างไรเวลา ผตปค. ออกไปตรวจนี้ สมมุติคำถามในเรื่องคนนี่ มีปัญหาอะไรไม่รู้มันควรจะเพิ่มคนได้หรือไม่ได้แนวทางคุณเป็นอย่างไร เรื่องคนตามกฎหมายนายอำเภอไม่มีอำนาจที่จะไปเรียกมาไม่มาสมมุตินะครับมันควรจะอย่างไร หรือปัญหาอื่นๆ เครื่องไม้เครื่องมือหรือการประสานงาน หรืออำนาจที่มันเกินขอบเขตนี้ ผมว่ามันน่าประเด็นสำคัญมันไม่ใช่ประเด็นย่อยอันนั้นมันเป็นเรื่องหลักๆ ที่เราเสนอแล้วก็ควรจะทำต่อ แต่ว่าปัญหานี้ผมทราบว่าเค้าเสนอมาเยอะ เพียงแต่ว่าแนวทางทางออก สมมุติผมเป็นนายอำเภอผมเรื่องคนจะแก้ปัญหาอย่างไรหรือจะทำอย่างไรประมาณนี้

**ผู้แทน สน.สก.** - สรุปอย่างนี้ครับว่าในส่วนของการขับเคลื่อนนี้ในดำริของท่านอธิบดีกรมการปกครองท่านให้มีคณะกรรมการอำนวยการศูนย์ดำรงธรรมตัวนี้นะครับคือส่วนราชการต่างๆ หรือถ้ากระทรวงมี มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้ามาเป็นคณะกรรมการอำนวยการ และก็มีความที่ปรึกษาคุณหนึ่ง ตรงนี้คือท่านให้นายอำเภอให้มีการประชุมเป็นประจำทุกเดือนเพื่อจะติดตามงาน โดยให้เป็นข้อตกลงในขั้นตอนต่างๆ ว่าในส่วนกลางเรานี้เรื่องมติ ค.ร.ม. แล้ว ก็จะมีแนวทางในการขับเคลื่อน คือการกำหนดว่าให้มีการเอาเรื่องเวลาลงไปปฏิบัติงานในพื้นที่ มีการติดตาม สามห้าเจ็ดอะไรต่างๆ ให้ที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการที่เป็นสำนักสื่อกันได้รับทราบ ที่เป็นข้อตกลงร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน ในช่วงที่ผ่านมามีปัญหาอุปสรรคในเรื่องการของการแก้ไขปัญหา

**ผต.เทวัญฯ** - อันนี้ได้ทำเป็นเอกสาร

**ผู้แทน สน.สก.** - แจ้งเป็นเอกสารทางจังหวัดไปแล้ว เรื่องอื่นๆ เรื่องประเด็นปัญหาใช้ไหมครับ เรื่องของอัตรากำลังจะเรียนให้ทราบในเบื้องต้นว่าตามหนังสือสั่งการว่าให้ทางจังหวัด อำเภอพิจารณาบุคลากรที่อยู่ในพื้นที่ต่างๆ โดยเฉพาะนิติกรของท้องถิ่นอะไรต่างๆ สามารถที่จะจัดเอามาสนับสนุนในเรื่องของศูนย์ดำรงธรรมของอำเภอได้ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น ตรงนี้เราได้สอบถามอะไรต่างๆ เหล่านี้ การที่จะเอาบุคลากรต่างๆ จากหน่วยงานมาที่ศูนย์ดำรงธรรมนี้ก็มีข้อจำกัดก็เนื่องจากว่ามันไม่ได้มีลักษณะของการทำงานเป็นลักษณะงาน แม้ว่าทางจังหวัดเองก็ดี ผู้บริหารเองก็ดี ให้ทำเป็นศูนย์บริการร่วม แต่คำว่าศูนย์บริการร่วมนี้ ก็หมายความว่าส่วนราชการมารวมกันที่คนทำคนใดคนหนึ่ง การทำแบบนั้นอาจจะได้ แนวทางปฏิบัติคือคนที่จะมาประจำศูนย์ก็จะเป็นคนหน่วยงานเค้าไม่ต้องการแล้วมันก็ไม่มีความหมายเท่าไร ท่านอธิบดีก็เลยบอกวาก็ให้คณะกรรมการอำนวยการศูนย์ดำรงธรรมนี้เป็นคนขับเคลื่อนได้ไหม นายอำเภอนั่งหัวโต๊ะแล้วก็ประชุมส่วนราชการวางกติกาไปให้ทุกคนยอมรับ ตัวนี้หลังจากแจ้งไปแล้วในส่วนของการทำหนังสือแจ้ง ตอนนี้อยู่ในส่วน

เวลาผมไปบรรยายอะไรต่างๆ บอกว่าคุณช่วยเขียนต่อท้ายหนังสือไปด้วยว่าตรงนี้ให้ดำเนินการตามมติ ค.ร.ม. ประกาศ คสช. อย่างเคร่งครัดตรงนี้ซึ่งจะเป็นข้ออ้างได้ว่าสั่งการไปสองครั้งสามครั้งยังไม่ดำเนินการ สุดท้ายก็อาจเพิ่มเรื่องขัดคำสั่ง มติ ค.ร.ม. อะไรต่างๆ ซึ่งตรงนั้นเป็นมาตรการในเชิงชู้ชะมากกว่า ในทางปฏิบัติผมเชื่อว่่าก็คงจะไม่มีนายอำเภอท่านใดทำ ขนาดนั้น แต่อย่างน้อยก็ยังมีหนังสือไว้ให้กับส่วนราชการต่างๆ ได้พอได้เกรงขามกันบ้างก็คงไม่ได้ผลร้อยเปอร์เซ็นต์ อันนี้ บอกไว้ตรงนี้

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

**๓.๒ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน (อำนาจหน้าที่ และการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่)**

**ผู้แทน สน.ปท.**

- ชี้แจงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้านตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใหญ่บ้าน พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมีขั้นตอน การประเมินผล สรุปสาระสำคัญพอสังเขปได้ดังนี้

๑. ระเบียบฯ มีผลใช้บังคับวันแรก ตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธ.ค. ๒๕๕๙

๒. ประเมินผลทุก ๔ ปี นับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้งและดำรงตำแหน่ง ส่วนครั้งถัดไปให้ ประเมินผลทุก ๔ ปี นับแต่วันที่ นอ. ประกาศให้ผ่านการประเมินผล สำหรับ ผอ.บ. ที่ดำรงตำแหน่งครบ ๔ ปี ก่อน ระเบียบนี้ใช้บังคับให้ประเมินผลครั้งแรกภายใน ๔๕ วัน นับแต่ระเบียบนี้มีผลใช้บังคับ ส่วนครั้งถัดไปให้ประเมินผลทุก ๔ ปี

๓. การประเมินผลต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ ต้องมีการ ประเมินผล

๔. นอ. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผล : นอ. เป็นประธาน หน.ส่วนฯ/กำนัน/จนท. ของรัฐ ๑ คน และปลัดอำเภอ ๑ คน

๕. นอ. ประกาศให้มีการประเมินผล

๖. ประเมินผล ๓ ด้าน : ได้แก่ ด้านการปฏิบัติหน้าที่ ด้านคุณลักษณะความเป็นผู้นำ และหลักการทำงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และด้านความพึงพอใจ รวมทั้งให้รับฟังความคิดเห็นของราษฎร ในหมู่บ้านไม่น้อยกว่า ๒๐ คน

๗. คณะกรรมการประเมินผลพิจารณา : ผ่าน/ไม่ผ่าน การประเมินผล

๘. นายอำเภอประกาศผลและแจ้งผู้เข้ารับการประเมินผลทราบ

๙. กรณีไม่ผ่านการประเมิน นายอำเภอออกคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่ง

๑๐. ผู้ถูกประเมิน มีสิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการประเมินผล โดยยื่นอุทธรณ์ต่อ คณะกรรมการประเมินผลภายใน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ ได้รับแจ้งคำสั่ง

๑๑. การพิจารณาคำอุทธรณ์ : เห็นด้วย/ไม่เห็นด้วย หากไม่เห็นด้วยให้ส่งคำอุทธรณ์ พร้อมรายงาน/เหตุผลให้ ผวจ. พิจารณา คำวินิจฉัย ของ ผวจ. ถือเป็นที่สุด

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

**๓.๓ สรุปเรื่องร้องเรียน ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐**

**หน.กง.รทท.**

- แจ้งเรื่องร้องเรียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ตั้งแต่วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน มีจำนวนทั้งสิ้น ๓๑ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑๐ เรื่อง คงค้าง ๒๑ เรื่อง

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

**ระเบียบวาระที่ ๔**

**เรื่องเพื่อพิจารณา**

- รายชื่อหน่วยงานที่จะเชิญมาให้ข้อมูลในเดือนมีนาคม ๒๕๖๐ จะแจ้งให้ทราบภายหลัง

**มติที่ประชุม**

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ ข้อสังเกตของ ผตปค. จากการไปตรวจราชการ

หน.ผตปค. - ขอให้ท่าน ผตปค. ระดมความคิดเห็นกันเพราะพวกเราเป็นผู้ที่ช่วยออกไปดูแลก็มีหลายเรื่อง อย่างผม ท่าน อปค. ก็มอบให้ไปดูเรื่องร้องเรียน เรื่องความแตกแยกในหมู่บ้านของอำเภอเมืองลพบุรีซึ่งเป็นเขตทหาร ซึ่งเป็นเรื่องเล็กน้อยไร้สาระของกรรมการหมู่บ้านผมก็ได้โทร.ประสานท่านนายอำเภอช่วยเข้าไปดูแล

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

วราภรณ์ ลับไพรี  
(นางวราภรณ์ ลับไพรี)  
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน  
ผู้จัดรายงานการประชุม

ธนพจน์ บุตรศิริ  
(นายธนพจน์ บุตรศิริ)  
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

กลุ่มงานตรวจราชการ