

รายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันพุธที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมกองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์ ชั้น ๒ วังไชยา กรมการปกครอง

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นายประจวบ อาจารย์พงษ์ | หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๒ |
| ๒. นายไตรภพ วงศ์ไตรรัตน์ | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑ |
| ๓. นายอุดมเขต ราษฎร์นัย | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๓,๙ |
| ๔. ร้อยโทศพล ไชโยมิรินทร์ | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๔,๕ |
| ๕. นายพิทยา วงศ์ไกรศรีทอง | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๘ |
| ๖. นายสุทธิพงษ์ คล้ายอุดม | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๐,๑๒ |
| ๗. นายไพบูลย์ โอมาก | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๑,๑๓ |
| ๘. นายเทวัญ หุตะเสวี | รองหัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๔ |
| ๙. นายรัฐพนธ์ ณ อุบล | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๕,๑๖ |
| ๑๐. นายสมศักดิ์ จันทรสุมปัตติ | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๗ |
| ๑๑. นายวีระชัย นาคมาศ | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๘ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ)

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายสุพจน์ รอดเรือง ณ หนองคาย | ผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๖,๗ |
|---------------------------------|-----------------------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|-------------------------------|--|
| ๑. นางสาววรรณิ วุฒิฤทธากุล | หน.กง.พง. วช. |
| ๒. นายสุรดิษฐ์ วิชัยดิษฐ์ | จพง.ปค.ชำนาญการ สน.ปท. |
| ๓. นายวิสูตร จำปานิชย์ | หน.ฝ.บห. กตร. |
| ๔. นายพิเชษฐ์ ศรีมารุต | หน.กง.รทท. กตร. |
| ๕. นายสมภาพ ช้อยประเสริฐ | หน.กง.ตร. กตร. |
| ๖. นายกิติพงศ์ อูระวัตร | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑ |
| ๗. นายธรรมศักดิ์ อูไรเรืองเดช | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๓,๙ |
| ๘. นายวินัส ใจจิตต์ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๘ |
| ๙. นายวรวิทย์ ดวงแก้ว | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๐,๑๒ |
| ๑๐. นายภุชชัย เกษสุนทร | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๑,๑๓ |
| ๑๑. นายจิราชัย สุขมี | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๔ |
| ๑๒. นายวัชระ ผาสุก | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๕,๑๖ |
| ๑๓. นายธนีสร ภูคำจันทร์ | ผู้ช่วยผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เขต ๑๗ |
| ๑๔. นายธนพจน์ บุตรศิริ | นจท. ชำนาญการ กตร. |
| ๑๕. นายชินธุ์ธนต์ ทันอินทรอาจ | นจท. ชำนาญการ กตร. |
| ๑๖. นางมนัสนันท์ ปุณยศิริกุล | นจท.ชำนาญการ กตร. |
| ๑๗. นายธีรเจต เพชรลีลา | จพง.ธก.ชำนาญงาน กตร. |
| ๑๘. นายสุชาติ ดีเกษม | จพง.ธก.ชำนาญงาน กตร. |

๑๙. นางวราภรณ์ ลับไพรี	จพง.ธก.ชำนาญงาน กตร.
๒๐. นายเจริญ สอนชื่อ	ลูกจ้างประจำ กตร.
๒๑. นางสาวดาวเรือง แก้วบัวดี	พนักงานราชการ กตร.
๒๒. นางกัญฐมณี สืบ	พนักงานราชการ กตร.
๒๓. นางสาวสุจิตรา ศรีชนะ	สมาชิก อส. กตร.

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายประจวบ อาจารย์พงษ์ หัวหน้าผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง เป็นประธานการประชุม ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ มีดังนี้

หน.ผตปค. - วันนี้ความจริงผมประสานให้ทาง หน.วิสูตรฯ ประสาน ผตปค. ที่รับผิดชอบเขตเศรษฐกิจพิเศษให้เข้าเพราะว่า วช. ต้องการให้วันที่ ๒๘ นี้ให้เราไปพูดเรื่องการตรวจในเขตเศรษฐกิจพิเศษ แต่ปรากฏว่าเมื่อวานเค้าประสานมาบอกว่าให้ส่งแต่หัวข้อไปให้ และส่งแต่ข้อสังเกตหรือแนวทางการตรวจไป ผมก็เลยบอกว่าคุณต้องมาพรีเซ็นต์ก่อนว่าวัตถุประสงค์ในการตรวจจะตรงไหนคุณมีหลักเป้าประสงค์อย่างไรให้ทางเราได้ระดมความคิดเห็น เพราะว่า ผตปค. ที่ไปตรวจในเขตเศรษฐกิจพิเศษก็ยังไม่ คือนายอำเภอในพื้นที่ก็ยังไม่รู้จุดแน่นอนหรือไม่ทราบวัตถุประสงค์แน่นอน แต่เค้าก็บอกว่าเค้าไม่สามารถมาได้ติดภารกิจเพราะว่ามีการสัมมนาเพราะบอกว่าแค่คนเดียวเค้าก็บอกว่ามาได้เพราะก็เลยบอกว่าอย่างนี้มันก็ไม่มีประโยชน์ ๒๘ นี้ก็เลยสงสัยว่าจะจะไม่ไปร่วมกับเค้า แต่ว่าโอเคในเมื่อเรามาแล้วเราก็ลองคุยกันเรื่องนี้เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นเผื่อท่านอธิบดีถามเราก็จะได้ตอบได้ในเขตตรวจเขตเศรษฐกิจพิเศษว่าควรจะเน้นอะไรอย่างไร

ผู้แทน วช. - ขออนุญาตวันนี้ที่ทาง หน.กง.แผนยุทธศาสตร์ ในเรื่องเศรษฐกิจพิเศษไม่อยู่ในความรับผิดชอบโดยตรง แต่ว่าขออนุญาตเท่าที่พอจะทราบเนื่องจากว่าทางกลุ่มวิเทศนี้ทาง วช. ได้ทำเกณฑ์ตัวชี้วัดดำเนินงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษและก็จัดสรรงบประมาณไปให้อำเภอละ ๕๐๐,๐๐๐ ในที่ของอำเภอที่ไม่มีชายแดนแล้วก็ละ ๖๐๐,๐๐๐ ในส่วนอำเภอที่มีชายแดนจัดทำเกณฑ์ชี้วัดไปให้ ๕ หมวดเกณฑ์ด้วยกัน อันที่ ๑ เป็นในเรื่องของการขับเคลื่อนศูนย์ดำรงธรรม อันที่ ๒ เป็นในเรื่องของการรักษาความสงบเรียบร้อยภายใน อันที่ ๓ เป็นเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพอำเภอ อันที่ ๔ การสร้างความตระหนักรู้ของประชาชนแล้วก็บุคลากรในพื้นที่ อันที่ ๕ จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจพิเศษซึ่ง ๕ หมวดใหญ่เกณฑ์หลักนี้มันจะมีรายละเอียดย่อยอีกที่ให้เราทำอะไรบ้างซึ่งแนวทางเหล่านี้เข้าใจว่าทาง วช. ได้แจ้งมาให้ทางเจ้าหน้าที่ทาง ผตปค. แล้วแจ้งไปที่อำเภอที่ขับเคลื่อนด้วยให้ดำเนินการทำตามนั้นโดยใช้งบประมาณที่จัดสรรไปให้ดำเนินการเข้าใจว่าการตรวจติดตามของ ผตปค. นี้คงตรวจติดตามว่าได้ดำเนินการตาม ๕ กฎเกณฑ์นี้หรือเปล่ามีประเด็นย่อยเหมือนกับไปเช็คเค้าใช้งบประมาณไปตามวัตถุประสงค์ในการขับเคลื่อน ๕ กฎเกณฑ์นี้หรือเปล่าลักษณะจะเป็นลักษณะนี้

หน.ผตปค. - พูดถึงงบประมาณ เมื่อกี้มีนายอำเภอปรึกษามาในงบประมาณที่บูรณาการของท่าน นายอำเภอ มีอยู่อำเภอหนึ่งเค้าบอกว่าเค้าส่งประกวดเขตเค้าต้องเอาเงินที่เกี่ยวกับเปอร์เซ็นต์คือ กำหนดเปอร์เซ็นต์อะไรได้บ้างเค้าต้องการเปลี่ยนเปอร์เซ็นต์เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน ไปเรื่องปรับปรุงการบริการเค้าใช้ไปความเดือดร้อนกำหนดไว้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เค้าใช้ไปแค่ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ คราวนี้อีก ๒๒ เปอร์เซ็นต์ เค้าจะไปทำเรื่องบริการประชาชนได้ใหม่เกี่ยวกับเรื่องทะเบียนและบัตร ผมว่าจะคุยกับ ผอ.วช. พอดีคุณพูดตรงนี้

ผู้แทน วช. - อันนี้บูรณาการ ใช้ใหม่ในเรื่องของการบริการประชาชนกำหนดว่าไม่เกินร้อยละ ๑๐ จำไม่ผิดว่าไม่เกินร้อยละ ๑๐ เพราะฉะนั้นจะไม่เกินร้อยละ ๑๐ คงไม่ได้

หน.ผตปค. - ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ไม่ได้

ผู้แทน วช. - แต่ว่าให้เน้นในเรื่องแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนกับการตอบสนองการขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล แต่มันก็สามารถเขียนคลุมไปในเรื่องแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนได้ก็ไปปรับในเรื่องงานบริการมันก็ได้ คือ ยึดหัวข้ออันนี้ไว้แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนแต่ว่าในเรื่องของการดำเนินโครงการ

หน.ผตปค. - สตง. ตรวจสอบไอ้ตัวเปอร์เซ็นต์

ผู้แทน วช. - สตง. ตรวจสอบเค้าไม่ได้ดูตัวเปอร์เซ็นต์เค้าดูเรื่องหลักเกณฑ์ วิธีการ

หน.ผตปค. - แล้วอย่างนี้ที่เรากำหนดเปอร์เซ็นต์ไว้ถ้าอำเภอไหนไม่ทำตาม

ผู้แทน วช. - เราให้ผ่านทางจังหวัดเป็นคนชี้แจงให้เรา เค้าแผนเชิงงบประมาณให้จังหวัดพิจารณา

หน.ผตปค. - เพราะจริงๆ หน่วยงานในพื้นที่นี้จะยึดแบบนี้ไม่ได้ความจริงมันต้องมีตัวยึดหยุ่นต้องยึดหยุ่นก่อนว่าถ้าเป็นกรณีที่เหมาะสมที่จังหวัดเป็นคนพิจารณาในสมัยก่อนระเบียบต่างๆ ของกระทรวงมหาดไทยมีอยู่มาตราหนึ่งมาตรา ๔ ปลัดกระทรวงอนุมัติทุกเรื่องซึ่งจะไปตามระเบียบที่ขออนุมัติ เพราะมหาดไทยเราทำงานอะไรที่มันนอกระเบียบต้องขออนุมัติก่อน

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐
วันพฤหัสบดีที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมฯ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ แบบตรวจติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของนายอำเภอตามนโยบาย

รัฐบาลและภารกิจสำคัญ ของกระทรวงมหาดไทย

ผู้แทน วช. - ในส่วนของเรื่องการตรวจติดตามเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของนายอำเภอฯ ที่เราได้ประชุมไปเมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ที่ผ่านมาโดยมติที่ประชุมก็คือว่าให้สำนัก/กอง กับไปดูในส่วนของแบบตรวจติดตามในไตรมาสที่ ๓ ที่ ๔ จะแก้ไขอย่างไรบ้าง ส่วนไตรมาสที่ ๑ ที่ ๒ นั้นได้แจ้งกับ กจ. เป็นผู้ชี้แจงและให้ส่งกลับมาภายในวันที่ ๒๕ ที่ผ่านมาก็นำเรียนว่าจังหวัดที่นำส่งประมาณ ๑๗ จังหวัดที่ผลเช็คกลับแล้วก็มีเหลืออีก ๕๐ จังหวัด เดียวเราก็จะเร่งรัดต่อไปแต่ว่าในส่วนของไตรมาสที่ ๓ ที่ ๔ นั้น สำนัก/กอง แจ้งปรับเปลี่ยนมี สน.มน. ที่แจ้งว่าจะขอปรับเพิ่มเติมแต่ยังไม่ได้ส่งเรื่องมาให้ดูแต่ว่าประสานเป็นการภายในว่าจะขอส่งให้ดูอีกครึ่งหนึ่ง แล้วก็มีการท้วงท้วงที่จะปรับเพิ่มเติมในเรื่องของการกำจัดผักตบชวาในไตรมาส ๓ กับ ๔ เดียวทางปกครองท้วงที่จะได้ชี้แจงต่อไปว่าจะเพิ่มเติมเนื้อหาในการตรวจติดตามอย่างไรบ้าง แล้วก็ในส่วนของการตรวจติดตามนั้น ท่านอธิบดีจากที่ประชุมก็ได้เน้นย้ำว่าการตรวจติดตามโดยปลัดจังหวัดก็จะเน้นเชิงปริมาณเพื่อนำผลมาประมวลเพื่อนำเรียนท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยทราบ แล้วก็ส่วนกลไกการตรวจโดยท่านผู้ตรวจฯ จะเน้นในเชิงคุณภาพ โดยไปเน้นเพื่อเป็นการรับทราบปัญหาการทำงานในแต่ละเรื่องในพื้นที่ตามประเด็นเช็คกลับแล้วก็การให้ข้อเสนอแนะ และที่สำคัญคือว่าต้องการ Best Practice ในแต่ละเรื่องว่ามีแนวทางการทำงานที่เป็นตัวอย่างน่าจะไปให้อำเภออื่นดำเนินการขับเคลื่อนต่อไปอย่างไรบ้าง อันนี้ก็จะเป็นประเด็นที่อธิบดีเน้นย้ำมาในส่วนของการตรวจติดตามโดยทางผู้ตรวจราชการ

หน.ผตปค. - ผมขอเพิ่มเติมตรงนี้นิดนึง คือ วันนั้นที่ผมมาเรียนท่านอธิบดีเรื่องการตรวจที่คุณประเมินนี้มันเป็นงานในแอเรียที่ทั้งนั้นไม่ใช่งานในฟังก์ชัน คราวนี้งานในแอเรียนี้จริงอยู่นายอำเภอเป็นหัวหน้าผู้นำ แต่มันจะมีเจ้าภาพของแต่ละฟังก์ชันของมัน ถ้าเจ้าภาพหลักกรมไม่ส่งไปนายอำเภอไปย้ำเค้านี้ ผมว่ามันไม่เกิดประโยชน์ เพราะฉะนั้นมีในส่วนของ วช. ที่เราทำเหมือนกับทำหนังสือแจ้งกระทรวง ส่งงานมาให้กับฟังก์ชันของเค้านี้ว่าอย่างเช่นคุณเช็คกลับ ๔ ข้อ ใน ๔ ข้อนี้ตรงนั้นจะต้องมีคนขับเคลื่อนก็ให้ส่งไปว่าหน่วยเค้าในพื้นที่ทำ ๑ ๒ ๓ ๔

แล้วนายอำเภอไปกำกับติดตามหรือไปสั่งการให้เค้าดำเนินการ ถ้าเค้าไม่ดำเนินการจะได้เล่นงานเค้าได้ ไม่งั้นไปสั่ง
เค้า ๑ ๒ ๓ ๔ เค้าบอกเค้ายังไม่สั่งแล้วคุณมาสั่งจริงอยู่ในพื้นที่เราสั่งได้ มันไม่สะดวกในการทำเพราะว่าการ
ดำเนินการในแต่ละอย่างมันมีงบประมาณมันมีค่าใช้จ่าย นายอำเภอเค้ามีค่าใช้จ่ายหน่วยงานเค้าสั่งนี่เงินมีหรือไม่มี
ก็ต้องทำ แล้วประเด็นที่ ๒ อย่างผมไปคุยกับท่านนายอำเภอบางท่าน เพราะนั่นพาดพิงไปที่ ผักตบชวาโยธา
เจ้าของเรื่อง นายอำเภอถูกรับลูกโดยโยธาจังหวัดเค้ากำหนดเลยว่าเป้าหมายแต่ละอำเภอนี้จะต้องกำจัดผักตบชวา
ก็ต้องเป็นตัวเลขาออกมาแต่ถามว่างบประมาณมันไปอยู่ที่โยธา โยธาโยนมาที่อำเภอมันไม่โยนงบมันไม่ดูแลเลย
แล้วเราก็ก่อนนายอำเภอ ผมถามว่านายอำเภอก็ต้องไปดูเรื่องท้องถิ่นไปอะไรนี้ เดี๋ยวก็ถูกร้องเรียนว่าเราไปสั่งเค้า
คือ เดี๋ยวนี้ทุกอย่างดำเนินการมันต้องมึงงบประมาณ แต่เรามีเอปเล่าใช้คำพูดในการสั่งการแล้วก็สร้างปัญหา ปัญหา
คือ สดง. เวลาเค้าตรวจเค้าบอกว่านี่ใช้ไม่ได้ ใช้ไม่ได้ โยนกลับมาที่ผู้สั่งการ มีท่านใดพูดถึงแบบประเมิน

ผต.เทวีญา - วันนั้นเท่าที่ดูแบบท่านอธิบดีก็พูดถึงว่า ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของกระบวนการ แล้วก็ได้อ่านแล้วแต่ก็ไม่ละเอียดเท่าไร มีบางข้ออยากให้ท่าน วช. ไปดูการใช้คำในแบบ อย่างเช่นมีอันนึงเรื่องของการแก้ไขปัญหารองน้ำแต่มันอยู่เรื่องของการเกษตรที่นี้ตรงนั้นพอเราใช้คำว่าได้มีการขุดลอกเท่านั้นเท่านี้ ได้มีการเจาะบ่อเท่านั้นเท่านี้ มีการทำท่อเท่านั้นเท่านี้ จำนวนปริมาณมันเป็นเรื่องในการติดตามก็จริงแต่ว่าเวลานายอำเภอทำจริงนี่อย่างที่ท่านหัวหน้าผู้ตรวจฯ พูดยศรับมันก็ถูกต้อง ก็คืองบประมาณไม่ได้อยู่ที่ท่านนายอำเภอเอง เพราะฉะนั้นในคำที่ใช้นี้ก็ควรเป็นคำที่เป็นเรื่องของการประสานงานหรือว่าใช้คำอื่นๆ ที่ไม่ใช่เป็นที่ไปตกเป็นภาระที่นายอำเภอโดยตรงก็มีในนั้นบางอันลองไปดู รายละเอียดผมอ่านดูบ้างอันก็ใช้ได้ดี เช่น มีการออกคำสั่งอะไรอย่างนี้ออกคำสั่งติดตามอะไรพวกนี้อันนี้ท่านนายอำเภอทำได้อยู่แล้ว แต่ผลการดำเนินการมันจะมีอยู่ในข้อบัญญัติของทาง อบต. หรือเทศบาล หรือเรื่องของการรักษาความสะอาดอย่างนี้เป็นต้นนี่ก็เป็นเรื่องของเทศบาลตรงนั้นอยากให้ วช. ดูตรงนี้ให้ละเอียดนิดนึงเดี๋ยวพอเวลาคนอ่านจะเข้าใจว่านายอำเภอต้องทำอะไรหลายข้ออยู่

ผู้แทน วช. - ขออนุญาตนำเรียนเรื่องแบบตรวจทั้งหมดนี้เรายึดรวมมาจากทางผู้ว่าฯ แล้วก็ผู้ว่าฯ ก็เอาแบบที่ทางกระทรวงเค้าคิดมาซึ่งได้มีการระดมความคิดเห็นกับทางหน่วยงาน คือ กรมแล้วก็สำนัก/กอง ที่เกี่ยวข้องแล้วก็มาจัดทำเป็นเกณฑ์ต่างๆ แล้วก็ท่านรองปลัดท่านเป็นผู้กำกับ ท่านเป็นหัวหน้าทีมในการตรวจแก้ประเด็นต่างๆ ซึ่งก็ขอยอมรับในส่วนที่อาจจะมามีบางคำที่ไม่สะท้อนการทำงานของท่านนายอำเภอ ไม่สอดคล้องการทำงานของท่านนายอำเภอเนื่องจาก วช. ได้รับโจทย์จากท่านอธิบดีเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน แล้วก็เรื่องมาจากทางสำนักผู้ตรวจฯ ก็วันที่ ๑๑ แล้วก็ระยะเวลาในการที่จะ คือแจ้งเรื่องให้ทางจังหวัด ให้ท่าน ปจ. ในวันที่ ๑๒ ก็คือ มีเวลาภายในวันนั้นในการทำ เพราะฉะนั้นก็ขอรับผิดชอบในส่วนที่มีข้อมูลหรืออะไรที่อาจจะผิดพลาดไปบ้างแต่ว่าในส่วนไตรมาสที่ ๓ ที่ ๔ เราก็พยายามจะดูให้มันละเอียดมากขึ้นในระยะเวลาที่มีอยู่ ที่เหลืออยู่ก็จะรับกลับไปแก้ไข

ผต.สุทธิพงษ์ - ตั้งแต่ท่านอธิบดีเรียกประชุมกันเรื่องนั้นแล้ว ผมก็ออกไปพื้นที่รับผิดชอบ ๙ จังหวัด ผมไป ๘ จังหวัด ไม่ได้ไปจังหวัดเดียว ใช้เวลา ๒ วันที่ผ่านมาผมขับรถแล้วไปคุยกับปลัดจังหวัดทุกคน ยกเว้นจังหวัดเลยไม่ได้ไป แล้วก็เสียงที่สะท้อนมาคิดได้อย่างไร เพราะว่าอันนี้ฝากทาง วช. ด้วย คือผมคุยกับปลัดจังหวัดทุกคนยกเว้นจังหวัดเลยไม่ได้ไปโทรคุยกันเค้าว่ากันหมด ว่ามี ๙๙ หน้าส่งไป ไม่ต้องพูดถึงเวลาหรือให้เทวดาก็ทำไม่ทัน แล้วถามว่า ๙๙ ข้อที่ให้คุณลองเช็กใหม่ ฝากทาง วช. คิดวิธีใหม่คิดวิธีที่ออกมาเป็นชีวิตที่เป็นรูปธรรม

หน.ผต.ปค. - ผมขอเสริมอะไรนิดหน่อย มีในส่วนของเราที่เราไปถอดแบบของผู้ว่าฯ มา ผู้ว่าฯ คุณจังหวัดเค้าคุมทุกส่วนในจังหวัด ของเราลงไปอำเภอเราไปเอารอบในลักษณะเดียวกันเราไม่ได้คุมอย่างนั้น ผลงานที่อำเภอสร้างขึ้นมา เชื่อไหมว่าผลงานที่อำเภอสร้างขึ้นมาเป็นผลงานเค้าหมดเวลาของงบประมาณเค้าก็ได้ แต่คนที่เหนื่อยคือนายอำเภอ ปัญหาตรงนี้ผมถึงไอ้ที่เราประเมินเราประเมินแอเรียไม่ใช่ฟังก์ชั่น พอประเมินแอเรียนี้เวลาคุณไปถอดแบบมาต้องบอกไปเลยว่าถ้าต้องทำหน่วยงานในพื้นที่ต้องทำ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ เพราะนายอำเภอเป็นคนตรวจประเมินไม่ใช่ไป

ประเมินนายอำเภอ คือประเด็นมีอยู่ว่าเวลาประชุมที่กระทรวงต้องบอกกับท่านรองปลัดกระทรวงว่า สิ่งที่ต้องทำเพราะแบบประเมินต้องไปเสนอที่กระทรวงใช้ใหม่

ผู้แทน วช. - คือ ให้แต่ละกรมไปช่วยคิดพอลงเวลาเรียงร้อยก็ปรับปรุงถึงเวลาทางกระทรวงเค้าก็รับกลับไปทำหมด และให้เข้ากลไกผู้ตรวจกระทรวงเพื่อไปหารือกับผู้ตรวจกรมทุกอย่าง เพราะฉะนั้นช่องทางการตรวจน่าจะสะท้อนปัญหาว่า แบบเช็คกลไกมันไม่สะท้อนผลการดำเนินงานมันสะท้อนผลการตรวจติดตาม ขออนุญาตว่าถ้าท่านไปสะท้อนในการประชุมผู้ตรวจกระทรวงมันจะได้ผลดีมากกว่า เพราะตอนนี้ทาง วช. ก็ไม่ได้ถูกเรียกให้เข้าไปร่วมด้วยอะไร เพราะว่าเข้ากลไกการตรวจของทางผู้ตรวจฯ หมดทุกอย่าง

หน.ผตปค. - ประเด็นอย่างนี้คือ เวลา วช. เข้าไปร่วมผมอยากให้สะท้อนอยู่อย่างเดียว่างานในภารกิจที่เราตรวจนายอำเภอมันเป็นงานฟังก์ชันของกรมการปกครอง คือใช้ฐานตรงนี้สะกิดให้เค้าตื่นตัวหน่อยว่าอันไหนที่เป็นงานในหน้าที่จริง ถ้าไม่ใช่ก็บอกว่าโอเค ส่วนจะประเมินนายอำเภอก็ไม่ว่าแต่ขอให้หน่วยงานเจ้าภาพ วช. มันต้องรับผิดชอบเต็มๆ ไม่ใช่พองานก็มาโย้ยให้นายอำเภอ คือ นายอำเภอกำกับก็โอเคเลย อาจจะมีไม่เรียบร้อยสองอันกรมก็ด้วย นายอำเภอด้วย ใช้ใหม่

ผต.สุทธิพงษ์ฯ - คือถ้าแบ่งงานที่ตรวจของนายอำเภอเราเอาไลน์ คืองานโดยตรงของเรา งานที่มีความรับผิดชอบโดยตรงมา ตามกฎหมายที่เราสามารถสั่งการได้ งานสนับสนุน งานประสานงาน ถ้าแบ่งส่วนนั้นมันคือ ไร่เรื่องงานประสานงานคือเราไม่มีอำนาจไปทำอะไรได้ กับผู้ว่าฯ เราเปรียบกันไม่ได้ผู้ว่าฯ ในหน่วยการสั่งการ ผู้ว่าฯ สนับสนุนงบประมาณได้ แต่ของเราไม่มีสีกบาทหนึ่งมันยากที่จะทำแบบนั้น เพราะฉะนั้นถ้าแบ่งงานโดยตรงงานในฟังก์ชันของเรามีอยู่ และก็งานที่เป็นงานสนับสนุนเราทำขนาดไหน งานที่ประสานงานเราทำขนาดไหนมันจะดูชัดกว่า

ผต.เทวัญฯ - ขออนุญาตพอดีทาง วช. เองก็น่าเห็นใจนายเค้านั่งงานมาเวลานั้นน้อยแล้วก็ต้องทำตามนโยบายสิ่งที่ยอยากจะถามทาง วช. คือ วช. ทำอะไรได้บ้างอย่างเช่น ข้อเสนอของทางผู้ตรวจฯ ไปว่า อย่างเช่นใน wording ที่ใช้บางอันก็ต้องใช้ wording เป็นการปฏิบัติของนายอำเภอเพราะเป็นการติดตามเพื่อประสิทธิภาพการทำงานของอำเภอ แต่ในบาง wording ก็ต้องเป็นงานใช้คำว่าประสานงาน หรือกำกับดูแล คือให้มันชัดว่าตรงนี้นายอำเภอได้กำกับดูแลในเรื่องนี้อย่างไร ประสานงานอย่างไร ปฏิบัติอย่างไร คือให้ชัดคือเป็นเหมารวมนี้ ทุกคนอ่านก็จะคิดว่าก็ต้องคิดว่าเรื่องนี้นายอำเภอต้องปฏิบัติให้บรรลุผล ซึ่งบางเรื่องมันก็ไม่สามารถบรรลุผลตามที่คาดหวังได้ เพราะว่ามันเป็นของหน่วยงานอื่นบางทีมันก็เป็นเรื่องยาก ยกตัวอย่างอย่างเช่นเรื่องความสะอาดในเทศบาลอย่างนี้เป็นต้น คือถ้าเทศบาลไม่เอาสะอาดอย่างเดียวแล้วไปประเมินประสิทธิภาพความสะอาดในเขตหรือเทศบาล นายอำเภอก็ช่วยไปด้วยอย่างนี้เป็นต้น แต่ว่าในหลายเรื่องก็คงจะต้องไปแยกให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้นซึ่งก็คงพอมีเวลา ภาพสะท้อนจากการที่ท่านปลัดจังหวัดต้องใช้แบบตรงนี้ซึ่ง ๔๘ ๔๙ แผ่นนี้ผมว่ามันก็โหดพอสมควร แต่พอทำมาเป็น ๔ แผ่น ย่อให้เหลือ ๔ ต้องขอชมเชยทาง วช. ด้วย ทำให้ทำงานง่ายมากยิ่งขึ้นก็ขอขอบคุณทาง วช. ด้วย

ผู้แทน วช. - ขออนุญาตนำเรียนถ้าจะแก้แบบทั้งหมดเลยนี้ก็คงต้องมีการเรียกประชุมหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ในส่วนของ สำนัก/กอง และที่ทาง ผตปค. เพื่อร่วมกันกำหนดเนื้อหาการตรวจให้มันสะท้อนผลการตรวจที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะฉะนั้นนี้ก็ต้องยอมรับว่า วช. ก็ไม่รู้ข้อมูลทุกอย่างของสำนัก/กอง เรายังจะไม่รู้รายละเอียดขั้นตอนที่เราได้แจ้งกลับไปว่าต้องทำอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นขั้นต่อไปก็คือ เชิญทุกหน่วยงานมาร่วมกันเพื่อกำหนดประเด็นรายละเอียดการตรวจให้มันดีขึ้นมากกว่านี้ ซึ่งในไตรมาสที่ ๓ ๔ ก็คิดว่าอาจจะไม่ทัน

ผต.เทวัญฯ - ขอเสนออยากให้เชิญทางนายอำเภอมา

ผต.ทศพลฯ - ขออนุญาตผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ นะ อุปสรรค/ปัญหา ย่อมมี อันดับแรกคงจะต้องดูว่าที่มีปัญหาอะไรก็แก้ไขกันไปเรื่อยๆ อันที่สองก็คือ วช. ต้องตอบคำถามทางปลัดจังหวัด ว่าจังหวัดไหนเค้ามามีปัญหาอะไรก็สามารถแก้ปัญหาให้เค้าได้ทำเฉพาะหน้าไปก่อนเพราะว่าเรื่องนี้มีความสำคัญก็ต้องทำ

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ การกำจัดฝักตบชวา

ผู้แทน สน.ปท. - ในเรื่องของการกำจัดฝักตบชวาก็มีที่มาที่ไปตามหนังสือแผนปฏิบัติการที่ทางท่าน ผอ.สำนักให้ทางสำนักนำมาแจกในที่ประชุมก็คือว่าในที่ประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการขับเคลื่อนฝักตบชวา วันที่ ๑๓ มีนาคม ท่าน มท.๑ ได้มอบหมายให้กรมการปกครองบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งกรมโยธาธิการ กรมส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่น กรมการพัฒนาชุมชน กรมวิชาการเกษตร มาจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝักตบชวา โดยกรมการปกครองเป็นแม่งานหลักเพื่อบูรณาการในการดำเนินงาน รวมทั้งจัดตั้งชมรมคนริมน้ำหลังจากนั้นทางท่านอธิบดีกรมการปกครองก็ได้ให้แนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาฝักตบชวาในแหล่งน้ำปิดประจำปี ๒๕๖๐ ขึ้น โดยประกอบด้วยกรอบแนวคิดการกำหนดพื้นที่ลักษณะแหล่งน้ำแบ่งเป็น ๒ ประเภท แหล่งน้ำเปิดกับแหล่งน้ำปิด แหล่งน้ำเปิด คือแม่น้ำขนาดใหญ่ที่สามารถไหลไปมาติดต่อรวมกันได้ แหล่งน้ำปิด คือไม่ใช่แม่น้ำขนาดใหญ่ เช่น ห้วย หนอง คลอง บึง ไม่สามารถไหลเชื่อมต่อกับแหล่งอื่นได้รายละเอียดดังคู่มือ แล้วก็มีการแบ่งหน่วยงานรับผิดชอบ โดยแหล่งน้ำเปิดในส่วนกลางก็อย่างเช่น กรมโยธาธิการฯ กรมชลประทาน กรมเจ้าท่า ในกรุงเทพมหานคร ส่วนแหล่งน้ำปิดก็แบ่งความรับผิดชอบเป็น ๒ ประเภท แหล่งน้ำปิดมีหน่วยงานราชการรับผิดชอบเฉพาะอันนี้ก็คือ เช่นพื้นที่บริเวณเหนือเขื่อน อ่างเก็บน้ำ ทางน้ำของส่วนราชการก็ให้ส่วนราชการเจ้าของพื้นที่นั้นๆ เป็นผู้รับผิดชอบ ส่วนแหล่งน้ำปิดทั่วไปอันได้แก่ ห้วย หนอง คลอง บึง รับผิดชอบโดยจังหวัด อำเภอ แล้วก็องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินการ การขับเคลื่อนโดยกลไกพระราชรัฐเดิมที่ก็มีการแต่งตั้งอยู่แล้ว ๓ คณะทำงาน คณะทำงานอำนวยการดูแลการบูรณาการแก้ไขปัญหาฝักตบชวา คณะทำงานขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาฝักตบชวาในส่วนกลาง แล้วก็คณะทำงานปฏิบัติการแก้ไขปัญหาฝักตบชวาระดับจังหวัด หลังจากนั้นทางท่านอธิบดีก็ได้ให้แต่งตั้งคณะทำงานเพิ่ม คือคณะทำงานบูรณาการแก้ไขปัญหาฝักตบชวาแหล่งน้ำที่คาบเกี่ยวระหว่างอำเภอภายในจังหวัด คณะทำงานแก้ไขปัญหาฝักตบชวาระดับอำเภอ แล้วก็คณะทำงานแก้ไขปัญหาฝักตบชวาแหล่งน้ำระดับอำเภอ รวมทั้งจัดตั้งชมรมคนริมน้ำ ในเรื่องของการกำกับติดตามประเมินผลในตอนนี้ คือก็อยู่ในส่วนของการทำระบบประเมิน ระบบ E - Retort ทางสำนักปกครองท้องถิ่นได้ประสานทาง ศสพ. ซึ่งตอนนี้เค้ากำลังทำระบบอยู่คาดว่าในช่วงต้นเดือนสามารถที่จัดทำระบบเสร็จสิ้นเบื้องต้นก็นำเรียนท่านอธิบดีให้ความเห็นชอบอีกครั้งหนึ่งแล้วก็มีหนังสือแจ้งจังหวัดต่อไป แล้วก็การกำกับติดตามท่านอธิบดีก็มอบหมายท่านผู้ตรวจราชการกรมการปกครองในการตรวจการดำเนินงาน รวมทั้งการจัดตั้งคณะทำงานแล้วก็การจัดตั้งชมรมคนริมน้ำ ซึ่งอำนาจหน้าที่ต่างๆ ก็เป็นไปตามหนังสือคู่มือที่ทางสำนักได้ทำไว้ แล้วก็ก็มีทั้งตัวอย่างคำสั่งของจังหวัดในการแต่งตั้งคณะทำงาน แล้วก็ในเรื่องการจัดตั้งชมรมนอกจากนี้แล้วก็ยังมีแบบในระหว่างที่ระบบ E - Retort ยังไม่สามารถที่จะใช้งานได้ยังอยู่ในช่วงของการพิจารณาระบบอยู่ ทางสำนักก็ได้มีการจัดทำให้มีการรายงานผลการจัดตั้งคณะทำงาน แล้วก็การจัดตั้งชมรมคนริมน้ำมาที่ทางสำนักบริหารปกครองท้องถิ่นที่ก่อนซึ่งหนังสือตัวนี้ อยู่ที่หน้าห้องท่านอธิบดี

หน.ผตปค. - มีงบประมาณจัดทำอะไรให้

ผู้แทน สน.ปท. - ไม่มีครับ

หน.ผตปค. - คือสิ่งหนึ่งที่คุณคุณรู้ใหม่ที่คุณตั้งคณะกรรมการขึ้นมา ถ้าระเบียบการประชุมเค้าสามารถเบิกเบรคได้ แต่ถ้าว่าคุณเรียกเค้ามาประชุมโดยไม่เบรคมีแต่น้ำเปล่า หรือนายอำเภอเลี้ยงนายอำเภอก็รับภาระ สิ่งหนึ่งที่เกิดขึ้น ความคิดดีแต่งบประมาณเท่าที่ผมดูจากฟังก์ชันอันนี้ไปอยู่ที่โยธา เพราะโยธาเวลาเค้าของงบประมาณสำนักงบประมาณเค้าจะให้ตัวนี้เต็มๆ แต่พอเวลาเราไป Present เราไม่ได้ทำอะไรทำอย่างไรที่มันจะได้มาบ้าง หรือให้ทางโยธาจัดสรรงบมาให้เราในการเบิกจ่ายแทน เพราะทำหน้าที่ในพื้นที่ โยธาพื้นที่เค้าจังหวัด พอพื้นที่อำเภอที่ไม่อยู่ในพื้นที่จริงอยู่เค้าบอกว่าเป็นเรื่องของท้องถิ่น ถ้าแบ่งบอกว่าแม่น้ำเล็กให้ท้องถิ่นดูแล แต่ท้องถิ่นเค้าก็จะมาตั้งงบตรงนี้ใหม่ เพราะฉะนั้นคำสั่งจะต้องไม่อยู่กับโยธาจะได้เบิกเบรคได้ คือให้เป็นเลขาพูดง่ายๆ คือให้เค้าเป็นต้นเรื่องคือการทำงานถ้ามันไม่มีงบประมาณมันอยาก คือมันเหมือนออกคำสั่งนายอำเภอไม่มีปัญหาหรือออกคำสั่ง แต่ออกไป

แล้วมันมีการดำเนินการขับเคลื่อนหรือเปล่า แล้วผักตบชวามันเป็นพืชที่เจริญเติบโตได้ลักษณะ ๒ ลักษณะ คือแตกหน่อกับเมล็ด เมล็ดก็ทนแล้งได้ตั้ง ๒ ปี ทนแล้งได้ ๒ ปีหมายความว่าถ้าไม่มีแหล่งน้ำมันปลักโคลนอยู่ พอน้ำมาเมื่อไรมันก็จะงอกขึ้นมาใหม่ การแก้ไขปัญหามาโดยการขุดลอกขึ้นมาได้แก้ปัญหาย่างยั่งยืน ต้องมีความคิดว่าจะทำอะไรที่จะ คือจะไปใช้สารเคมีก็จะมีปัญหาในเรื่องสิ่งแวดล้อมก็ได้ ปัญหาคือต้องมีนวัตกรรมในทำให้ผักตบชวามีคุณค่าชาวบ้านสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ปุ๋ยหมักก็ต้องเติมสารอินทรีย์ แต่กรณีนี้นวัตกรรมคือผมว่าถ้ามันมีคุณค่าเหมือนกับผักกระเฉดสมัยก่อนล่อยเต็มเลย เดียวนี้แทบไม่มีแล้วเพราะว่ามันแพง ผักตบชวาทำอะไรให้มันมีนวัตกรรมที่จะเอาไปใช้ประโยชน์ชาวบ้านที่เค้าอยาก คือถ้ามันใช้ประโยชน์ได้ชาวบ้านก็จะช่วยดูแลบ้าน

ผต.สุทธิพงษ์ฯ - ผมเล่าเสริมนิดนึงเรื่องผักตบชวาผมประสบการณ์ที่อยู่เป็นนายอำเภอสามร้อยยอดนายอำเภอหัวหิน ผมใช้ตะแกรงขนาดใหญ่ให้ผู้ใหญ่บ้านทำตะแกรงแล้วก็ไปติดหน้าเรือท้องแบนแล้วก็ขับเรือท้องแบนขึ้น ที่นี้พวกชาวบ้านเค้าก็สนุกดีมากองแล้วใช้แบคโฮตัก คือถ้าเราไปใช้ลากแบบนี้ถ้าใช้ลากกว่าจะเสร็จนานมาก แต่ทำตะแกรงติดข้างหน้าเรือท้องแบนที่กำลังสูงหน่อยต้นแล้วมากอง แล้วใช้แบคโฮแล้วเอาไปทำปุ๋ยหมัก ก็ยังเก็บไว้ที่อำเภอ จะได้เร็วขึ้นในแหล่งน้ำที่เป็นบึงเปิบเดียวต้นมากองแล้วเอาแบคโฮตักแล้วก็ให้รถมาขนมาทำเป็นปุ๋ยหมัก ในวงรอบประมาณ ๒ เดือนกว่า ๓ เดือน ก็จะทำใหม่

หน.ผต.ปค. - ในวงรอบ ผต.มท. ไปตรวจเค้าจะมีวงรอบ พอไปตรวจพุงนี้เป็นช่วงที่เค้าผ่านการทำใหม่ๆ มันก็สะอาดแต่พอคล้อยหลังไปประมาณ ๒ อาทิตย์มันก็ล่อยเต็มอีก

ผต.สุทธิพงษ์ฯ - คือแหล่งน้ำเปิดมันไหลมาเรื่อย นอกจากแหล่งปิด

ผู้แทน สน.ปท. - ของกรมการปกครองรับผิดชอบเฉพาะแหล่งน้ำปิด

หน.ผต.ปค. - ถึงจะรับผิดชอบแหล่งปิดก็ตามเพราะว่าเรารับผิดชอบในลักษณะกำกับดูแล แหล่งน้ำปิดสังเกตดูหน่วยงานที่รับผิดชอบคือท้องถิ่น เราจะต้องไปจี้จี้จี้ให้ท้องถิ่นมา คือถ้าไม่มาเราเกณฑ์แรงงานคน แล้วคุณก็หาอาหารอะไรทำโครงการ หาอาหารมาเลี้ยงคนออกแรง

ผต.เทวีญา - ขออนุญาตสอบถามนิดเดียวชมรมคนริมน้ำที่มีอำนาจสั่งจ่ายเงินไม่ทราบว่าเป็นเงินของชมรมเค้าได้มาอย่างไรทิศทาง

ผู้แทน สน.ปท. - อันนี้เป็นการให้รับตามความเหมาะสม ข้อบังคับก็คือว่าบางอันเป็นเรื่องของงบประมาณก็อาจจะเขียนไปกว้างๆ เพื่อรองรับไว้แต่ตอนนี้ยังไม่มี

ผต.เทวีญา - ก็ฝากตรงนี้ด้วย เพราะว่าพอตั้งแล้วต้องมีคนถามเงินทางราชการจะได้มาในลักษณะใด เพราะว่าถ้าเราบอกว่าเงินราชการมันก็ต้องมีระเบียบอะไรที่เปิดช่องให้ถ้าเกิดเป็นท้องถิ่นก็ลองประสานท้องถิ่นดู ดูว่าสามารถตั้งให้ได้หรืออย่างไร หรือว่าใช้งบประมาณการของท่านนายอำเภอสนับสนุนได้หรือไม่ให้ชัดเจนนิดนึง เพราะว่าพอตั้งชมรมแล้วก็มีค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ

หน.ผต.ปค. - งบบูรณาการของนายอำเภอไปเรื่องขุดลอกไม่ได้

ผต.ทศพลฯ - เห็นด้วยในเรื่องตั้งชมรมในเมื่อตั้งขึ้นมาแล้วน่าจะมีสิ่งจูงใจ เช่นการแข่งขันอะไรพวกนี้

หน.ผต.ปค. - ชมรมนี้ต้องเข้า ครม. ใหม่

ผู้แทน สน.ปท. - ต้องเข้า ครม.

หน.ผต.ปค. - ครม. ของกลาง อำเภอที่มีการตั้งชมรมให้มีมติ ครม.

ผู้แทน สน.ปท. - ขออนุญาตเดี่ยวข้อคิดเห็นของท่านเดี่ยวผมก็จะไปนำเสนอท่าน ผอ.สำนัก แล้วก็เข้าที่ประชุมของคณะทำงานขับเคลื่อนการแก้ไขผักตบชวาที่ทางโยธาแม่งานด้วย ในเรื่องงบประมาณอะไรต่างๆ ก็จะมีของบประมาณเข้า ครม.

หน.ผต.ปค. - คือกรณีเข้าประชุมกับโยธาว่าเมื่อเวลาโยธาจัดสรรงบประมาณไปให้กับโยธาจังหวัด ให้โยธาจังหวัดจัดสรรไปให้อำเภอด้วย ถ้ากรมเค้าสั่งเค้าต้องทำ ต้องบอกเค้าว่าการจัดสรรต้องบอกว่ามีค่าใช้จ่ายในการ

จัดเกณฑ์แรงงานชาวบ้านก็ต้องอาหารหรือว่าน้ำ ท้องถิ่นรับไม่ไหวหรือกมันอยู่ที่นายกเทศมนตรีเค้าจะเอาเรื่องนี้หรือเปล่า
หน.ฝ.บห. - มี สน.ปท. จะมาชี้แจงเรื่องบ้านสวยเมืองสุข

ผู้แทน สน.ปท. - โครงการบ้านสวยเมืองสุขเป็นการประกวดในระดับจังหวัดเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งขั้นตอนต่อไป
จะเป็นระดับเขต ในขณะนี้ก็แผนคร่าวๆ ที่วางไว้ก็จะประกวดในระดับเขตก็ประมาณพฤษภาคมถึงมิถุนายน แล้วก็
ส่วนระดับภาคก็จะเป็นช่วงมิถุนายนถึงกรกฎาคมที่วางคร่าวๆ ซึ่งในขั้นตอนนี้ได้อยู่ระหว่างการแต่งตั้งกรรมการ
เพราะว่าเราอาศัยจากหน่วยงานที่ใช้กรรมการจากหน่วยงานซึ่งประสานก็ขอให้เค้าส่งมาก่อนข้างจะมีปัญหาอยู่พอสมควร
แต่เดี๋ยวสำหรับกำหนดการที่แนบจะมาให้ฝ่ายเลขของแต่ละคณะของกองมีผู้ตรวจเป็นประธานประสาน ผตปค. แต่ละ
ท่านว่าเราจะลงไปในไหนอะไรอย่างไร

หน.ผตปค. - ขอให้ทาง สน.ปท. ตอนนี้นั้นจะมีนายอำเภอแหวนเพชร ปลัดแหวนทองคำ ซึ่งมันก็อยู่ใน
เดือนพฤษภาคมนี้ เพราะฉะนั้นบ้านสวยเมืองสุขท่านกำหนดให้เสร็จภายในกรกฎาคม เพราะเวลามันจะช้ากันคุณ
จะต้องประสานกับทาง กจ. ด้วย เค้ากำหนดวันไหนคุณจะได้เลี้ยงไม่ใช่พอกำหนดวันแล้วมาเลื่อน พอเลื่อนปีบก็
เปลี่ยนคนเค้าก็มีตารางเหมือนกัน พอเราไปเลื่อนเราคิดว่าเราสะดวกแต่เค้าไม่สะดวกพอเค้าเปลี่ยนคนมันก็ได้คน
ตามที่กำหนดไว้

ผู้แทน สน.ปท. - ประเดี่ยจะประสานกับ กจ.

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ สรุปเรื่องร้องเรียน ประจำเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

หน.ฝ.บห. - แจ้งเรื่องร้องเรียนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ตั้งแต่วันที่ ๑ ต.ค. ๒๕๕๙ -
ปัจจุบัน มีจำนวนทั้งสิ้น ๕๔ เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ ๓๖ เรื่อง คงค้าง ๑๘ เรื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

- รายชื่อหน่วยงานที่จะเชิญมาให้ข้อมูลในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ จะแจ้งให้ทราบภายหลัง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ ข้อสังเกตของ ผตปค. จากการไปตรวจราชการ

หน.ผตปค. - แบบประเมินก้านัน ผู้ใหญ่บ้าน คนทำแบบประเมินต้องใส่ชื่อนามสกุลเค้ามันปัญหา
ผู้ใหญ่ว่าลูกบ้านประเมินเค้าไม่ผ่านไม่มองหน้าไม่คบค้าเลย

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๕ น.

วรภรณ์ ลับไฟรี
(นางวรภรณ์ ลับไฟรี)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
ผู้จัดรายงานการประชุม

ธนพจน์ บุตรศิริ
(นายธนพจน์ บุตรศิริ)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม