

ที่ มท ๐๓๐๗.๒/๕๖๓๘



กรมการปกครอง

ถนนอังสฤงค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

เรื่อง ทารือแนวทางปฏิบัติกรณีปรากฏว่ามีนิติบุคคลซึ่งมีผู้แทนหรือหุ้นส่วนผู้จัดการคนเดียวกันมาขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้มากกว่าหนึ่งแห่ง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น

อ้างถึง หนังสือจังหวัดขอนแก่น ที่ ขก ๐๐๑๘/๒๖๔๕๔ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑

ตามที่จังหวัดขอนแก่นขอหารือกรณีสำนักงานทะเบียนรับจดทะเบียนประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ประจำจังหวัดขอนแก่นตรวจสอบทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ ปรากฏว่า ผู้ที่ได้รับอนุมัติให้จดทะเบียนซึ่งเป็นนิติบุคคล มีผู้แทนหรือหุ้นส่วนผู้จัดการคนเดียวกันมาขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้มากกว่าหนึ่งแห่ง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครอง ในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการกำกับการทวงถามหนี้พิจารณาแล้ว มีข้อพิจารณาตามประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นข้อหารือที่ ๑ บุคคลใดไม่ว่าจะเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลจะประกอบธุรกิจทวงถามหนี้จะต้องจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ต่อนายทะเบียนตามหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งตาม ข้อ ๓ (๑) ของกฎกระทรวงดังกล่าวให้ผู้ยื่นคำขอจดทะเบียน ยื่นคำขอต่อนายทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนที่ดินประกอบธุรกิจหรือมีสำนักงานแห่งใหญ่ของผู้ยื่นคำขอตั้งอยู่ และให้ผู้ยื่นคำขอได้เพียงแห่งเดียวสำหรับผู้ประกอบการแต่ละราย กล่าวคือ ผู้ประกอบการแต่ละรายจะขอจดทะเบียนได้เพียงครั้งเดียวและจะได้รับหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ได้เพียงฉบับเดียว ไม่ว่าจะมียุ้งงานย่อยหรือสาขายุ้งในเขตหรือนอกเขตท้องที่ที่ยื่นคำขอจดทะเบียนก็ตาม ตามนัยมาตรา ๕ แห่ง พ.ร.บ. การทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ประกอบข้อ ๓ (๑) ของกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น คำว่า “แห่งเดียว” ตามข้อ ๓ (๑) ของกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงไม่ได้หมายถึงสถานที่ตั้งอันเป็นสถานที่ประกอบธุรกิจทวงถามหนี้บ้านเลขที่เดียว หรืออาคารเดียว

๒. ประเด็นข้อหารือที่ ๒ เห็นว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทเมื่อได้จดทะเบียนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ถือว่าเป็นนิติบุคคลต่างหากจากผู้เป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นทั้งหลาย ซึ่งรวมเข้ากันเป็นห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทนั้น และแม้ว่าหุ้นส่วนผู้จัดการจะเป็นหุ้นส่วนจำพวกไม่จำกัดความรับผิดชอบ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่าหุ้นส่วนผู้จัดการดังกล่าวจะต้องรับผิดชอบในกิจการที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดได้ดำเนินการไปแต่เพียงผู้เดียว เนื่องจากยังมีผู้เป็นหุ้นส่วนอื่นๆ ที่ต้องร่วมรับผิดชอบด้วยตามสัดส่วนที่กฎหมายกำหนดไว้ อีกทั้ง เมื่อใดที่ห้างหุ้นส่วนจำกัดผิดนัดชำระหนี้ เจ้าหนี้ของห้างหุ้นส่วนจำกัดนั้นสามารถเรียกให้ผู้เป็นหุ้นส่วนคนใดคนหนึ่งชำระหนี้ก็ได้ ดังนั้น ความรับผิดชอบของห้างหุ้นส่วนจำกัดและผู้เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการจึงไม่เป็นอันเดียวกัน ตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๑๕ และมาตรา ๑๐๗๘ ดังนั้นการที่นางสาวอรยา พิสุทธิเลิศมานะ หุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ทริพย์สมบูรณ์ อินเตอร์ และนายธิตินันท์ เดชาธรรมรักษ์ หุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด ปริยวิศว์ อินเตอร์ กรุ๊ป ยื่นคำขอจดทะเบียนประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ในนามของห้างหุ้นส่วนจำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลและต่อมาได้ยื่นคำขอจดทะเบียนในนามของตนเองซึ่งเป็นบุคคลธรรมดา จึงเป็นการยื่นคำขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้คนละรายกันซึ่งไม่ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓ (๑)

/๓. ประเด็น...

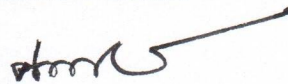
๓. ประเด็นข้อหาข้อที่ ๓ เห็นว่า ตามที่ได้วินิจฉัยแล้วว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นนิติบุคคลต่างหากจากผู้เป็นหุ้นส่วน ดังนั้นการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ของห้างหุ้นส่วนจำกัดมานูชนันท์ และห้างหุ้นส่วนจำกัด ไหมแก้ว กรุ๊ป เป็นการจดทะเบียนของนิติบุคคลต่างรายกัน แม้จะเป็นการยื่นคำขอโดยนายทศวรรษ วรรณะ หุ้นส่วนผู้จัดการคนเดียวกัน แต่ก็เพียงเป็นการยื่นคำขอจดทะเบียนในฐานะผู้มีอำนาจกระทำการแทนของห้างหุ้นส่วนจำกัด มานูชนันท์ และห้างหุ้นส่วนจำกัด ไหมแก้ว กรุ๊ป ซึ่งเป็นนิติบุคคลต่างรายกันเท่านั้น จึงไม่เป็นการขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓ (๑)

อย่างไรก็ดีประเด็นข้อหาข้อที่ ๒ และประเด็นข้อหาข้อที่ ๓ แม้ว่าจะเป็นการจดทะเบียนที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่การจดทะเบียนประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ถือเป็นการประกอบกิจการอันมีสภาพเป็นอย่างเดียวกัน และแข่งขันกับกิจการของห้างหุ้นส่วนจำกัด ซึ่งเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายและเป็นเหตุให้ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่ประกอบกิจการอย่างเดียวกันได้รับความเสียหาย ห้างหุ้นส่วนจำกัดที่ได้รับความเสียหายย่อมมีสิทธิเรียกเอาผลกำไรหรือเรียกเอาค่าสินไหมทดแทนเพื่อความเสียหายที่เกิดขึ้นได้ ตามนัยประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๐๖๖ และมาตรา ๑๐๖๗

๔. ประเด็นข้อหาข้อที่ ๔ เห็นว่า เมื่อได้พิจารณาแล้วว่า การรับจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ ตามกรณีข้อที่ ๑ - ๓ เป็นการจดทะเบียนที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวงการประกอบธุรกิจทวงถามหนี้ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๓ (๑) ประเด็นการเพิกถอนการจดทะเบียนจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายศักดิ์ชัย แต่งฮ่อ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ส่วนอำนวยความสะดวก

โทร./ โทรสาร ๐-๒๓๕๖-๙๖๖๐

ที่ ขก ๐๐๑๘/๒๖๕๕



ถนนศูนย์ราชการ ขก ๕๐๐๐๐

๒๕๖๑

เรื่อง ทหารเรือแนวทางปฏิบัติกรณีปรากฏว่ามีนิติบุคคลซึ่งมีผู้แทนหรือหุ้นส่วนผู้จัดการคนเดียวกันมาขอจดทะเบียนประกอบธุรกิจทางทงถามหนี้ มากกว่าหนึ่งแห่ง

เรียน อธิบดีกรมการปกครอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการกำกับกิจการทงถามหนี้

ประจำจังหวัดขอนแก่น

๒. สำเนาหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทงถามหนี้ จำนวน ๖ ฉบับ

ด้วย สำนักงานทะเบียนรับจดทะเบียนประกอบธุรกิจการทงถามหนี้ประจำจังหวัดขอนแก่นตรวจสอบทะเบียนการประกอบธุรกิจการทงถามหนี้ประจำจังหวัดขอนแก่น ปรากฏว่า ปรากฏว่าผู้ที่ได้รับอนุมัติให้จดทะเบียนฯ ซึ่งเป็นนิติบุคคล และมีผู้แทนหรือหุ้นส่วนผู้จัดการคนเดียวกันมาขอจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทงถามหนี้ มากกว่าหนึ่งแห่ง ดังนี้

๑. กรณีผู้จดทะเบียนการประกอบธุรกิจทงถามหนี้ เป็นนิติบุคคล ๒ ราย ซึ่งมีหุ้นส่วนผู้จัดการคนเดียวกัน มายื่นคำขอจดทะเบียนแทนนิติบุคคลนั้น ได้แก่ หจก.มานุชชนันท์ โดยนายทศวรรษ วรรณะ หุ้นส่วนผู้จัดการ และ หจก. ไหมแก้ว(กรุ๊ป) โดยนายทศวรรษ วรรณะ

๒. กรณีผู้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล (ห้างหุ้นส่วนจำกัด) ซึ่งมีหุ้นส่วนผู้จัดการมายื่นคำขอจดทะเบียนในนามนิติบุคคล และหุ้นส่วนผู้จัดการซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาในนาม มายื่นคำขอจดทะเบียนในนามบุคคลธรรมดา ได้แก่

๒.๑ หจก. ทรัพย์สมบูรณ์ อินเตอร์ โดยนางสาวอรยา พิสุทธิเลิศมานะ และ นางสาวอรยา พิสุทธิเลิศมานะ

๒.๒ หจก. ปริยวิศว์ อินเตอร์ กรุ๊ป โดยนายฐิติพันธ์ เชาธรรมรักษ์ และนายฐิติพันธ์ เชาธรรมรักษ์

ที่ทำการปกครองจังหวัด ได้นำปัญหาดังกล่าวเข้าในที่ประชุมคณะกรรมการกำกับกิจการทงถามหนี้ ประจำจังหวัดขอนแก่น ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ซึ่งที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ทหารเรือมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เกี่ยวกับประเด็นปัญหาดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ และ ๒

ในการนี้ จังหวัดขอนแก่น จึงขอหารือมายังกรมการปกครอง ในประเด็นดังต่อไปนี้

กรณีที่ ๑. แม้จะไม่มีข้อห้ามมิให้รับจดทะเบียนในกรณีดังกล่าวข้างต้น แต่ตามกฎหมายกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทงถามหนี้ ฯ ข้อ ๓ (๑) กำหนดให้ผู้ยื่นคำขอจดทะเบียนซึ่งเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ให้ยื่นคำขอต่อนายทะเบียน ณ สำนักงานทะเบียนที่สถานประกอบธุรกิจหรือสำนักงานแห่งใหญ่ของผู้ยื่นคำขอตั้งอยู่ และให้ผู้ยื่นคำขอได้เพียงแห่งเดียวสำหรับผู้ประกอบธุรกิจแต่ละราย กรณีดังกล่าวจะขัดกับกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทงถามหนี้ ฯ ข้อ ๓ (๑) หรือไม่ และความหมายของข้อความ “แห่งเดียว” ตามกฎกระทรวงดังกล่าวหมายถึงสำนักงานรับจดทะเบียนจังหวัด หรือหมายถึงสถานที่ตั้งอันเป็นสถานประกอบธุรกิจการทงถามหนี้บ้านเลขที่เดียว อาคารเดียว

/กรณีที่ ๒...

กรณีที่ ๒. ในกรณีที่บุคคลธรรมดาซึ่งเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด แม้ว่ามีฐานะแยกเป็นบุคคลต่างหาก แต่ความรับผิดชอบของห้างหุ้นส่วนจำกัดและผู้จัดการเป็นอันเดียวกัน เนื่องจากหุ้นส่วนผู้จัดการต้องรับผิดชอบอย่างไม่จำกัดความรับผิด แต่หากเป็นหุ้นส่วนธรรมดาก็ไม่ต้องรับผิดชอบอย่างไม่จำกัดความรับผิดแต่หากเป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ ถึงแม้จะเป็นบุคคลธรรมดา ความรับผิดชอบเป็นอันเดียวกัน กรณีจะถือว่าเป็นผู้ประกอบการรายเดียวกันหรือไม่ ถ้าหากถือว่าเป็นผู้ประกอบการรายเดียว กรณี ตามข้อ ๒.๒ และ ๒.๓ การจดทะเบียนประกอบธุรกิจทางทวงถามหนี้ดังกล่าว ถือเป็นการจดทะเบียนที่ ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทางทวงถามหนี้ ฯ ข้อ ๓ (๑) หรือไม่

กรณีที่ ๓. กรณีผู้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ๒ ราย ซึ่งมีหุ้นส่วนผู้จัดการคนเดียวกัน มายื่นคำขอจดทะเบียนแทนนิติบุคคลนั้น ตามข้อ ๑ การจดทะเบียนประกอบธุรกิจทางทวงถามหนี้ดังกล่าว ถือเป็นการจดทะเบียนที่ ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทางทวงถามหนี้ ฯ ข้อ ๓ (๑) หรือไม่

กรณีที่ ๔. หากกรณีตามข้อ ๑ และ ๒ ดังกล่าว ถือเป็นการจดทะเบียนที่ขัดหรือแย้งกับกฎกระทรวงการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจ ทวงถามหนี้ ฯ ข้อ ๓ (๑) นายทะเบียนจังหวัด สามารถที่จะเพิกถอนการจดทะเบียนการประกอบธุรกิจทางทวงถามหนี้รายดังกล่าวได้หรือไม่

ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความถูกต้องตรงตามระเบียบกฎหมาย มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน และตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยการทวงถามหนี้ โปรดแจ้งข้อหารื้อดังกล่าวแก่จังหวัดขอนแก่น เพื่อยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายอลงกต วรกี)
ปลัดจังหวัดขอนแก่น ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น

ที่ทำการปกครองจังหวัดขอนแก่น

กลุ่มงานอำนวยความสะดวกเป็นธรรม

โทร ๐-๔๓๒๓-๖๑๔๘ , ๐๖๓ ๙๐๓๗๗๗๒