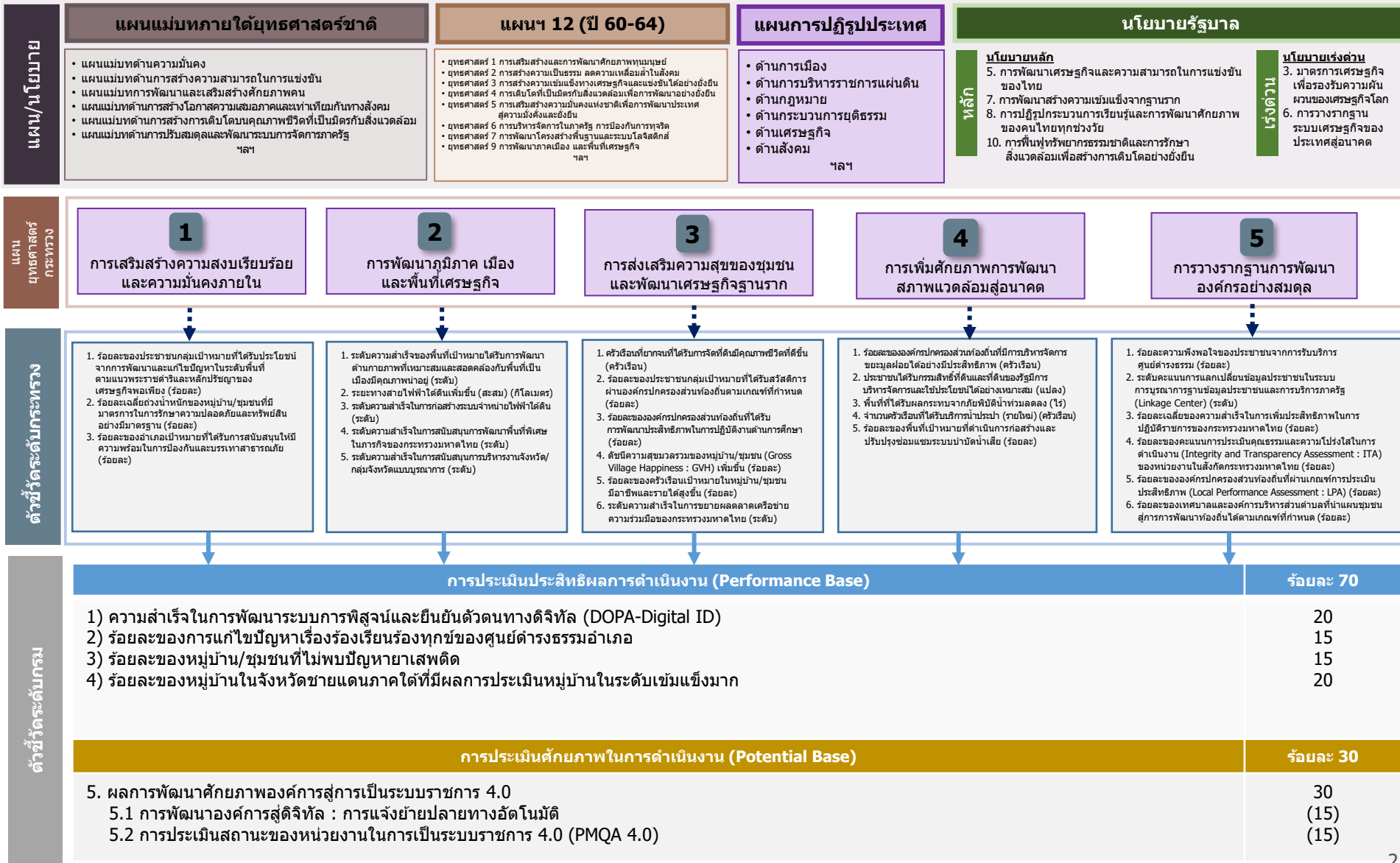


**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย**

ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดของกรมการปกครอง



ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580



ตัวชี้วัดกรมการปกครอง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
20

คำอธิบาย

- นิยาม : DOPA-Digital ID คือ สิ่งแทนเอกลักษณ์ดิจิทัล ซึ่งสามารถใช้ระบุตัวบุคคลในบริบทที่กำหนดและสามารถใช้ทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ที่ประชาชนลงทะเบียนกับกรมการปกครอง
- ขอบเขตการประเมิน : ตุลาคม 2563 - กันยายน 2564
- วิธีการเก็บข้อมูล : เจ้าหน้าที่สำนักทะเบียนเป็นผู้ลงทะเบียน โดยการพิสูจน์และยืนยันตัวตนด้วยอัตลักษณ์บุคคลของประชาชนที่มีความประสงค์ขอลงทะเบียน และเก็บข้อมูลการลงทะเบียนไว้ในระบบลงทะเบียน D.DOPA
- แหล่งที่มาของข้อมูล : ระบบลงทะเบียนใช้งาน D.DOPA

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
• ระบบต้นแบบแล้วเสร็จ • คู่มือการใช้งานระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) • ผู้ลงทะเบียน D.DOPA จำนวน 3,000 คน	• ทดสอบและปรับปรุงระบบให้มีความปลอดภัยและพร้อมใช้งาน • (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดการปฏิบัติงานการทะเบียนราษฎรด้วยระบบดิจิทัลและค่าธรรมเนียม พ.ศ. ... • ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสามารถใช้งานและให้บริการได้ จำนวน 2 งาน ได้แก่ 1) งานตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล 2) งานจองคิวออนไลน์ • ผู้ลงทะเบียน D.DOPA จำนวน 4,000 คน	• กฎกระทรวงกำหนดการปฏิบัติงานการทะเบียนราษฎรด้วยระบบดิจิทัลและค่าธรรมเนียม พ.ศ. ประกาศใช้ • ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสามารถใช้งานและให้บริการได้จำนวน 3 งาน ได้แก่ 1) งานตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล 2) งานจองคิวออนไลน์ 3) งานแจ้งย้ายปลายทางอัตโนมัติ • ข้อเสนอการพัฒนาและปรับปรุงระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล • ข้อเสนอการทบทวนงานบริการของกรมพร้อมทั้งการทบทวนและปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการใช้งานระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล • ผู้ลงทะเบียน D.DOPA จำนวน 5,000 คน

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

1. กรมการปกครอง พัฒนาระบบการพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัล และพัฒนาแอปพลิเคชันให้รองรับการใช้งานบนสมาร์ตโฟน ทั้งระบบปฏิบัติการ IOS และ Android)
2. ประชาชนที่ประสงค์ใช้งานระบบฯ ดาวน์โหลดแอปพลิเคชัน D.DOPA และแสดงตัวต่อเจ้าหน้าที่ ณ สำนักทะเบียนอำเภอ/ท้องถิ่น เพื่อยืนยันตัวตนด้วยอัตลักษณ์บุคคล และกำหนดรหัสลับ (PIN) สำหรับการเข้าใช้งานในระบบ
3. กรมการปกครอง รวบรวมข้อมูลผู้ใช้งานระบบฯ และประเมินผลการใช้งาน
4. ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น
5. พัฒนางานบริการแจ้งย้ายปลายทางอัตโนมัติและการจองคิวออนไลน์ผ่านระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตน ทางดิจิทัล

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ประชาชนสามารถเข้าถึงการบริการภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย
- ภาครัฐมีระบบการยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานสากล

ตัวชี้วัดกรมการปกครอง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2. ร้อยละของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ

ตัวชี้วัด
ต่อเนื่อง

KPI 1 กรม
1 ปฏิรูป

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

- นิยาม : พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ จำนวน 6 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ 1) แจ้งเบาะแสการกระทำความผิด 2) ปัญหาความเดือดร้อน 3) ร้องเรียนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4) ปัญหาที่ดิน 5) ขอความช่วยเหลือ 6) เรื่องทั่วไป โดยมีรายละเอียดการแก้ไขเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของ ศตธ.อ. จนได้ข้อยุติ จำแนกตามประเภทกลุ่มเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ (ตามแนวทางของกระทรวงมหาดไทย) ดังนี้

ประเภทเรื่องร้องเรียน	การแก้ไขจนได้ข้อยุติ
1. แจ้งเบาะแสการกระทำความผิด	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วรายงานผลเสนอผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบให้ยุติเรื่อง - เรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องร้องเรียนที่มีได้ระบุหลักฐานปรากฏชัดแจ้งแน่นอนได้ ตลอดจนไม่สามารถชี้พยานบุคคลเป็นลักษณะบัตรสนเท่ห์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2541 และผู้บังคับบัญชาเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
2. ปัญหาความเดือดร้อน	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและประสานแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้ผู้ร้องได้ และรายงานผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
3. ร้องเรียนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่รัฐ	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานหน่วยงานต้นสังกัดที่มีอำนาจหน้าที่ และหน่วยงานต้นสังกัดหรือผู้มีอำนาจหน้าที่ได้ดำเนินการสอบสวนหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามอำนาจหน้าที่แล้ว - เรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องร้องเรียนที่มีได้ระบุหลักฐานปรากฏชัดแจ้งแน่นอนได้ ตลอดจนไม่สามารถชี้พยานบุคคลเป็นลักษณะบัตรสนเท่ห์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2541 และผู้บังคับบัญชาเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
4. ปัญหาที่ดิน	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานแจ้งข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบแล้ว 1. กรณีเป็นเรื่องที่ดินที่ศาลมีคำพิพากษาแล้ว แต่ผู้ร้องไม่ยอมรับคำพิพากษาของศาล ให้ถือเป็นข้อยุติ 2. กรณีเรื่องร้องเรียนที่ดินที่เข้าสู่กระบวนการฟ้องร้องทางกระบวนการยุติธรรมแล้ว ให้ถือเป็นข้อยุติ 3. กรณีเป็นเรื่องพิพาทที่ดินระหว่างประชาชนกับประชาชน เอกชนกับเอกชน เมื่อเจ้าหน้าที่ได้ทำการไกลเกลี่ยข้อพิพาทแล้ว ไม่ว่าผลการไกลเกลี่ย เป็นอย่างไรให้ถือเป็นข้อยุติ แม้บางครั้งคู่กรณีจะไม่ยอมรับผลการไกลเกลี่ย และนำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปฟ้องร้องต่อศาลยุติธรรม 4. กรณีเป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ และเรื่องดังกล่าวได้เข้าสู่กระบวนการพิสูจน์สิทธิแล้ว แม้ว่าจะยังไม่สิ้นสุดกระบวนการ ให้ถือว่าเป็นข้อยุติ 5. กรณีเรื่องร้องเรียนที่ดินที่คณะกรรมการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย หรือคณะกรรมการระดับจังหวัดได้ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายหรือเรื่องที่ไม่สามารถแก้ไขได้อย่างสิ้นเชิง ให้ถือว่าเป็นข้อยุติ
5. ขอความช่วยเหลือ	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้ร้องได้รับการช่วยเหลือตามสมควรแก่กรณีแล้ว โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการและ/หรือศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
6. เรื่องทั่วไป	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้แจ้งประสานข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร และ/หรือผู้ร้องได้รับการช่วยเหลือตามสมควรแก่กรณี และได้เสนอผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบให้ยุติเรื่อง

ตัวชี้วัดกรมการปกครอง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



2. ร้อยละของการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ (ต่อ)

ตัวชี้วัด
ต่อเนื่อง

KPI 1 กรม
1 ปฏิรูป

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

- สอดคล้องกับแผนปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรม กิจกรรมที่ 1 การให้ประชาชนติดตามความคืบหน้าขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม
- สูตรคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่ได้รับการแก้ไขจนได้ข้อยุติ}}{\text{จำนวนเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ทั้งหมด}} \times 100$
- วิธีการเก็บข้อมูล : 1. ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอรวบรวมผลการดำเนินการรายงานผ่านระบบรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ของ ศตธ.อ. โดยเชื่อมโยงข้อมูลระหว่าง ศตธ.อ. ศตธ.จ. และ ศตธ.มท.
2. สน.สภ. สรุปรายงานผลการดำเนินการในภาพรวม
- แหล่งที่มาของข้อมูล : ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ จำนวน 878 แห่ง

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	ร้อยละ 89.42	ร้อยละ 96.29 (54,654 / 56,757)	ร้อยละ 92.31 (20,996 / 22,745)

(ค่า Interval ปีปกติ = 6.87)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
92.31 (ผลปี 63)	94.48 (ค่าระหว่างขั้นต้นกับขั้นสูง = 1.81)	96.29 (ผลปี 62)

หมายเหตุ

การดำเนินการเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียนฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ก.ค. - 31 ธ.ค. 2563 (6 เดือน) จำนวน 8,217 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 6,764 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 82.31

เงื่อนไข

- นับจำนวนเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ของ ศตธ.อ. ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2563 - มิถุนายน 2564
- ให้ส่วนราชการจัดเก็บข้อมูลโดยแยกเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ที่ค้างดำเนินการก่อนเดือนกรกฎาคม 2563 และเรื่องรับใหม่ปี 2564 เพื่อเตรียมข้อมูลสำหรับการแยกตัวชี้วัดย่อยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

1. เจ้าหน้าที่ ดำเนินการรับเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ และลงข้อมูลในระบบฯ

2. เจ้าหน้าที่ ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ ในเบื้องต้น (เอกสาร/หลักฐาน) ขอเอกสารเพิ่มเติม/สอบสวนข้อเท็จจริง

3. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ และดำเนินการแก้ไข ปัญหาเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ และ/หรือส่งต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

4. เมื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์จนได้ข้อยุติแล้ว รายงานนายอำเภอทราบ พร้อมบันทึกข้อมูลผลการดำเนินการในระบบฯ

5. สำนักการสอบสวนและนิติการ รวบรวมผลการดำเนินการจากระบบ รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรม

ตัวชี้วัดกรมการปกครอง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด

ตัวชี้วัดต่อเนื่อง

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

- นิยาม : หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่มีผู้เสพและไม่มีผู้ค้ายาเสพติด
- ขอบเขตการประเมิน : ใช้ผลการดำเนินการในครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เดือนมิถุนายน - เดือนสิงหาคม 2564) หมู่บ้าน/ชุมชน ในพื้นที่ 76 จังหวัด (ไม่นับรวมชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร)
- สูตรคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด} \times 100}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ประเมิน}}$
- วิธีการเก็บข้อมูล : คณะกรรมการหมู่บ้าน/ชุมชน หรือผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน จัดทำข้อมูลตามแบบสำรวจสภาพปัญหายาเสพติดตามที่สำนักงาน ป.ป.ส. กำหนด และรายงานมายัง ศป.ปส.อ. เพื่อรับรองผลและบันทึกข้อมูลลงในระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA)
- แหล่งที่มาของข้อมูล : ระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) ของสำนักงาน ป.ป.ส.

ข้อมูลพื้นฐาน

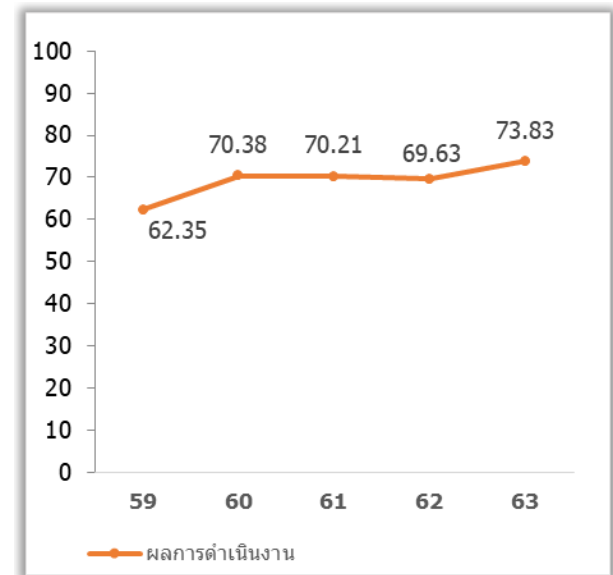
ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	62.35	70.38	70.21	69.63	73.83

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
69.63 (ผลปี 62)	71.22 (ค่าเฉลี่ยปี 61-63)	72.81 (ค่ามาตรฐาน + Interval 1.59)

เงื่อนไข

- ไม่นับรวมชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ใช้ผลการดำเนินการในครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เดือนมิถุนายน - เดือนสิงหาคม 2564)



ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
- ปัญหายาเสพติดลดลงโดยการขับเคลื่อนของหมู่บ้าน/ชุมชน
- สังคมไทยปลอดภัยจากยาเสพติด

ตัวชี้วัดกรมการปกครอง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4. ร้อยละของหมู่บ้านในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก

ตัวชี้วัดต่อเนื่อง

น้ำหนัก
20

คำอธิบาย :

• นิยาม

- หมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง หมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา (เฉพาะอำเภอจะนะ นาทวี เทพา และสะบ้าย้อย) รวม 37 อำเภอ จำนวน 1,969 หมู่บ้าน (ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.))

- หมู่บ้านระดับเข้มแข็งมาก หมายถึง หมู่บ้านที่มีการดำเนินการเป็นไปตามเงื่อนไข 2 ประการ ดังนี้

เงื่อนไขที่ 1 : ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในระดับเข้มแข็งมาก (9 ข้อขึ้นไป จากเกณฑ์การประเมินฯ 10 ข้อ)

เงื่อนไขที่ 2 : มีจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นในพื้นที่หมู่บ้านไม่เกิน 1 เหตุการณ์/ปี

- เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ หมายถึง การเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตหรือทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่หรือประชาชนอย่างมีนัยยะสำคัญ อาทิ เหตุการณ์ยิงปะทะเจ้าหน้าที่หรือประชาชน , เหตุระเบิดที่สร้างความเสียหาย , เหตุวางเพลิงที่สร้างความเสียหายอย่างเด่นชัด , เหตุปล้นปืน , และเหตุโจมตีสถานที่ราชการ โดยไม่นับรวมคดีอาชญากรรมทั่วไป ความขัดแย้งส่วนตัว หรือยังไม่ทราบสาเหตุที่แน่ชัด

• วิธีการเก็บข้อมูล

1. ที่ทำการปกครองอำเภอรายงานผลการปฏิบัติตามแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ที่ผ่านความเห็นของหน่วยงานความมั่นคง 3 ฝ่าย ในพื้นที่และสรุปผลให้ที่ทำการปกครองจังหวัด

2. ที่ทำการปกครองจังหวัดสรุปผลการประเมินหมู่บ้าน 3 ระดับ และรายงานผลตามแบบรายงานที่กำหนดให้กรมการปกครองทราบ

3. สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง สรุปรายงานผลการดำเนินงาน

• แหล่งที่มาของข้อมูล

- อำเภอ/จังหวัด ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

สูตรการคำนวณ : $\text{จำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก} \times 100$
 $\text{จำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมด}$

ข้อมูลพื้นฐาน					
ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	ร้อยละ 96.14*	ร้อยละ 96.85

* หมายถึง ผลการประเมินหมู่บ้านเข้มแข็งในระดับเข้มแข็งมาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งไม่นับรวมเหตุการณ์ความไม่สงบ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
95	96	97

เงื่อนไข

- ไม่นับรวมเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในเขตเมืองและถนนสายหลักที่ไม่อยู่เขตหมู่บ้าน
- การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ชรบ. พิจารณาจากผลการประเมินรอบเดือนสิงหาคม 2564
- นับจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบฯ ระหว่าง 1 ตุลาคม 2563 - 31 สิงหาคม 2564

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น
- ลดความหวาดระแวงที่มีต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ

5. ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

5.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การกระจายปลายทางอัตโนมัติ

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

- นิยาม : การกระจายปลายทางอัตโนมัติ หมายถึง การให้บริการกระจายปลายทางแก่ประชาชน โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางมายื่นคำขอ ณ สำนักทะเบียน และนายทะเบียนสามารถพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ ผ่านช่องทางออนไลน์ได้
- ขอบเขตการประเมิน : ระตุลาคม 2563 - กันยายน 2564
- วิธีการเก็บข้อมูล : -
- แหล่งที่มาของข้อมูล : -

ข้อมูลพื้นฐาน					
ปีงบประมาณ	2559	2560	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	-	-	-

แผนระยะยาว / Roadmap (2564-25xx)					
ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568
คำเป้าหมาย	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขออนุญาตออนไลน์ (L1)	การปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	การให้บริการกระจายปลายทางอัตโนมัติ	-	-

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอและเอกสารประกอบเป็นกระดาษโดยประชาชน ไม่ต้องเดินทางมาติดต่อ ณ สำนักงาน เช่น จัดส่งทางไปรษณีย์ อีเมล เป็นต้น	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	ระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัยรักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2564

1. วิเคราะห์ และออกแบบการพัฒนาระบบ โดยรองรับการใช้งานทั้งคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน (Smart Phone) รวมทั้ง รองรับการทำงานร่วมกับระบบการพิสูจน์ยืนยันตัวตนทางดิจิทัลของกรมการปกครอง (DOPA-Digital ID)
2. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง
3. กำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติสำหรับการพิจารณาของนายทะเบียน
4. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักทะเบียนอำเภอ/สำนักทะเบียนท้องถิ่น
5. เปิดให้บริการประชาชน

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ยกระดับงานบริการของส่วนราชการไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน

ตัวชี้วัดกรมการปกครอง

ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

5. ผลการพัฒนาศักยภาพองค์การสู่การเป็นระบบราชการ 4.0

5.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัดใหม่

น้ำหนัก
15

คำอธิบาย

- PMQA 4.0 คือ เครื่องมือการประเมินระบบการบริหารของส่วนราชการในเชิงบูรณาการ เพื่อเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ของส่วนราชการกับเป้าหมาย และทิศทางการพัฒนาของประเทศ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางให้ส่วนราชการพัฒนาไปสู่ระบบราชการ 4.0
- เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน
- พิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดีขึ้นจากผลคะแนนในชั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- พิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมทั้ง 7 หมวด ประกอบด้วย หมวด 1 การนำองค์การ หมวด 2 การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ หมวด 3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2561	2562	2563
ผลการดำเนินงาน	-	-	411.67

แผนระยะยาว / Roadmap (2563-2568)

ปีงบประมาณ	2564	2565	2566	2567	2568
ค่าเป้าหมาย	-	-	-	-	-

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
370.00	411.67	419.90

ขั้นตอนการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0

- ขั้นตอนที่ 1** การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น
(หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)
- ขั้นตอนที่ 2** การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report)
(หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)
- ขั้นตอนที่ 3** การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- เพิ่มศักยภาพของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 เพื่อผลักดันการดำเนินงานในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ โดยมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน



พัฒนาระบบราชการ เพื่อชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน

GOOD GOVERNANCE FOR BETTER LIFE