

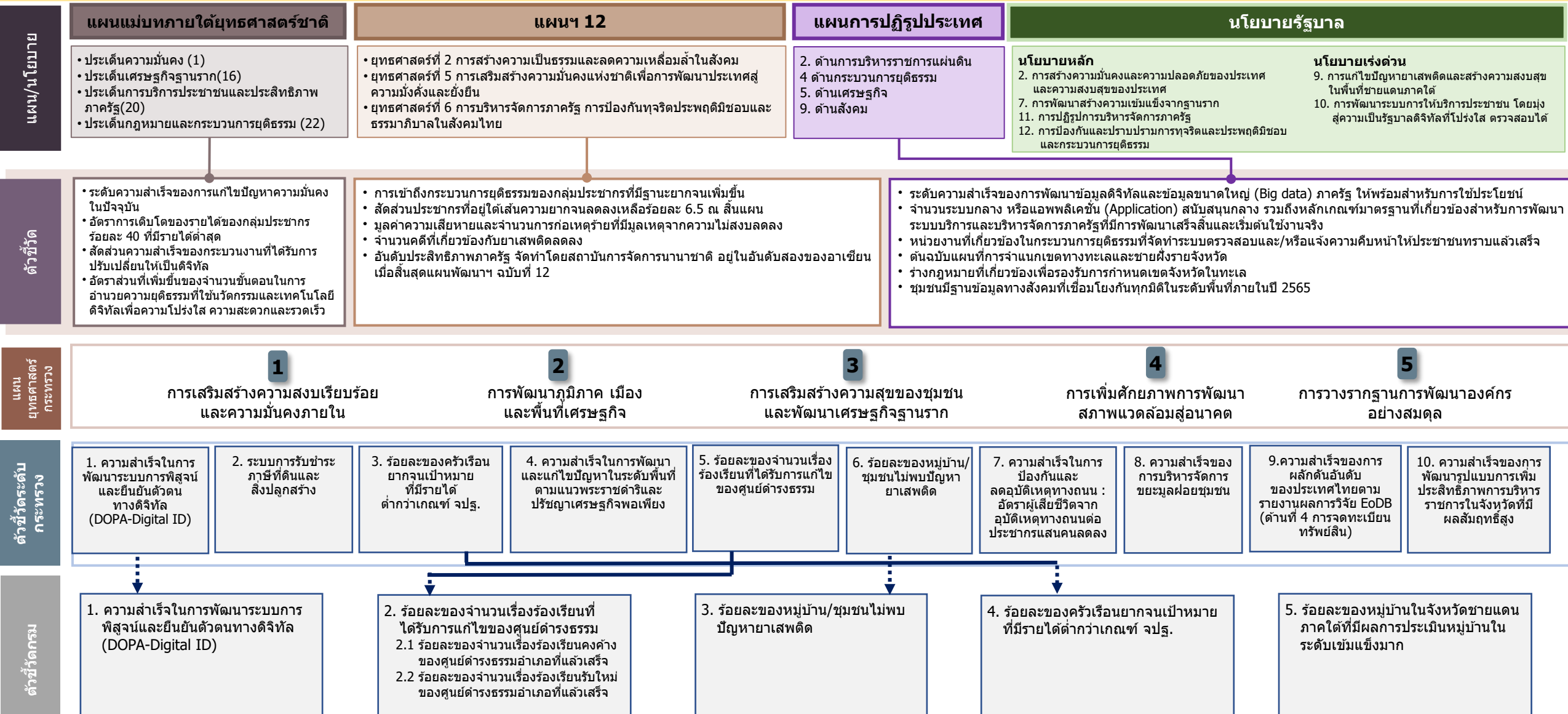
**การประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย**

Update 9 พฤศจิกายน 2564



ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ระดับชาติกับตัวชี้วัดของกรมการปกครอง

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580



ลำดับที่	ชื่อตัวชี้วัด	น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance base) ร้อยละ 70		
1.1	ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)	15
1.2	ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรม	15
	1.2.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	(7.5)
	1.2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	(7.5)
1.3	ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่พบปัญหายาเสพติด	15
1.4	ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.	10
1.5	ร้อยละของหมู่บ้านในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก	15
องค์ประกอบที่ 2 การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential base) ร้อยละ 30		
2.1	การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)	15
2.2	การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	15

1.1 ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)

Joint KPIs
ภายในกระทรวง

ตัวชี้วัดเดิม

คำอธิบาย

- เป็นการวัดความสำเร็จในการขับเคลื่อนการให้บริการประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Service) ใน 12 งานบริการสำคัญของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2564
- ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) เป็นระบบระบุตัวตนแทนการใช้บัตรประจำตัวประชาชนที่อำนวยความสะดวกและลดภาระให้แก่ประชาชนในการจัดเตรียมเอกสาร และการเดินทาง ให้สามารถติดต่อหรือทำธุรกรรมออนไลน์กับภาครัฐได้โดยไม่ต้องเดินทางไปติดต่อ
- เป้าหมายการพัฒนาในปี 2565 : ขยายงานบริการที่ใช้ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลในการขอรับบริการภาครัฐของประชาชน

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2564
ผลการดำเนินงาน	• พัฒนาระบบ DOPA-Digital ID แล้วเสร็จ (แต่ยังไม่สามารถใช้ได้เนื่องจากต้องรอให้ร่างกฎกระทรวงฯ ประกาศใช้ก่อน) • (ร่าง) กฎกระทรวงกำหนดการปฏิบัติงานการทะเบียนราษฎรด้วยระบบดิจิทัล และค่าธรรมเนียม พ.ศ. และร่างประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการแจ้งย้ายที่อยู่ การแก้สถานะเจ้าบ้าน และการมอบหมายเพื่อขอเลขประจำบ้านผ่านระบบดิจิทัล อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา • ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสามารถใช้งานและให้บริการได้จำนวน 2 งาน ได้แก่ งานตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล และงานจองคิวออนไลน์ • มีผู้ลงทะเบียน D.DOPA จำนวน 3,000 คน (ข้อมูล ณ เดือนมิถุนายน 2564)

แผนระยะยาว / Roadmap

งานบริการที่จะพัฒนาเข้าใช้ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

- การขอรับสำเนาทะเบียนบ้านฉบับเจ้าบ้าน กรณีสูญหาย
- การขอเลขที่บ้าน
- การขอเลขที่บ้าน กรณีบ้านอยู่ระหว่างก่อสร้าง
- การขอออกใบแทนใบย้าย
- การแจ้งรื้อถอนบ้านหรือบ้านถูกทำลาย
- การตรวจ คัดและรับรองเอกสารการทะเบียนราษฎร
- การรับแจ้งเอกสารทะเบียนราษฎรที่สูญหายหรือถูกทำลาย

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2565

1. ได้รับทุนส่งเสริม สนับสนุน หรือให้ความช่วยเหลือจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตามพระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. 2560
2. จัดหาครุภัณฑ์ดำเนินโครงการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) เพื่อรองรับผู้ใช้งานที่เพิ่มมากขึ้น
3. เปิดใช้งานบริการ พัฒนา และขยายงานบริการที่ใช้ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลเพิ่มขึ้น

1.1 ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)

Joint KPIs
ภายในกระทรวง

ตัวชี้วัดเดิม

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
- กฎกระทรวงกำหนดการปฏิบัติงานการทะเบียนราษฎรด้วยระบบดิจิทัลและค่าธรรมเนียม พ.ศ. และประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการแจ้งย้ายที่อยู่ การแก้ไขสถานะเจ้าบ้าน และการมอบหมายเพื่อขอเลขประจำบ้านผ่านระบบดิจิทัล ประกาศใช้ - ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสามารถใช้งานและให้บริการได้ จำนวน 3 งาน ได้แก่ งานตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล งานจองคิวออนไลน์ และงานแจ้งย้ายปลายทางอัตโนมัติ - ร่วมโครงการทดสอบนวัตกรรมหรือบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Service Sandbox) ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.) - มีหน่วยงานภายนอกนำระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนผ่านแอปพลิเคชัน D.DOPA ไปใช้ประโยชน์ในการให้บริการประชาชน จำนวน 4 หน่วยงาน	- แผนที่นำทาง (Roadmap) การพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) ผ่านความเห็นชอบจากอธิบดีกรมการปกครอง และแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในเดือนธันวาคม 2564 - ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสามารถใช้งานและให้บริการได้ จำนวน 4 งาน ได้แก่ งานตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล งานจองคิวออนไลน์ งานแจ้งย้ายปลายทางอัตโนมัติ และการแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสถานะเจ้าบ้าน - มีหน่วยงานภายนอกนำระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนผ่านแอปพลิเคชัน D.DOPA ไปใช้ประโยชน์ในการให้บริการประชาชน จำนวน 7 หน่วยงาน	- ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสามารถใช้งานและให้บริการได้ จำนวน 5 งาน ได้แก่ งานตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล งานจองคิวออนไลน์ งานแจ้งย้ายปลายทางอัตโนมัติ การแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงสถานะเจ้าบ้าน และการมอบหมายเพื่อขอเลขประจำบ้านผ่านระบบดิจิทัล - มีหน่วยงานภายนอกนำระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนผ่านแอปพลิเคชัน D.DOPA ไปใช้ประโยชน์ในการให้บริการประชาชน จำนวน 10 หน่วยงาน - ทบทวนงานบริการของกรมการปกครองและระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรองรับการใช้งานระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan) (โปรดแนบ)

- กฎกระทรวงกำหนดการปฏิบัติงานการทะเบียนราษฎรด้วยระบบดิจิทัลและค่าธรรมเนียม พ.ศ. และประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการแจ้งย้ายที่อยู่ การแก้ไขสถานะเจ้าบ้าน และการมอบหมายเพื่อขอเลขประจำบ้านผ่านระบบดิจิทัล ประกาศใช้
- ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลสามารถใช้งานและให้บริการได้ จำนวน 3 งาน ได้แก่ งานตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล งานจองคิวออนไลน์ และงานแจ้งย้ายปลายทางอัตโนมัติ
- ร่วมโครงการทดสอบนวัตกรรมหรือบริการเกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Digital Service Sandbox) ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (สพธอ.)
- มีหน่วยงานภายนอกนำระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนผ่านแอปพลิเคชัน D.DOPA ไปใช้ประโยชน์ในการให้บริการประชาชน จำนวน 4 หน่วยงาน
- แผนที่นำทาง (Roadmap) การพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) ผ่านความเห็นชอบจากอธิบดีกรมการปกครอง และแจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ทราบภายในเดือนธันวาคม 2564

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ปลอดภัย
- ภาครัฐมีระบบการยืนยันตัวตนทางดิจิทัลที่มีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามมาตรฐานสากล

1.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรม

Joint KPIs
ภายในกระทรวง

ตัวชี้วัดเดิม

คำอธิบาย

นิยาม

- เรื่องร้องเรียน หมายถึง เรื่องร้องเรียนที่ประชาชนร้องผ่านศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ 878 อำเภอ ทุกช่องทาง และมีการลงรับตามระบบงานสารบรรณ โดยรวบรวมทุกประเภทกลุ่มเรื่อง (แบ่งเป็น 6 กลุ่มเรื่อง ได้แก่ แจ้งเบาะแสการกระทำความผิด ปัญหาความเดือดร้อน ร้องเรียนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่รัฐ ปัญหาที่ดิน ขอความช่วยเหลือ และเรื่องทั่วไป)
- เรื่องร้องเรียนคงค้าง หมายถึง เรื่องร้องเรียนคงค้างดำเนินการที่เข้าระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 มิถุนายน 2564 ที่ยังไม่สามารถแก้ไขจนได้ข้อยุติ เป็นจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ค้างดำเนินการทั้งหมด และสามารถแก้ไขจนได้ข้อยุติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
- เรื่องร้องเรียนรับใหม่ หมายถึง เรื่องร้องเรียนที่รับเข้า ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2564 - 30 มิถุนายน 2565
- แหล่งที่มาของข้อมูล ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ 878 อำเภอ

ข้อมูลพื้นฐาน			ปีงบประมาณ	เรื่องเข้าใหม่	ดำเนินการได้	ร้อยละ	คงเหลือ	ดำเนินการได้เรื่องค้าง	ร้อยละ
ปีงบประมาณ	2563	2564							
ผลการดำเนินงานเรื่องคงค้าง	-	25.33	พ.ศ. 2563	22,745	20,996	92.31	1,749	443	25.33
ผลการดำเนินงานเรื่องรับใหม่	92.31	95.34	พ.ศ. 2564	26,348	25,121	95.34	1,227	-	

1.2.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ (7.5)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
25	30	35

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาและข้อร้องเรียน

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan) (โปรดแนบ)

1.2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ (7.5)

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
92.31 (ผลปี 63)	93.83 (ค่าเฉลี่ย ปี 63-64)	95.34 (ผลปี 64)

2.1 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ = ร้อยละ 20

2.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ = ร้อยละ 70 (เรื่องร้องเรียนที่รับเข้า ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม – 31 ธันวาคม 2564)

1.2 ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขของศูนย์ดำรงธรรม

Joint KPIs
ภายในกระทรวง

ตัวชี้วัดเดิม

การแก้ไขจนได้ข้อยุติ กำหนดตามประเภทกลุ่มเรื่องร้องเรียน (ตามแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย) ดังนี้

ประเภทเรื่องร้องเรียน	การแก้ไขจนได้ข้อยุติ
1. แจ้งเบาะแสการกระทำความผิด	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานหน่วยงานที่รับผิดชอบ พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วรายงานผลเสนอผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบให้ยุติเรื่อง - เรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องร้องเรียนที่มีได้ระบุหลักฐานปรากฏชัดแจ้งแน่นอนได้ ตลอดจนไม่สามารถชี้พยานบุคคลเป็นลักษณะบัตรสนเท่ห์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2541 และผู้บังคับบัญชาเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
2. ปัญหาความเดือดร้อน	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและประสานแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้ผู้ร้องได้ และรายงานผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
3. ร้องเรียนหน่วยงานและเจ้าหน้าที่รัฐ	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานหน่วยงานต้นสังกัดที่มีอำนาจหน้าที่ และหน่วยงานต้นสังกัดหรือผู้มีอำนาจหน้าที่ได้ดำเนินการสอบสวนหรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามอำนาจหน้าที่แล้ว - เรื่องที่พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นเรื่องร้องเรียนที่มีได้ระบุหลักฐานปรากฏชัดแจ้งแน่นอนได้ ตลอดจนไม่สามารถชี้พยานบุคคลเป็นลักษณะบัตรสนเท่ห์ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2541 และผู้บังคับบัญชาเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
4. ปัญหาที่ดิน	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานแจ้งข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบแล้ว 1. กรณีเป็นเรื่องที่ดินที่ศาลมีคำพิพากษาแล้ว แต่ผู้ร้องไม่ยอมรับคำพิพากษาของศาล ให้ถือเป็นข้อยุติ 2. กรณีเรื่องร้องเรียนที่ดินที่เข้าสู่กระบวนการฟ้องร้องทางกระบวนการยุติธรรมแล้ว ให้ถือเป็นข้อยุติ 3. กรณีเป็นเรื่องพิพาทที่ดินระหว่างประชาชนกับประชาชน เอกชนกับเอกชน เมื่อเจ้าหน้าที่ได้ทำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทแล้ว ไม่ว่าผลการไกล่เกลี่ยเป็นอย่างไร ให้ถือเป็นข้อยุติ แม้บางครั้งกรณีจะไม่ยอมรับผลการไกล่เกลี่ย และนำเรื่องร้องเรียนดังกล่าวไปฟ้องร้องต่อศาลยุติธรรม 4. กรณีเป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ และเรื่องดังกล่าวได้เข้าสู่กระบวนการพิสูจน์สิทธิแล้ว แม้ว่าจะยังไม่สิ้นสุดกระบวนการ ให้ถือเป็นข้อยุติ 5. กรณีเรื่องร้องเรียนที่ดินที่คณะกรรมการศูนย์ดำรงธรรมกระทรวงมหาดไทย หรือคณะกรรมการระดับจังหวัดได้ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับข้อกฎหมายหรือเรื่องที่ไม่สามารถแก้ไขได้อย่างสิ้นเชิง ให้ถือเป็นข้อยุติ
5. ขอความช่วยเหลือ	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้ประสานข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ และผู้ร้องได้รับการช่วยเหลือตามสมควรแก่กรณีแล้ว โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบรายงานผลการดำเนินการและ/หรือศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้รายงานผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบให้ยุติเรื่อง
6. เรื่องทั่วไป	- ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอได้แจ้งประสานข้อมูลไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบเพื่อพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร และ/หรือผู้ร้องได้รับการช่วยเหลือตามสมควรแก่กรณี และได้เสนอผู้บังคับบัญชาทราบ/หรือเห็นชอบให้ยุติเรื่อง

1.3 ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนไม่พบปัญหายาเสพติด

Joint KPIs
ภายนอกกระทรวง

ตัวชี้วัดเดิม

คำอธิบาย

- นิยาม : หมู่บ้าน/ชุมชนไม่พบปัญหายาเสพติด หมายถึง หมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบผู้เสพและไม่พบผู้ค้ายาเสพติด
- ขอบเขตการประเมิน : ใช้ผลการดำเนินการในครั้งที่ 2/2565 (เดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2565) ของหมู่บ้าน/ชุมชนทั่วประเทศ (ยกเว้น กทม.)
- สูตรคำนวณ : $\frac{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด} \times 100}{\text{จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ที่ประเมิน}}$
- รายละเอียดของกิจกรรมหรือการดำเนินงาน : ปค. มอบหมายให้ ทปค.อ./ศป.ปส.อ. ดำเนินกิจกรรมด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในระดับพื้นที่ โดยประเมินประสิทธิผลจากการดำเนินงาน ผ่านการประเมินสภาพปัญหายาเสพติดระดับหมู่บ้าน/ชุมชน
- แผนการดำเนินงาน : 1. ปค. มีหนังสือแจ้งแนวทางการดำเนินงานไปยัง ศอ.ปส.จ./ศป.ปส.อ. 2. ศป.ปส.อ. รวบรวมและบันทึกผลตามกำหนด 3. สำนักงาน ป.ป.ส. ตรวจสอบและแจ้งผลการดำเนินงานมายัง มท.
- วิธีการเก็บข้อมูล : ผู้นำหมู่บ้าน/ชุมชน หรือชุดปฏิบัติการประจำตำบล สืบหาข้อมูลตามแบบสำรวจสภาพปัญหายาเสพติดตามที่สำนักงาน ป.ป.ส. กำหนด และรายงานมายัง ศป.ปส.อ. เพื่อรับรองผลและบันทึกข้อมูลลงในระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA)
- แหล่งที่มาของข้อมูล : ระบบสารสนเทศยาเสพติดจังหวัด (NISPA) ของสำนักงาน ป.ป.ส.

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	70.38	70.21	69.63	73.83	75.08

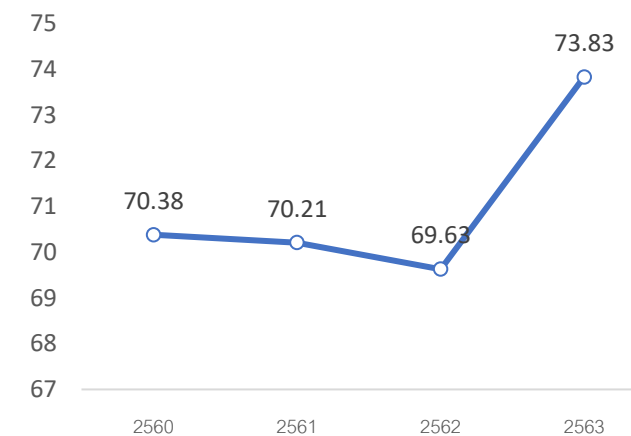
เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
69.63 (ผลปี 62)	71.22 (ผลการดำเนินงาน เฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ปี 61-63))	72.81 (เป้าหมายมาตรฐาน+Interval)

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 – มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan) (โปรดแนบ)

ร้อยละ 70.07 (ผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง 60-62) ใช้ผลการดำเนินการในครั้งที่ 1/2565

ผลการดำเนินงาน



เงื่อนไข

- ไม่นับรวมชุมชนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร
- ใช้ผลการดำเนินการในครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (เดือนมิถุนายน - สิงหาคม 2565)
- ไม่นำผลการดำเนินงานระหว่างปี 2563-2564 มากำหนดเป้าหมายขั้นต่ำ เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1.4 ร้อยละของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.

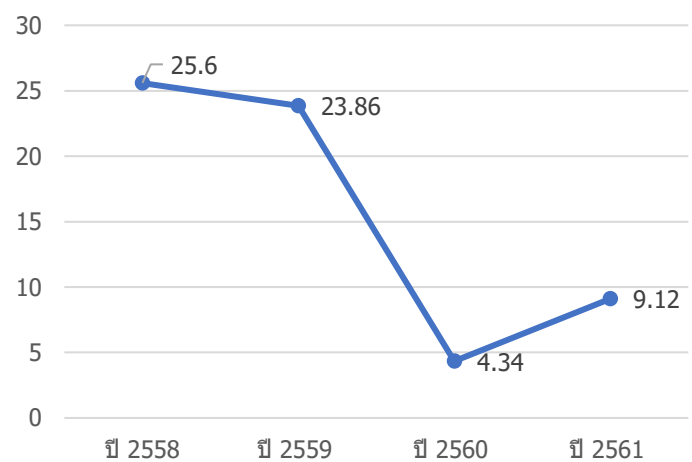
Joint KPIs
ภายในกระทรวง

คำอธิบาย

- กระทรวงมหาดไทยมีภารกิจเกี่ยวกับการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขให้แก่ประชาชน โดยส่วนราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทยทุกส่วนราชการมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้งการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และดูแลความปลอดภัยให้แก่ประชาชนในการดำรงชีวิต
 - ครัวเรือนยากจนเป้าหมาย (ต้นปี)** หมายถึง ครัวเรือนยากจนที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. ปี 2564 และสามารถพัฒนาได้ โดยไม่นับรวมครัวเรือนยากจนที่ไม่สามารถพัฒนาได้ เนื่องจากขรา พิการ ที่ต้องให้การสงเคราะห์เพียงอย่างเดียว
 - รายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ. หมายถึง ครัวเรือนที่มีการสำรวจข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) ปี 2564 ข้อ 22 รายได้เฉลี่ยต่ำกว่า 38,000 บาท/คน/ปี
 - ครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ (ปลายปี)** หมายถึง ครัวเรือนกลุ่มเป้าหมายที่ต้องพัฒนาที่ยังมีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ 38,000 บาทต่อปี จากการสำรวจเมื่อปลายปีงบประมาณ 2565
 - ทั้งนี้ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย มีการขับเคลื่อนกิจกรรมสร้างงาน สร้างอาชีพ และสร้างรายได้ ดังนี้
 - กรมการพัฒนาชุมชน : ร้อยละที่ลดลงของครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ.
 - ส.ป.มท. : ความสำเร็จในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาในระดับพื้นที่ตามแนวพระราชดำริและปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
 - กรมที่ดิน : จำนวนแปลงที่ดินที่ประชาชนได้รับการจัดที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย (3,400 แปลง)
 - กรมโยธาธิการและผังเมือง : ความสำเร็จของการขับเคลื่อนโครงการตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ในจังหวัดชายแดนใต้นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานสนับสนุนการดำเนินงาน ได้แก่ กรมการปกครอง และ สก.
- สูตรการคำนวณ :** $\frac{\text{จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ (ปลายปี)}}{\text{ครัวเรือนยากจนเป้าหมาย (ต้นปี)}} \times 100$

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562	ปี 2563	ปี 2564
จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย (ต้นปี) (ครัวเรือน)	15,375	12,843	10,054	55,128	30,755	N/A	N/A
จำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมายที่มีรายได้ ต่ำกว่าเกณฑ์ (ปลายปี) (ครัวเรือน)	3,936	3,064	436	5,026	N/A	N/A	N/A
ร้อยละของจำนวนครัวเรือนยากจนเป้าหมาย ที่มีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ จปฐ (คงเหลือ)	25.60	23.86	4.34	9.12	N/A	N/A	N/A

เกณฑ์การประเมิน	เป้าหมายขั้นต่ำ (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
ความเห็นส่วนราชการ	25	20	15



ขั้นตอนการดำเนินงาน

- จัดเก็บข้อมูลครัวเรือน ช่วงเดือนมกราคม – มีนาคม 2565
- รับรองข้อมูล ช่วงปลายเดือนมีนาคม 2565
- ออกผลการสำรวจ เดือนเมษายน 2565
- ส่งผลการสำรวจให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการพัฒนา

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนให้หลุดพ้นจากปัญหาความยากจน โดยความช่วยเหลือจากหน่วยงานภาครัฐ

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 - มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan) (โปรดแนบ)

ปค. มีหนังสือสั่งการ ส่งเสริมกิจกรรมด้านเศรษฐกิจในหมู่บ้านเพื่อสร้างงาน สร้างอาชีพให้ประชาชนในพื้นที่ ตามแนวทาง "แผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง" ประจำปี 2565

1.5 ร้อยละของหมู่บ้านในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก

ตัวชี้วัดเดิม

คำอธิบาย :

- **นิยาม**
 - หมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ หมายถึง หมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส และจังหวัดสงขลา (เฉพาะอำเภอจะนะ นาทวี เทพา และสะบ้าย้อย) รวม 37 อำเภอ จำนวน 1,976 หมู่บ้าน (ที่ได้รับจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.))
 - หมู่บ้านระดับเข้มแข็งมาก หมายถึง หมู่บ้านที่มีการดำเนินการเป็นไปตามเงื่อนไข 2 ประการ ดังนี้
 - เงื่อนไขที่ 1 : ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในระดับเข้มแข็งมาก (9 ข้อขึ้นไป จากเกณฑ์การประเมินฯ 10 ข้อ)
 - เงื่อนไขที่ 2 : มีจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบเกิดขึ้นในพื้นที่หมู่บ้านไม่เกิน 1 เหตุการณ์/ปี
 - เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ หมายถึง การเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตหรือทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่หรือประชาชนอย่างมีนัยยะสำคัญ อาทิ เหตุการณ์ยิงปะทะเจ้าหน้าที่หรือประชาชน เหตุระเบิดที่สร้างความเสียหาย เหตุวางเพลิงที่สร้างความเสียหายอย่างเด่นชัด เหตุปล้นปืน และเหตุโจมตีสถานที่ราชการ โดยไม่นับรวมคดีอาชญากรรมทั่วไป ความขัดแย้งส่วนตัว หรือยังไม่ทราบสาเหตุที่แน่ชัด
 - **วิธีการเก็บข้อมูล**
 1. ที่ทำการปกครองอำเภอรายงานผลการปฏิบัติตามแบบประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ที่ผ่านความเห็นของหน่วยงานความมั่นคง 3 ฝ่ายในพื้นที่และสรุปผลให้ที่ทำการปกครองจังหวัด
 2. ที่ทำการปกครองจังหวัดสรุปผลการประเมินหมู่บ้าน 3 ระดับ และรายงานผลตามแบบรายงานที่กำหนดให้กรมการปกครองทราบ
 3. สำนักกิจการความมั่นคงภายใน กรมการปกครอง สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
 - **แหล่งที่มาของข้อมูล**
 - อำเภอ/จังหวัด ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
 - **สูตรการคำนวณ :** $\frac{\text{จำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก} \times 100}{\text{จำนวนหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ทั้งหมด}}$
- ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ**

 - ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มมากขึ้น
 - ประชาชนในพื้นที่ที่มีทัศนคติที่ดีต่อเจ้าหน้าที่รัฐ ลดความหวาดระแวงต่อกัน และมีความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหาความไม่สงบในพื้นที่

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2560	2561	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	-	ร้อยละ 96.14*	ร้อยละ 96.85	ร้อยละ 96.24

* หมายถึง ผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งไม่นับรวมเหตุการณ์ความไม่สงบ

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
95	96	97

เงื่อนไข

- ไม่นับรวมเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในเขตเมืองและถนนสายหลักที่ไม่อยู่เขตหมู่บ้าน
- การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของ ชรบ. พิจารณาจากผลการประเมินรอบเดือนสิงหาคม 2565
- นับจำนวนเหตุการณ์ความไม่สงบฯ ระหว่าง 1 ตุลาคม 2564 - 31 สิงหาคม 2565

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 - มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan)

1. ปค. มีหนังสือแจ้งชักชวนแนวทางปฏิบัติให้จังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการดำเนินการปฏิบัติหน้าที่รักษาความสงบฯ และแนวทางการประเมินตัวชี้วัดฯ
2. จังหวัดชายแดนภาคใต้ รายงานสรุปเหตุการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นในพื้นที่ รายไตรมาส ให้ ปค. ทราบ

2.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล : การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการงานหรือการให้บริการ (e-Service)

คำอธิบาย

- การพัฒนางานบริการที่สนับสนุนงานบริการ Agenda e-Service : ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) ได้แก่ งานแจ้งย้ายปลายทางอัตโนมัติ โดยประชาชนไม่ต้องเดินทางมายื่นคำขอ ณ สำนักทะเบียนและนายทะเบียนสามารถพิจารณาอนุมัติ/ไม่อนุมัติ ผ่านช่องทางออนไลน์ได้
- ปัจจุบัน ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) สามารถรองรับผู้ลงทะเบียนใช้งานได้ 100,000 ราย
- ขอบเขตการประเมิน : ตุลาคม 2564 – กันยายน 2565
- การกำหนดค่าเป้าหมายขั้นสูง : ร้อยละของจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบ พิจารณาดังนี้
 - 1) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น น้อยกว่า 100 ราย ค่าเป้าหมายขั้นสูง = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
 - 2) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น 100 - 500 ราย ค่าเป้าหมายขั้นสูง = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
 - 3) กรณีผู้รับบริการในปีนั้น มากกว่า 500 ราย ค่าเป้าหมายขั้นสูง = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

เกณฑ์การประเมิน

งานบริการ	เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
งานแจ้งย้ายปลายทางอัตโนมัติ	ยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) แต่ยังไม่สามารถแนบเอกสารมาพร้อมกันผ่านระบบได้ โดยให้ประชาชนจัดส่งแยกมาในรูปแบบ scan file	มีระบบยื่นเรื่อง/ยื่นคำขอทางออนไลน์ (e-form) ที่ประชาชนมีความปลอดภัย รักษาข้อมูลส่วนบุคคล และแนบเอกสารประกอบการพิจารณาได้	สามารถเริ่มให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งานผ่านระบบไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนผู้ลงทะเบียนใช้งานระบบ D.DOPA

ขั้นตอนการดำเนินงานในปี 2565

1. วิเคราะห์ และออกแบบพัฒนาระบบ โดยรองรับการใช้งานทั้งคอมพิวเตอร์ และสมาร์ทโฟน (Smart Phone) รวมทั้ง รองรับการทำงานร่วมกับระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)
2. กำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติสำหรับการพิจารณาของนายทะเบียน
3. ชักซ้อมแนวทางและวิธีปฏิบัติสำหรับการพิจารณาของนายทะเบียน
4. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักทะเบียนอำเภอ/สำนักทะเบียนท้องถิ่น
5. เปิดให้บริการประชาชน

เงื่อนไข

- กฎกระทรวงกำหนดการปฏิบัติงานการทะเบียนราษฎรด้วยระบบดิจิทัล และค่าธรรมเนียม พ.ศ. ประกาศใช้
- ประกาศสำนักทะเบียนกลาง เรื่อง หลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการแจ้งย้ายที่อยู่ การแก้ไขสถานะเจ้าบ้าน และการมอบหมายเพื่อขอเลขประจำบ้านผ่านระบบดิจิทัล ประกาศใช้

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

- ยกระดับงานบริการของส่วนราชการไปสู่การให้บริการแบบออนไลน์เพื่อลดภาระการเดินทางมาติดต่อราชการของประชาชน

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 - มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan)

1. กำหนดแนวทางและวิธีปฏิบัติสำหรับการพิจารณาของนายทะเบียน
2. ชักซ้อมแนวทางและวิธีปฏิบัติสำหรับการพิจารณาของนายทะเบียน
3. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักทะเบียนอำเภอ/สำนักทะเบียนท้องถิ่น
4. เปิดให้บริการประชาชน

2.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

คำอธิบาย

- การประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) จะพิจารณาจากความสามารถในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) โดยมีเป้าหมายให้ส่วนราชการมีคะแนนผลการประเมินในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดีขึ้นจากผลคะแนนในขั้นตอนที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยจัดกลุ่มส่วนราชการตามคะแนนผลการประเมินปี 2564 และกำหนดเกณฑ์การประเมิน (เป้าหมายการเพิ่มคะแนนผลการประเมิน) ให้สอดคล้องกับแต่ละกลุ่ม

ข้อมูลพื้นฐาน

ปีงบประมาณ	2562	2563	2564
ผลการดำเนินงาน	-	411.67	436.77

เกณฑ์การประเมิน

เป้าหมายขั้นต้น (50)	เป้าหมายมาตรฐาน (75)	เป้าหมายขั้นสูง (100)
380 (ค่าเฉลี่ยคะแนนกลุ่มที่ 3: 351-399 คะแนน)	436.77 คะแนนปี 64	445.50 คะแนนปี 64 + 2%

เป้าหมายการดำเนินงาน 6 เดือน (ต.ค. 64 - มี.ค. 65) หรือแผนดำเนินงานตามตัวชี้วัดฯ (Action plan)

จัดทำข้อมูลเพื่อการประเมินสถานะของหน่วยงานในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ของกรมการปกครองแล้วเสร็จครบถ้วนตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และนำเสนอผู้บังคับบัญชาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนการประเมิน PMQA 4.0

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจพิจารณาจากเอกสารการสมัครเบื้องต้น

(หากได้ 400 คะแนนขึ้นไป จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 2)

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจเอกสารรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (Application Report)

(หากได้ 400 คะแนน จะผ่านไปประเมินในขั้นตอนที่ 3)

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจประเมินในพื้นที่ปฏิบัติงาน เพื่อยืนยันผลการตรวจ Application Report