

เรียนรู้ สู้งาน

ฉบับที่ 1/2552 เดือนมกราคม พ.ศ. 2552

“เรียนรู้ สู้งาน” หวังจะเป็นเครื่องมือหรือวิธีการหนึ่ง สำหรับการพัฒนาบุคลากรของ ปค. โดยจะมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญให้ติดตามเนื้อหาทั้ง 3 ประการ ได้แก่



- 1) เป็นสื่อกลางถ่ายทอดความเป็นไปเกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติราชการ
- 2) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือทางการบริหารภาครัฐแนวใหม่ (คนเก่ง)
- 3) เสริมสร้างคุณค่าของความเป็นข้าราชการ คุณธรรม และจริยธรรม และความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน (คนดี)



ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ พ.ศ. 2552

การวัดผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและเงินรางวัลประจำปี ที่มีอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547 ถึงปัจจุบัน มาถึงปีนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ใกล้จะมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ซึ่งก็ต้องถือว่าล่าช้าไปจากกำหนดการพอสมควร อันเนื่องมาจากปัจจัยการเมือง

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.ปค.) ขอเสนอสรุปสาระสำคัญของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ซึ่งบางส่วนก็ได้เริ่มดำเนินงานล่วงหน้าไปแล้ว สำหรับในภาพรวมปีนี้มีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 21 ตัวชี้วัด (เท่ากับปี 51) มีทั้งตัวชี้วัดใหม่ และตัวชี้วัดต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมา แต่จะมีความท้าทาย ความยากมากยิ่งขึ้น และมีความเข้มข้น ซับซ้อนสูงขึ้น

มิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพตามแผนปฏิบัติราชการ

(น้ำหนักร้อยละ 45)

- แสดงผลงานที่บรรลุเป้าประสงค์ เป้าหมาย และเกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน ด้วยการวัดผลสัมฤทธิ์ตามแผนปฏิบัติราชการ
- ระดับกระทรวง
 - ระดับกลุ่มภารกิจ และ
 - ระดับกรม

นำเสนอให้หมั่นเฉพาะตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ด้านประสิทธิภาพจำนวน 10 ตัวชี้วัด (ไม่รวมตัวชี้วัดภาคบังคับ) โดยจำแนกตามสำนัก/กอง ที่รับผิดชอบเป็นเจ้าภาพหลักและศูนย์กลางรายงานผลการดำเนินงาน ดังนี้

สำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน (สน.อส.)

รับผิดชอบ 3 ตัวชี้วัด (ปี 51 4 ตัวชี้วัด) ได้แก่

☞ **ตัวชี้วัดที่ 1.1.1 : อัตราคดียาเสพติดต่อประชากรแสนคน** เป็นตัวชี้วัดระดับกระทรวงหนึ่งเดียวของ ปค. ต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 4 เกณฑ์การพิจารณา : เป็นตัวชี้วัดร่วมกับกระทรวงยุติธรรม โดยใช้ข้อมูลจำนวนคดีเกี่ยวกับยาเสพติด จาก ศตส.จ. ซึ่งเป็นลักษณะของการวัดผลลัพธ์การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ของกรมการปกครอง ศตส.จ. และ ศตส.อ. ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา (ไม่รวมพื้นที่ กทม.) เป้าหมาย คือ ไม่เกิน 45 คดีต่อประชากรแสนคน

หน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค : จังหวัดและอำเภอ

☞ **ตัวชี้วัดที่ 2.3 : จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด** เป็นตัวชี้วัดระดับกลุ่มภารกิจ เกณฑ์การพิจารณา : เป็นการปรับวิธีวัดผลเดิมจากจำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่มีจำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้า ไม่เกิน 3:1,000 คน มาเป็นการวัดเชิงประสิทธิผลที่จำนวนรวมของผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด ที่ต้องลดลง (ไม่รวมพื้นที่ กทม.) เป้าหมาย คือ ไม่เกิน 39,600 คน

หน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค : จังหวัดและอำเภอ

☞ **ตัวชี้วัดที่ 3.1.2 : ร้อยละของการชุมนุมโดยสงบในพื้นที่และไม่มีเหตุการณ์ร้ายแรงจนถึงขั้นต้องใช้กำลังเข้าสลายการชุมนุม** เป็นตัวชี้วัดระดับกรมต่อเนื่อง

มาเป็นปีที่ 3 เกณฑ์การพิจารณา : วัดจากจำนวนครั้งของการชุมนุมโดยสงบ โดยไม่เน้นการชุมนุมที่มีเหตุการณ์ร้ายแรงจนถึงขั้นต้องใช้กำลังเข้าสลายการชุมนุม ภายใต้เงื่อนไขเฉพาะกรณี (ไม่รวม 5 จชต.) แต่ปีนี้เน้นแนวโน้มสถานการณ์ที่ทำนาย **เป้าหมายคือ** ชุมนุมโดยสงบ ร้อยละ 99 หน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค : **จังหวัด และอำเภอ**

**สำนักยุทธศาสตร์และส่งเสริม
การบริหารราชการอำเภอ (สน.ยอ.)**

รับผิดชอบ 3 ตัวชี้วัด (ปี 51 2 ตัวชี้วัด) ได้แก่

❖ **ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบ e-Service ร่วมหลายหน่วยงาน ตามโครงการศูนย์บริการร่วม อำเภอ..ยิ้ม** เป็นตัวชี้วัดระดับกลุ่มภารกิจ เกณฑ์การพิจารณา : วัดกระบวนการ พัฒนาระบบให้บริการของอำเภอแบบ E-Service ในเชิงบูรณาการที่มีงานจากหลายหน่วยงานของ ปค. มีใช้แต่เพียงงานด้านทะเบียนราษฎรและบัตร โดยร่วมดำเนินงานกับสำนักบริหารการทะเบียน และสำนักการสอบสวนและนิติการ **เป้าหมายคือ** รวมงานบริการ และเปิดใช้จริง 52 อำเภอ

หน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค : **จังหวัดและอำเภอ**

❖ **ตัวชี้วัดที่ 3.1.5 : ร้อยละเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้บริการด้านปกครองของจังหวัด** เป็นตัวชี้วัดระดับกรม เกณฑ์การพิจารณา : เป็นการพัฒนางานของสำนักทะเบียนอำเภอ และวัดผลจากการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยใช้ค่าของตัวชี้วัดตามคำรับรองของจังหวัด เฉพาะงานด้านปกครองคือ งานบัตรประจำตัวประชาชน และงานทะเบียนราษฎรนำมาเฉลี่ยเป็นค่าคะแนนของ ปค. ถือเป็นการวัดผลลัพธ์ปลายทางและเป็นประโยชน์โดยตรงกับประชาชน ร่วมดำเนินงานกับ สำนักบริหารการทะเบียน **เป้าหมายคือ** ประชาชนพึงพอใจเฉลี่ยทุกจังหวัดไม่น้อยกว่าร้อยละ 85

หน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค : **จังหวัด และอำเภอ**

❖ **ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ระดับความสำเร็จของร้อยละถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ** เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับ เกณฑ์การพิจารณา : วัดผลจากผลผลิตเชิงปริมาณของแผนงานหรือโครงการที่ทำได้ตามเอกสารงบประมาณรายจ่าย 2552 **เป้าหมายคือ** ร้อยละ 100

สำนักการสอบสวนและนิติการ (สน.สก.)

รับผิดชอบ 2 ตัวชี้วัด (เท่ากับปี 51) ได้แก่

❖ **ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละของปัญหาเรื่องร้องทุกข์ ร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กรมการปกครองกำหนด** เป็นตัวชี้วัดระดับกลุ่มภารกิจ

เกณฑ์การพิจารณา : เป็นการพัฒนาระบบงานจัดการเรื่องร้องทุกข์/ร้องเรียน ของอำเภอ โดยศูนย์อำนวยความสะดวกเป็นธรรมอำเภอ เทียบกับเกณฑ์ขั้นต้นและระยะเวลา **เป้าหมายคือ** ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65

หน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค : **จังหวัดและอำเภอ**

❖ **ตัวชี้วัดที่ 3.1.3 : จำนวนอำเภอที่มีการดำเนินการกระบวนการไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทของประชาชน**

เป็นตัวชี้วัดระดับกรม และเป็นตัวชี้วัดเดิมในปี 51 แต่ยกเลิกตามเงื่อนไขที่ไม่มีกฎกระทรวง เกณฑ์การพิจารณา : พิจารณาจากจำนวนอำเภอที่สามารถกำหนดคณะบุคคลทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาทตามมาตรา 61/1 61/2 และ 61/3 แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2550 เรื่องนี้ ปค. ถือเป็นเรื่องสำคัญและต้องผลักดันให้สำเร็จ **เป้าหมายคือ** อำเภอดำเนินการกระบวนการ ต้องครบทั้ง 877 อำเภอ

หน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค : **จังหวัด และอำเภอ**

สำนักกิจการความมั่นคงภายใน (สน.มน.)

❖ **ตัวชี้วัดที่ 3.1.1 : ร้อยละของบุคคลที่ไม่มีสถานะที่ชัดเจนที่ได้รับการพิจารณาสถานภาพ เพื่อกำหนดสถานะตามกฎหมาย** เป็นตัวชี้วัดระดับกรมต่อเนื่องมาเป็นปีที่ 3 เกณฑ์การพิจารณา : วัดจากร้อยละของบุคคลที่ผ่านกระบวนการพิจารณาสถานภาพบุคคลเพื่อกำหนดสถานะตามกฎหมาย จากจำนวนผู้ยื่นคำร้องทั้งหมด โดยเริ่มที่อำเภอจนถึงคณะกรรมการ **เป้าหมายคือ** ร้อยละ 83.5

หน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค : **จังหวัด และอำเภอ**

❖ **ตัวชี้วัดที่ 3.1.4 : ร้อยละของหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ผ่านเกณฑ์หมู่บ้านปลอดภัย** เป็นตัวชี้วัดระดับกรม เกณฑ์จะวัดจากจำนวนหมู่บ้านเฉพาะในพื้นที่จังหวัดปัตตานี ยะลา นราธิวาส และ 4 อำเภอ ของสงขลา ที่ผ่านเกณฑ์เป็นหมู่บ้านปลอดภัย 3 เงื่อนไข คือ การรักษาความสงบเรียบร้อย (มีเวรยาม 36 ครั้ง/ปี) การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทหรือกิจกรรมสมานฉันท์ (1 ครั้ง/เดือน) และแหล่งข่าวเป้าหมาย คือ หมู่บ้านผ่านเกณฑ์ร้อยละ 75

หน่วยปฏิบัติในส่วนภูมิภาค : **จังหวัด และอำเภอ**

ตัวชี้วัด	สำนัก/ กอง	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน				
		2549	2550	2551	1	2	3	4	5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ร้อยละ 45)									
1. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกระทรวง									
1.1.2 อัตราคดีอาชพติดต่อประชากรแสนคน	สน.อส.	53.26	46.71	4516	> 65	-	65	55	45
2. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการของกลุ่มภารกิจ									
2.1 ร้อยละของปัญหาเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไขตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กรมการปกครองกำหนด	สน.สก.	-	-	-	45	50	55	60	65
2.2 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบ e-Service ร่วมหลายหน่วยงาน ตามโครงการศูนย์บริการร่วม อำเภอ..ยิ้ม	สน.ยอ. สน.บพ.	-	-	(32)	1	2	3	4	5
2.3 จำนวนผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด	สน.อส.	-	-	43,785	48,400	46,200	44,000	41,800	39,600
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก ของส่วนราชการระดับกรม									
3.1 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการ/ภารกิจหลัก									
3.1.1 ร้อยละของบุคคลที่ไม่มีสถานะที่ชัดเจนที่ได้รับการพิจารณา สภาพ เพื่อกำหนดสถานะตามกฎหมาย	สน.มน.	(34,919)	6069 (12,179)	8262 (6,409)	81.5	82	82.5	83	83.5
3.1.2 ร้อยละของการชุมนุมโดยสงบในพื้นที่และไม่มีเหตุการณ์ ร้ายแรงจนถึงขั้นต้องใช้กำลังเข้าสลายการชุมนุม	สน.อส.	-	99.37	98.41	96	97	98	98.5	99
3.1.3 จำนวนอำเภอที่มีการดำเนินการกระบวน การไกล่เกลี่ย ประนอมข้อพิพาทของประชาชน	สน.สก.	-	-	-	701	745	789	833	877
3.1.4 ร้อยละของหมู่บ้านในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ผ่าน เกณฑ์หมู่บ้านปลอดภัย	สน.มน.	-	-	-	65	67.5	70	72.5	75
3.1.5 ร้อยละเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการในการ ให้บริการด้านปกครองของจังหวัด	สน.ยอ. สน.บพ.	-	-	-	65	70	75	80	85
3.2 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของ ความสำเร็จตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ	สน.ยอ.	-	-	รอ	1 (80%)	2 (85%)	3 (90%)	4 (95%)	5 (100%)
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (15)									
4. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	สน.ยอ.	97.20	82.04	รอ	65	70	75	80	85
5. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผล การปฏิบัติราชการ	สน.สก. และ สล.ปค.	5	5	รอ	1	2	3	4	5
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	กจ.	5	5	รอ	1	2	3	4	5
7. ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	สน.สก.	-	5	รอ	1	2	3	4	5
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ (20)									
8. ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน/ รายจ่ายในภาพรวม	สน.ยอ.	36.62	30.36	30.65	-...	-...	74	+...	+..
9. ระดับความสำเร็จของการตรวจสอบภายใน	ตบ.	-	-	-	1	2	3	4	5
10. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	กค.	5	5	รอ	1	2	3	4	5
11. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัด พลังงานของส่วนราชการ	กค.	5	4.5	รอ	1	2	3	4	5
12. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษา มาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	สน.สก. สล.ปค.	5	5	รอ	1	2	3	4	5
13. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนา กฎหมายของส่วนราชการ	สน.สก.	5	5	รอ	1	2	3	4	5
มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร (20)									
14. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (PMQA)		5	5	รอ	1	2	3	4	5

มุมชีวิตงาม

ข้อคิด เพื่อความอยู่เย็นเป็นสุขและชีวิตที่ดีงาม

นิทานเรื่องสั้น เล่าโดย .. ท่านพุทธทาสภิกขุ เรื่อง หลวงพ่อกับเงรจ้อย

ปีนั้น เป็นปีแรกที่วัฒนธรรมการแจกความสุขปีใหม่ระบาดเข้าไปในเขตวัด หลวงพ่อตะโกน ส่งความสุขปีใหม่ ให้แก่เงรจ้อย ลูกศิษย์กันกุฎี เสียงลั่น ในเช้าตรู่ของวันขึ้นปีใหม่ และได้กล่าวคำสวัสดีปีใหม่แก่คนทุกคนที่เราพบหน้ากันในวันนั้น ทั้งพระทั้งเณร และ ทายก ทายิกา ทั่วไปหมด เงรจ้อย เข้าไปถามท่านในตอนสายว่า หลวงพ่อมีเรื่องที่ต้องปวดเศียรเวียนเกล้า ตลอดทั้งวัน แล้วหลวงพ่อก็จะเอาความสุขที่ไหน มาแจกให้แก่พวกเขา ที่พูดนั้น เป็นการกล่าวด้วยใจจริง หรือว่า พูดเล่น ๆ



"ฉันพูดตามธรรมเนียม" หลวงพ่อตอบ เงรจ้อยเกิดสงสัยขึ้นมาเป็นกำลังว่า นี่มันธรรมเนียมของพุทธบริษัท หรือธรรมเนียมของใคร? เราไม่เคยพบในบาลีว่ามีธรรมเนียมอย่างนี้ในครั้งพุทธกาล ทั้งยังขัดต่อหลักของพระพุทธองค์

ที่ว่า ทุกคนมีกรรมเป็นของตัว เขาต้องทำกรรม ตามที่เขาปรารถนา เอาด้วยตัวเอง สัตว์เช่นอ้ายตูบ ได้รับความสุขปีใหม่ น้อยไปกว่าคน ที่ต้องเสียเงิน ค่าบัตรส่งความสุขกันปีละมาก ๆ ดังนั้นหรือ? "วัฒนธรรมแจกความสุข"

นี้เหมาะสำหรับ พุทธบริษัทหรือเปล่า?

หลวงพ่อบอกว่า "สวัสดีปีใหม่-เจ้าจ้อย!" ดังนี้ ท่านหมายความว่า อย่างไร? ถ้าท่านไม่ทำดังนั้นแล้ว เราจะมีความสุข น้อยลงไปกว่า ปู่ย่าตายาย ของเราที่ไม่เคยส่งความสุขกันเลย ดังนั้นหรือ ทำไมหลวงพ่อก็ต้อง "ทำตามธรรมเนียม" กับเขาด้วยเล่า? ธรรมเนียมนี้

จะนำไปสู่ผลอย่างไรหนอ? ชักถามข้อไหนเท่าไร หลวงพ่อบอกว่า ได้แต่เพียงว่า ฉันทำตาม ธรรมเนียม อยู่นั่นเอง

หลวงพ่อก็มีความทุกข์ร้อนกว่าเรามากมายเป็นประจำ ท่านเอาความสุขปีใหม่จากไหนมาแจกกันหนอ? ถ้าพวกเรา ต้องมีความสุขอย่างของท่านแล้ว เราก็ต้องไปนอนที่โรงพยาบาลก่อนท่าน เพราะเราเองไม่มีความสุขอดทนมากเท่ากับท่าน คนที่เป็นโรคจิตกันเพิ่มมากขึ้นเท่าๆ กับได้มีการพิมพ์บัตรส่งความสุขในโลกเพิ่มมากขึ้นๆ

เราจะไม่ยอมรับธรรมเนียม "แจก สุข" นี้เป็นอันขาด เพราะเรายังคงต้องยึดถือธรรมเนียม "เตือนให้นึกถึง ความทุกข์" ในวันขึ้นปีใหม่ แล้วร่วมมือกันกำจัดมันให้สูญสิ้นไปโดยเร็ว โดยไม่ต้องมีการส่งบัตรให้สิ้นเปลือง นอกจากตะโกนบ่นธรรมาสน์เรื่อง อนิจจัง ทุกขัง อนัตตาต่อไปตามเดิม ถ้ามีจะนั้นแล้ว เราจะต้องมีอะไร หลายอย่างที่พ่ายแพ้ แก้อ้ายตูบมัน โดยไม่ต้องสงสัยเลย

คัดลอกจาก

www.buddhadasa.com www.buddhadasa.org

ที่ปรึกษา

นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ อปค. นายสุรพล ภาษิตนรินทร์ ร.อปค. นายประชา จิตสุทธิผล ร.อปค. นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร ร.อปค.

ทีมงาน กพร.ปค.

นายณรงค์ เทพเสนา นายอรอุณภูมิ พึ่งเนียม น.ส.สร้อยสุรีย์รัตน์ พลพรพิสิฐ นายเกียรติคุณ จงจรพันธ์ นายธนยศ ทิรัญเนตร น.ส.อลิษา ทารไกร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง โทร./โทรสาร 02 221 2188 และ 02 222 5854

สามารถติดตามจุลสาร (4สี) และบทความ ได้ที่ กพร.ปค. www.dopa.go.th/web_pages/m03140000/kpi/