



รายงานการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการของสำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
ภายใต้ยุทธศาสตร์ ปค. ในภาพรวม

จัดทำโดย

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

การติดตามประเมินผลครั้งนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการของ
คณะทำงานกลั่นกรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ก
คำนำ

การปฏิรูประบบราชการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารงาน และการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการในทุกกระทรวง ทบวง กรม ครั้งใหญ่ ซึ่งเป็นผลมาจากพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มุ่งเน้นให้การบริหารราชการแผ่นดินต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ สุขของประชาชนและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ และกำหนดให้มี คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เป็นกลไกขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว โดยมี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาระบบราชการ ทำหน้าที่สนับสนุนการทำงานของ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการเสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ ราชการและงานของรัฐอย่างอื่น ซึ่งรวมถึงโครงสร้างระบบราชการ ระบบงบประมาณ ระบบบุคลากร มาตรฐาน ทางคุณธรรมและจริยธรรม ค่าตอบแทน และวิธีปฏิบัติราชการอื่น ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

สำหรับกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานหนึ่งอยู่ในสังกัดกรมการปกครอง มีหน้าที่ความ รับผิดชอบเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา เปรียบเทียบและกำกับดูแลการบริหารของหน่วยงานภายในกรม ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ การติดตามและแก้ไขปัญหาในการดำเนินการภายหลังประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ การสนับสนุน ดูแล และดำเนินการตามแผนปฏิรูประบบบริหารในภาครัฐให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด การประสานการดำเนินงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) รวมทั้งการจัดทำรายงานประจำปี เกี่ยวกับการพัฒนางานราชการของส่วนราชการเสนอต่อ ก.พ.ร. และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย)

รายงาน ฯ ฉบับนี้ ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติ ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์ กรมการปกครอง โดยใช้รูปแบบการวิจัยแบบสหวิธี (Multiple methodology) ในการประเมินผลและเป็นไปตาม รูปแบบ CIPP Model โดยค้นคว้าเอกสาร (Documentary Research) ที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group) การทดสอบแบบประเมินผล ทั้งนี้ คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้ จะเป็นแนวทางสำหรับ หน่วยงานสังกัดกรมการปกครอง สามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์ในการวางแผน และประเมินตัวชี้วัด ยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภารกิจของกรมการปกครองอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง
กรมการปกครอง
เมษายน ๒๕๖๗

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

การประเมินผล ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง เพื่อประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า ของการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง และเพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง ใช้รูปแบบเชิงการวิจัยแบบสหวิธี และใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ตามประเด็นการประเมินในภาพรวมประกอบด้วย ๑) การประเมินสถานะแวดล้อม เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหาและความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ ๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนดำเนินงาน ฯลฯ ๓) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน และ ๔) การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาถึงสถานะภาพ คุณภาพของตัวชี้วัดในการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยมีวิธีดำเนินการดำเนินการ เชิงคุณภาพ ดำเนินการในลักษณะการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดของสำนัก/กอง และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยมีผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑๖๗ คน ทั้งนี้แบ่งช่วงระยะเวลาในการสนทนากลุ่มของแต่ละสำนัก/กอง ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓, ๒๘ และ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และใน เชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของสำนัก/กอง จำนวน ๕๑ คน ผ่านระบบ Google form

สรุปรายงานการประเมินผล

สรุปการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์ ปค. ในภาพรวมโดยตัวชี้วัดรวมจำนวน ๑๖๗ ตัวชี้วัด มีดังนี้

๑. ปัญหา อุปสรรคการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง สรุปมีดังนี้

๑.๑ ปัญหา อุปสรรคด้านกระบวนการ พบว่า ๑) ขาดการให้ความรู้ที่ต่อเนื่อง ๒) ขาดการมอบหมายงานที่ชัดเจน ๓) ขาดคู่มือการปฏิบัติงาน ๔) จัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ และ ๕) การส่งข้อมูลล่าช้า

๑.๒ ปัญหา อุปสรรคด้านงบประมาณ พบว่า ๑) งบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนถูกตัดให้น้อยลง ๒) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรโอนมาดำเนินการไม่ตรงกับแผนงานที่กำหนด

๑.๓ ปัญหา อุปสรรคด้านบุคลากร พบว่า ๑) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติตามแผนการดำเนินการทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน ๒) ผู้ปฏิบัติตามแผนการดำเนินการตัวชี้วัดให้รายละเอียดข้อมูลไม่ครบถ้วนกับผู้ทำตัวชี้วัด ๓) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด มีไม่เพียงพอ ๔) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด มีการโยกย้ายบ่อยทำให้งานไม่ต่อเนื่อง ๕) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตัวชี้วัด เนื่องจากมารับงานใหม่ ๖) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม ๗) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดการสอนงาน ๘) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ไม่ได้รับการอบรม/ชี้แจงการปฏิบัติงานตัวชี้วัด และ ๙) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด รับผิดชอบหลายหน้าที่

๑.๔ ปัญหา อุปสรรคด้านปัจจัยทางกายภาพ พบว่า ๑) การสื่อสารไม่ชัดเจน และ ๒) ขาดการเก็บข้อมูลด้วยระบบ IT

๒. ผลการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามรูปแบบ CIPP สรุปมีดังนี้

๒.๑ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านความเหมาะสม ประโยชน์ และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ และเป้าหมายโครงการ ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ โดยมีประเด็นเรียงลำดับความสำคัญ พบว่า

- ๑) การดำเนินการตัวชี้วัดกิจกรรม/งานในปัจจุบันมีประโยชน์กับหน่วยงาน
- ๒) การดำเนินการตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมการปกครอง
- ๓) การดำเนินการตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ และยุทธศาสตร์ของ

กรมการปกครอง

๔) การดำเนินการตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในองค์กร ตัวชี้วัดตามโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์ และตัวชี้วัดสามารถบ่งบอกคุณลักษณะของสิ่งที่ทำการวัดว่ามีปริมาณหรือคุณลักษณะเช่นไร

๕) การดำเนินการตัวชี้วัดประกอบด้วยมิติหรือมุมมองที่หลากหลายในคุณภาพการพัฒนาองค์กร โดยตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นมีบุคลากรที่รับผิดชอบชัดเจน ซึ่งตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป และตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นวางระบบจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูล โดยกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม

๖) การดำเนินการตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้สะดวก

๗) การดำเนินการตัวชี้วัดกิจกรรม/งานในปัจจุบัน มีประโยชน์กับประชาชน และสามารถควบคุมได้อย่างน้อยร้อยละ ๘๐

๘) การดำเนินการตัวชี้วัดสามารถบ่งบอกสภาพของสิ่งที่มุ่งวัดเฉพาะในเขตพื้นที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ

๙) การดำเนินการตัวชี้วัดกิจกรรม/งานที่สำคัญ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาร้ายแรงในหน่วยงาน

๒.๒ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนดำเนินงาน ฯลฯ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีประเด็นเรียงลำดับความสำคัญ พบว่า

๑) การจัดทำตัวชี้วัดโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการเป็นการอำนวยความสะดวกให้ทั้งผู้รับผิดชอบ และกลุ่มเป้าหมาย

๒) บุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดมีความครอบคลุม

๓) การดำเนินการตัวชี้วัดสามารถสะท้อนความเหมาะสมของงบประมาณกับผลการดำเนินโครงการ

๔) การดำเนินการตัวชี้วัดสามารถประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ดำเนินการโครงการได้ชัดเจน

๕) การดำเนินการตัวชี้วัดสามารถวัดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับโครงการ และบุคลากรมีความสามารถเพียงพอในการดำเนินโครงการ

๖) การใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการโครงการตามตัวชี้วัดมีเพียงพอ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ และการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการโครงการตามตัวชี้วัดมีความเหมาะสม

๗) การดำเนินการตัวชี้วัดบุคลากรผู้ดำเนินโครงการมีเพียงพอ

๒.๓ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีประเด็นเรียงลำดับความสำคัญ พบว่า

๑) การสรุปผลการดำเนินการโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด

๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงว่าผลลัพธ์ที่ต้องการคืออะไร

๓) กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด

๔) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานต้องได้รับการเห็นชอบระหว่างผู้ได้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชา

๕) ระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด และตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงชัดเจนว่าทำอะไร

๖) การดำเนินการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานสามารถวัดผลที่เกิดขึ้นได้ไม่เป็นภาระ และสถานที่การดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด

๗) การดำเนินการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความท้าทายน้อย เนื่องจากดำเนินการตัวชี้วัดเดิมมากกว่า ๓ ปี และตัวชี้วัดบางตัวได้ค่าคะแนนสูงสุดติดต่อกันต่อเนื่อง

๒.๔ การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยมีประเด็นเรียงลำดับความสำคัญ พบว่า

๑) ผลผลิตของตัวชี้วัดมีประสิทธิผลโดยรวมต่อหน่วยงานดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

๒) ผลผลิตของตัวชี้วัดไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน

๓) ผลผลิตของตัวชี้วัดสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป

๔) ผลผลิตของตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม ผลผลิตของตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานมีประโยชน์ ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ และผลผลิตของตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม และผลผลิตบางตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานมีประโยชน์ ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ บางตัวชี้วัดต้องปรับเปลี่ยน

๕) ผลผลิตของตัวชี้วัดช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจในการบริหาร และบุคลากรสามารถปรับปรุงการดำเนินงานตามการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี

๖) ผลผลิตของตัวชี้วัดตอบสนองยุทธศาสตร์ของกรมการปกครอง

๗) ผลผลิตของตัวชี้วัดในบางตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานเป็นผลดี ควรขยายการดำเนินการ และบางตัวชี้วัดต้องมีการปรับเปลี่ยนให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๘) ผลผลิตของตัวชี้วัดบางตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานเกิดข้อผิดพลาด ควรยุบ เลิก

๓. สรุปการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ ปค. ในภาพรวม มีดังนี้

๓.๑ การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาศักยภาพการปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก และการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อให้สังคมสงบสุข

พันธกิจ ๑. บูรณาการบริหารราชการ การปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในทุกระดับในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน นโยบายรัฐบาล การพัฒนาประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

๒. ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความปองดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

๓. อำนาจการบังคับใช้กฎหมาย ในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวกในการกิจของกรมการปกครอง

กลยุทธ์ ๑. ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (สน.ปท.)

๒. เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความสงบเรียบร้อย (สน.สก.)

๓. พัฒนาระบบงานสอบสวน และการอำนวยความสะดวกให้มีมาตรฐานเป็นที่พึงให้กับประชาชน (สน.สก.)

๔. ส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีความมั่นคงเข้มแข็ง พึ่งตนเองตามหลักปราชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สน.ปท.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม มีสำนัก/กอง ที่มีการกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวน ๒ สำนัก/กอง ได้แก่ สำนักบริการการปกครองท้องถิ่น สำนักการสอบสวนและนิติการ สรุปการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model พบว่า การดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง และตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักการบริหารปกครองท้องถิ่น และสำนักการสอบสวนและนิติการ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ **ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕** ซึ่งวิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model) ในภาพรวม พบว่า ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการดำเนินงานในลักษณะที่ได้ผลในปัจจัยนำเข้า กระบวนการ โดยผลการวัดผลจะเฉพาะเชิงปริมาณ ดังนั้น ข้อเสนอแนะจึงควรมีการทบทวนข้อตัวชี้วัดที่มีอยู่เดิม ให้มีมุมมอง หรือเทคนิค วิธีการประเมินมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ประชาชน และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๓.๒ การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาและเตรียมความพร้อมรับมือภัยคุกคาม และเสริมสร้างความมั่นคงภายใน ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็ง มีเอกภาพ

พันธกิจ ๒. ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความปองดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ ๑. พัฒนากลไกฝ่ายปกครองในการรักษาความมั่นคงภายในให้มีประสิทธิภาพสามารถลดความขัดแย้ง และความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่ (สน.มน.)

๒. เพิ่มศักยภาพการรับมือภัยคุกคามในบทบาทฝ่ายปกครองให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง (สน.มน.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม มีสำนัก/กอง ที่มีการกิจ

เชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๒ จำนวน ๒ สำนัก/กอง ได้แก่ สำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการ กองอาสารักษาดินแดน จากการใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model พบว่า การดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง และตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งวิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model) ในภาพรวม พบว่า ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการดำเนินงานลักษณะให้ได้ผลจากปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ โดยการคำนึงถึงข้อดีตัวชี้วัดให้มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น ข้อเสนอแนะควรให้มีการทบทวนการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินงานและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สังคม ประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๓ การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนาระบบบริการและข้อมูลบุคคลให้ทันสมัย มีคุณภาพ เพื่อความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ

พันธกิจ ๔ : บริการประชาชนด้านงานทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนทั่วไป และทะเบียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน

๕ : บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีการปฏิบัติงาน การบริการ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางให้มีคุณภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างบูรณาการของภาครัฐ และเอกชน รวมถึงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนบุคคลให้มีคุณภาพ ทันสมัยตอบสนองความต้องการของประชาชน (สน.บพ.)

๒ : ผู้รับบริการและหน่วยงานภายนอกมีความพึงพอใจ และเชื่อมั่นในคุณภาพของการให้บริการ (สน.บพ.)

๓ : ยกระดับและพัฒนาการให้บริการดิจิทัล (สน.บพ.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม มีสำนัก/กอง ที่มีการกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๓ จำนวน ๑ สำนัก/กอง ได้แก่ สำนักบริหารการทะเบียน โดยการใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model พบว่า การดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารการทะเบียน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งวิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model) ในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการให้ได้ผลในลักษณะปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และปริมาณของผลผลิต ซึ่งตัวชี้วัดในโครงการ/ภารกิจที่ปฏิบัติ ไม่ได้มีการสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือผลกระทบที่เป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้มีการทบทวนข้อดีตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญจำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ประชาชน และตอบเจตยยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๓.๔ การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาการบริหารองค์กรและบุคลากรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีขีดสมรรถนะสูง ทันสมัย รองรับต่อความเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ ๖. พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูงบนฐานธรรมาภิบาล

๗. ส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของฝ่ายปกครอง

กลยุทธ์ ๑. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ โปร่งใส (วปค., กจ., วช., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท.)

๒. พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ และศักยภาพสูงในการปฏิบัติราชการ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (กจ.)

๓. พัฒนาระบบและอำนวยความสะดวกสื่อสารให้มีความทันสมัยด้วยโครงข่ายเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (สส. และ ศสป.)

๔. ส่งเสริมให้อำเภอเป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของประชาชน (วช.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์ ปค. ในภาพรวม มีสำนัก/กอง ที่มีภารกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๙ สำนัก/กอง ได้แก่ วปค., กจ., วช., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท. จากการใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งวิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model) ในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นผลการดำเนินการในลักษณะของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และจำนวนของผลผลิต ซึ่งตัวชี้วัดในโครงการ/ภารกิจที่ปฏิบัติ ไม่ได้มีการสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือผลกระทบที่เป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรให้มีการทบทวนชื่อตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคมประชาชน และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	ข
สารบัญ	๗
สารบัญแผนภาพ	ญ
สารบัญตาราง	ฎ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์การประเมินผล	๒
การดำเนินการประเมินผล	๒
ระยะเวลาการดำเนินการ	๓
ผู้รับผิดชอบโครงการ	๓
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
บทที่ ๒ แนวความคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	๔
ความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์	๔
ความรู้เกี่ยวกับตัวชี้วัด	๕
การประเมินส่วนราชการ	๘
การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์	๑๐
การประเมินผลโครงการแบบ CIPP Model	๑๐
บทที่ ๓ วิธีการดำเนินการ	๑๓
วิธีการดำเนินการ	๑๓
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๑๔
เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ	๑๕
ขั้นตอนการดำเนินการ	๑๕
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๑๖
ระยะเวลาดำเนินการ	๑๖
การจัดทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๖
บทที่ ๔ ผลการดำเนินการ	๑๘
๔.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)	๑๘
๔.๒ การวิเคราะห์ข้อมูลตัวชี้วัดเชิงปริมาณ (Quantitative Research)	๑๑๔
๔.๓ ผลการติดตามประเมินผล	๑๒๐

บทที่ ๕ สรุป	๑๘๒
สรุปรายงานการประเมินผล	๑๘๒
บรรณานุกรม	๒๐๗
คณะผู้จัดทำ	๒๐๘
ภาคผนวก	๒๑๐
ก ประเด็นสนทนากลุ่ม	๒๑๑
ข แบบประเมินผล	๒๑๕
ค คำสั่งคณะทำงานกลั่นกรองฯ	๒๒๒
ง ประมวลภาพการดำเนินการ	๒๒๔

สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่

หน้า

- ๑ ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลอง
ซิปโมเดล (CIPP Model)

๑๑

ม
สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
๑ แสดงสัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่างสำหรับการทอดแบบประเมิณผล	๑๔
๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหา ยาเสพติด	๑๘
๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งของการจัดระเบียบสังคม แบบบูรณาการป้องกันยาเสพติด	๑๙
๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ที่ได้รับแจกจ่ายเครื่องแต่งกายแจกจ่ายเครื่องแต่งกาย	๑๙
๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งของการปฏิบัติการกิจของสมาชิก กองอาสารักษาดินแดนในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน	๒๐
๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของกองบังคับการกองอาสารักษาดินแดน จังหวัดที่ดำเนินการถูกต้องและทันกำหนดเวลา	๒๐
๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมจัดตั้งชุด ปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้	๒๑
๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของชุดคุ้มครองตำบล (ชคต.) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง	๒๒
๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับการจัดระบบ รปภ.หมู่บ้าน โดย ชคต. ร่วมกับ ชรบ. และ กม. ได้ทั้งตำบล (จังหวัดชายแดนภาคใต้)	๒๒
๑๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๒๓
๑๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๒๓
๑๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดฯ	๒๔
๑๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัด ที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม	๒๔
๑๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนกฎหมายที่ได้จัดทำคำแปลเป็นภาษาที่ใช้ ในการทำงานของอาเซียนฯ	๒๕
๑๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ฯ	๒๖
๑๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๒๖
๑๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของ ศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๒๗
๑๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน การดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของพนักงานฝ่ายปกครองฯ	๒๗
๑๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนระบบงานตามรายการสินค้าใน พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนฯ	๒๘

ตารางที่	หน้า
๒๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๒๘
๒๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๒๙
๒๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๒๙
๒๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองฯ	๓๐
๒๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	๓๐
๒๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้าที่สามารถป้องกันการเกิดเหตุการณ์ ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.	๓๑
๒๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของอำเภอที่จัดกิจกรรม เพื่อสร้างบรรยากาศการปรองดองสมานฉันท์ฯ	๓๒
๒๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของอำเภอในพื้นที่ จชต. ที่มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต.ฯ	๓๒
๒๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพให้กับ ชรบ. ฯ	๓๓
๒๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass)	๓๔
๓๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้านใน จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก	๓๔
๓๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนผู้ได้รับการพิจารณาให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายฯ	๓๕
๓๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการในการกิจของสำนัก/กองฯ	๓๕
๓๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๖
๓๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๓๖
๓๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองฯ	๓๗
๓๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดฯ	๓๘
๓๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนหมู่บ้านที่มีผลการปฏิบัติงานฯ	๓๘
๓๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จการคัดเลือกหมู่บ้านต้นแบบ	๓๙
๓๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำแนวทางฯ	๓๙
๔๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการดูแลรักษาฯ	๔๐
๔๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	๔๐
๔๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งในการปฏิบัติงานจิตอาสาตามโครงการจิตอาสาพระราชทานฯ	๔๑

ตารางที่	หน้า
๔๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละที่เพิ่มขึ้นของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระดับการประเมินสูงกว่ามาตรฐานฯ	๔๑
๔๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๔๒
๔๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๔๒
๔๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ ด้วยตนเองฯ	๔๓
๔๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม พัฒนาสมรรถนะฯ	๔๓
๔๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และ ยืนยันตัวตนฯ	๔๔
๔๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการรณรงค์ทำบัตรประจำตัว ประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์ ฯ	๔๕
๕๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทย ตามคุณสมบัติของกฎหมาย ฯ	๔๖
๕๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดมูลค่าการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน จากการยกเลิกสำเนาเอกสารราชการฯ	๔๖
๕๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของจำนวนการตอบ ข้อหารือแนวทางปฏิบัติฯ	๔๖
๕๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จการแก้ไขปัญหากรณีทุจริตฯ๔๗	
๕๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินการตอบปัญหา ด้านการทะเบียนฯ	๔๗
๕๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาห้องเรียนฯ	๔๘
๕๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนราษฎรที่มารับบริการงานทะเบียนและ บัตรประจำตัวประชาชนฯ	๔๘
๕๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงฯ	๔๙
๕๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๔๙
๕๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ด้วยตนเองฯ	๕๐
๖๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาฯ	๕๐
๖๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๕๑
๖๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๕๑
๖๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้รับ การพัฒนาฯ	๕๒
๖๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จฯ	๕๒
๖๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดคะแนนความสำเร็จโดยเฉลี่ยของ การพัฒนาหลักสูตรฯ	๕๓

๖๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผล การฝึกอบรม	๕๔
๖๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของการเข้าถึงข้อมูลความรู้เพิ่มขึ้นจาก ปีที่ผ่านมา	๕๔
๖๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำหลักสูตร E-Learning ฯ	๕๕
๖๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการเข้ารับ การฝึกอบรมฯ	๕๕
๗๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๕๖
๗๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๕๖
๗๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๕๗
๗๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากร วกค. ที่เข้ารับ การเรียนรู้ด้วยตนเอง	๕๘
๗๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากร วกค. ที่เข้าร่วม กิจกรรม ฯ	๕๘
๗๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำ ฯ	๕๙
๗๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนา งานบริการฯ	๕๙
๗๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการรับรู้ฯ	๖๐
๗๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการนำผลงานทางวิชาการฯ	๖๐
๗๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างองค์ความรู้ฯ	๖๑
๘๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๖๑
๘๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๖๒
๘๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ด้วยตนเองฯ	๖๓
๘๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วม กิจกรรมฯ	๖๓
๘๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการฯ	๖๔
๘๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพฤติการณ์ฯ	๖๔
๘๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากร ปค.ฯ	๖๕
๘๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดความสำเร็จของการศึกษาอบรมฯ	๖๖
๘๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๖๖
๘๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๖๗
๙๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจในการใช้งานระบบ สารสนเทศฯ	๖๗
๙๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ฯ	๖๘
๙๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ	๖๘

๙๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จในการกำกับดูแลและตรวจสอบฯ	๖๙
๙๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จในการโอนงานระหว่างก่อสร้างฯ	๗๐
๙๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการโอนเงินค่าตอบแทนฯ	๗๐
๙๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยการลดพลังงานไฟฟ้าฯ	๗๑
๙๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยการลดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิงฯ	๗๑
๙๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินการตามระบบฯ	๗๒
๙๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๗๒
๑๐๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๗๓
๑๐๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๗๓
๑๐๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับฯ	๗๔
๑๐๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ	๗๕
๑๐๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งการตรวจราชการฯ	๗๕
๑๐๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชาฯ	๗๖
๑๐๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ได้รับแจ้งทางฯ	๗๖
๑๐๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนเรื่องการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ	๗๗
๑๐๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ	๗๗
๑๐๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณฯ	๗๘
๑๑๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณฯ	๗๘
๑๑๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับฯ	๗๙
๑๑๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ	๘๐
๑๑๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ	๘๐
๑๑๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนเรื่องในการประชาสัมพันธ์ผลงานของสำนัก/กอง ฯ	๘๑
๑๑๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของการจัดทำคำขอพระราชทาน ฯ	๘๑
๑๑๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๘๒
๑๑๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๓
๑๑๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับฯ	๘๓
๑๑๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ	๘๔
๑๒๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนการผลิตวิดิทัศน์ภารกิจของ ปค. ฯ	๘๕
๑๒๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จในการสนับสนุนฯ	๘๕
๑๒๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการซ่อมบำรุงวิทยุ ฯ	๘๖
๑๒๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๘๖
๑๒๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๘๗
๑๒๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๘๗
๑๒๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมฯ	๘๘

๑๒๗	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับฯ	๘๘
๑๒๘	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ	๘๙
๑๒๙	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละหน่วยงานที่ตรวจพบข้อผิดพลาดฯ	๙๐
๑๓๐	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนรายงานผลการตรวจสอบฯ	๙๐
๑๓๑	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือฯ	๙๑
๑๓๒	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาการจัดการระบบฯ	๙๒
๑๓๓	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๙๒
๑๓๔	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๙๓
๑๓๕	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับฯ	๙๓
๑๓๖	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ	๙๔
๑๓๗	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จกระบวนการและกรอบฯ	๙๕
๑๓๘	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความพอใจของผู้ประกอบกิจการฮัจย์ที่ยิม ฯ	๙๕
๑๓๙	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของโครงการอบรมให้ความรู้ฯ	๙๖
๑๔๐	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการคืนเงินประกันฯ๙๗	
๑๔๑	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๙๗
๑๔๒	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๙๘
๑๔๓	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับฯ	๙๙
๑๔๔	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ	๙๙
๑๔๕	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพ	๑๐๐
๑๔๖	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเข้าใช้งานระบบฯ	๑๐๑
๑๔๗	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบ	
	สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครองฯ	๑๐๑
๑๔๘	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๐๒
๑๔๙	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๑๐๒
๑๕๐	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ฯ	๑๐๓
๑๕๑	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วม	
	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมฯ	๑๐๓
๑๕๒	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความ	
	โปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมการปกครอง	๑๐๔
๑๕๓	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความ	
	โปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ	๑๐๕
๑๕๔	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดการพัฒนาระบบเพื่อรองรับการประเมินอำเภอ	
	คุณธรรม	๑๐๕
๑๕๕	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	๑๐๖
๑๕๖	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๑๐๖
๑๕๗	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๐๗
๑๕๘	แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับ	

การเรียนรู้ด้วยตนเองฯ	๑๐๗
๑๕๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	๑๐๘
๑๖๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงฯ	๑๐๙
๑๖๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดคะแนนผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ ๔.๐ ฯ	๑๐๙
๑๖๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสมัครรับรางวัลเลิศรัฐระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖	๑๑๐
๑๖๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๑๐
๑๖๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสมัครรับรางวัลเลิศรัฐระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖	๑๑๑
๑๖๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๑๒
๑๖๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	๑๑๒
๑๖๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองฯ	๑๑๓
๑๖๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	๑๑๓
๑๖๙ แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการเกี่ยวกับการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กองฯ	๑๑๕
๑๗๐ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)	๑๑๖
๑๗๑ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)	๑๑๗
๑๗๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)	๑๑๘
๑๗๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)	๑๑๙
๑๗๔ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.ปท.	๑๒๑
๑๗๕ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.สก.	๑๒๑
๑๗๖ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สน.ปท.	๑๒๔
๑๗๗ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สน.สก.	๑๒๕
๑๗๘ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.ปท.	๑๒๗
๑๗๙ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.สก.	๑๒๘
๑๘๐ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สน.ปท.	๑๓๐
๑๘๑ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สน.สก.	๑๓๑

๑๘๒ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.มน.	๑๓๓
๑๘๓ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.อส.	๑๓๔
๑๘๔ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สน.มน.	๑๓๖
๑๘๕ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สน.อส.	๑๓๗
๑๘๖ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.มน.	๑๓๙
๑๘๗ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.อส.	๑๔๐
๑๘๘ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สน.มน.	๑๔๒
๑๘๙ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สน.อส.	๑๔๓
๑๙๐ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.บพ.	๑๔๕
๑๙๑ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สน.บพ.	๑๔๗
๑๙๒ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.บพ.	๑๔๙
๑๙๓ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สน.บพ.	๑๕๑
๑๙๔ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) วปค.	๑๕๓
๑๙๕ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กจ.	๑๕๔
๑๙๖ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) วช.	๑๕๔
๑๙๗ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กค.	๑๕๕
๑๙๘ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กตร.	๑๕๕
๑๙๙ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สล.	๑๕๖
๒๐๐ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สส.	๑๕๖
๒๐๑ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กตม.	๑๕๗
๒๐๒ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กฮ.	๑๕๗
๒๐๓ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ศสพ.	๑๕๘
๒๐๔ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กพร.	๑๕๘
๒๐๕ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ศปท.	๑๕๘
๒๐๖ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) วปค.	๑๖๐
๒๐๗ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กจ.	๑๖๐
๒๐๘ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) วช.	๑๖๑
๒๐๙ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กค.	๑๖๑
๒๑๐ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กตร.	๑๖๒
๒๑๑ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สล.	๑๖๒
๒๑๒ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สส.	๑๖๓
๒๑๓ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กตม.	๑๖๓
๒๑๔ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กฮ.	๑๖๔
๒๑๕ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ศสพ.	๑๖๔
๒๑๖ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กพร.	๑๖๕
๒๑๗ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ศปท.	๑๖๕
๒๑๘ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) วปค.	๑๖๗

๒๑๙ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กจ.	๑๖๘
๒๒๐ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) วช.	๑๖๘
๒๒๑ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กค.	๑๖๙
๒๒๒ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กค.	๑๖๙
๒๒๓ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สล.	๑๗๐
๒๒๔ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สส.	๑๗๐
๒๒๕ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กตภ.	๑๗๑
๒๒๖ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กฮ.	๑๗๑
๒๒๗ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ศสป.	๑๗๒
๒๒๘ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กพร.	๑๗๒
๒๒๙ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ศปท.	๑๗๓
๒๓๐ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) วปค.	๑๗๔
๒๓๑ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กจ.	๑๗๕
๒๓๒ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) วช.	๑๗๕
๒๓๓ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กค.	๑๗๖
๒๓๔ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กตร.	๑๗๖
๒๓๕ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สล.	๑๗๗
๒๓๖ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สส.	๑๗๗
๒๓๗ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กตภ.	๑๗๘
๒๓๘ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กฮ.	๑๗๘
๒๓๙ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ศสป.	๑๗๙
๒๔๐ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กพร.	๑๗๙
๒๔๑ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ศปท.	๑๘๐

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปฏิรูประบบราชการเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ส่งผลให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารงาน และการปรับปรุงโครงสร้างส่วนราชการในทุกกระทรวง ทบวง กรม ครั้งใหญ่ ซึ่งเป็นผลมาจากพระราชบัญญัติ ระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ พระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ ที่มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ โดยมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ ได้มุ่งเน้นให้การบริหารราชการแผ่นดินต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุข ของประชาชนและเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ และกำหนดให้มี คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เป็นกลไกขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว โดยมี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาระบบราชการ ทำหน้าที่สนับสนุนการทำงานของ คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ ในการเสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนา ระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น ซึ่งรวมถึงโครงสร้างระบบราชการ ระบบงบประมาณ ระบบบุคลากร มาตรฐานทางคุณธรรมและจริยธรรม ค่าตอบแทน และวิธีปฏิบัติราชการอื่น ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

นับได้ว่าสำนักงาน ก.พ.ร. ถือกำเนิดขึ้นเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๔๕ โดยในครั้งนั้นได้กำหนด ให้สำนักงาน ก.พ.ร. มีลักษณะเป็นส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรีที่ไม่มีฐานะเป็นกรม ขึ้นตรงต่อ นายกรัฐมนตรี ต่อมาพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งมีผลบังคับ ใช้เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๐ ได้กำหนดให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นส่วนราชการในสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการของ ก.พ.ร. และหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายหรือ ก.พ.ร. กำหนด โดยมีเลขาธิการ ก.พ.ร. ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงาน ก.พ.ร. และ รับผิดชอบการปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงถือเอาวันที่ ๑๕ กันยายน ของทุกปีเป็นวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน ก.พ.ร.

สำหรับกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นหน่วยงานหนึ่งอยู่ในสังกัดกรมการปกครอง มีหน้าที่ ความรับผิดชอบเกี่ยวกับการให้คำปรึกษา เปรียบเทียบและกำกับดูแลการบริหารของหน่วยงานภายในกรม ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ การติดตามและแก้ไขปัญหาในการดำเนินการภายหลังประกาศใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ และพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ การสนับสนุน ดูแล และดำเนินการตามแผนปฏิรูประบบบริหารในภาครัฐให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด การประสานการดำเนินงานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) รวมทั้งการจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการ พัฒนางานราชการของส่วนราชการเสนอต่อ ก.พ.ร. และงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- ๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่อธิบดีกรมการปกครองเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนา ระบบราชการภายในกรม
- ๒) ติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการภายในกรม
- ๓) ประสานและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการร่วมกับหน่วยงานกลางต่าง ๆ และหน่วยงานภายในกรม

๔. ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

จากอำนาจหน้าที่ของกลุ่มพัฒนาระบบบริหารตามที่กฎหมายกำหนดดังกล่าว ในภารกิจหนึ่งที่สำคัญต่อการประมวผลสำเร็จในภาพรวม คือ การติดตาม ประเมินผล และจัดทำรายงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการภายในกรม โดยในการดำเนินการเป็นการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๒. วัตถุประสงค์การประเมินผล

๒.๑ เพื่อประเมินปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๒.๒ เพื่อประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า ของการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๒.๓ เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๓. การดำเนินการประเมินผล

๓.๑ ขอบเขตการดำเนินการ แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน คือ

๑) ด้านเนื้อหา โดยกำหนดประเด็นการประเมินในภาพรวม ประกอบด้วย

- การประเมินสถานะแวดล้อม โดยเป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

- การประเมินปัจจัยนำเข้า โดยเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนดำเนินงาน ฯลฯ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ

- การประเมินกระบวนการ โดยเป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

- การประเมินผลผลิต โดยเป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

๒) ด้านพื้นที่ พื้นที่เป้าหมายแบ่งออกเป็นดังนี้ การสัมมนากลุ่ม (Focus Group) โดยมีผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของ สำนัก/กอง และการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ในสังกัดส่วนกลาง

๓) ด้านประชากร โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการกรมการปกครอง โดยแบ่งเป็นการสัมมนากลุ่ม (Focus Group) โดยมีผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของ จำนวน ๑๗ แห่ง รวมจำนวน ๑๖๗ คน การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) จำนวน ๕๑ คน ในสังกัดกรมการปกครองส่วนกลาง

๓.๒ วิธีดำเนินการ

การประเมินผลครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยแบบสหวิธี (Multiple Methodology) และใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน ๔ ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การศึกษาเอกสาร (Documentary Research) ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒ การสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group) ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตามวัตถุประสงค์ของการติดตามประเมินผล โดยกำหนดคุณลักษณะของประชากรเฉพาะเจาะจง จำนวน ๑๖๗ คน

ส่วนที่ ๓ การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) (ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล) สำหรับวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาดำเนินการครั้งนี้ คือ การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณลักษณะของประชากรเฉพาะเจาะจงลงไป คือ ผู้ที่รับผิดชอบงานแผน และตัวชี้วัดของ สำนัก/กอง จำนวน ๕๑ คน

๔. ระยะเวลาดำเนินการประเมินผล

ระหว่างเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ – เมษายน ๒๕๖๗

๕. ผู้รับผิดชอบโครงการ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง

๖. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๗.๑ สามารถประเมินปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานนำมาปรับใช้ในการแก้ไข พัฒนาต่อไป

๗.๒ สามารถประเมินสภาวะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า ของการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง เพื่อก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร

๗.๓ สามารถประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

บทที่ ๒

แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม ในครั้งนี้ ได้มีการทบทวนวรรณกรรมโดยมีจุดมุ่งหมายให้ข้อมูลที่ได้เป็นพื้นฐานของการศึกษาเบื้องต้น มีดังนี้

๑. ความรู้เกี่ยวกับยุทธศาสตร์

๑.๑ ความหมายของยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ หมายถึง แผนหรือแนวทางการกระทำ ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งและมีความสำคัญอย่างต่อเนื่องยาวนานต่อองค์กรโดยรวมทั้งหมด ดังนั้น แผนยุทธศาสตร์จึงเป็นวิธีการที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือปลายทาง ยุทธศาสตร์ไม่ได้เป็นเพียงแผนธรรมดา แต่เป็นแผนรวมที่รวมกิจกรรมทั้งองค์กรไว้ด้วยกัน เป็นแผนยอดที่คลุมทุกส่วนขององค์กร (ชัยยุทธ ชีโนกุล, ๒๕๓๗, น.๑-๒)

สมชาย หิรัญภิตติ (๒๕๔๒, น.๒๔) ได้ให้ความหมายของการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (Strategy planning) ว่าหมายถึง การตัดสินใจขององค์กรเกี่ยวกับภาระหน้าที่ที่ควรทำให้สำเร็จ และวิธีการกำหนดที่จะไปสู่ความสำเร็จ ถึงแม้ว่าการวางแผนยุทธศาสตร์จะเป็นสิ่งสำคัญ สำหรับการพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ แต่ก็มีคามจำเป็นมากยิ่งขึ้นที่จะต้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามแผน ซึ่งประกอบกรวางแผนเป้าหมายและจุดประสงค์ทั่วทั้งองค์กร และหาวิธีที่จะทำให้เป้าหมาย และจุดประสงค์เหล่านั้นบรรลุผลสำเร็จ

สมพร แสงชัย (๒๕๔๘, น.๑๖๐-๑๖๔) ได้ให้ความหมายของยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ไว้ว่า ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ หมายถึง รูปแบบของจุดประสงค์ นโยบาย แผนงาน การดำเนินงาน การตัดสินใจ และการจัดทรัพยากร เพื่อกำหนดว่าองค์กรนั้น คือ องค์กรอะไร ทำอะไร และทำไปเพื่ออะไร ยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ จึงต้องมีความเป็นไปได้ทางเทคนิค เป็นที่ยอมรับทางการเมือง สอดคล้องกับปรัชญาและค่านิยมขององค์กร และถูกต้องตามจริยธรรม ศีลธรรม และกฎหมาย โดยแยกความหมายของยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ออกเป็น ๓ ระดับ ยุทธศาสตร์ (Policy or grand strategy), กลยุทธ์ (Strategy) และยุทธวิธี (Tactic) ซึ่งยุทธศาสตร์มีแนวทางปฏิบัติที่เป็นนามธรรมมากกว่า ในขณะที่กลยุทธ์จะลดความเป็นนามธรรมลงและมีความเป็นรูปธรรมเพิ่มขึ้น และเมื่อลงมาเป็นยุทธวิธีและกลวิธีจะเน้นที่วิธีการที่เป็นรูปธรรมมากที่สุด ดังนั้น จะเห็นได้ว่ายุทธศาสตร์เริ่มจากแนวความคิดที่จะใช้ทรัพยากรขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ยุทธศาสตร์มีขอบเขตของการทำงานในระยะยาวจึงแตกต่างจากการวางแผนในการแข่งขันกีฬาเพียงครั้งเดียว สนามเดียว หรือเกมเดียว จึงอาจกล่าวโดยสรุปได้ว่า ยุทธศาสตร์ (Strategy) เป็นวิธีการ (Means) ที่จะบรรลุวัตถุประสงค์ (End)

๑.๒ ระดับชั้นของยุทธศาสตร์

แนวทางการจัดแบ่งระดับของยุทธศาสตร์โดย Comerford and Callaghan ซึ่งแบ่งออกเป็น ๔ ระดับ คือ ระดับสังคม องค์กร ธุรกิจ และหน้าที่ทางธุรกิจ มีรายละเอียดดังนี้ (Comerford and Callaghan, ๑๙๘๕ อ้างถึงใน ชัยยุทธ ชีโนกุล, ๒๕๓๗, น.๕-๙)

๑) ยุทธศาสตร์ระดับสังคม (Social Level Strategy)

ยุทธศาสตร์ประเภทนี้มีวัตถุประสงค์และแผนเพื่อการตอบสนองต่อความต้องการสังคมยุทธศาสตร์ประเภทนี้ Ansoff นำมาใช้เป็นคนแรกเมื่อปี ๒๕๒๒ โดยเพิ่มความสำคัญให้กับตัวแปรทางด้านสังคม การเมือง และผู้บริโภค ซึ่งองค์กรประกอบเหล่านี้เป็นส่วนหนึ่งของความต้องการทางสังคม ความรับผิดชอบทางสังคม ต้องทำอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความสัมพันธ์ขององค์กรและสังคม

๒) ยุทธศาสตร์ระดับองค์กร (Corporate Level Strategy)

ยุทธศาสตร์ระดับองค์กรมีวัตถุประสงค์ประสงค์ เพื่อกำหนดนโยบายการบริหาร และให้ความช่วยเหลือแก่หน่วยยุทธศาสตร์ธุรกิจต่าง ๆ ที่องค์กรเหล่านี้มีและยังต้องดูแลถึงระดับหน้าที่ธุรกิจอีกด้วย (Higgin and Vincze, ๑๙๘๙ อ้างถึงใน ชัยยุทธ ชิโนกุล, ๒๕๓๗, น.๕-๙) ยุทธศาสตร์ระดับนี้เกิดจากผู้บริหารระดับสูงครอบคลุมถึงทั่วทั้งองค์กร เป็นรูปแบบของแผนและนโยบายการบริหารงานทั่วไปที่มีระยะเวลานาน ๓-๕ ปีทั้งยังเป็นการบริหารงานลักษณะกว้าง ๆ ตามภารกิจขององค์กร จัดสรรทรัพยากรเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร โดยบริหารทุกหน่วยยุทธศาสตร์ธุรกิจไปด้วยกัน ยุทธศาสตร์ระดับนี้เป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารระดับสูงที่จะดำเนินการหรือถอนตัวจากธุรกิจ ควรเน้นยุทธศาสตร์ระดับนี้เป็นหลักเบื้องต้นในยุทธศาสตร์ทุกระดับ เพื่อการวางแผนและปฏิบัติตามแผนให้สำเร็จตามภารกิจ (Sharplin, ๑๙๘๕ อ้างถึงใน ชัยยุทธ ชิโนกุล, ๒๕๓๗, น.๕-๙)

๓) ยุทธศาสตร์ระดับหน่วยยุทธศาสตร์ธุรกิจหรือยุทธศาสตร์ระดับธุรกิจ (Strategic Business Unit Level Strategy or Business Level Strategy) ในยุทธศาสตร์ระดับนี้ต้องเข้าใจว่าหน่วยยุทธศาสตร์ธุรกิจเสียก่อนว่า บริษัทที่ทำธุรกิจหลายประเภทได้แบ่งธุรกิจที่ทำออกเป็นหน่วยยุทธศาสตร์ธุรกิจ (Strategic Business Unit – SBU) ต่าง ๆ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรซึ่งแยกไปดำเนินการธุรกิจต่าง ๆ นั้นเอง การบริหารยุทธศาสตร์ระดับนี้รับผิดชอบโดยผู้บริหารระดับกลางค่อนข้างจะเป็นอาวุโสรองจากผู้บริหารระดับสูง มีแผนยุทธศาสตร์ซึ่งใช้ระยะปานกลาง ๑ ถึง ๓ ปีนโยบายและแผนที่ทำจะมีลักษณะเจาะจง เพื่อนำไปปฏิบัติได้ทันทีเนื่องจากมีขอบเขตเฉพาะหน่วยยุทธศาสตร์ธุรกิจที่ตนรับผิดชอบความรู้เกี่ยวกับตัวชีวิต

๒. ความรู้เกี่ยวกับตัวชีวิต

๒.๑ หมายของตัวชีวิต

ตัวชีวิต (Indicator) ในภาษาไทยมีการใช้คำกันหลากหลาย เช่น ตัวชีวิต ตัวชี้ ตัวชี้้นำ ดัชนี และเครื่องชี้วัด เป็นต้น ซึ่งใช้เป็นมาตรฐานทางสถิติ หรือเครื่องชี้สถานะบางอย่าง เพื่อใช้วิเคราะห์เกี่ยวกับสภาพการณ์หรือสถานะการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับปัจจัยการผลิต กระบวนการดำเนินงาน การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ หรือผลผลิต หรือผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น นอกจากนี้ยังมีหลาย ๆ คนได้ให้ความหมาย “ตัวชีวิต”

ซึ่งสรุปได้ว่า ตัวชีวิตเป็นเครื่องมือบอกทิศทางหรือใช้ในการติดตามการพัฒนา หรือการดำเนินงานในแต่ละเรื่องได้ไปถึงจุดไหน บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายแค่ไหน ซึ่งเป็นเรื่องของการดูผลสัมฤทธิ์ของผลงาน หรือระบุดผลสำเร็จของงาน ในการดำเนินงานจึงใช้ “ตัวชีวิต” เป็นเครื่องมือหรือสิ่งที่บ่งบอกถึงความก้าวหน้า ความสำเร็จ หรือไม่สำเร็จของกระบวนการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดในมิติต่าง ๆ ทั้งในเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผล

ตัวชีวิต (Indicator) หรือตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลัก (Key Performance Indicators : KPIs) เป็นดัชนีชี้วัด หรือหน่วยวัดความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่ถูกกำหนดขึ้น โดยเป็นหน่วยวัดที่ควรมีผลเป็นตัวเลขที่นับได้จริง และต้องสื่อถึงเป้าหมายในการปฏิบัติงานสำคัญ ทั้งนี้ เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนด ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ

ค่าเป้าหมาย (Targets) ค่าเป้าหมาย ในที่นี้หมายถึง เป้าหมายในเชิงปริมาณหรือคุณภาพ หรือทั้งสองส่วนที่ทำให้แยกแยะได้ว่าการปฏิบัติงานประสบความสำเร็จตามตัวชี้วัด (KPIs) ที่กำหนดไว้ หรือไม่มากนักน้อยเพียงใด ภายในระยะเวลาที่ระบุไว้อย่างชัดเจนการกำหนดตัวชี้วัดขององค์กรโดยทั่วไปการกำหนดตัวชี้วัดขององค์กรจะต้องกำหนดจากระดับบนลงมาถึงระดับล่าง ซึ่งหน่วยงานภาครัฐตัวชี้วัดจะเริ่มจากกระทรวง กรม ไปจนถึงกอง/ฝ่าย ต่าง ๆ หรือในกรณีของโครงการต้องกำหนดตัวชี้วัดภาพรวมของโครงการก่อนตัวชี้วัดของกิจกรรมย่อยตัวชี้วัด มีลักษณะที่สำคัญ ๒ ประการ ได้แก่

๑) ตัวชี้วัดจะต้องสามารถให้ค่า หรือบ่งบอกคุณลักษณะของสิ่งที่ทำการวัดว่ามีปริมาณ หรือคุณลักษณะเช่นไร ส่วนจะมีความหมายอย่างไรจะต้องนำไปตีค่า หรือเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน จึงจะทราบได้ว่าสิ่งนั้นมีค่าสูง หรือต่ำ ได้มาตรฐานหรือไม่ เพียงใด

๒) ค่าหรือคุณลักษณะที่ได้จากตัวชี้วัดมีความหมายภายใต้เงื่อนไข ๒ ประการ คือ

(๑) เงื่อนไขของเวลา คือ ตัวชี้วัดจะบ่งบอกสถานการณ์ภาพของสิ่งที่มุ่งวัดเฉพาะช่วงเวลาใด เวลาหนึ่ง เช่น ระยะเวลา ๑ สัปดาห์, ๓ เดือน, ๑ ปี ขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่เก็บรวบรวมข้อมูลมาใช้ในการตีความหมาย

(๒) เงื่อนไขของสถานที่ คือ ตัวชี้วัดจะบ่งบอกสถานการณ์ภาพของสิ่งที่มุ่งวัดเฉพาะในเขตพื้นที่ หรือบริเวณ หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของระบบที่ทำการตรวจสอบ เช่น ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ด้านปัจจัย การะบวนการ หรือผลลัพธ์ เป็นต้น

๒.๒ ประเภทของตัวชี้วัด

๑) ตัวชี้วัดมี ๒ ประเภท คือ

(๑) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ มีค่าเป็นตัวเลข เช่น จำนวนคน น้ำหนัก งบประมาณ

(๒) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เช่น คุณภาพชีวิต ความพึงพอใจผู้รับบริการ การเปลี่ยนแปลง พฤติกรรม

๒) ประเภทของตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ตามแนวทางของสำนักงาน ก.พ.ร.

ตัวชี้วัด เป็นสิ่งที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดว่าผลการปฏิบัติราชการในเรื่องที่พิจารณาอยู่ ได้ผลเป็นเช่นใดนั้น อาจแบ่งออกได้เป็น ๓ ประเภท ตัวชี้วัด ๓ ประเภทเบื้องต้น มีลักษณะดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ คือ ปริมาณที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อใช้วัดสิ่งที่นับได้ หรือสิ่งที่มีลักษณะเชิงกายภาพ โดยมีหน่วยการวัด เช่น จำนวน ร้อยละ และระยะเวลา เป็นต้น ตัวชี้วัดเชิงปริมาณจะเหมาะสมสำหรับการวัดในสิ่งที่จัดต้องได้ เป็นรูปธรรม และมีความชัดเจน

(๒) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่ใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น ความพึงพอใจ ระดับความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรม เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ แม้จะไม่มีลักษณะเชิงกายภาพที่สามารถนับเป็นจำนวนได้อย่างชัดเจน แต่สามารถวัดเป็นเชิงปริมาณได้ โดยสร้างเครื่องมือ เพื่อใช้วัดสิ่งที่เป็นนามธรรมเหล่านี้ขึ้น เช่น การวัดความพึงพอใจอาจทำได้ โดยการพัฒนาเครื่องมือวัด ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อให้ผู้รับบริการเป็นผู้ประเมิน โดยคะแนนสูงหมายถึงพึงพอใจมาก ส่วนคะแนนต่ำ หมายถึง พึงพอใจน้อย ทั้งนี้ คะแนนที่ได้รับมาจากผู้รับบริการแต่ละราย เมื่อนำมาประมวลผลร่วมกันจะได้คะแนนเฉลี่ยที่แสดงถึงระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการโดยรวม

โดยสรุปวิธีการวัดสิ่งที่เป็นนามธรรมดังกล่าว เป็นการดำเนินการตามแนวทางของการวิจัยเชิงสังคม (Social Science Research) โดยผู้กำหนดตัวชี้วัดสามารถประยุกต์แนวทางของการวิจัยเชิงสังคมดังกล่าวมาใช้ในการวัด เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติราชการได้ ดังนี้

- พิจารณาส่งที่เป็นนามธรรมที่ต้องการวัด จากนั้นจึงกำหนดชื่อตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงสิ่งที่เป็นนามธรรมนั้น ๆ

- กำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูลในการวัด และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายเหล่านั้น รวมถึงจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่จะเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลขึ้นอยู่กับสิ่งที่ต้องการวัด กลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูล และความสามารถในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูล โดยอาจเลือกเก็บข้อมูลได้ดังนี้

วิธีการแรก เป็นการเก็บข้อมูลทันที ณ จุดบริการหรือจุดปฏิบัติงาน เช่น เก็บข้อมูลวัดความพึงพอใจทันที เมื่อให้บริการเสร็จ เก็บข้อมูลโดยวิธีการสอบถามทันทีเมื่อทำการฝึกอบรมแล้วเสร็จ เป็นต้น การเก็บข้อมูลแบบนี้ จะเป็นการเก็บข้อมูลที่ลายรายการ (Transactional) และเมื่อจะประเมินผลการปฏิบัติราชการก็ให้นำเอาข้อมูลทุกรายการที่เกิดขึ้นในรอบการประเมินนั้น ๆ มาประมวลผล เพื่อสรุปเป็นผลการปฏิบัติราชการที่เกิดขึ้นจริงสำหรับรอบการประเมินดังกล่าว

วิธีที่สอง เป็นการเก็บข้อมูลเพื่อประมวลผล ณ ปลายรอบการประเมิน เช่น เก็บข้อมูลวัดความพึงพอใจในเดือนมีนาคม เพื่อวัดความพึงพอใจต่อการให้บริการในรอบการประเมินที่ ๑ (ตุลาคม – มีนาคม) เป็นต้น การเก็บข้อมูลแบบนี้ เป็นการเก็บข้อมูลในลักษณะรวบยอด ดังเช่นตัวอย่างจะทำการออกแบบสอบถามในครั้งเดียว เมื่อได้แบบสอบถามกลับมาแล้ว ก็ให้นำข้อมูลจากแบบสอบถามมาประมวลผล เพื่อสรุปเป็นผลการปฏิบัติราชการที่เกิดขึ้นจริงสำหรับรอบการประเมินนั้น ๆ

(๓) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ ตัวชี้วัดที่ใช้วัดสิ่งที่ไม่เป็นค่าเชิงปริมาณ หรือเป็นหน่วยวัดใด ๆ แต่จะเป็นการวัดที่อิงกับค่าเป้าหมายที่มีลักษณะพรรณนา หรือเป็นคำอธิบายถึงเกณฑ์การประเมิน ณ ระดับค่าเป้าหมายต่าง ๆ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายนี้ จึงทำหน้าที่เสมือนหนึ่งเป็นเกณฑ์หรือกรอบกำกับการใช้วิจารณ์ญาณของผู้ประเมิน โดยทั่วไปการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ ควรพิจารณาถึงค่าเป้าหมายควบคู่ไปพร้อมกัน เนื่องจากชื่อของตัวชี้วัดเชิงคุณภาพนั้นมีแนวโน้มที่จะเป็นคำกว้าง ๆ ไม่เฉพาะเจาะจง เช่น ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบงาน ระดับประสิทธิภาพในการจัดทำยุทธศาสตร์ เป็นต้น ดังนั้น ค่าเป้าหมายจึงเป็นตัวที่จะช่วยบอกถึงนิยามหรือความหมายหรือความคาดหวังของผลสัมฤทธิ์ของงานที่ตัวชี้วัดนั้น ๆ นอกจากนี้ มีการจัดประเภทตัวชี้วัด (KPIs) ในแต่ละด้าน ดังนี้

- ด้านคุณภาพ (Quality) เช่น speciation ข้อร้องเรียน คำชม ความพึงพอใจของลูกค้า เป็นต้น

- ด้านปริมาณ (Quantity) เช่น หน่วย/วัน จำนวนโทรศัพท์/ชั่วโมง จำนวนหน่วยที่ผลิต เป็นต้น ปริมาณการให้บริการ จำนวนโครงการที่สำเร็จ จำนวนชิ้นงานที่ผลิตได้ จำนวนโทรศัพท์ที่รับสาย เป็นต้น

- ด้านกำหนดเวลา (timeless) เช่น ตารางการทำงานสำเร็จตามแผนงานเสร็จตามวันครบกำหนด ส่งงานตามกำหนดการ งานเสร็จภายใน Cycle time เป็นต้น

- ด้านความคุ้มค่าของต้นทุน (Cost-Effectiveness) เช่น จำนวนเงินที่ใช้จ่าย จำนวนคำแนะนำที่มีการปฏิบัติตาม ค่าใช้จ่ายนอกเหนืองบประมาณ ร้อยละของเงินงบประมาณที่สามารถเบิกจ่ายได้ตามเวลาที่กำหนด เป็นต้น ค่าของตัวชี้วัด ที่แสดงเป็นตัวเลขวัดดังนี้

๑) ร้อยละ (percentage) คือ จำนวนของเลขกลุ่มหนึ่ง ซึ่งนำมาเปรียบเทียบกับเลขอีกกลุ่มหนึ่ง โดยปรับให้เลขกลุ่มหลังมีค่าเท่ากับ ๑๐๐ เช่น สตรีในชนบทมี ๑๕๐,๐๐๐ คน และสตรีทั้งประเทศมี ๒๐๐,๐๐๐ คน ดังนั้น ร้อยละของสตรีในชนบทต่อสตรีทั้งประเทศจึงเท่ากับ ๑๕๐,๐๐๐หารด้วย ๒๐๐,๐๐๐คูณด้วย ๑๐๐ หรือเท่ากับร้อยละ ๗๕ เป็นต้น

๒) อัตราส่วน (ratio) คือ ข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์เปรียบเทียบระหว่างจำนวนของเลขกลุ่มหนึ่งกับจำนวนของเลขอีกกลุ่มหนึ่ง ซึ่งอยู่ในเขตเดียวกันหรือเกี่ยวข้องกัน เช่น อัตราส่วนของสตรีต่อบุรุษในชนบท เท่ากับ ๑๕๐,๐๐๐ : ๑๐๐,๐๐๐ หรือเท่ากับ ๑.๕ : ๑ เป็นต้น

๓) สัดส่วน (proportion) คือ ข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนของเลขกลุ่มหนึ่งกับจำนวนของเลขอีกเลขหนึ่ง โดยที่จำนวนของเลขกลุ่มแรกนั้น เป็นส่วนหนึ่งหรือรวมอยู่ในจำนวนของเลขหนึ่งหลังไว้ด้วย เช่น ประชากรสตรีที่อาศัยอยู่ในเขตเมืองมีสัดส่วนเท่ากับ ๑๐๐,๐๐๐ หารด้วย ๔๐๐,๐๐๐ หรือเท่ากับ ๐.๒๕ หรือ ๑ ใน ๔ ของสตรีทั้งประเทศ เป็นต้น

๔) อัตรา (rate) คืออัตราส่วนระหว่างเลขจำนวนหนึ่งกับเลขอีกจำนวนหนึ่งกับเลขอีกจำนวนหนึ่งภายในระยะเวลาหนึ่ง หรือกล่าวอีกอย่างหนึ่งคือการนำจำนวนของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นภายในระยะเวลาหนึ่งเป็นตัวตั้ง หากด้วยจำนวนประชากรทั้งที่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์นั้น แล้วปรับฐานให้เท่ากับ ๑๐๐/๑,๐๐๐/๑๐,๐๐๐ หรือ ๑๐๐,๐๐๐ เช่น อัตราการตายของทารกเท่ากับ ๔๕ ต่อการเกิดมีชีพพันคน

๕) จำนวน (number) คือ ตัวเลขที่แสดงถึงจำนวนสิ่งของหนึ่ง ๆ เช่น จำนวนผู้เข้าอบรม จำนวนงบประมาณ จำนวนโครงการ เป็นต้น

๖) ค่าเฉลี่ย (average or mean) คือ เป็นค่าตัวเลขที่ได้มาจากการรวมค่าของจำนวนตัวเลขของกลุ่มตัวอย่างหนึ่ง แล้วหารด้วยจำนวนตัวอย่งนั้นทั้งหมดรวมกัน เช่น อายุเฉลี่ยของพนักงานในบริษัท เป็นต้น

๒.๓ ขั้นตอนการจัดทำตัวชี้วัด

๑) วิเคราะห์วัตถุประสงค์ขององค์กร ยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการและกิจกรรมขององค์กรให้ชัดเจนว่ามีวัตถุประสงค์อะไร เป้าหมายที่เป็นผลผลิต (Output) หรือผลลัพธ์ (Outcome) ในระยะสั้น ระยะยาว คืออะไร ในกรณีที่ต้องการวัดผลเฉพาะระดับโครงการหรือบางกิจกรรมก็จะพิจารณาเฉพาะวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมที่สนใจ

๒) กำหนดประเด็นที่ต้องติดตามประเมินผลให้ครบทุกขั้นตอน โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการใช้จ่าย (Input) ที่ใช้ในการดำเนินงาน กระบวนการดำเนินงาน (Process) ไปจนถึงผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) ในระยะยาวที่จะเกิดขึ้น

๓) เลือกประเด็นที่สำคัญที่มีผลต่อความสำเร็จ หรือไม่สำเร็จของการดำเนินงาน หรือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานมากที่สุด มาเป็นประเด็นที่ต้องติดตามหรือประเมิน

๔) กำหนดตัวชี้วัดโดยเลือกตัวชี้วัดที่ตรงประเด็นมากที่สุด หรืออาจจะเลือกมากกว่า ๑ ตัวชี้วัดก็ได้ เพราะในบางกรณีอาจจะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องหลายประเด็นหรือหลายมิติ

๕) วางระบบจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูล โดยกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม เช่น ก่อน หลัง โครงการ หรือระหว่างการเดินทางตามโครงการ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์ และสามารถเปรียบเทียบความแตกต่างที่เกิดขึ้นในแต่ละช่วงเวลาได้

๓. การประเมินส่วนราชการ

หลักการในการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกรอบการประเมินส่วนราชการ ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการใน ๒ องค์ประกอบ ได้แก่

๓.๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) และแบ่งเกณฑ์การประเมิน ๓ ระดับ ได้แก่ ระดับคุณภาพระดับมาตรฐาน (มาตรฐานขั้นสูง และมาตรฐานขั้นต้น) และระดับต้องปรับปรุง โดยพิจารณาจากคะแนนในภาพรวม และมีรอบระยะเวลาการประเมินปีละ ๑ ครั้ง

๓.๒ การกำหนดตัวชี้วัดของส่วนราชการ เน้นการบูรณาการการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนบูรณาการการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รวมทั้งนโยบายสำคัญของรัฐบาล และดัชนีชี้วัดสากล (International KPIs)

๓.๓ มุ่งเน้นให้กระทรวงมีบทบาทหลักในการพิจารณากำหนดตัวชี้วัดและติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานของกระทรวงและส่วนราชการในสังกัดกระทรวง ผ่านกลไกคณะกรรมการกำกับการประเมินผล การปฏิบัติราชการของส่วนราชการระดับกระทรวง โดยในการกำหนดตัวชี้วัดระดับกระทรวง มุ่งเน้นการกำหนด ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เป็นตัวเดียวกันหรือตัวชี้วัด ที่ถ่ายทอดลงตามระดับ (Cascade) กับแผนระดับ ๑ ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับ ๒ ได้แก่ แผนแม่บท ภายใต้อุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ โดยกำหนด ให้กระทรวง (หน่วยงานเจ้าภาพ) รายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดดังกล่าว เพื่อใช้ในการติดตามและ รายงานผลการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม และถ่ายทอดตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์สำคัญ (Strategic KPIs) ลงสู่ ส่วนราชการระดับกรมในกระทรวง เพื่อมุ่งให้เกิดการบูรณาการการทำงานให้มีความเชื่อมโยงและสอดคล้องกัน ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของกระทรวงและกรมในกระทรวงให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด

๓.๔ กลไกการประเมิน ดำเนินการผ่านคณะทำงานและคณะกรรมการ ใน ๒ ระดับ ได้แก่ ระดับ ๑ คณะทำงานเพื่อพิจารณาตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไก ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ และ ระดับ ๒ คณะกรรมการกำกับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ซึ่งเป็น กลไกของส่วนราชการ

๓.๕ ให้ความสำคัญกับการกำหนดตัวชี้วัดขับเคลื่อนการบูรณาการร่วมกัน (Joint KPIs) เนื่องจากการทำงานเพื่อตอบโจทย์การพัฒนาประเทศและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ จำเป็นต้องอาศัย การดำเนินงานร่วมกันหลายหน่วยงาน จึงเน้นให้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการ ทั้งภายใน กระทรวงและต่างกระทรวง การทำงานระหว่างกระทรวงกับจังหวัด รวมถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกับ องค์การมหาชนด้วย โดยมีประเด็นนโยบายสำคัญ (Agenda) ทั้งหมด ๓ ประเด็น ได้แก่ ๑) ลดการปล่อยก๊าซ เรือนกระจก ๒) ความมั่นคงด้านน้ำอุปโภคบริโภค และ ๓) รายได้จากการท่องเที่ยว

๓.๖ ให้ความสำคัญกับการประเมินในมิติของการพัฒนาศักยภาพขององค์กร ซึ่งเป็นการพัฒนา อย่างยั่งยืน ได้แก่

๑) การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล เพื่อส่งเสริมให้ส่วนราชการและจังหวัดปรับเปลี่ยนวิธีการ ดำเนินงาน เพื่อรองรับการทำงานในรูปแบบ New Normal หรือการทำงานในชีวิตวิถีใหม่ รวมทั้งการสร้าง ความเข้มแข็งให้หน่วยงานเพื่อผลักดันการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายโดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเพิ่ม ประสิทธิภาพในการทำงาน เช่น การพัฒนาระบบข้อมูลให้เป็นดิจิทัล (Digitize Data) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผย ข้อมูลภาครัฐ (Open Data) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) การพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน โดยการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) การสร้างนวัตกรรมในการ ปรับปรุงกระบวนการงาน หรือการให้บริการ (e-Service) ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒) การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐) เป็นการวัด เพื่อประเมินความสามารถในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและความพยายามของส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างยั่งยืน โดยพิจารณาจากผลการประเมินสถานะการเป็นระบบ ราชการ ๔.๐ (PMQA ๔.๐)

๓.๗ เชื่อมโยงการประเมินส่วนราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ กับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของผู้บริหารส่วนราชการ ที่ดำเนินการโดยสำนักงาน ก.พ. โดยนำผลการประเมิน ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพฯ ไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานรายบุคคลในระดับ หัวหน้าส่วนราชการ (ปลัดกระทรวงหรือเทียบเท่า อธิบดีหรือเทียบเท่าผู้ว่าราชการจังหวัด) เพื่อให้การประเมิน หัวหน้าส่วนราชการดังกล่าว สามารถผลักดันการปฏิบัติภารกิจของหน่วยงานในการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญ ของรัฐบาล และบรรลุเป้าหมายการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

๔. การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์

การควบคุมและการประเมินกลยุทธ์จัดเป็นกระบวนการขั้นสุดท้ายที่ต้องกระทำในการจัดการเชิงกลยุทธ์ การดำเนินงานใด ๆ หากขาดซึ่งการควบคุมและประเมินผลแล้วย่อมไม่สามารถบ่งบอกถึงความสำเร็จของการทำงานนั้นได้ ในการควบคุมและประเมินกลยุทธ์ขององค์การจะต้องทำการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล การนำแผนกลยุทธ์ไปใช้ขององค์การว่ามีการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และแผนกลยุทธ์นั้นประสบความสำเร็จตามที่ต้องการเพียงใด วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ประสบ รวมถึงการหาวิธีในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น ซึ่งอาจกระทำได้โดยการทบทวนปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เป็นจริงในปัจจุบันในการวัดผล หรือการประเมินผลเพื่อการควบคุมกลยุทธ์นั้น มักจะทำการวัดผลหรือประเมินผลเฉพาะปัจจัยที่มีความสำคัญ ๆ ที่ในบางครั้งมีการเรียกว่า “ปัจจัยแห่งความสำเร็จ” (Key Success Factor : KSF) ขององค์การ โดยในแต่ละปัจจัยจะมีการกำหนดค่าความสำเร็จที่ต้องการ เพื่อใช้เป็นมาตรวัดระดับความสำเร็จโดยทั่วไปมักจะเรียกว่า “ดัชนีชี้วัดความสำเร็จ” (Key Performance Indicator: KPI) นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการวัดผล กระบวนการควบคุมกลยุทธ์ วิธีการควบคุมกลยุทธ์ในปัจจุบัน รวมถึงการวัดและการประเมินผลการดำเนินงาน โดยวิธีต่าง ๆ

๕. การประเมินผลโครงการแบบ CIPP Model

๕.๑ ความหมายของการประเมินผลโครงการ

“การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและเชื่อถือได้”

๕.๒ จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ

๑) เพื่อสนับสนุนหรือยกเลิก การประเมินผลจะเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจว่าควรยกเลิกโครงการหรือสนับสนุนให้มีการขยายผลต่อไป โดยเฉพาะการมีโครงการใหม่ ๆ ยังมิได้จัดทำในรูปของโครงการทดลอง (Experimental) ซึ่งมีโอกาสจะผิดพลาดหรือล้มเหลวได้ง่าย ความล้มเหลวของโครงการจึงมิใช่ความล้มเหลวของผู้บริหารเสมอไป ดังนั้นถ้าเราประเมินผลแล้วโครงการนั้นสำเร็จตามที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายไว้ก็ควรดำเนินการต่อไป แต่ถ้าประเมินผลแล้วโครงการนั้นมีปัญหา หรือมีผลกระทบเชิงลบเราก็ควรเลิกไป

๒) เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามโครงการ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือกฎเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด

๓) เพื่อปรับปรุงงาน ถ้าเรานำโครงการไปปฏิบัติแล้ว พบว่าบางโครงการไม่ได้เสียทั้งหมด แต่ก็ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ เราควรนำโครงการนั้นมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยพิจารณาว่าโครงการนั้นบกพร่องในเรื่องใด เช่น ขาดความร่วมมือของประชาชนขัดต่อค่านิยมของประชาชน ขาดการประชาสัมพันธ์ หรือสมรรถนะขององค์การที่รับผิดชอบต่ำ เมื่อเราทราบผลของการประเมินผลเราก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงประเด็น

๔) เพื่อศึกษาทางเลือก (Alternative) โดยปกติในการนำโครงการไปปฏิบัตินั้น ผู้บริหารโครงการจะพยายามแสวงหาทางเลือกที่ดีที่สุด จากทางเลือกอย่างน้อย ๒ ทางเลือก ดังนั้นการประเมินผลจะเป็นการเปรียบเทียบทางเลือก ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกทางเลือกใดปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อลดความเสี่ยงให้น้อยลง

๕) เพื่อขยายผล ในการนำโครงการไปปฏิบัติ ถ้าเราไม่มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เราอาจจะไม่ทราบถึงความสำเร็จของโครงการ แต่ถ้าเราประเมินผลโครงการเป็นระยะ สม่ำเสมอผลปรากฏว่าโครงการนั้นบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ เราก็ควรจะขยายผลโครงการนั้นต่อไป แต่การขยายผลนั้นมีได้หมายความว่าขยายไปได้ทุกพื้นที่ การขยายผลต้องคำนึงถึงมิติของประชากร เวลา สถานที่ และสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วย

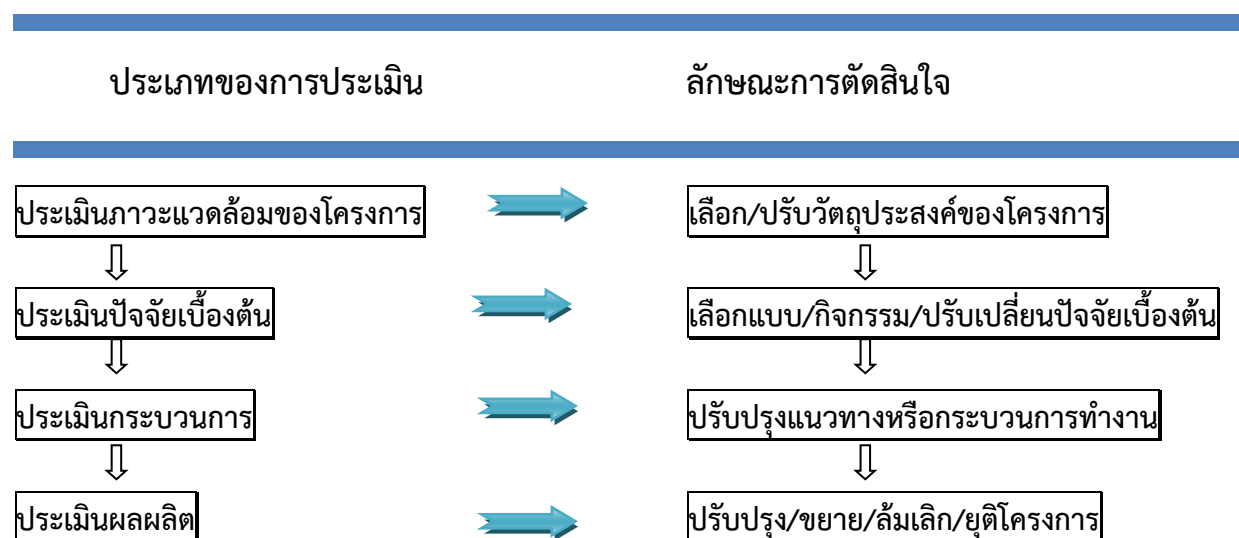
๕.๓ รูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, ๑๙๖๘) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context, Input, Process, Product

สตัฟเฟิลบี ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน ๔ ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

๑) ประเภทของการประเมินและลักษณะการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิป แสดงได้ดังแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ ๑ ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองชิปโมเดล (CIPP Model)



๒) แนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ รายละเอียดมีดังนี้

(๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น

- เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่
- วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่
- เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

ฯลฯ

(๒) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I)

เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่
- กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

ฯลฯ

(๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)

เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้น ๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้เพราะเหตุใด
- เกิดปัญหา อุปสรรคไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่ อย่างไร
- มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

ฯลฯ

- เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

(๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)

เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น

- เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่
- คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร
- เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

ฯลฯ

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

การดำเนินการประเมินผลครั้งนี้ ใช้แนวคิดวิธีการวิจัยแบบสหวิธี (Multiple methodology) ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และใช้วิธีการติดตามประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model โดยมีขั้นตอนวิธีดำเนินการดังนี้

- ๑) วิธีการดำเนินการ
- ๒) ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- ๓) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๔) การเก็บรวบรวมข้อมูล
- ๕) ระยะเวลาดำเนินการ

รายละเอียดมีดังนี้

วิธีการดำเนินการ

๑. ด้านเนื้อหา โดยกำหนดประเด็นการศึกษาในภาพรวม ประกอบด้วย

- ๑.๑ การประเมินสภาวะแวดล้อม โดยเป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหาและความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ

- ๑.๒ การประเมินปัจจัยนำเข้า โดยเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนดำเนินงาน ฯลฯ

- ๑.๓ การประเมินกระบวนการ โดยเป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน

- ๑.๔ การประเมินผลผลิต โดยเป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

๒. ด้านพื้นที่ พื้นที่เป้าหมายแบ่งออกเป็น การสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยมีผู้แทนจากสำนัก/กอง ในสังกัดกรมการปกครองส่วนกลาง การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ในส่วนภูมิภาค

๓. ด้านประชากร โดยกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการกรมการปกครอง โดยการแบ่งออกเป็น การสนทนากลุ่ม (Focus Group) ใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง คือ การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตามวัตถุประสงค์ของการติดตามประเมินผล โดยกำหนดคุณลักษณะของประชากรเฉพาะเจาะจง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ ๑ การศึกษาเอกสาร (Documentary Research) ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ ระเบียบ กฎหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ ๒ การสัมภาษณ์กลุ่ม (Focus Group) สำหรับกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาดำเนินการครั้งนี้ คือ การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งเป็นการเลือกตามวัตถุประสงค์ของการประเมินผล โดยกำหนดคุณลักษณะของประชากรเฉพาะเจาะจง จำนวน ๑๖๗ คน

ส่วนที่ ๓ การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) (เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบประเมินผล) สำหรับวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาดำเนินการครั้งนี้ คือ การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยกำหนดคุณลักษณะของประชากรเฉพาะเจาะจงลงไป รวมจำนวน จำนวน ๕๑ คน คือ ผู้ที่รับผิดชอบงานแผน และตัวชี้วัด แบ่งออกเป็นดังนี้

ตารางที่ ๑ แสดงสัดส่วนของจำนวนกลุ่มตัวอย่างสำหรับการหอดแบบประเมินผล

จังหวัด	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
๑. สำนักกองอาสารักษาดินแดน	๓
๒. สำนักการสอบสวนและนิติการ	๓
๓. สำนักกิจการความมั่นคงภายใน	๓
๔. สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น	๓
๕. สำนักบริหารการทะเบียน	๓
๖. วิทยาลัยการปกครอง	๓
๗. กองวิชาการและแผนงาน	๓
๘. กองกรเจ้าหน้าที่	๓
๙. กองคลัง	๓
๑๐. กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์	๓
๑๑. สำนักเลขานุการกรม	๓
๑๒. กองการสื่อสาร	๓
๑๓. กลุ่มตรวจสอบภายใน	๓
๑๔. กองส่งเสริมองค์การศาสนาอิสลามและกิจการฮัจย์	๓
๑๕. ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง	๓
๑๖. ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	๓
๑๗. กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	๓
รวม	๕๑

บทที่ ๔

ผลการดำเนินการ

นำเสนอผลการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรรมการปกครองในภาพรวม รายละเอียดมีดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Research)

การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมจำนวน ๑๖๗ ตัวชี้วัด โดยใช้รูปแบบ CIPP Model และแยกเป็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

๑. ตัวชี้วัดอยู่ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ การพัฒนาศักยภาพการปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก และการรักษาความสงบเรียบร้อยเพื่อให้สังคมสงบสุข จำนวน ๘ ตัวชี้วัด

๑.๑ สำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base)

น้ำหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๕.๑๘”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๗๓.๘๓ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๗๕.๐๘ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๗๕.๑๘ และปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ร้อยละ ๗๕.๗๗ เท่ากับ ๓.๘๖๗ คะแนน”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : ประชากรแฝงมีจำนวนมาก หลายหน่วยงานที่มีหน้าที่ภารกิจด้านนี้ ซึ่งทำให้เกิดความซ้ำซ้อน และจำนวนงบประมาณลดลง แต่งานยังคงเดิม

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด ๘๐,๔๓๓ แห่ง	หมู่บ้าน/ชุมชน	บูรณาการปลัดอำเภอ/ หน.ชกต. กม.
กระบวนการ (Process)	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน ทั้งหมด ๘๐,๔๓๓ แห่ง	ประชาชนในพื้นที่จัด ประชาคม	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชน (ที่ ได้รับการประเมิน)
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๕.๑๘	ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ ๗๕.๑๘	ได้เท่ากับ ๓.๘๖๗ คะแนน (ไม่ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	จำนวนหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่ พบปัญหา	ไม่พบปัญหาในหมู่บ้าน/ ชุมชน	ไม่สามารถควบคุมได้

๒) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนครั้งของการจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการ
ป้องกันยาเสพติด”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๑๑,๔๔๘ ครั้ง”

(๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : ไม่ตรงความต้องการ

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งของการจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการ ป้องกันยาเสพติด

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	บุคลากรฝ่ายความมั่นคง งบประมาณ	ความสงบเรียบร้อยใน พื้นที่	ดำเนินการตามแผน
กระบวนการ (Process)	จัดทำแผนจัดระเบียบ สังคม	ไม่มีแหล่งมั่วสุม	การปฏิบัติตามแผนอย่าง ต่อเนื่อง
ผลผลิต (Output)	“๑๑,๔๔๘ ครั้ง”	ได้ ๑๓,๔๔๘ ครั้ง	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	สังคมมีความสงบ เรียบร้อย	ไม่มีพื้นที่เสี่ยง	ไม่มีการดำเนินการผิด กฎหมาย

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนที่ได้รับ
แจกจ่ายเครื่องแต่งกาย”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๘๕”

(๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนที่ได้รับแจกจ่ายเครื่องแต่งกาย

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนความต้องการ	ได้รับการอนุมัติเพื่อจัดหา เครื่องแต่งกาย	การสำรวจความต้องการ
กระบวนการ (Process)	มีหนังสือแจ้งสำรวจตาม แบบ	จังหวัด อำเภอรายงาน แบบสำรวจ	รวบรวมข้อมูลเสนอขออนุมัติ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๘๕	ได้ ร้อยละ ๙๕ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	อส. ได้รับแจกจ่ายเครื่อง แต่งกาย	เพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน	อส. ได้รับเรื่องแต่งกาย (ชุดฝึก) อย่างน้อย ๑ ชุด ขึ้นไป

๔) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนครั้งของการปฏิบัติภารกิจของสมาชิกกอง
อาสารักษาดินแดนในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๘๖๐,๐๐๐ ครั้ง”

(๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นครั้ง โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘๓๗,๖๘๓ ครั้ง ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๘๔๐,๒๐๐ ครั้ง และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๘๖๐,๒๐๐ ครั้ง”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งของการปฏิบัติการกิจของสมาชิกกองอาสา รักษาดินแดนในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	หนังสือสั่งการเมื่อปี ๔๗ อส. งบประมาณ	การปฏิบัติการกิจ	การจัดทำตารางการ ปฏิบัติงาน
กระบวนการ (Process)	รายงานผลการปฏิบัติ ภารกิจของ อส.ไปยัง บก.อส.จ.	วิเคราะห์และประมวลผล จากแบบรายงาน	อส.จ.รวบรวมผลการ ปฏิบัติการกิจของ อส.และ จัดทำตามแบบรายงาน
ผลผลิต (Output)	“๘๖๐,๐๐๐ ครั้ง”	ได้ ๘๘๐,๐๐๐ ครั้ง	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การปฏิบัติการกิจของ อส. ตามที่กำหนด	ปริมาณการปฏิบัติการกิจ ของ อส.	ความสงบเรียบร้อยใน พื้นที่

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของกองบังคับการกองอาสา รักษาดินแดน จังหวัดที่ดำเนินการถูกต้องและทันกำหนดเวลา”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๘๐”

(๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นครั้ง โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - และปี พ.ศ. -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของกองบังคับการกองอาสา รักษาดินแดนจังหวัด ที่ดำเนินการถูกต้องและทันกำหนดเวลา

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	บุคลากร อส. งบประมาณ	ค่าตอบแทน	จัดส่งคำสั่งการเพิ่มเงินค่าตอบแทน และเงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราว
กระบวนการ (Process)	ใช้การสำรวจข้อมูล	กองบังคับการกองอาสา รักษา ดินแดนจังหวัดส่งสำเนา	ตรวจสอบความถูกต้องตามกำหนด
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๘๐	ได้ ร้อยละ ๙๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	อส.ได้เงินค่าตอบแทน เพิ่มถูกต้องตามกำหนด	อส.ได้เงินค่าตอบแทนเพิ่ม ถูกต้อง	ขวัญกำลังใจ

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ร้อยละ ๙๘.๙๖ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๘๖.๓๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	อส. งบประมาณ ระยะเวลา	จำนวนผู้เข้าฝึกอบรมฯ ที่ได้ คะแนนผ่านเกณฑ์การ ฝึกอบรมระดับ ๔ ขึ้นไป	กองร้อยปฏิบัติการฝึกที่ ๑ บก.อส. ร่วมกับแผนกยุทธ ศึกษา บก.อส. กำหนด เกณฑ์คะแนนการประเมิน
กระบวนการ (Process)	กองร้อยปฏิบัติการฝึกที่ ๑ บก.อส. ร่วมกับแผนกยุทธ ศึกษา บก.อส. กำหนด เกณฑ์คะแนนการประเมิน	รวบรวมคะแนนของผู้เข้า ฝึกอบรม ฯ	นำคะแนนของผู้เข้า ฝึกอบรมที่ได้ นำมา วิเคราะห์
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙๐	ได้ ร้อยละ ๙๙	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	ฝึกทบทวนให้ปลดอำเภ และ อส. ให้มีขีด ความสามารถสูง	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมต้อง ได้คะแนนผ่านเกณฑ์การ ฝึกอบรม ระดับ ๔ ขึ้นไป	ผู้เข้าฝึกอบรมมีขีด ความสามารถสูงในการ ปฏิบัติงาน

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของชุดคุ้มครองตำบล (ชคต.) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ร้อยละ ๖๘.๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๖๔.๖๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ร้อยละ ๗๗.๔๔”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของชุดคุ้มครองตำบล (ชคต.) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	คณะกรรมการลงพื้นที่ ประเมินความเข้มแข็งชุด คุ้มครองตำบล	ชคต. ที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินความเข้มแข็ง	ประเมินการปฏิบัติงาน (ชคต.) ๑๖๔ ชคต. ในพื้นที่ ๓ จชต. และ ๔ อำเภอ
กระบวนการ (Process)	แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมิน	เพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน (ชคต.)	รายงานผลการประเมิน ตามตัวชี้วัดให้ ผู้บังคับบัญชาทราบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๕	ได้ ร้อยละ ๗๕	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	ชคต. มีประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน เพิ่ม	ชคต. มีระบบบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	ชคต. ที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินความเข้มแข็ง

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับการจัดระบบ รปภ.หมู่บ้าน โดย ชคต. ร่วมกับ
ชรบ. และ กม. ได้ทั้งตำบล (จังหวัดชายแดนภาคใต้)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๕๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ร้อยละ ๖๘.๒๐ (รับผิดชอบ ๒ หมู่บ้าน) พ.ศ. ๒๕๖๔
๖๔.๖๓ (รับผิดชอบ ๓ หมู่บ้าน) และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๗๗.๔๔ (รับผิดชอบ ๕ หมู่บ้าน)”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับการจัดระบบ รปภ.หมู่บ้าน โดย ชคต. ร่วมกับ
ชรบ. และ กม. ได้ทั้งตำบล (จังหวัดชายแดนภาคใต้)

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	คณะกรรมการลงพื้นที่ ประเมินความเข้มแข็งชุด คุ้มครองตำบล	ชคต. ที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินความเข้มแข็ง	ประเมินประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน (ชคต.) จำนวน ๑๖๔ ชคต. ในพื้นที่ ๓ จชต. และ ๔ อำเภอ
กระบวนการ (Process)	แต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมิน	เพิ่มประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน (ชคต.)	รายงานผลการประเมิน ตามตัวชี้วัดให้ ผู้บังคับบัญชาทราบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๕๕	ได้ ร้อยละ ๗๕	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	ชคต. มีประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน เพิ่ม	ชคต. มีระบบบริหารทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ	ชคต. ที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมินความเข้มแข็ง

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๒๐

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๔.๙๙๘๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑.๐๐๐๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการใช้จ่าย ในรายจ่ายภาพรวม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบ การบริหารการเงินการคลังภาครัฐ อิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมี ประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ ตั้งไว้

๑๐) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้าหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๒.๙๙๕๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๓.๑๗๗๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการ เบิกจ่ายงบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการ เบิกจ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่าย จากระบบการบริหารการเงิน การคลังภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ ที่ตั้งไว้

๑๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) พื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e-Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรเข้าเรียนรู้ผ่านระบบ ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้สามารถเข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ

๑๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ ผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรม	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมด้าน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้าง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) นำหน้าร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนกฎหมายที่ได้จัดทำคำแปลเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียนตามโครงการจัดทำคำแปลของกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบของ ปค. ในส่วนที่สำนักการสอบสวนและนิติการรับผิดชอบ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๘ ฉบับ”

(๒) นำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นจำนวนโดยผลดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ ๖ ฉบับ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ ๘ ฉบับ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนกฎหมายที่ได้จัดทำคำแปลเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียนตามโครงการจัดทำคำแปลของกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบของ ปค. ในส่วนที่สำนักการสอบสวนและนิติการรับผิดชอบ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	กฎหมายที่ได้รับการแปล	พัฒนาบุคลากรด้าน คุณธรรม จริยธรรม	กำหนดจำนวนกฎหมายที่ จะจัดทำคำแปล
กระบวนการ (Process)	เสนอขออนุมัติโครงการ จัดทำคำแปล	กำหนดจำนวนกฎหมายที่ จะจัดทำคำแปล	ดำเนินการจัดทำคำแปล ของกฎหมาย
ผลผลิต (Output)	๘ ฉบับ	ได้ ๕ แผน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	จำนวนกฎหมายที่ได้จัดทำ คำแปลเป็นภาษาที่ใช้ใน การทำงานของอาเซียน	การปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพ	การดำเนินการรองรับการ ประสานงานของประเทศ สมาชิกอาเซียน

๒) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ การจัดระเบียบสังคม และการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๕ ครั้ง”

(๒) นำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละโดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การจัดระเบียบสังคม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนครั้งให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์	การให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์	รวบรวมสถิติการให้คำปรึกษา
กระบวนการ (Process)	ศูนย์ปฏิบัติการบังคับใช้กม.พนักงานฝ่ายปกครองเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ	การแจ้งจากระบบแล้วให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์	ผ่านระบบ Dopa Next Level ๒๐๓๓
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๕ ครั้ง	ได้ ครั้ง	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	เป็นช่องทางในการให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับความเดือดร้อน	สังคมสงบเรียบร้อย	ป้องกันและแก้ไขการค้ามนุษย์ จัดระเบียบสังคม และแก้ไขปัญหายาเสพติด

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๕.๓๔”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๙๒.๓๑ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ๙๕.๓๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๙๓.๐๘”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	เรื่องร้องเรียนรับใหม่	เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้รับการแก้ไขจนยุติเรื่อง	ดำเนินการในการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อน
กระบวนการ (Process)	แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนตามขั้นตอนต่าง ๆ ในอำนาจหน้าที่	แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	กำหนดแนวทาง การแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙๕.๓๔	ได้ร้อยละ ๙๔.๕๐	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหาย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ	ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประชาชนได้รับความพึงพอใจ

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๒๘”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ๒๕.๓๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๒๗.๐๔”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรงธรรม
อำเภอที่แล้วเสร็จ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	เรื่องร้องเรียนคงค้าง	เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ได้รับการแก้ไขจนยุติเรื่อง	ดำเนินการในการแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อน
กระบวนการ (Process)	แก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนตามขั้นตอน ต่าง ๆ ในอำนาจหน้าที่	แก้ไขปัญหาความ เดือดร้อนของประชาชน	กำหนดแนวทาง การแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนของ ประชาชน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๒๘	ได้ร้อยละ ๗๖.๒๐	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	แก้ไขปัญหาความ เดือดร้อนของประชาชน	ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหา อย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพ	ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ประชาชนได้รับความพึงพอใจ

๕) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงาน
ในกระบวนการยุติธรรมของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “จำนวน ๒๕ แห่ง”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
ผลการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๒๕ แห่ง”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงาน
ในกระบวนการยุติธรรมของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	อำเภอที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานการดำเนินงาน ในกระบวนการยุติธรรม	อำเภอ และหลักเกณฑ์ มาตรฐานฯ	เกณฑ์มาตรฐานการ ดำเนินงานของพนักงานฝ่าย ปกครอง
กระบวนการ (Process)	เกณฑ์มาตรฐานการ ดำเนินงาน	กำหนดเกณฑ์มาตรฐานและ แจ้งแนวทางดำเนินงาน	แจ้งอำเภอปฏิบัติตาม หลักเกณฑ์มาตรฐานฯ
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๒๕ แห่ง	ได้	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	กระบวนการยุติธรรม ตามที่ร้องได้รับ ตอบสนอง	ประชาชนได้รับความเป็น ธรรมจากกระบวนการ ยุติธรรม	กระบวนการยุติธรรมต่าง ๆ ร้องขอให้ พนง.ฝ่ายปกครอง สนับสนุนมีประสิทธิภาพ

๖) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนระบบงานตามรายการสินค้าใน พ.ร.บ.อาวุธปืน
เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๕๐ (ยกเว้นสินค้าวัตถุระเบิด)
ที่เชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของรับกลุ่มประเทศ ACMECS และ
สามารถให้บริการบนเว็บไซต์ในระบบ National Single Window (NSW)”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “จำนวน ๖ กระบวนงาน”
 (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๓.๕”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ ผลการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนระบบงานตามรายการสินค้าในพ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๕๐ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	เว็บไซต์/กระบวนงาน/ ระบบ National Single Window (NSW)	บริการระบบเชื่อมโยง ข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต	เตรียมความพร้อมการ ให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลฯ (B๒G)
กระบวนการ (Process)	เชื่อมโยงข้อมูลฯ (B๒G) ของ ปค.	กำหนดแนวทางการเชื่อมโยง ข้อมูลฯ (B๒G)	งานบริการ ๖ กระบวนงาน (ยกเว้นงานวัตถุระเบิด)
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๖ กระบวนงาน	ได้ กระบวนงาน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	เชื่อมโยงข้อมูลฯ กับกรม ศุลกากรมีประสิทธิภาพ	การให้บริการมีความ ถูกต้อง รวดเร็ว	ประชาชนผู้รับบริการมี ความพึงพอใจ

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๒๐

- ๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ”
 (๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๕”
 (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ๘๙.๙๖ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ๙๐.๗๒ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ๙๐.๗๓”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	สอบถามความคิดเห็นของ ประชาชนผู้มารับบริการ	ประเด็นการสำรวจความพึง พอใจของประชาชนผู้มารับ บริการ	จัดทำแบบสำรวจความพึง พอใจ
กระบวนการ (Process)	กำหนดประเด็นการสำรวจ ความพึงพอใจ	สำรวจความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	ประมวลผลการสำรวจ ความพึงพอใจ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๕	ได้ร้อยละ ๙๓.๖๓	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การอำนวยความสะดวก ประชาชน	ความพึงพอใจต่อคุณภาพ การให้บริการ	คุณภาพการให้บริการ

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่าย จากระบบการบริหารการเงิน การคลัง (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๔.๙๙๘๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ
๑.๐๐๐๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในภาพรวม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบการบริหารการเงินการ คลัง (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ ที่ตั้งไว้

๑๐) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละผลการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e-Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรเข้าเรียนรู้ด้วยตนเอง (e-Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้สามารถเข้าเรียนรู้ด้วยตนเอง

๑๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละผลการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรมด้านคุณธรรมฯ	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมด้านคุณธรรมฯ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านคุณธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์

สำนักกิจการความมั่นคงภายใน

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้าหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้าที่สามารถป้องกันการเกิดเหตุการณ์ ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้”

(๑) คำเป้าหมาย “เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต. ไม่เกินร้อยละ ๒๙ ของข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้า”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้าที่สามารถป้องกันการเกิดเหตุการณ์ ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	เกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต. ไม่เกินร้อยละ ๒๙ ของข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้า	ข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้าที่สามารถป้องกันการเกิดเหตุการณ์ ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.	การแจ้งเตือนการก่อเหตุการณ์ความไม่สงบไปยังเจ้าหน้าที่
กระบวนการ (Process)	แจ้งเตือนการก่อเหตุการณ์ความไม่สงบไปยังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	ป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.	มีหนังสือแจ้งเตือนการก่อเหตุการณ์ความไม่สงบไปยังเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙	ได้ ร้อยละ ๙.๘๒	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.	การแจ้งเตือนป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.	ยึดถือเป็นหลักปฏิบัติในการแจ้งเตือนป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของอำเภอที่จัดกิจกรรม เพื่อสร้างบรรยากาศการปรองดองสมานฉันท์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๔๔ ครั้ง/ ปี”

(๑) คำเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๘”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ร้อยละ ๑๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐ และ

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของอำเภอที่จัดกิจกรรม เพื่อสร้างบรรยากาศการปรองดองสมานฉันท์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๔๔ ครั้ง/ ปี

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	กิจกรรมการปกป้อง เทิดทูนสถาบันหลักของ ชาติ และกิจกรรมอื่นๆ	สร้างความปรองดอง	จัดทำแนวทาง กำหนดการ จัดกิจกรรม
กระบวนการ (Process)	แจ้งจัดทำแนวทาง กำหนดการจัดกิจกรรม	อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับ การปรองดอง	มีหนังสือสร้างแจ้งแนว ทางการสร้างความ ปรองดองสมานฉันท์
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙๘	ได้ ร้อยละ ๑๐๐+A	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	สร้างบรรยากาศการ ปรองดองสมานฉันท์	สร้างบรรยากาศการ ปรองดองสมานฉันท์	สร้างความปรองดอง สมานฉันท์

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของอำเภอในพื้นที่ จชต. ที่มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ร้อยละ ๙๔.๕๐-”

(๔) ปัญหา อุปสรรค : -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของอำเภอในพื้นที่ จชต. ที่มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. ๗

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	สังคมมีความสงบเรียบร้อย สมานฉันท์ อยู่ร่วมกัน อย่างสันติสุข	การแก้ไขปัญหาความ มั่นคงภายใน	สนับสนุนและประสานการ แก้ไขปัญหาความมั่นคง ภายใน
กระบวนการ (Process)	โอนงบประมาณครบ	เบิกจ่ายงบจัดทำกิจกรรม	รายงานทุกวันที่ ๕ ของ เดือน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. ครบ ๒ ด้าน ด้านละ ๑ กิจกรรม/อำเภอ	สนับสนุนการแก้ไขปัญหา และพัฒนา จชต. ครบ ๒ ด้าน ด้านละ ๑ กิจกรรม/อำเภอ	แก้ไขปัญหาและพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ในจังหวัดชายแดนภาคใต้”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๘๖๐,๐๐๐ ครั้ง”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ระดับ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับ ๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับ ๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค :-

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพให้กับ ชรบ. ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	สังคมมีความสงบเรียบร้อย สมานฉันท์ อยู่ร่วมกัน อย่างสันติสุข	การแก้ไขปัญหาความ มั่นคงภายใน	สนับสนุนและประสานการ แก้ไขปัญหาความมั่นคง ภายใน
กระบวนการ (Process)	โอนงบประมาณสำเร็จ	เบิกจ่ายงบจัดทำกิจกรรม	รายงานทุกวันที่ ๕ ของ เดือน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	ความสงบเรียบร้อย และ ความมั่นคงภายใน	จำนวนการจับกุมผู้กระทำความผิด ในการทำหน้าที่ ด้านการรักษาความสงบ เรียบร้อยภายในหมู่บ้าน ลดลง	คดีลดลง

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๘๘.๑๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ๘๗.๖๙ และปี พ.ศ. ๘๔.๒๑”

(๔) ปัญหา อุปสรรค :-

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๒๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass)

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	สถานที่สำรวจความพึงพอใจทั้ง ๔ ด้านประเทศ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	จัดทำระบบการตอบแบบสอบถาม
กระบวนการ (Process)	ออกแบบข้อคำถามแบบสอบถาม	ประเมิน ๕ ด้าน	ทดแบบสำรวจความพึงพอใจ แบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยการสแกน QR Code
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๕	ได้ ร้อยละ ๙๑.๔๐	ได้เท่ากับ ๔๐๙๙ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประชาชนได้รับความสะดวก	ความถูกต้อง รวดเร็ว	อำนวยความสะดวก

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของหมู่บ้านใน จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๖.๔๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ๙๖.๘๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ๙๖.๒๔ และปี พ.ศ. ๙๗.๐๖”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของหมู่บ้านใน จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	เกณฑ์การประเมิน	ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	แจ้งหลักเกณฑ์
กระบวนการ (Process)	กำหนดเกณฑ์การประเมิน	รักษาความสงบเรียบร้อย	ปฏิบัติงานให้ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙๖.๔๐	ผลที่ได้ ๙๗.๒๗ เท่ากับ ๔.๙๙ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	เหตุการณ์ความไม่สงบลดลง	ความสงบเรียบร้อย	รายงานผลการปฏิบัติงาน

๗) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนผู้ได้รับการพิจารณาให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒”

(๑) ค่าเป้าหมาย “จำนวนผู้ยื่นคำร้องที่ได้รับการพิจารณาให้มีสถานะฯ ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นจำนวน โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓๔๒ ราย ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕๓๖ ราย และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๖๓๒ ราย”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนผู้ได้รับการพิจารณาให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมือง โดยขอด้วยกฎหมาย ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ผู้ยื่นคำร้องได้รับการพิจารณา ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน	หลักเกณฑ์	ดำเนินการตามหลักเกณฑ์
กระบวนการ (Process)	รับเรื่องจากอำเภอ	ตรวจสอบความถูกต้อง	ประชุมพิจารณา
ผลผลิต (Output)	ผู้ยื่นคำร้องได้รับการพิจารณา ไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน	ผลที่ได้ ๖๑๘ คน เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การได้สัญชาติไทย	ความถูกต้องหลักสิทธิมนุษยชน	รายงานผลการดำเนินงาน

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการ ในภารกิจของสำนัก/กอง (One Bureau One E-Service) : ระบบ E-Border Pass Smart Service”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ” โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ระดับ ๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการ ในภารกิจของสำนัก/กอง (One Bureau One E-Service)^๑

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	พัฒนาระบบต่อยอด	อำนวยความสะดวกให้ผู้ใช้บริการ	รวบรวมข้อมูลเป็นพื้นฐานการพัฒนา
กระบวนการ (Process)	พัฒนาระบบให้บริการ ๒๔ จว. ๖๐ อำเภอ	การบริการได้ถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว	รวบรวมข้อมูลตามความต้องการ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การอำนวยความสะดวกผู้ใช้บริการ	ถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ	รายงานผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๒๐

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๔.๙๙๘๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑.๐๐๐๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในภาพรวม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓-๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓- ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบการบริหารการเงินการ คลัง (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผน ที่ตั้งไว้

๑๐) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้าหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๒.๙๙๕๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๓.๑๗๗๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในภาพรวม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบการ บริหารการเงินการคลัง (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๑๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการ
เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการ
เรียนรู้ด้วยตนเองฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e- Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning)
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้ สามารถเข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning)

๑๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วม
กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วม
กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้าน คุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดย ผ่านกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์

สำนักบริหารการปกครองท้องที่

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance

Base) นำหน้าร้อยละ ๖๕

๑) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนหมู่บ้านที่มีผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ดีเด่น”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๕๖,๐๐๐ หมู่บ้าน”

(๒) นำหน้า “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “จำนวนหมู่บ้านที่มี
ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ดีเด่น”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ผู้ใหญ่บ้านใหม่ยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนหมู่บ้านที่มีผลการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ดีเด่น

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	หลักเกณฑ์การประเมิน	กม. ดีเด่น	ส่วนกลางแจ้งหลักเกณฑ์ แต่งตั้ง กกก.
กระบวนการ (Process)	แจ้งหลักเกณฑ์การ ประเมิน	ทำการประเมินตาม ขั้นตอน	แต่งตั้ง กกก. รับรองผล รายงานตามลำดับ
ผลผลิต (Output)	๕๖,๐๐๐ หมู่บ้าน	ผลที่ได้ ๖๑,๘๐๐ ม. เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	กม.ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน	กม. รู้จักบทบาท หน้าที่	มอบรางวัล

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการคัดเลือกหมู่บ้านต้นแบบประชาธิปไตยดีเด่น”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”
 (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการคัดเลือกหมู่บ้านต้นแบบประชาธิปไตยดีเด่น”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค -
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการคัดเลือกหมู่บ้านต้นแบบประชาธิปไตยดีเด่น

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	หมู่บ้านต้นแบบ ประชาธิปไตย	หมู่บ้านต้นแบบ	แจ้งแนวทางการประเมิน
กระบวนการ (Process)	กำหนดหลักเกณฑ์การ ประเมิน	คัดเลือกหมู่บ้านต้นแบบ	ประเมินผล
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	เกณฑ์ จำนวน ๒๑๘ ม. ได้ ๓.๕ คะแนน	ไม่ผ่าน
ผลลัพธ์ (Outcome)	การได้หมู่บ้านต้นแบบ ประชาธิปไตย	ส่งเสริมวิถีชีวิตแบบ ประชาธิปไตย	รายงานผล มอบรางวัล

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการจัดทำแนวทางการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของแนวเขตการปกครอง ในแผนที่ท้ายร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”
 (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นระดับ “ระดับความสำเร็จในการจัดทำแนวทางการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของแนวเขตการปกครอง ในแผนที่ท้ายร่างกฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค -
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๓๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำแนวทางการตรวจสอบฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	แนวทางการตรวจสอบ และยืนยันความถูกต้อง	การจัดทำแนวทางเป็น มาตรฐานเดียวกัน	ตั้งคณะทำงาน
กระบวนการ (Process)	แต่งตั้งคณะทำงาน	จัดทำแนวทาง	ประชุม
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ผลที่ได้ ๕ คะแนน	ยังไม่มีหนังสือถึง อบค.
ผลลัพธ์ (Outcome)	ความถูกต้องของแนวเขต การปกครอง	การบริหารงานด้านการ ปกครองถูกต้อง	เขตการปกครองตำบลมี ความชัดเจน

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณประโยชน์”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”
 (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยนับเป็นระดับ “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณประโยชน์”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค -
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณประโยชน์

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ฝึกอบรมให้ความรู้	ผู้ปฏิบัติมีความรู้	แจ้งกลุ่มเป้าหมายเข้ารับการฝึกอบรม
กระบวนการ (Process)	ขออนุมัติจัดทำโครงการ	จัดฝึกอบรม	ประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ผลที่ได้ ๘๘.๑ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณประโยชน์	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้	การดูแลรักษาที่สาธารณประโยชน์แก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “๓”
 (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นระดับ “จำนวนจังหวัดรายงานผลการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค -
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	สนับสนุนงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	ดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	บันทึกเสนอขออนุมัติจัดทำโครงการ
กระบวนการ (Process)	รับคำร้อง	จัดสรรงบประมาณให้กลุ่มเป้าหมาย	แจ้งจังหวัดที่เป็นพื้นที่เป้าหมาย
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมีความต่อเนื่อง	จัดสรรงบประมาณครบ	ประชาชนเรียนรู้ และดำเนินการตามต้นแบบ

๖) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนครั้งในการปฏิบัติงานจิตอาสา ตามโครงการจิตอาสาพระราชทาน (E-Report)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๓”

(๒) น้ําหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นระดับ “จำนวนครั้งในการปฏิบัติงานจิตอาสาตามโครงการจิตอาสาพระราชทาน (E-Report)”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งในการปฏิบัติงานจิตอาสา ตามโครงการจิตอาสาพระราชทานฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนกิจกรรมจิตอาสา	ในพื้นที่จัดกิจกรรมจิตอาสา	แจ้งหนังสือขับเคลื่อนกิจกรรม
กระบวนการ (Process)	แจ้งแนวทางการจัดกิจกรรม	ดำเนินการจัดกิจกรรม	ให้มีการรายงานผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วม	กิจกรรมก่อให้เกิดความรัก สามัคคี	รายงานผลเป็นจำนวนครั้ง

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของกํานัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระดับการประเมินสูงกว่ามาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบกับรอบการประเมินที่ผ่านมา”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๔”

(๒) น้ําหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นระดับ “ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของกํานัน ผู้ใหญ่บ้านที่มีระดับการประเมินสูงกว่ามาตรฐาน เมื่อเปรียบเทียบกับรอบการประเมินที่ผ่านมา”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละที่เพิ่มขึ้นของกํานัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระดับการประเมินสูงกว่ามาตรฐานฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การประเมินผลการปฏิบัติงาน	กํานัน ผู้ใหญ่บ้านมีสมรรถนะที่สูงขึ้น	แจ้งหลักเกณฑ์การประเมิน
กระบวนการ (Process)	กำหนดให้มีการประเมินจำนวน ๒ รอบ	กำหนดให้มีการประเมิน	จัดทำ และแจ้งหลักเกณฑ์การประเมิน
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๔	ผล ๘๑-๑๐๐ คะแนน เท่ากับ ๓.๓๘	ไม่ผ่าน
ผลลัพธ์ (Outcome)	กํานัน ผู้ใหญ่บ้านผ่านการประเมิน	กํานัน ผู้ใหญ่บ้านมีสมรรถนะที่สูงขึ้น	สังคมมีความร่มเย็นเป็นสุข

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) นำนักร้อยละ ๓๕

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) นำนักร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการใช้จ่ายในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓-๔	พิจารณาผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓-๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบการบริหารการเงินการคลัง (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) นำนักร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบการบริหารการเงินการคลัง (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

๑๐) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) หน้าหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e-Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้สามารถเข้าเรียนรู้ด้วยตนเอง

๑๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “คะแนน ๓”

(๒) หน้าหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

สำนักบริหารการทะเบียน

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) นำนักร้อยละ ๖๕

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๓ คะแนน”

(๒) นำนักร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ร้อยละ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ผู้ใหญ่บ้านใหม่ยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตน	สนับสนุนการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	พัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)”
กระบวนการ (Process)	พัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)”	แจ้งการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน	กำหนดเป้าหมายการเชื่อมโยง
ผลผลิต (Output)	๓ คะแนน	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	หน่วยงานมีการเชื่อมโยงข้อมูลตามเป้าหมาย	การปฏิบัติงานมีความถูกต้อง รวดเร็ว	อำนวยความสะดวกให้ประชาชนอย่างเป็นเลิศ

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการรณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์ ซึ่งต้องขอมีบัตรเป็นครั้งแรก”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๕”

(๒) นำนักร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ร้อยละ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการรณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์ ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การรณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชน (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปี	การทำบัตรประจำตัวประชาชน (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปี	รณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชน (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปี
กระบวนการ (Process)	สำรวจจำนวนเด็กอายุครบ ๗ ปี	แจ้งอำเภอจัดทำบัตรปชช.ให้เด็ก ๗ ปี	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๕	ได้ร้อยละ ๘๐.๗๙	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	เด็กอายุ ๗ ปีที่มีบัตรฯ แล้วเข้าถึงสิทธิสวัสดิการของรัฐได้ง่าย	การใช้บัตรฯ ของเด็กอายุ ๗ ปีสะดวก และตรวจสอบได้ง่าย	การตรวจสอบสิทธิของเด็กอายุ ๗ ปีที่มีทำได้ง่าย ถูกต้อง รวดเร็ว

๓) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทยตามคุณสมบัติของกฎหมาย ตามนโยบายสำคัญของกรมการปกครองภายใต้เป้าหมายการยกระดับกรมการปกครอง ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (DOPA Next Level ๒๐๒๓)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “จำนวน ๑๐,๐๐๐ ราย”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นจำนวน”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทยตามคุณสมบัติของกฎหมาย ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การขออนุมัติให้สัญชาติไทยตามคุณสมบัติของกฎหมาย	จำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทย	การสำรวจจำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทย
กระบวนการ (Process)	การพิสูจน์และรับรองความเป็นคนไทยพลัดถิ่นตาม พ.ร.บ. (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๕๕	การขอลงรายการในทะเบียนบ้าน	การกำหนดเลขประจำตัว ๑๓ หลัก
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๑๐,๐๐๐ ราย	ได้จำนวน ๑๓,๙๓๐ ราย	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผู้ได้รับอนุมัติให้สัญชาติเข้าถึงสวัสดิการของรัฐได้	ช่วยเหลือในมุมด้านสิทธิมนุษยชน	ช่วยเหลือคนไทยที่ไม่มีหลักฐาน

๔) ชื่อตัวชี้วัด “มูลค่าการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนจากการยกเลิกสำเนาเอกสารราชการ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๑๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท”

(๒) นำน้ก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยนับเป็นบาท

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดมูลค่าการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชน
จากการยกเลิกสำเนาเอกสารราชการฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ระบบตรวจสอบบัตรฯ เพื่อให้มีความถูกต้อง รวดเร็ว	ระบบเลข ๑๓ หลักของ บัตรฯ	รับคำร้องขอใช้งานใน ระบบ
กระบวนการ (Process)	การออกแบบระบบ ตรวจสอบบัตรฯ เพื่อให้มี ความถูกต้อง รวดเร็ว	ชี้แจงให้ข้อมูลข้อดีใน การใช้งานระบบ	การร้องขอใช้งานระบบ บูรณาการฐานข้อมูล ประชาชน
ผลผลิต (Output)	๑๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท	ได้ ๒๔๓,๕๑๘,๕๒๗ บาท	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	มีความถูกต้องความ น่าเชื่อถือของบริการ ภาครัฐ	ลดภาระค่าใช้จ่ายของ ประชาชน	สร้างความพึงพอใจ และ ความมั่นใจ

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของจำนวนการตอบข้อหาหรือ
แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายการทะเบียนราษฎร”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๕”

(๒) นำน้ก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นระดับ

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของจำนวนการตอบข้อหาหรือ
แนวทางปฏิบัติฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การตอบข้อหาหรือแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมาย การทะเบียนราษฎร	ตรวจสอบในระบบว่ามี จำนวนการตอบข้อหาหรือ	ตอบข้อหาหรือฯ ตาม ระยะเวลาแล้วเสร็จ
กระบวนการ (Process)	ตรวจสอบในระบบว่ามี จำนวนการตอบข้อหาหรือ	ตอบข้อหาหรือฯ ตาม ระยะเวลาแล้วเสร็จ	ดูหนังสือที่เป็นหาหรือลงรับ ในระบบสารบรรณ อิเล็กทรอนิกส์
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๕	ได้ร้อยละ ๘๐.๔๓	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	อำนวยความสะดวกให้ ประชาชน	ให้คำแนะนำประชาชน ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	ตอบข้อหาหรือให้ประชาชน ได้คลายข้อสงสัย

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จการแก้ไขปัญหากรณีทุจริตการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๕๑”
- (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”
- (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นร้อยละ
- (๔) ปัญหา อุปสรรค -
- (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จการแก้ไขปัญหากรณีทุจริตฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การแก้ไขปัญหากรณี ทุจริตการทะเบียนและ บัตรประจำตัวประชาชน	จำนวนเรื่องที่ดำเนินการ ไม่มีมูลหรือไม่เกี่ยวข้อง กับการทุจริต	กรณีเป็นเรื่องมีมูล สามารถ ดำเนินการจำหน่ายรายการ ยกเลิกเพิกถอนรายการใน ฐานข้อมูลทางทะเบียน
กระบวนการ (Process)	ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ไม่มีมูลหรือไม่เกี่ยวข้อง กับการทุจริต	วัดผลจากการดำเนินการ ตรวจสอบกรณีทุจริตทาง ทะเบียน เฉพาะเรื่องเข้าใหม่	การปรับปรุงแก้ไขรายการ ทางทะเบียนกลับคืน ให้กับเจ้าของรายการ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๕๑	ได้ร้อยละ ๓๖.๙๔	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	แก้ไขปัญหาวางทะเบียน แก่ผู้สุจริต	ตรวจสอบได้จากการ ปรับปรุงรายการ หรือ การจำหน่าย	ยกเลิกหรือเพิกถอน รายการในฐานข้อมูลทาง ทะเบียนที่เกี่ยวข้อง

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของการดำเนินการตอบปัญหาด้านการทะเบียนและบัตรให้กับประชาชน ผ่านทางเว็บไซต์ Call Center ๑๕๔๘ ได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๐”
- (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”
- (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นร้อยละ
- (๔) ปัญหา อุปสรรค -
- (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินการตอบปัญหาด้านการทะเบียนฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การตอบปัญหาด้านการ ทะเบียนและบัตรให้กับ ประชาชน	จำนวนเรื่องที่ดำเนินการ ไม่มีมูลหรือไม่เกี่ยวข้อง กับการทุจริต	ตอบปัญหาด้านการ ทะเบียนในระบบ
กระบวนการ (Process)	ตรวจสอบข้อคำถามที่ ประชาชนสอบถามใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	ตอบข้อคำถามจะต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ วันทำการ	ตอบข้อคำถามผ่านทาง เว็บไซต์ Call Center ๑๕๔๘
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๕	ได้ร้อยละ ๕	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	อำนวยความสะดวกให้ ประชาชน	ให้คำแนะนำประชาชน ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	ตอบข้อหารือให้ประชาชน ได้คลายข้อสงสัย

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาร้องเรียนร้องทุกข์”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๐”
- (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”
- (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นร้อยละ
- (๔) ปัญหา อุปสรรค -
- (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาร้องเรียนฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การตอบข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายการทะเบียนราษฎร	ตรวจสอบในระบบว่ามีจำนวนการตอบข้อหารือ	ตรวจสอบข้อเท็จจริงและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน
กระบวนการ (Process)	มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องทราบถึงผลการดำเนินการ	ตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่ได้รับแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียน/ร้องทุกข์	ผ่านทางศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ๑๑๑๑ หรือผ่านหน่วยงานของรัฐอื่น
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๐	ได้ร้อยละ ๘๑.๖๓	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประชาชนได้รับการตอบสนองที่ดี	ความพึงพอใจในการให้บริการ	ตอบข้อหารือให้ประชาชนได้คลายข้อสงสัย

๙) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนราษฎรที่มารับบริการงานทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนตามเป้าหมาย”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “จำนวน ๑,๑๐๐ ราย”
- (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”
- (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นร้อยละ
- (๔) ปัญหา อุปสรรค -
- (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนราษฎรที่มารับบริการงานทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การให้บริการงานทะเบียนทั่วไป ทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชน	ออกให้บริการงานทะเบียนทั่วไป ทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชน	กำหนดดำเนินโครงการในพื้นที่
กระบวนการ (Process)	กำหนดเป้าหมายในการให้บริการแก่ราษฎรกลุ่มบุคคลบนพื้นที่สูง ๑,๑๐๐ ราย	รวบรวมข้อมูลรายงานโดยส่วนการทะเบียนทั่วไป สำนักบริหารการทะเบียน	จัดชุดปฏิบัติงานจากสำนักทะเบียนอำเภอ ออกให้บริการงานทะเบียนทั่วไป
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๑,๑๐๐ ราย	ได้จำนวน ๑,๕๑๗ ราย	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประชาชนได้รับการตอบสนองที่ดี	ความพึงพอใจในการให้บริการ	ลดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการรับบริการ

๑๐) ชื่อตัวชี้วัด “ความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) การคัดกรองข้อมูลการทะเบียนราษฎร”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “๓ คะแนน”
- (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”
- (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นร้อยละ
- (๔) ปัญหา อุปสรรค -
- (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การออกเอกสารอิเล็กทรอนิกส์	ยกระดับงานบริการออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ	ผู้รับบริการสามารถ print out เอกสารได้
กระบวนการ (Process)	กำหนดเป้าหมายให้มีการยกระดับงานบริการออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จ	กระบวนการ ตั้งแต่ยื่นคำขอ ชำระค่าธรรมเนียม ออกเอกสารราชการ	ออกเอกสารตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์
ผลผลิต (Output)	๓ คะแนน	ได้ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ยกระดับงานบริการออนไลน์แบบเบ็ดเสร็จ	การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	ความพึงพอใจของประชาชน

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๕

๑๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๕”
- (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”
- (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นร้อยละ
- (๔) ปัญหา อุปสรรค -
- (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ
กระบวนการ (Process)	จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ	กำหนดกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ทอดแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๕	ได้ร้อยละ ๙๘.๕๔	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การสะท้อนความพึงพอใจของผู้รับบริการ	นำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ	สร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการ

๑๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการ
เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นร้อยละ

(๔) ปัญหา อุปสรรค –

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๕๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e- Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วย ตนเอง
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้ สามารถเข้าเรียนรู้ด้วย ตนเอง

๑๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา
สมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ร้อยละของ
บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้าน คุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดย ผ่านกิจกรรมคุณธรรมและ จริยธรรม	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้า ร่วมกิจกรรมคุณธรรมและ จริยธรรม
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้า ร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้าง คุณธรรมและจริยธรรม ไป ใช้ให้เกิดประโยชน์

๑๔) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบการบริหารการเงินการ คลัง (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผน ที่ตั้งไว้

๑๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในภาพรวม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่าย จากระบบการบริหารการเงิน การคลัง (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

วิทยาลัยการปกครอง

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) นำหน้าร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับผลคะแนนที่กำหนด”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๘๕”

(๒) นำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๗๔.๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๘๑.๑๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๗.๑๙”

(๔) ปัญหา อุปสรรค สถานการณ์เกิดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้รับการพัฒนา

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	กน. ผอ.บ.อบรมตามหลักสูตร	ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพ	แจ้งการดำเนินการตามเป้าหมาย
กระบวนการ (Process)	กำหนดเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐	แจ้งจังหวัด อำเภอผู้เข้ารับการฝึกอบรม	มีการประเมินผ่านร้อยละ ๗๕ ขึ้นไป
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๘๕	ได้ ๙๙.๓๗	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	กน. ผอ.บ.ผ่านการอบรมตามหลักสูตร	ประสิทธิภาพการทำงานดีขึ้น	พื้นที่มีการพัฒนา และแก้ไขปัญหาต่างๆ ได้

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาในระดับผลคะแนนที่กำหนด”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๘”

(๒) นำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ร้อยละ ๑๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ร้อยละ ๑๐๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปลดอำเภอตามหลักสูตร	ฝึกอบรมตามหลักสูตร	แจ้งกลุ่มเป้าหมายเข้ารับการฝึกอบรม
กระบวนการ (Process)	แจ้งปลดอำเภอบรรจุใหม่เข้าฝึกอบรม	วัดผลโดยการประเมินผล	ประมวลผลการประเมิน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๘	ผลที่ได้ ๙๙.๗๙ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผ่านร้อยละ ๘๐ ขึ้นไป	รับรู้บทบาทหน้าที่	ประสิทธิภาพการทำงาน

๓) ชื่อตัวชี้วัด “คะแนนความสำเร็จโดยเฉลี่ยของการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม” ภาคบังคับ

(๑) ค่าเป้าหมาย “๓ คะแนน”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นคะแนนเฉลี่ย โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ ๕ คะแนน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ ๕ คะแนน และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ ๕ คะแนน”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดคะแนนความสำเร็จโดยเฉลี่ยของการพัฒนาหลักสูตรฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	หลักสูตรการฝึกอบรม	พัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม	ยกร่างหลักสูตร แต่งตั้งคณะทำงาน
กระบวนการ (Process)	วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็น	ยกร่างหลักสูตรรับฟังความคิดเห็น	แต่งตั้งคณะทำงาน
ผลผลิต (Output)	๓ คะแนน	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ได้หลักสูตรตามเป้าหมาย	หลักสูตรมีความทันสมัย มีคุณภาพ	ใช้ในการพัฒนาบุคลากร

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “การเก็บข้อมูลให้เป็นไปตามระเบียบวิธีวิจัย โดยกลุ่มประชากรต้องมาจากผู้ที่ผ่านการศึกษาระดับหลักสูตรของวิทยาลัยการปกครอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตร จะต้องเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรนั้น ๆ ทั้งก่อนและหลังการศึกษาระดับหลักสูตร หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๔.๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	แผนการประเมิน	ประสิทธิภาพการฝึกอบรม	ประเมินผลหลังการอบรม
กระบวนการ (Process)	กำหนดแผนการประเมิน	ประเมินผลตามหลักวิชาการ	ประเมินผลผู้เข้าอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ๕ คะแนน	ผ่าน
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประสิทธิภาพการฝึกอบรม	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับการพัฒนา	พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของการเข้าถึงข้อมูลความรู้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๒๓.๖”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ผู้เข้าใช้งานมีจำนวนน้อย

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของการเข้าถึงข้อมูลความรู้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ข้อมูลความรู้ เว็บไซต์และเฟซบุ๊ก	การเผยแพร่ข้อมูลความรู้	เตรียมข้อมูลความรู้ เผยแพร่
กระบวนการ (Process)	นำข้อมูลความรู้เผยแพร่	วัดผลจากจำนวนผู้เข้าดู ข้อมูล	แจ้งผู้เข้าอบรมตาม หลักสูตรต่าง ๆ เข้าใช้
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	๒๙,๔๗๓ เพิ่มขึ้น ๗% เท่ากับ ๓ คะแนน	ไม่ผ่าน
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผู้เข้าใช้งานได้รับความรู้	การนำข้อมูลไปอ้างอิง	พัฒนางานอย่างสร้างสรรค์

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการจัดทำหลักสูตร E-Learning ด้านการปฏิบัติงาน ด้านสัญญาติ การทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชน”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำหลักสูตร E-Learning ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	หลักสูตร E-Learning	เพิ่มศักยภาพ	เสนอจัดทำหลักสูตร E-Learning
กระบวนการ (Process)	ขออนุมัติจัดทำหลักสูตร	ร่างหลักสูตร E-Learning	กำหนดรูปแบบ/แผนการเรียนการสอน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ร้อยละ ๕	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	จัดทำหลักสูตร E-Learning สำเร็จ	พัฒนาความรู้ ความสามารถ	ประเมินผล

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการเข้ารับการฝึกอบรมในรูปแบบของ E-Book ที่เผยแพร่โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับชั้น ๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับโดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๓) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๖๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการเข้ารับการฝึกอบรมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จัดทำคู่มือการฝึกอบรมในรูปแบบ E-Book	คู่มือ E-Book นำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์	นำขึ้นเผยแพร่บนเว็บไซต์
กระบวนการ (Process)	รวบรวมข้อมูลจัดทำคู่มือ	จัดทำคู่มือในรูปแบบ E-Book	ประชาสัมพันธ์ให้ผู้เข้าอบรมนำข้อมูลไปใช้
ผลผลิต (Output)	ระดับชั้น ๕	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	เพิ่มพูนความรู้ให้ผู้เข้ารับการอบรม	ประหยัดงบประมาณ และพื้นที่จัดเก็บ	ค้นหาข้อมูลได้ง่าย

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐-๕๐

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๙๓ A+ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ
กระบวนการ (Process)	จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ	กำหนดกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ร้อยละ ๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การสะท้อนความพึงพอใจของผู้รับบริการ	นำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ	สร้างความพึงพอใจของผู้รับบริการ

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๔.๙๑๕๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

๑๐) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๔.๙๙ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๓.๑๖ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบการ บริหารการเงินการคลัง ภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๑๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากร วปค. ที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากร วปค. ที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง ๖

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e-Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ๕ คะแนน	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้สามารถเข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ

๑๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากร วปค. ที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๙๓.๙๖ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๙๕.๖๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๖.๑๓”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากร วปค. ที่เข้าร่วมกิจกรรม ๖

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ๘๖.๒๓ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่าน
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

กองวิชาการและแผนงาน (วช.)

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำ และใช้ประโยชน์จากแผนพัฒนาอำเภอ”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”
 (๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๒๐”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ
 ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๕”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค -
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำ ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จัดทำแผนพัฒนาอำเภอ	ส่งเสริมการจัดทำแผน	ประชุม กบอ.
กระบวนการ (Process)	ร่วมกันจัดทำแผน	มีหนังสือสั่งการ เป็น แนวทาง	จัดทำคำสั่ง และประชุม
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประชาชนได้รับประโยชน์	แผนพัฒนาพื้นที่	การนำแผนเสนอขอ งบประมาณ

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนางาน
 บริการประชาชนของกรมการปกครองตามแนวทางของศูนย์ราชการสะดวก (GECC)”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”
 (๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๒๐”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ
 โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๒ และปี พ.ศ.
 ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค -
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนางาน
 บริการฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	พัฒนาศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	ยกระดับการให้บริการ ประชาชน	แจ้งแนวทาง หลักเกณฑ์ การประเมิน
กระบวนการ (Process)	แจ้งแนวทางการสมัคร	การรับรองมาตรฐาน	แจ้งแนวทางให้ กลุ่มเป้าหมายทราบ
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ได้รับการรับรองมาตรฐาน (GECC)	ประชาชนได้รับบริการที่ดี	ผู้รับบริการได้รับความพึง พอใจ

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจอันดีของประชาชน ในพื้นที่อำเภอ ตำบล และหมู่บ้านต่อนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๕”

(๒) น้ำหนัก “๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๓.๗๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ประชาชนไม่ทราบผลกระทบ

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการรับรู้ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	- จัดทำโครงการ - งบประมาณ	โอนงบประมาณจัดทำ โครงการ	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ
กระบวนการ (Process)	โอนงบประมาณให้อำเภอ	จัดทำโครงการ	กำหนดการเบิกจ่าย
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๔	ร้อยละ ๙๕ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประชาชนในพื้นที่รับรู้ (EEC)	พัฒนาสินค้าชุมชน และ บริหารงบประมาณ	ลดการร้องเรียนจาก ผลกระทบ (EEC)

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้เชิงวิชาการในการบริหารราชการของกรมการปกครอง”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๔.๗ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๔.๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการนำผลงานทางวิชาการฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การนำผลงานทาง วิชาการไปเผยแพร่	การนำผลงานทาง วิชาการไปใช้	ศึกษาค้นคว้า
กระบวนการ (Process)	ขออนุมัติดำเนิน โครงการวิจัย	ดำเนินกิจกรรมการวิจัย	เสนอผู้บังคับบัญชา และ เผยแพร่
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ได้ผลงานวิจัยเผยแพร่	พัฒนาแก้ไข โดยยึด ผลงานการวิจัย	ประชาชนได้ประโยชน์

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการให้แก่บุคลากรของกรมการปกครอง”

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”
 (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ ผลการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค -
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๗๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างองค์ความรู้

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การเสริมสร้างองค์ความรู้ ด้านวิชาการ	การเผยแพร่บทความที่ เป็นความรู้	การนำบทความลงใน วารสาร
กระบวนการ (Process)	ขอรับบทความ	จัดทำในรูปแบบไฟล์ เอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์	เผยแพร่บทความในรูปแบบ ออนไลน์
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรได้ความรู้จาก การเผยแพร่	นำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ดำรงไว้ซึ่งความเป็น นิติสารทางอิเล็กทรอนิกส์

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐

- ๖) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”
 (๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”
 (๒) น้ำหนัก “๕”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๔.๘๔”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการใช้ จ่ายในภาพรวมปี พ.ศ. ๒๕๖๕
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบการบริหารการเงินการ คลัง (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผน ที่ตั้งไว้

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๓ คะแนน”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๒.๙๙๕๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๓.๑๗๗๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่าย จากระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๓.๗๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการ
เรียนรู้ด้วยตนเองฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e- Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้ สามารถเข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรม
เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ - ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้าน คุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดย ผ่านกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์

กองการเจ้าหน้าที่

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน

(Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตามความประสงค์” ส่วนบรรจุและแต่งตั้ง กองการเจ้าหน้าที่

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๘๒”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๘๒.๒๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๘๑.๐๑ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๑.๘๙”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ตำแหน่งที่ว่างไม่มีจำนวนไม่มาก

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การเลือกสถานที่ไปดำรงตำแหน่ง	การบรรจุตรงตามที่ได้เลือก	ยื่นคำร้องขอตามแบบ
กระบวนการ (Process)	จัดทำคำร้องเลือกบรรจุ	บรรจุ และแต่งตั้งผู้ที่สอบได้	แจกแบบคำร้องให้เลือกสถานที่บรรจุ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๘๒	ได้ ๘๓.๐๖ เท่ากับ ๓ คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ความพึงพอใจ ถูกต้องชัดเจน	ขวัญและกำลังใจของผู้ที่สอบได้	การพัฒนาทรัพยากรบุคคล

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพฤติการณ์ทางวินัยของข้าราชการ ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ” ส่วนวินัย กองการเจ้าหน้าที่

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๖”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๙๑ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพฤติการณ์ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนเรื่องที่ได้รับการร้องขอให้ตรวจ	ตรวจสอบพฤติการณ์	ตรวจสอบในระบบ
กระบวนการ (Process)	รับเรื่อง ร้องขอตรวจสอบ	ตรวจสอบพฤติการณ์ในระบบ	ดำเนินการภายใน ๓ - ๗ วัน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙๖	๑๘๙ เรื่อง ๙๙.๔๘ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ดำเนินการครบ ทันท่วงทีกำหนด	ความถูกต้อง	พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรกรมการปกครองในการเข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ การให้บริการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม” ส่วนสวัสดิการ กองการเจ้าหน้าที่

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๗”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ได้ร้อยละ ๙๖.๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๙๗.๑๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๘.๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมซ้ำ/เป็นคนเดิมที่เคยเข้าฝึกอบรมในปีที่ผ่านมา

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากร ปค.ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ความพึงพอใจของผู้เข้า รับการฝึกอบรม	ประเมินความพึงพอใจ	แจ้งเข้าร่วมโครงการ
กระบวนการ (Process)	ประกาศเปิดรับเข้าร่วม โครงการ	คัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติ	ประเมินความพึงพอใจ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙๗	ได้เท่ากับ ๓ คะแนน	ไม่ผ่าน
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้รับความพึงพอใจ	พัฒนาคุณภาพชีวิต ข้าราชการ	รักษาคณให้อยู่ในระบบ

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ความสำเร็จของการศึกษาอบรมตามโครงการ
ปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๔”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดความสำเร็จของการศึกษาอบรมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ฝึกอบรมปลดอำเภอบรรจุใหม่	การฝึกอบรม	ผู้เข้าฝึกอบรมตามจำนวนที่กำหนด
กระบวนการ (Process)	จัดทำแบบประเมินในระบบ google form	ผู้เข้าฝึกอบรมกรอกแบบประเมิน	ใช้การสแกน QR code
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙๐	ได้ ๔ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมครบตามที่กำหนด	เสริมสร้างความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับ ปค.	สร้างสรรค์การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) นำหนักร้อยละ ๓๐-๕๐

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ” ภาคบังคับ

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ

โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ ๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ” ภาคบังคับ

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ

โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ ๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๘๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบการ บริหารการเงินการคลัง ภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศ
การบริหารทรัพยากรบุคคล (DPIS) และการให้บริการของส่วนประเมินและทะเบียนประวัติ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๘๕”

(๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ.
๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจในการใช้งานระบบสารสนเทศฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	แบบสอบถามความพึง พอใจของผู้รับ	ความพึงพอใจของผู้ใช้ ระบบ	จัดทำแบบสอบถามความ พึงพอใจของผู้ใช้ระบบ
กระบวนการ (Process)	จัดทำแบบสอบถามความ พึงพอใจของผู้ใช้ระบบ	กำหนดกลุ่มผู้ตอบ แบบสอบถามความพึง พอใจของผู้ใช้ระบบ	ทอดแบบสอบถามความ พึงพอใจของผู้ใช้ระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๘๕	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การสะท้อนความพึงพอใจ ของผู้ใช้ระบบ	นำผลการประเมินมา ปรับปรุงการให้บริการ	สร้างความพึงพอใจของ ผู้ใช้ระบบ

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการ
เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๙๘.๒๖ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e-Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน	(ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้สามารถเข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๙๘.๒๖ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน	(ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

กองคลัง

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของความสำเร็จในการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำงบประมาณยอดเงินฝากธนาคารของหน่วยเบิกจ่ายในสังกัดได้ครบถ้วน”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๓.๓๓”

(๔) ปัญหา อุปสรรค หน่วยเบิกจ่ายไม่ส่งข้อมูล

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จในการกำกับดูแลและตรวจสอบฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	กำกับดูแล/ตรวจสอบงบ กระตบยอดเงินฝาก	ดำเนินการ ๗๘ หน่วย เบิกจ่าย	แจ้งแนวทางการจัดทำงบ กระตบยอดเงินฝาก
กระบวนการ (Process)	หน่วยเบิกจ่าย ๒ ระดับ ส่วนกลาง/จังหวัด	ตรวจสอบจากรายงาน การเงินประจำเดือน	แจ้งแนวทางตาม กรมบัญชีกลาง
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๕	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไป ตามแนวทาง	ถูกต้องครบถ้วน ในแต่ละรอบ	ให้หน่วยเบิกจ่ายถือปฏิบัติ

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของความสำเร็จในการเอนงานระหว่างก่อสร้างเป็นสินทรัพย์เมื่อเบิกจ่ายครบถ้วนตามสัญญา”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค เจ้าหน้าที่รับช่วงต่อไม่ต่อเนื่อง เอกสารหา
ไม่เจอ เปลี่ยนผู้รับผิดชอบใหม่ไม่รู้จะอย่างไร

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จในการโอนงานระหว่าง
ก่อสร้างฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การเบิกจ่ายครบถ้วนตาม สัญญาถูกต้อง	กำกับดูแลและตรวจ สอบ หน่วยเบิกจ่าย	เก็บข้อมูลจากรายงานใน ระบบ
กระบวนการ (Process)	ประมวลผลค่าเสื่อมราคา และรายการสินทรัพย์ ในงบการเงิน	เก็บข้อมูลจากรายงานใน ระบบ New GFMS Thai	เก็บข้อมูลจากรายงานใน ระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	กำกับดูแลและตรวจ สอบ หน่วยเบิกจ่ายครบถ้วน ถูกต้อง	ทราบค่าเสื่อมราคา และ รายการสินทรัพย์ในงบ การเงินถูกต้อง	ยอดคงเหลือเท่ากับศูนย์

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จในการโอนเงินค่าตอบแทน
การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการเข้าบัญชีของผู้มีสิทธิรับเงิน”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๔”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ.
๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการโอนเงินค่าตอบแทนฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	โอนเงินค่าตอบแทนนอก เวลารภายใน ๕ วันทำการ	โอนเงินเข้าบัญชีของมีสิทธิ รับเงินตามกำหนด	แจ้งแนวทางโอนเงินเข้า บัญชีของมีสิทธิรับเงิน
กระบวนการ (Process)	แจ้งแนวทางโอนเงินเข้า บัญชีของมีสิทธิรับเงิน	โอนเงินเข้าบัญชีของมีสิทธิ รับเงินสำเร็จตามเวลา	เก็บข้อมูลจากรายงานใน ระบบ New GFMS Thai
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙๔	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	โอนเงินเข้าบัญชีของมีสิทธิ รับเงินสำเร็จ	ผู้มีสิทธิรับเงินได้รับเงิน ครบถ้วนตามเวลาที่กำหนด	ขวัญกำลังใจให้แก่ ผู้ปฏิบัติงาน

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานไฟฟ้า”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๒๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ.
๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค การประเมินจากหน่วยงานภายนอก

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยการลดพลังงานไฟฟ้า

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การลดค่าไฟ	ประหยัดพลังงาน	กำหนดมาตรการ
กระบวนการ (Process)	แจ้งมาตรการประหยัดไฟฟ้า	ดำเนินการประกาศ	บันทึกในเว็บไซต์
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๒๐	ได้เท่ากับ ๑	ไม่ผ่าน
ผลลัพธ์ (Outcome)	สามารถประหยัดไฟฟ้าได้จริง	ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า	รายงานผลการลดค่าไฟ

(๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๒๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค การประเมินจากหน่วยงานภายนอก

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๙๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยการลดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การลดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง	ประหยัดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง	กำหนดมาตรการลดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง
กระบวนการ (Process)	แจ้งมาตรการประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิง	ดำเนินการประกาศน้ำมันเชื้อเพลิง	บันทึกในเว็บไซต์
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๒๐	ได้เท่ากับ ๑	ไม่ผ่าน
ผลลัพธ์ (Outcome)	สามารถประหยัดน้ำมันเชื้อเพลิงได้จริง	ลดการใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง	รายงานผลการลดน้ำมันเชื้อเพลิง

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของการดำเนินการตามระบบมาตรฐานด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค เอกสารไม่ถูกต้อง ถูกยกเลิก

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของการดำเนินการตามระบบมาตรฐานฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	มาตรฐานด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ	การดำเนินการตามระบบมาตรฐานอย่างถูกต้อง	แจ้งแนวทางการดำเนินการตามระบบมาตรฐานให้ถูกต้อง
กระบวนการ (Process)	แจ้งมาตรการ	การดำเนินการตามระบบมาตรฐาน	บันทึกผ่านเว็บไซต์ www-e-report.energy.go.th
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ๙๒.๕๒ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การดำเนินงานถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์	จำนวนฎีกาที่ดำเนินการเบิกจ่ายถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์	บันทึกข้อมูลรับและส่งเงินในระบบ New GFMS Thai โดยไม่มีข้อมูลผิดพลาด

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๘๐.๗๒ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๘๖.๘๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๙.๙๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนน้อย

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๔๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	แบบสอบถาม	ประเมินความพึงพอใจในการให้บริการ	กลุ่มเป้าหมายบุคลากรจากสำนัก/กอง
กระบวนการ (Process)	จัดทำแบบสอบถามออนไลน์	กำหนดกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ	ทดสอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๕	๙๐.๘๓ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การสะท้อนความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ	นำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ	สร้างความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบ

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๒.๙๙๕๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๓.๑๗๗๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบการ บริหารการเงินการคลัง ภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบการบริหารการเงินการ คลังภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

๑๐) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e-Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้สามารถเข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ

๑๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯไปใช้ให้เกิดประโยชน์

กตร.

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) นำหน้าร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนครั้งการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง”

(๑) ค่าเป้าหมาย “จำนวน ๒,๔๐๐ ครั้ง”

(๒) นำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นครั้ง โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ ๔,๐๓๕ ครั้ง ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ ๔,๐๒๓ ครั้ง และ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ ๒,๖๗๗ ครั้ง”

(๔) ปัญหา อุปสรรค งบประมาณไม่เพียงพอ

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนครั้งการตรวจราชการของผู้ตรวจราชการฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การตรวจราชการ	แนะนำการปฏิบัติราชการ เยี่ยมเยียนเป็นขวัญ กำลังใจ	จัดทำตารางการตรวจราชการ
กระบวนการ (Process)	กำหนดตารางการตรวจราชการ	ตรวจราชการตาม อปค.สั่งการ /ตามงบประมาณที่ได้รับ	ออกตรวจติดตามงาน แนะนำการปฏิบัติราชการ
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๒,๔๐๐ ครั้ง		
ผลลัพธ์ (Outcome)	รายงานผลการออกตรวจราชการ	การปฏิบัติราชการเป็นไปตามแบบแผน	ผลลัพธ์ที่ได้จากการออกตรวจราชการ

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายและได้รับการตอบสนอง”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๔๐”

(๒) นำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๙.๘๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๕๑.๖๖ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๖๘.๐๘”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชาฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัญหาข้อร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	การตรวจสอบข้อเท็จจริง	ทน.ผตปค. แจ้งเรื่องให้ ผตปค.เขตรับผิดชอบสืบสวน
กระบวนการ (Process)	รับแจ้งเรื่องร้องเรียนให้ ผตปค.เขตที่รับผิดชอบสืบสวน	ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง	รายงานข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้ อปค.ทราบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๔๐	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การรับทราบข้อเท็จจริงปัญหาข้อร้องเรียน	การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน	การสร้างความเป็นธรรม

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ได้รับแจ้งทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของสำนักงานกฤษฎมนตรี ได้รับการตอบสนอง”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๕๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๕๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๕๙.๐๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๗๔.๖๘”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ได้รับแจ้งทางฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ปัญหาข้อร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชามอบหมาย	ได้ข้อเท็จจริง	ทน.ผตปค. แจ้งเรื่องร้องเรียนให้ ผตปค.เขตที่รับผิดชอบสืบสวน
กระบวนการ (Process)	รับแจ้งเรื่องร้องเรียนให้ ผตปค.เขตที่รับผิดชอบสืบสวน	ดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริง	รายงานข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้ อปค.ทราบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๔๐	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การรับทราบข้อเท็จจริงปัญหาข้อร้องเรียน	การแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียน	การสร้างความเป็นธรรม

๔) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนเรื่องการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ จำนวน ๒๑ เรื่อง”

(๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นจำนวนเรื่อง โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้จำนวน ๑๖ เรื่อง ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้จำนวน ๒๑ เรื่อง และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จำนวน ๒๓ เรื่อง”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนเรื่องการประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนเรื่อง ที่มีการประชุม	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน	กำหนดจำนวนเรื่องที่มีการ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
กระบวนการ (Process)	กำหนดจำนวนเรื่องที่มีการ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อ เป็นข้อมูลไปใช้ในการ ตรวจ และนำเสนอในที่ ประชุม ปค.	แจ้งกำหนดการที่มีการ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๒๑ เรื่อง	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประเด็นสำคัญในการ ประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้	นำเสนอในที่ประชุม ปค. เพื่อพัฒนา/แก้ไขปรับปรุง	รับข้อสั่งการจาก ผู้บังคับบัญชา

๕) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ จำนวน ๒๐ คน”

(๒) น้าหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นจำนวนเรื่อง โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้จำนวน ๑๖ เรื่อง ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้จำนวน ๒๑ เรื่อง และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จำนวน ๒๓ เรื่อง”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนผู้เข้าร่วมการ ประชุม	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน	แจ้งกำหนดการประชุม ประจำเดือน
กระบวนการ (Process)	กำหนดวัน เวลา เรื่องที่มีการ ประชุมประจำเดือน	แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อ เป็นข้อมูลไปใช้ตรวจ นำเสนอที่ประชุม ปค.	แจ้งกำหนดการที่มีการ ประชุมประจำเดือน
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๒๐ คน	ได้ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรเข้าร่วมประ ชุมประจำเดือนครบ	สรุปสาระสำคัญของเรื่องที่ ประชุมประจำเดือน	นำเสนอในที่ประชุม ปค. เพื่อพัฒนา/แก้ไขปรับปรุง

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ร้อยละ ๙๙.๙๙ ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๑๐๐ (๕.๐๐) และปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ (๕.๐๐)”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๐๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผน ที่ตั้งไว้

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓ ”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๑๐๐ (๕.๐๐) ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ (๕.๐๐) และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐ (๕.๐๐)”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบบริหาร การเงิน (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๘๗.๘๐ (๓๖ คน) และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๕.๐๐ (๓๔ คน)”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e-Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้สามารถเข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๙๒.๓๐ (๓๖ คน) ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๘๗.๘๐ (๓๖ คน) และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๕.๐๐ (๓๔ คน)”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้าน คุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดย ผ่านกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์

สำนักงานเลขาธิการกรม

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance

Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนเรื่องในการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์
“อำเภอบำบัดทุกข์ บำรุงสุข” แบบบูรณาการอย่างยั่งยืน”

(๑) ค่าเป้าหมาย “จำนวน ๒๕ เรื่อง”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นเรื่อง
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้จำนวน - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้จำนวน - และปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จำนวน - ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนเรื่องในการ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ ออนไลน์	เผยแพร่ข้อมูลให้ทราบใน รูปแบบสาธารณะ	กำหนดเนื้อหาสาระในการทำ กิจกรรมผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์
กระบวนการ (Process)	กำหนดกิจกรรมการจัดทำ สื่อประชาสัมพันธ์	ผลิตและเผยแพร่สื่อ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ ออนไลน์	แจ้งอำเภอพื้นที่เป้าหมายใน การผลิต
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๒๕ คน	ได้ ๒๗ เรื่อง เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประชาชนทั่วไปได้รับ ทราบข่าวสารการดำเนิน โครงการสำคัญๆ	เป็นไปตามนโยบายของ ผู้บริหารในการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลงานผ่านสื่อ ออนไลน์	ทราบผลการพัฒนาพื้นที่ ยกฐานะความเป็นอยู่ของ ประชาชนได้

๒) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนเรื่องในการประชาสัมพันธ์ผลงานของสำนัก/กอง หรือหน่วยงานในสังกัด ปค. ที่ (สค.ปค.) เป็นหน่วยสนับสนุนการประชาสัมพันธ์” กลุ่มงานประชาสัมพันธ์

(๑) ค่าเป้าหมาย “๙ สำนัก/กอง หรือหน่วยงาน”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็น สำนัก/กอง หรือหน่วยงาน โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้จำนวน - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้จำนวน และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้จำนวน -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนเรื่องในการประชาสัมพันธ์ผลงานของ สำนัก/กอง ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนสำนัก/กองในการ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ ออนไลน์	เผยแพร่ข้อมูลให้ทราบใน รูปแบบสาธารณะ	ขอข้อมูลเนื้อหาสาระในการ ประชาสัมพันธ์
กระบวนการ (Process)	กำหนดกิจกรรมการจัดทำ สื่อประชาสัมพันธ์	เผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ ตามเรื่องในรูปแบบออนไลน์	แจ้งสำนัก/กอง เป้าหมายใน การประชาสัมพันธ์
ผลผลิต (Output)	๙ สำนัก/กอง หรือ หน่วยงาน	ได้ ๕๒ เรื่อง เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ประชาชนทั่วไปได้รับ ทราบข่าวสารการดำเนิน โครงการสำคัญๆ	เป็นไปตามนโยบายของ ผู้บริหารในการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ผลงานผ่านสื่อ ออนไลน์	สามารถสร้างภาพลักษณ์ การปฏิบัติงานของ ปค. ให้ทราบโดยทั่วกัน

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของการจัดทำคำขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ผ่านระบบออนไลน์” สำนักงานเลขาธิการกรม

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๓๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของการจัดทำคำขอพระราชทานเครื่องราช ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนผู้ที่จัดทำคำขอ พระราชทานและรับรอง คุณสมบัติฯ	ตรวจสอบความถูกต้อง	ส่งข้อมูลให้จังหวัดเพื่อแจ้งผู้ มีคุณสมบัติกรอกยืนยัน ข้อมูล
กระบวนการ (Process)	ตรวจสอบจำนวนผู้ที่ จะได้รับ	ให้ผู้มีคุณสมบัติกรอกยืนยัน ข้อมูลผ่านระบบออนไลน์	แจ้งผู้มีคุณสมบัติยืนยัน ข้อมูลผ่านระบบออนไลน์
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๐	เท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ความถูกต้อง รวดเร็วที่ ผ่านระบบออนไลน์	ตรวจสอบผู้ที่มีคุณสมบัติได้ อย่างถูกต้อง	ผู้ที่มีคุณสมบัติพึงพอใจใน การดำเนินการ

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน
(Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ - ๕๐

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบการบริหารการเงินการ คลังภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ ตั้งไว้

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ ๒.๙๙๗๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบการ บริหารการเงินการคลัง ภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)” สำนักงานเลขาธิการกรม

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ - ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e- Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning)
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้ สามารถเข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning)

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม” สำนักงานเลขาธิการกรม

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๑๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้าน คุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดย ผ่านกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมฯ	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมฯ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้า ร่วมกิจกรรม ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์

กองการสื่อสาร

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน
(Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนการผลิตวิดีโอทัศน์ภารกิจของกรมการปกครอง
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านสถานีโทรทัศน์ DOPA Channel” กองการสื่อสาร

(๑) ค่าเป้าหมาย “จำนวน ๑๐ ตอน”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๘๗.๙๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ภารกิจมีจำนวนมาก ระยะเวลาตรงกัน

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนการผลิตวิดิทัศน์ภารกิจของ ปค. ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนการผลิตวิดิทัศน์ ภารกิจของ ปค.	ดำเนินการถ่ายทอด สัญญาณภาพและเสียงใน โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม	จัดตั้งสถานีโทรทัศน์ ปค. (DOPA Channel) เป็นระบบ จัดการสื่อสารภายในองค์กร
กระบวนการ (Process)	วางแผนพัฒนาระบบการ บริหารจัดการ สื่อดิจิทัล	จัดตั้งสถานีโทรทัศน์กรมการ ปกครอง (DOPA Channel)	ถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงใน โทรทัศน์ผ่านดาวเทียม จาก ปค. ไปยังจังหวัด อำเภอ
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๑๐ ตอน	ได้ ๑๘ ตอน เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การผลิตวิดิทัศน์ภารกิจ ของ ปค. ครบถ้วน	ข้อมูลข่าวสารของ ปค. ถ่ายทอดได้ทั่วถึง รวดเร็ว และ ทันต่อสถานการณ์	ถ่ายทอด การประชุม นโยบาย ข้อสั่งการ และการจัดองค์ ความรู้ และประชาสัมพันธ์ บทบาทภารกิจของ ปค.

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดการ
ประชุมวิดิทัศน์ทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (DOPA VCS)” กองการสื่อสาร

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ

โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๘๗.๙๐ และปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค มีการเลื่อนการประชุมกระทันหัน

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดการฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ประชุมวิดิทัศน์ทางไกลฯ (DOPA VCS) ในปี ๒๕๖๖ ทั้ง ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	ประหยัดเวลา ลดค่าใช้จ่ายและ ความเสี่ยงจากการเดินทางเข้า ร่วมประชุมในพื้นที่ห่างไกล	เพิ่มช่องทางการสื่อสารด้วย เทคโนโลยีดิจิทัล
กระบวนการ (Process)	กำหนดประเด็น ยุทธศาสตร์ในการใช้ นวัตกรรม	ดำเนินการประชุมและแจ้ง สถานการณ์ได้ทันทั่วถึง	ช่วงจรสื่อสารไร้สายความเร็ว สูง LTE และจัดหาอุปกรณ์รับ สัญญาณปลายทาง
ผลผลิต (Output)	จำนวน ๑๐ ตอน	ได้ ๑๘ ตอน เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การประชุมวิดิทัศน์ทางไกลฯ (DOPA VCS) ครบถ้วนตาม จำนวนที่กำหนด	ประหยัดเวลา ลดค่าใช้จ่าย และ ความเสี่ยงจากการเดินทางเข้า ร่วมประชุมในพื้นที่ห่างไกล	สามารถดำเนินการในการ ประชุมและแจ้งสถานการณ์ได้ ทันทั่วถึง

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จในการซ่อมบำรุงวิทยุคมนาคม
ของกรมการปกครอง” กองการสื่อสาร

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๗๑.๔๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๘๙.๒๓”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการซ่อมบำรุงวิทยุคมนาคม ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การซ่อมบำรุงรักษา วิทยุคมนาคมของ ปค.	ซ่อมบำรุงรักษาโครงข่ายสถานี วิทยุคมนาคมของ ปค.	บริการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องมือ สื่อสาร รวม ๙๕๔ สถานี จังหวัด ๗๖ สถานี และอำเภอ ๘๗๘ สถานี
กระบวนการ (Process)	ประกาศมาตรฐานการ บำรุงรักษาระบบสื่อสาร	ตรวจสอบ สถานีวิทยุคมนาคมทุกปี	ให้บริการซ่อมบำรุงรักษา เครื่องมือสื่อสารของสถานีวิทยุ จังหวัด ๗๖ สถานี และอำเภอ ๘๗๘ สถานี รวม ๙๕๔ สถานี
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๕	เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	บริการซ่อมบำรุงรักษา วิทยุคมนาคม ปค.ได้ครบ	บำรุงรักษาวิทยุสื่อสารให้ใช้ งานได้	การติดต่อประสานงานมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๘๗.๙๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๓.๘๓”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ผู้ตอบแบบสอบถามเฉพาะฝ่ายบริหารทั่วไป

ส่วนงานอื่นไม่ได้รับเรื่อง

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	งานบริการ และ บุคลากรผู้ให้บริการ	การอำนวยความสะดวก	แนวทางการประเมิน ความพึงพอใจ
กระบวนการ (Process)	สำรวจความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ	การประมวลผลความพึง พอใจของผู้รับบริการ	นำผลการประเมินมา ปรับปรุงให้ดีกว่าเดิม
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๕	ได้ ๘๕.๗๓ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	งานบริการที่มีคุณภาพ	ความพึงพอใจต่อ คุณภาพการให้บริการ	ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับ คุณภาพการให้บริการ

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ - ๕๐

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ
ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๑”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายงานภาพรวม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่าย จากระบบบริหารการเงิน การคลังภาครัฐ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ - และปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในรายงานภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบการบริหารการเงินการ คลังภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผน ที่ตั้งไว้

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมการปฏิบัติงานในการกิจความรับผิดชอบของ สส. (DOPA Directory Develop ๒๐๒๓)” กองการสื่อสาร

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับผลการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๓”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมการปฏิบัติงาน

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การพัฒนา นวัตกรรมการปฏิบัติงาน	การปฏิบัติงานเกิดความ สะดวก รวดเร็ว และมี ประสิทธิภาพ	การดำเนินการไม่ใช้ งบประมาณ
กระบวนการ (Process)	กำหนดแนวทางการพัฒนา นวัตกรรมการปฏิบัติงาน ใน การกิจความรับผิดชอบของ สส.	ขอความร่วมมือ ศสพ. สร้างแอปพลิเคชัน	ให้มีการดาวน์โหลด เพื่อเข้าใช้งาน
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การพัฒนา นวัตกรรมการปฏิบัติงาน	การปฏิบัติงานเกิดความ สะดวก รวดเร็ว	การปฏิบัติงานมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)” กองการสื่อสาร

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละผลการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๙๓.๔๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๔.๗๔”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e- Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้ สามารถเข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ

๙) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม” กองการสื่อสาร

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๙๓.๔๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๔.๗๔”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมฯ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

กตภ.

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละหน่วยงานที่ตรวจพบข้อผิดพลาดได้รายงานการแก้ไขข้อผิดพลาด ตามคำแนะนำ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๔๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๓๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕๔.๗๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ควบคุมไม่ได้ ผู้ปฏิบัติงานเปลี่ยนบ่อย

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๒๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละหน่วยงานที่ตรวจพบข้อผิดพลาดฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การตรวจพบข้อผิดพลาด ได้รายงานการแก้ไข ข้อผิดพลาด ตาม คำแนะนำ	แก้ไขข้อผิดพลาดตาม คำแนะนำของผู้ตรวจสอบ ภายใน และตอบกลับ ภายใน ๖๐ วัน นับจากวันที่หนังสือแจ้ง	แจ้งแผนการตรวจให้ หน่วยรับตรวจเตรียม ความพร้อมในการตรวจ
กระบวนการ (Process)	กำหนดแผนการตรวจสอบ ของหน่วยรับตรวจ ประจำปี	ดำเนินการตรวจสอบ หน่วยรับตรวจตาม แผนการตรวจสอบที่ กำหนด	หากพบข้อผิดพลาดได้ รายงานการแก้ไข ข้อผิดพลาด ตาม คำแนะนำ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๔๕	เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	แก้ไขข้อผิดพลาดตาม คำแนะนำของผู้ตรวจสอบ ภายใน และตอบกลับ ภายใน ๖๐ วัน	การดำเนินการให้ถูกต้อง ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ผลการตรวจสอบส่งผลต่อการ ปฏิบัติงานให้มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนรายงานผลการตรวจสอบที่สามารถ
เสนอรายงานได้ภายใน ๔๐ วัน”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๘๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๑๐๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑๐๐ และ
ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค หน่วยรับตรวจไม่เท่ากัน

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนรายงานผลการตรวจสอบฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนรายงานผลการ ตรวจสอบของผู้ตรวจสอบ ภายในที่สามารถเสนอรายงาน ได้ภายใน ๔๐ วัน	ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการตรวจสอบภายใน ของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๑ หมวด ๒ ข้อ ๑๓ (๗)	มีหนังสืออนุมัติให้ผู้ตรวจสอบ ภายในเดินทางไปราชการ
กระบวนการ (Process)	กำหนดแผนการตรวจสอบ ของ ผู้ตรวจสอบภายในที่สามารถ เสนอรายงานได้ภายใน ๔๐ วัน	กำหนดให้เสนอรายงานผลการ ตรวจสอบต่อหัวหน้าส่วน ราชการภายในเวลาอันสมควร อย่างน้อยทุก ๒ เดือน	รายงานผลการตรวจสอบของ ผู้ตรวจสอบภายในที่เสนอ หัวหน้าส่วนราชการ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๘๕	เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ดำเนินการได้จำนวนรายงาน ผลการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบ ภายในที่สามารถเสนอรายงาน ได้ภายใน ๔๐ วัน ตามที่กำหนด	การดำเนินการถูกต้องตาม ระเบียบกระทรวงการคลังว่า ด้วยการตรวจสอบภายใน	สรุปผลการเสนอรายงาน

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการจำหน่ายพัสดุประจำปี”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ความยากของคู่มือปรับเปลี่ยนไปตามข้อมูลการตรวจ และระเบียบใหม่

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการจำหน่ายฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การจัดทำคู่มือการจำหน่ายพัสดุประจำปี	เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	รวบรวมข้อมูลเบื้องต้น
กระบวนการ (Process)	รวบรวมข้อมูลเบื้องต้น	นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจำหน่ายพัสดุประจำปี	แจ้งเวียนให้หน่วยงานในภูมิภาค ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	คู่มือการจำหน่ายพัสดุประจำปีใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ	การสร้างความเข้าใจในขั้นตอนกระบวนการจำหน่ายพัสดุประจำปีสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องเป็นระบบ	การบรรลุผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานและสามารถนำไปใช้ได้ตามวัตถุประสงค์

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการพัฒนาการจัดการระบบข้อมูลให้บริการผ่าน “Audit LINE” ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ - ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการพัฒนาการจัดการระบบข้อมูลฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การให้คำปรึกษา เผยแพร่องค์ความรู้ กฎหมาย การปฏิบัติงานด้านการบริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชี การควบคุมภายใน และการบริหารความเสี่ยง	เพื่อให้การปฏิบัติงานเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	แต่งตั้งคณะทำงานการพัฒนา นวัตกรรม การปฏิบัติงานในภารกิจความรับผิดชอบ
กระบวนการ (Process)	แต่งตั้งคณะทำงานการพัฒนา นวัตกรรม การปฏิบัติงานในภารกิจความรับผิดชอบ	ประชาสัมพันธ์และเชิญชวนให้หน่วยรับตรวจเข้าร่วมกลุ่ม “Audit LINE”	เผยแพร่องค์ความรู้อย่างน้อย เดือนละ ๑ ครั้ง
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การจัดการระบบข้อมูล ให้บริการผ่าน “Audit LINE”	ให้คำปรึกษา เผยแพร่องค์ความรู้ ม. ปฏิบัติงานบริหารงบประมาณ การเงิน การบัญชี ควบคุมภายใน และบริหารความเสี่ยง	การปฏิบัติงานเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๔.๙๔๓๖ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๑.๗๓๕๐ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๓ คะแนน”

(๒) นำน้ก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๒.๙๕๕๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๓.๑๗๗๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบบริหาร การเงินการคลังภาครัฐ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) นำน้ก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ ผลการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e- Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)		ได้ ๑๗ คน เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้ สามารถเข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

กย.

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จกระบวนการและกรอบระยะเวลาที่ผู้ประกอบกิจการฮั้วเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน โดยผลการดำเนินงานในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ ๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๓.๓๒”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จกระบวนการและกรอบระยะเวลาฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการและกรอบระยะเวลาที่ผู้ประกอบการฮั้ว ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์	เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย	ผู้ประกอบการฮั้วที่แจ้งความประสงค์ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์
กระบวนการ (Process)	ผู้ประกอบการฮั้วที่แจ้งความประสงค์ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ช.ศ. ๑๔๔๔)	กำหนดกระบวนการและกรอบระยะเวลาที่ผู้ประกอบการฮั้ว ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์	ประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการฮั้ว ที่ยืมเงินกองทุน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผู้ประกอบการฮั้ว ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ดำเนินการตามกระบวนการและกรอบระยะเวลาที่กำหนด	กรอบระยะเวลาการยื่นคำขอ และการจัดทำสัญญายืมเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย	ความพึงพอใจของผู้ประกอบการฮั้ว ที่ยืมเงินกองทุน

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความพอใจของผู้ประกอบการฮั้วที่ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ ๔ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๓.๓๒”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความพอใจของผู้ประกอบการฮั้วที่ยืมเงิน ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	กระบวนการและกรอบระยะเวลาที่ผู้ประกอบการฮั้ว ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์	เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย	ผู้ประกอบการฮั้วที่แจ้งความประสงค์ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์
กระบวนการ (Process)	ผู้ประกอบการฮั้วที่แจ้งความประสงค์ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ช.ศ. ๑๔๔๔)	กำหนดกระบวนการและกรอบระยะเวลาที่ผู้ประกอบการฮั้ว ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์	ประเมินความพึงพอใจของผู้ประกอบการฮั้ว ที่ยืมเงินกองทุน
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผู้ประกอบการฮั้ว ยืมเงินกองทุนสำหรับผู้เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ดำเนินการตามกระบวนการและกรอบระยะเวลาที่กำหนด	กรอบระยะเวลาการยื่นคำขอ และการจัดทำสัญญายืมเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย	ความพึงพอใจของผู้ประกอบการฮั้ว ที่ยืมเงินกองทุน

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของโครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของอิหม่ามในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๓.๘ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๓.๙๒”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๓๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของโครงการอบรมให้ความรู้

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	โครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของอิหม่ามใน จชต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เพื่อพัฒนาศักยภาพของอิหม่ามในจังหวัดชายแดนภาคใต้	มีหนังสือแจ้ง จชต.ให้ประสาน ประธานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดคัดเลือกอิหม่ามในพื้นที่เพื่อเข้ารับการอบรม
กระบวนการ (Process)	บันทึกขออนุมัติการดำเนินงานโครงการอบรมให้ความรู้	มีหนังสือแจ้ง จชต.ให้ประสาน ประธานคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดคัดเลือกอิหม่ามในพื้นที่เพื่อเข้ารับการอบรม	แบบประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรม พร้อมกับการทดสอบความรู้เมื่อเสร็จสิ้นการอบรมของผู้เข้ารับการอบรม
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การดำเนินโครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของอิหม่ามใน จชต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำเร็จ	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม (อิหม่ามในจังหวัดชายแดนภาคใต้) ได้รับความรู้สามารถพัฒนาศักยภาพของ	ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านการทดสอบความรู้เมื่อเสร็จสิ้นการอบรมของผู้เข้ารับการอบรม

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการคืนเงินประกันการเดินทางให้กับผู้ประกอบการที่มีผู้ประสงค์ขอยกเลิกการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ในเทศกาลฮัจย์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฮ.ศ. ๑๔๔๔)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๓.๙๒ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๒.๗๖”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการคืนเงินประกันฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การดำเนินการคืนเงินประกัน การเดินทางให้กับผู้ประกอบการ ที่มีผู้ประสงค์ขอยกเลิกการ เดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์	เพื่อดำเนินการตามกำหนด ระยะเวลาการทำงานที่ตั้งไว้	รวบรวมและตรวจสอบเอกสาร ที่ผู้ประกอบการฮัจย์ แจ้ง ความประสงค์ขอยกเลิกผู้ ลงทะเบียนเดินทาง
กระบวนการ (Process)	รวบรวมและตรวจสอบเอกสาร ที่ผู้ประกอบการฮัจย์ แจ้ง ความประสงค์ขอยกเลิกผู้ ลงทะเบียนเดินทางไปประกอบ พิธีฮัจย์ ผ่านระบบออนไลน์	เสนอเอกสารการขอยกเลิกให้ ผู้บังคับบัญชาพิจารณาลงนาม อนุมัติตามคำขอยกเลิกให้แล้ว เสร็จ (ภายใน ๕ วันทำการหลัง ตรวจสอบเอกสารแล้วเสร็จ)	แจ้งกองคลังเพื่อคืนเงินประกัน การเดินทางให้กับผู้ประกอบการ ฮัจย์โดยติดตามการ ดำเนินการขออนุมัติเบิกเงินคืน ให้กับผู้ประกอบการจนแล้วเสร็จ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	เท่ากับ ๔.๓๓ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การคืนเงินประกันการเดินทาง ให้กับผู้ประกอบการที่มีผู้ ประสงค์ขอยกเลิกการเดินทาง ไปประกอบพิธีฮัจย์สำเร็จ	การคืนเงินประกันได้ตาม กำหนดระยะเวลาการทำงานที่ กำหนดไว้	รายงานสรุปแบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๕ และปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๔.๘๔”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบการบริหารการเงินการ คลังภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผน ที่ตั้งไว้

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๓ คะแนน”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๒.๙๙๕๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๓.๑๗๗๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบการ บริหารการเงินการคลัง ภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้
ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการ
เรียนรู้ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e- Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning)
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้ สามารถเข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning)

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรม
เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วม
กิจกรรมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้าน คุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดย ผ่านกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมและ จริยธรรม ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์

ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance

Base) นำนักร้อยละ ๘๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๙ ข้อ”

(๒) นำนักร้อยละ ๓๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค –

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดจำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	ป้องกันการบุกรุกเครือข่ายคอมพิวเตอร์ รักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	รวบรวมและตรวจสอบเอกสารที่ผู้ประกอบกิจการจัดตั้ง แจ้งความประสงค์ขอยกเลิกผู้ลงทะเบียนเดินทาง
กระบวนการ (Process)	กำหนดแนวทางการประเมินจากหลักฐาน ณ ส่วนราชการ	ตรวจประเมินเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	รายงานผลการตรวจประเมินเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ
ผลผลิต (Output)	๙ ข้อ	ได้ ๓๖.๘ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การดำเนินการตามจำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ ครบถ้วน	ป้องกันการบุกรุกเครือข่ายคอมพิวเตอร์	แนวทางการปฏิบัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จในการเข้าใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ workD mail”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๕”

(๒) นำนักร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด หน่วยวัดเป็นระดับ
“ระดับความสำเร็จในการเข้าใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ workD mail”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ workD mail

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การเข้าใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ workD mail	การอำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร	จัดทำ คู่มือระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน กรมการปกครอง
กระบวนการ (Process)	จัดทำ คู่มือระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงาน กรมการปกครอง	นับระยะเวลาการเข้าใช้งาน อีเมล ตั้งแต่ วันที่ ๑ มกราคม ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖	นับบัญชีผู้ใช้งานที่ขึ้นต้นด้วย ก และลงท้ายด้วย ๐๑๔ นับ แค่ส่วนภูมิภาค ไม่นับรวม ส่วนกลาง
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๕	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การดำเนินการตามจำนวนข้อ เชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพขอ ระบบสารสนเทศ ครบถ้วน	การอำนวยความสะดวกในการ ติดต่อสื่อสาร	ผู้เข้าใช้งานได้รับประโยชน์จาก การใช้

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศ
เพื่อการบริหารงานปกครอง กรมการปกครอง”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๙๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๓๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จ
ในการจัดทำแนวทางการตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของแนวเขตการปกครองในแผนที่ท้ายร่าง
กฎหมายหรือร่างอนุบัญญัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศ
เพื่อการบริหารงานปกครองฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารงานปกครอง กรมการปกครอง	การปฏิบัติงานเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	สอบถามสำนัก/กอง ที่ประสงค์ ขอให้ดำเนินการ
กระบวนการ (Process)	สอบถามสำนัก/กอง ที่ประสงค์ ขอให้ดำเนินการพัฒนา แกไข เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์	วิเคราะห์ ออกแบบ พัฒนา ระบบสารสนเทศของ ปค. สนับสนุนบริหารงานปกครอง	พัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ระบบ สารสนเทศเพื่อบริหารงานปกครอง ที่สำนัก/กอง ขอความอนุเคราะห์
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๙๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การพัฒนาระบบสารสนเทศ ตรงตามความประสงค์ของ สำนัก/กองที่กำหนด	ระบบสารสนเทศ พัฒนาใช้งาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	การปฏิบัติงานเกิดความสะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ มากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential
Base) น้ำหนักร้อยละ ๒๐

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค –

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบการบริหารการเงินการ คลังภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผน ที่ตั้งไว้

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค –

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๔๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบการ บริหารการเงินการคลัง ภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e-Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วยตนเอง
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้จากการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้สามารถเข้าเรียนรู้ด้วยตนเอง

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรมคุณธรรมฯ	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมคุณธรรมฯ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) นำนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมการปกครอง”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) นำนักร้อยละ ๒๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ ๔ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ ๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๕ ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของกรมการปกครอง

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	เพื่อวัดระดับของคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของกรมการปกครอง	แจ้งหลักเกณฑ์ และแบบการประเมินให้กลุ่มเป้าหมาย
กระบวนการ (Process)	แจ้งหลักเกณฑ์ และแบบการประเมินให้กลุ่มเป้าหมาย	ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ ปค.	ขอความร่วมมือดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมิน
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	แสดงถึงกรมการปกครองมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	ความน่าเชื่อถือในการปฏิบัติหน้าที่ของกรมการปกครองในมุมมองของประชาชนอยู่ในระดับมาตรฐาน

๒) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ” ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) นำนักร้อยละ ๒๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ ผลการดำเนินงานปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๔ ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ITA)	เพื่อวัดระดับของคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของอำเภอ	แจ้งหลักเกณฑ์ และแบบการประเมินให้กลุ่มเป้าหมาย
กระบวนการ (Process)	แจ้งหลักเกณฑ์ และแบบการประเมินให้กลุ่มเป้าหมาย	ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA) ของ อำเภอ	ขอความร่วมมือดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมิน
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ๙๙.๐๙ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (ITA)	แสดงถึงกรมการปกครองมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	ความน่าเชื่อถือในการปฏิบัติหน้าที่ของอำเภอในมุมมองของประชาชนอยู่ในระดับมาตรฐาน

๓) ชื่อตัวชี้วัด “การพัฒนาระบบเพื่อรองรับการประเมินอำเภอคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ - ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดการพัฒนาระบบเพื่อรองรับการประเมินอำเภอคุณธรรม

	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	พัฒนาระบบเพื่อรองรับการประเมินอำเภอคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เพื่อใช้งานระบบคุณธรรมอำเภอ	มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบอำเภอคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	มีหนังสือถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบอำเภอคุณธรรม	พัฒนาระบบอำเภอคุณธรรม	ประชาสัมพันธ์ให้ทำการปกครองจังหวัด/อำเภอ นำมาใช้เป็นช่องทางในการประเมินอำเภอคุณธรรม
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผ่านขั้นตอนการดำเนินการพัฒนาระบบอำเภอคุณธรรมเพื่อรองรับการประเมินอำเภอคุณธรรม	การมีกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาระบบคุณธรรมอำเภอ อาทิ กิจกรรมทางวัฒนธรรม	ก่อให้เกิดความร่วมมือในการทำกิจกรรม มีความรัก ความสามัคคีกันในพื้นที่

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ - ๕๐

๔) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๗๕”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ - ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ

	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	เพื่อนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับใช้กับโครงการให้ดียิ่งขึ้น	มีหนังสือแจ้งสำรวจจากบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ
กระบวนการ (Process)	มีหนังสือแจ้งสำรวจจากบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการ	พัฒนาบุคลากรตามจุดประสงค์ของโครงการที่กำหนด	ประชาสัมพันธ์สำรวจบุคลากรสมัครเข้าร่วมโครงการ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๗๕	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผ่านเกณฑ์ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วม และส่งเสริมให้ดำเนินโครงการต่อเนื่อง	พัฒนาบุคลากรให้มีจิตสำนึกที่ดี

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ - ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการเบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวมประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจากระบบบริหารการเงินการคลังภาครัฐ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผนที่ตั้งไว้

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ” ศูนย์ปฏิบัติการ

ต่อต้านการทุจริต

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”
 (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ
 ผลการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ -”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค -
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ ใช้จ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่ายจาก ระบบบริหารการเงินการคลัง ภาครัฐ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตามเงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตามแผน ที่ตั้งไว้

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการ
เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)” ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

- (๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”
 (๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”
 (๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
 โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี
 พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ - ”
 (๔) ปัญหา อุปสรรค -
 (๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการ
เรียนรู้ด้วยตนเองฯ

	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e- Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ (e- Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้ สามารถเข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ

๘) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม” ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ - ”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๕๙ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดยผ่านกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (จำนวน ๙ ตัวชี้วัด)

องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐-๗๐

๑) ชื่อตัวชี้วัด “ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๘๐ คะแนน”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๒๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๑๐๐ คะแนน ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๘๗.๓๓ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๐.๖๗ คะแนน”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖๐ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุง ประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองตัวชี้วัด
กระบวนการ (Process)	รับทราบแนวทางการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.	แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองตัวชี้วัดพร้อมกับประชุมเพื่อเจรจาต่อรอง	คณะทำงานกลั่นกรองตัวชี้วัดดำเนินการตรวจตัวชี้วัด
ผลผลิต (Output)	๘๐ คะแนน	ได้ ๘๓.๗๕ เท่ากับ ๓.๕ คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร โดยพิจารณาจากคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการ	การปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	ตัวชี้วัดเป็นพื้นฐานการประเมินถึงความสำเร็จในการปฏิบัติราชการและได้รับรางวัลเลิศรัฐ

๒) ชื่อตัวชี้วัด “คะแนนผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของกรมการปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๔๔๓.๖๐ คะแนน”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๐”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นระดับ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้คะแนน ๔๑๑.๖๗ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้คะแนน ๔๓๖.๗๗ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๔๔๓.๖๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค –

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖๑ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดคะแนนผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ฯ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	คะแนนผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของ ปค. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖	การประเมินผลการปฏิบัติราชการสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของ ปค.	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาเพื่อพิจารณาการกรอกข้อมูลตามที่สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด
กระบวนการ (Process)	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาฯ เพื่อพิจารณาการกรอกข้อมูล	กรอกข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของ ปค. ตามที่ ก.พ.ร.กำหนด	ส่งแบบฟอร์มที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วเข้าในระบบ
ผลผลิต (Output)	๔๔๓.๖๐ คะแนน	ได้ ๔๐๒.๐๘ เท่ากับ ๐ คะแนน	ไม่ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลการดำเนินงานยกระดับและพัฒนา ปค. ไปสู่ การเป็นระบบราชการ ๔.๐	ความสำเร็จของการปฏิบัติราชการของสำนัก/กอง ที่เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	ผลการปฏิบัติราชการที่มีความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์

๓) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ ผลการดำเนินงาน พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ระดับ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ระดับ- และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ระดับ ๑”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบในโครงการซึ่งเป็นเนื้องาน ยังไม่สามารถสรุป เรียบเรียงให้เป็นข้อมูลเพื่อตอบคำถามตามแบบฟอร์มที่กำหนด

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖๒ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในการสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖	สมัครเข้า และส่ง ในสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖ ได้ตรงตามเวลาที่กำหนด	ประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การสมัครให้ผู้รับผิดชอบของสำนัก/กองทราบ
กระบวนการ (Process)	จัดทำหนังสือแจ้งเวียนการสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖	ประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การสมัครให้ผู้รับผิดชอบของสำนัก/กองทราบ	ส่งแบบฟอร์มใบสมัครที่กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วเข้าในระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในการสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖	ผู้รับผิดชอบของสำนัก/กอง มีความเข้าใจในการกรอกแบบฟอร์มการสมัคร	จำนวนประเภทรางวัลที่สมัครเข้ารับรางวัลมีหลากหลายครอบคลุมภารกิจ

๔) ชื่อตัวชี้วัด “การปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “ร้อยละ ๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้- ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้- และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้-”

(๔) ปัญหา อุปสรรค เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับใหม่กับทุกส่วนราชการ เจ้าหน้าที่รัฐยังไม่มีความเข้าใจในการปฏิบัติ

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖๓ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	การปฏิบัติราชการเป็นไปตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการปฏิบัติ
กระบวนการ (Process)	แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน ออกประกาศและคำสั่งของ ปค. ตามมาตรา ๑๐, ๑๓ และ ๑๖ แห่ง พ.ร.บ. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	แจ้งให้ ทปค.จ. และ ทปค.อ. ดำเนินการออกประกาศ ๒ คำสั่ง ตามมาตรา ๑๐, ๑๓ และ ๑๖ และ รายงานให้ อปค. ทราบ	ส่งประกาศ ปค. ตามมาตรา ๑๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และดำเนินการขอออกกฎกระทรวงเพื่อยกเว้น
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	การปฏิบัติราชการของ ปค. เป็นไปตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างครบถ้วน	ยกระดับและพัฒนากรมการปกครองไปสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐	การพัฒนาระบบเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนด้วยระบบดิจิทัล

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ
ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ระดับ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๑๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้- ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้- และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้-”

(๔) ปัญหา อุปสรรค ผู้ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบในโครงการซึ่งเป็น
เนื้องาน ยังไม่สามารถสรุป เรียบเรียงให้เป็นข้อมูลเพื่อตอบคำถามตามแบบฟอร์มที่กำหนด

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖๔ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ
ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	วัดผลการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนาระบบ บริหาร ในการสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับ อำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖	สมัครเข้า และส่ง ในสมัคร ขอรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับ อำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖ ได้ ตรงตามเวลาที่กำหนด	ประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การ สมัครให้ผู้รับผิดชอบอำเภอ ทราบ
กระบวนการ (Process)	จัดทำหนังสือแจ้งเวียนการสมัครรับรางวัล เลิศรัฐ ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖	ประชุมชี้แจงหลักเกณฑ์การ สมัครให้ผู้รับผิดชอบของ อำเภอทราบ	ส่งแบบฟอร์มใบสมัครที่กรอก ข้อมูลเรียบร้อยแล้วเข้า ในระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ เท่ากับ ๕ คะแนน	ผ่านเกณฑ์
ผลลัพธ์ (Outcome)	ผลการดำเนินงานของกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในการสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖	ผู้รับผิดชอบของอำเภอ มี ความเข้าใจในการกรอก แบบฟอร์มการสมัคร	จำนวนประเภทรางวัลที่สมัคร เข้ารับรางวัลมีหลากหลาย ครอบคลุมภารกิจ

องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential
Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐

๕) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๓”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ ๕ และปี
พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๔.๘๔”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖๕ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของ การใช้จ่ายในรายจ่าย ภาพรวม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณ ไตร มาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการใช้จ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการเบิกจ่าย จากระบบการบริหารการเงิน การคลังภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ระดับ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๖	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ”

(๑) ค่าเป้าหมาย “๓ คะแนน”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ
โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ ๒.๙๙๕๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ
๓.๑๗๗๕ และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๕.๐๐๐”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖๖ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	ห้วงเวลาการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ	พิจารณาผลสำเร็จของการ เบิกจ่ายในรายจ่ายภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
กระบวนการ (Process)	พิจารณาการเบิกจ่ายงบประมาณ ไตรมาส ที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	พิจารณาผลการเบิกจ่าย งบประมาณ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔	รวบรวมข้อมูลการ เบิกจ่ายจากระบบการ บริหารการเงินการคลัง ภาครัฐอิเล็กทรอนิกส์ (e-FMs) ของ วช.
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๓	ได้ ร้อยละ ๙๓.๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	การใช้จ่ายมีประสิทธิภาพ	การใช้จ่ายตรงตาม เงื่อนไข	การใช้จ่ายเป็นไปตาม แผนที่ตั้งไว้

๖) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้
ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๙๓.๗๕”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖๗ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาสมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	เรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning)
กระบวนการ (Process)	สมัครเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ (e-Learning)	ผ่านหลักสูตร (e-Learning)	ประชาสัมพันธ์เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๖๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้าเรียนรู้ด้วยตนเองผ่าน ระบบ (e-Learning) ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้เพิ่มพูนความรู้ จากการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบ (e-Learning)	บุคลากรอยู่ที่ไหนก็ได้ สามารถเข้าเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ

๗) ชื่อตัวชี้วัด “ร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรม
เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม”

(๑) ค่าเป้าหมาย “ร้อยละ ๖๐”

(๒) น้ำหนัก “๕”

(๓) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด “หน่วยวัดเป็นร้อยละ โดยผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ร้อยละ - ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้ร้อยละ - และปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ -”

(๔) ปัญหา อุปสรรค -

(๕) สรุปภาพรวมในการดำเนินการตัวชี้วัด

ตารางที่ ๑๖๘ แสดงภาพรวมการดำเนินการตัวชี้วัดร้อยละของจำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม

หลักการ	เป้าหมาย	วัตถุประสงค์	แนวทางปฏิบัติ
ปัจจัยนำเข้า (Input)	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	พัฒนาบุคลากรด้าน คุณธรรม จริยธรรม	เข้าร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรม
กระบวนการ (Process)	การบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	การพัฒนาบุคลากรโดย ผ่านกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมฯ	แจ้งบุคลากรในสังกัดเข้า ร่วมกิจกรรมด้าน เสริมสร้างคุณธรรมฯ
ผลผลิต (Output)	ร้อยละ ๖๐	ได้ ร้อยละ ๘๐	ได้เท่ากับ ๕ คะแนน (ผ่าน)
ผลลัพธ์ (Outcome)	บุคลากรที่เข้ากิจกรรมด้านเสริมสร้าง คุณธรรมและจริยธรรม ๑ ครั้ง/คน	บุคลากรได้พัฒนาด้าน คุณธรรม จริยธรรม	นำความรู้ที่ได้จากการเข้า ร่วมกิจกรรม ไปใช้ให้เกิด ประโยชน์

๔.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

๑) สรุปปัญหา อุปสรรคของตัวชี้วัด ที่พบ มีดังนี้

(๑) ด้านกระบวนการ

- ขาดการวางแผนในการทำงาน
- ขาดการมอบหมายงานที่ชัดเจนและผู้รับผิดชอบ
- ขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน
- ไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
- จัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบทำให้ยุ่งยากต่อการประเมินผล
- การส่งข้อมูลล่าช้าเพราะต้องรอการลงนามจากผู้บังคับบัญชา

(๒) ด้านงบประมาณ

- งบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนถูกตัดให้น้อยลง
- งบประมาณที่ได้รับจัดสรรโอนมาดำเนินการไม่ตรงกับแผนงานที่กำหนด

(๓) ด้านบุคลากร

- บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติตามแผนการดำเนินการ ทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน

- ผู้ปฏิบัติตามแผนการดำเนินการตัวชี้วัด ให้รายละเอียดข้อมูลไม่ครบถ้วนกับผู้ทำตัวชี้วัด

- บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด มีไม่เพียงพอ

- บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด มีการโยกย้ายบ่อยทำให้งานไม่ต่อเนื่อง

- บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตัวชี้วัดเนื่องจากมารับงานใหม่

- บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดแรงจูงใจในการเป็นทีม
- บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดการสอนงาน
- บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ไม่ได้รับการอบรม/ชี้แจง การปฏิบัติงานตัวชี้วัด
- บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด รับผิดชอบหลายหน้าที่

(๔) ด้านปัจจัยทางกายภาพ

- การสื่อสารไม่ชัดเจน
- ขาดการเก็บข้อมูลด้วยระบบ IT

๒) ผลการประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับ “การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของ ปค. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์ ปค.” เป็นแบบประมาณค่า

ในการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมการปกครองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม โดยมีประเด็นในการประเมิน ประกอบด้วย

(๑) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านความเหมาะสมประโยชน์ และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ

(๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ

(๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ด้านความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

(๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการ ฯ
รายละเอียดการประมวลผลปรากฏตามตารางที่ ๑ – ๕ มีดังนี้

(๑) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้อุทธศาสตร์ ปค. ในภาพรวม

ตารางที่ ๑๖๙ แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้อุทธศาสตร์ ปค. ในภาพรวม ภาพรวม

n=๔๘

การประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้อุทธศาสตร์ ปค. ในภาพรวม	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านความเหมาะสม ประโยชน์ และความจำเป็น	๔.๔๑	.๔๔๑	มาก	๒
๒. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์	๔.๓๑	.๕๐๔	มาก	๔
๓. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ด้านความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	๔.๔๖	.๕๓๗	มาก	๑
๔. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านความเหมาะสมและความเพียงพอของทรัพยากรการบริหาร	๔.๓๔	.๕๖๓	มาก	๓
ภาพรวม	๔.๓๘	.๔๖๐	มาก	

จากตารางที่ ๑๖๙ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการประเมินรูปแบบ CIPP เกี่ยวกับการประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้อุทธศาสตร์ ปค. ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ด้านความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๔๖ รองลงมา คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านความเหมาะสม ประโยชน์ และความจำเป็น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ และการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านความเหมาะสมและความเพียงพอของทรัพยากรการบริหาร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ ตามลำดับ และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ ๔.๓๑

(๒) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านความเหมาะสม ประโยชน์ และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

ตารางที่ ๑๗๐ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านความเหมาะสม ประโยชน์ และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ

n=๔๘

การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านความเหมาะสม ประโยชน์ และความจำเป็นของ โครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑. ตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ และยุทธศาสตร์ของ กรมการปกครอง	๔.๔๙	.๗๓๙	มาก	๓
๒. ตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมการปกครอง	๔.๕๗	.๖๔๕	มากที่สุด	๒
๓. ตัวชี้วัดกิจกรรม/งานที่สำคัญหากผิดพลาดจะก่อให้เกิดปัญหาร้ายแรงในหน่วยงาน	๔.๐๔	๑.๐๖	มาก	๙
๔. ตัวชี้วัดกิจกรรม/งานมีประโยชน์ กับในหน่วยงาน	๔.๖๓	.๕๖๖	มากที่สุด	๑
๕. ตัวชี้วัดกิจกรรม/งานมีประโยชน์ กับประชาชน	๔.๓๗	.๗๕๕	มาก	๗
๖. ตัวชี้วัดประกอบด้วยมิติหรือมุมมองที่หลากหลายในคุณภาพการพัฒนางาน	๔.๔๓	.๗๕๕	มาก	๕
๗. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นมีบุคลากรที่รับผิดชอบชัดเจน	๔.๔๓	.๖๑๒	มาก	๕
๘. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถควบคุมได้อย่างน้อยร้อยละ ๘๐	๔.๓๗	.๗๕๕	มาก	๗
๙. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป	๔.๔๓	.๕๐๐	มาก	๕
๑๐. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่างๆ	๔.๓๙	.๗๐๒	มาก	๖
๑๑. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในองค์กร	๔.๔๗	.๖๘๐	มาก	๔
๑๒. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นวางระบบจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูล โดยกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม	๔.๔๓	.๗๓๖	มาก	๕
๑๓. ตัวชี้วัดตามโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์	๔.๔๗	.๕๔๔	มาก	๔
๑๔. ตัวชี้วัดสามารถบ่งบอกคุณลักษณะของสิ่งที่ทำการวัดว่ามีปริมาณหรือคุณลักษณะเช่นไร	๔.๔๗	.๖๑๖	มาก	๔
๑๕. ตัวชี้วัดบ่งบอกสถานภาพของสิ่งที่มุ่งวัดเฉพาะในเขตพื้นที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ	๔.๑๖	.๙๔๓	มาก	๘
ภาพรวม	๔.๔๑	.๔๔๑	มาก	

จากตารางที่ ๑๗๐ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อประเด็นการประเมินรูปแบบ CIPP เกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ตัวชี้วัดกิจกรรม/งานมีประโยชน์กับในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๖๓ รองลงมา คือ ตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมการปกครอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๗ และตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ และยุทธศาสตร์ของ กรมการปกครอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๙ ตามลำดับ และตัวชี้วัดกิจกรรม/งานที่สำคัญหากผิดพลาดจะก่อให้เกิดปัญหาร้ายแรงในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ ๔.๐๔

(๓) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนดำเนินงาน ฯลฯ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตารางที่ ๑๗๑ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ

n=๔๘

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑. ตัวชี้วัดประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ดำเนินการโครงการได้ชัดเจน	๔.๓๑	.๖๘๓	มาก	๔
๒. ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนความเหมาะสมของงบประมาณกับการดำเนินโครงการ	๔.๓๓	.๗๑๘	มาก	๓
๓. ตัวชี้วัดสามารถวัดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับโครงการ	๔.๒๙	.๗๙๑	มาก	๕
๔. บุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการมีความครอบคลุม	๔.๔๑	.๖๔๓	มาก	๒
๕. บุคลากรผู้ดำเนินโครงการมีเพียงพอ	๔.๑๐	.๘๔๘	มาก	๗
๖. บุคลากรมีความสามารถเพียงพอในการดำเนินโครงการ	๔.๒๙	.๖๗๗	มาก	๕
๗. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการโครงการมีเพียงพอ	๔.๒๗	.๗๕๘	มาก	๖
๘. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ	๔.๒๗	.๖๓๘	มาก	๖
๙. การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการโครงการมีความเหมาะสม	๔.๒๗	.๖๖๘	มาก	๖
๑๐. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการเป็นการอำนวยความสะดวกให้ทั้งผู้รับผิดชอบและกลุ่มเป้าหมาย	๔.๔๕	.๖๗๙	มาก	๑
ภาพรวม	๔.๓๑	.๕๐๔	มาก	

จากตารางที่ ๑๗๑ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๑ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการเป็นการอำนวยความสะดวกให้ทั้งผู้รับผิดชอบ และกลุ่มเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๕๕ รองลงมา คือ บุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการมีความครอบคลุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๑ และตัวชี้วัดสามารถสะท้อนความเหมาะสมของงบประมาณกับผลการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๓ ตามลำดับ และบุคลากรผู้ดำเนินโครงการมีเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ ๔.๑๐

(๔) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

ตารางที่ ๑๗๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ

n=๔๘

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงชัดเจนว่าทำอะไร	๔.๔๗	.๕๘๑	มาก	๕
๒. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงว่าผลลัพธ์ที่ต้องการคืออะไร	๔.๕๓	.๕๔๔	มากที่สุด	๒
๓. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานต้องวัดผลที่เกิดขึ้นได้ ไม่เป็นภาระ ตัวชี้วัดไม่มากเกินไป	๔.๓๙	.๖๘๑	มาก	๖
๔. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานต้องได้รับการเห็นชอบระหว่างผู้ได้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชา	๔.๔๙	.๖๘๑	มาก	๔
๕. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานท้าทาย และสามารถทำได้	๔.๓๑	.๗๙๖	มาก	๗
๖. ระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด	๔.๔๗	.๖๘๐	มาก	๕
๗. กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด	๔.๕๑	.๖๑๗	มากที่สุด	๓
๘. สถานที่ดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด	๔.๔๑	.๖๑๐	มาก	๖
๙. การสรุปผลการดำเนินการโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด	๔.๕๗	.๖๔๕	มากที่สุด	๑
ภาพรวม	๔.๔๖	.๕๓๗	มาก	

จากตารางที่ ๑๓๒ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๖ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การสรุปผลการดำเนินการโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๕๗ รองลงมา คือ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงว่าผลลัพธ์ที่ต้องการคืออะไร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๓ และกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ตามลำดับ และตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานท้าทาย และสามารถทำสำเร็จได้ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ ๔.๓๑

(๕) ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

ตารางที่ ๑๓๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ

n=๔๘

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	ลำดับ
๑. ผลผลิตของตัวชี้วัดมีประสิทธิผลโดยรวมต่อหน่วยงานดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด	๔.๕๗	.๖๔๕	มาก	๑
๒. ผลผลิตของตัวชี้วัดตอบสนองยุทธศาสตร์ของ ปค.	๔.๓๓	.๗๑๘	มาก	๖
๓. ผลผลิตของตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานมีประโยชน์ ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ	๔.๔๙	.๖๑๗	มาก	๔
๔. ผลผลิตของตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานเกิดข้อผิดพลาดควรยุบ เลิก	๓.๖๑	๑.๔๒๖	มาก	๘
๕. ผลผลิตของตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานเป็นผลดี ควรขยายการดำเนินการ	๔.๓๑	.๗๖๙	มาก	๗
๖. ผลผลิตของตัวชี้วัดสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป	๔.๕๑	.๖๘๑	มาก	๓
๗. ผลผลิตของตัวชี้วัดช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ดี	๔.๓๗	.๗๕๕	มาก	๕
๘. ผลผลิตของตัวชี้วัดไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน	๔.๕๕	.๖๑๔	มาก	๒
๙. ผลผลิตของตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม	๔.๔๙	.๖๑๗	มาก	๔
ภาพรวม	๔.๓๔	.๕๖๓	มาก	

จากตารางที่ ๑๗๓ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๔ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผลผลิตของตัวชี้วัดมีประสิทธิภาพโดยรวมต่อหน่วยงานดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๕๗ รองลงมา คือ ผลผลิตของตัวชี้วัดไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๕ และผลผลิตของตัวชี้วัดสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๑ ตามลำดับ และผลผลิตของตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานเกิดข้อผิดพลาด ควบคุม เล็ก มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด เท่ากับ ๓.๖๑

๔.๓ ผลการประเมินผล

สรุปการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม โดยวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ของสำนัก/กอง ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในแต่ละด้าน ประเด็นยุทธศาสตร์ กับประเด็นการประเมินรูปแบบ CIPP Model รายละเอียดมีดังนี้

๑. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาศักยภาพการปกครองท้องที่ การอำนวยความสะดวก และการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อให้สังคมสงบสุข (โดยมีสำนัก/กอง ที่มีภารกิจและขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ได้แก่ สำนักบริการการปกครองท้องที่ สำนักการสอบสวนและนิติการ)

พันธกิจ ๑. บูรณาการบริหารราชการ การปกครองท้องที่ การอำนวยความสะดวก ธรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในทุกระดับในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน นโยบายรัฐบาล การพัฒนาประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

๒. ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความปอง
ดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

๓. อำนวยการบังคับใช้กฎหมาย ในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย
และความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวกในภารกิจของกรมการปกครอง

กลยุทธ์ ๑. ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง
เป็นประมุข (สน.ปท.)

๒. เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความสงบเรียบร้อย (สน.สก.)

๓. พัฒนาระบบงานสอบสวน และการอำนวยความสะดวกให้มีมาตรฐาน
เป็นที่พึงให้กับประชาชน (สน.สก.)

๔. ส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่มีความมั่นคงเข้มแข็ง พึ่งตนเองตาม
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สน.ปท.)

จากการติดตามประเมินผลโดยใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ พบว่า มีสำนัก/กอง ที่มีภารกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวน ๒ สำนัก/กอง ได้แก่ สำนักบริการการปกครองท้องที่ สำนักการสอบสวนและนิติการ ปรากฏผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)

(๑) สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น

ตารางที่ ๑๗๔ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.ปท.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ - ๗๐					
๑. จำนวนหมู่บ้านที่มีผลการปฏิบัติงาน ของ คณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ดีเด่น	๖๐,๘๐๐ ม. ได้ ๕ คะแนน	/	/	การปฏิบัติงาน กม.	จนท./กม. เข้าใจ
๒. ระดับความสำเร็จในการคัดเลือกหมู่บ้านต้นแบบประชาธิปไตยดีเด่น	๒๑๘ ม. ได้ ๓.๕ คะแนน	/	/	การคัดเลือก ม.ต้นแบบ	จนท. เข้าใจ
๓. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ และ ยืนยัน ความถูกต้องของแนวเขตการปกครองในแผนที่ท้ายร่างกฎหมาย/ร่างอนุบัญญัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน	ขั้นตอนที่ ๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	การตรวจสอบและยืนยันความถูกต้องของแนวเขต	จนท. เข้าใจ
๔. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกัน ที่ สาธารณประโยชน์	ร้อยละ ๘๘.๑ ได้ ๕ คะแนน	/	/	ดำเนินการดูแลรักษาและคุ้มครอง	จนท./ปชช. เข้าใจ
๕. ระดับความสำเร็จของการดำเนิน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ได้ ๕ คะแนน	/	/	การดำเนินโครงการฯ	จนท. เข้าใจ
๖. จำนวนครั้งในการปฏิบัติงานจิตอาสาตามโครงการจิตอาสาพระราชทาน (E-Report)	๓,๒๑๐,๐๐๐ ค. ได้ ๕ คะแนน	/	/	การปฏิบัติงานจิตอาสา	จนท./ปชช. เข้าใจ
๗. ร้อยละที่เพิ่มขึ้น กน. ผยบ. ที่มีระดับประเมินสูงกว่ามาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบการประเมินที่ผ่านมา	ร้อยละ ๓.๓๘๗๒	/	/	กน. ผยบ. มีระดับการประเมิน สูงกว่ามาตรฐาน	จนท./กน. ผยบ. เข้าใจ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ - ๕๐					
๘. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		/	/	-	-
๙. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		/	/	-	-
๑๐. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)	๕๐.๕๗ เท่ากับ ๒ คะแนน	/	/	-	-
๑๑. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะและ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม	๙๑.๙๕ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	-	-
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๒) สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ตารางที่ ๑๗๕ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.สก.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C)			
		หลักการและเหตุผล ความจำเป็น	ความเหมาะสม ของ วัตถุประสงค์	เป้าหมาย โครงการ	ความรู้ ความเข้าใจ ทัศนคติ
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ - ๗๐					
๑. จำนวน กม.ที่ได้จัดทำคำแปลเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียนตามโครงการจัดทำคำแปลของ กม.ลำดับรองในความรับผิดชอบของ ปค. ในส่วนที่ สน.สก. รับผิดชอบ	๑๐ ฉบับ ได้ ๕ คะแนน	/	/	แปลกฎหมาย	จนท. เข้าใจ
๒. จำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การจัดระเบียบสังคม และการแก้ไขปัญหายาเสพติด	๑๓ ครั้ง ได้ ๕ คะแนน	/	/	ให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์	จนท. เข้าใจ
๓. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ ของ ศ. ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	ร้อยละ ๙๓.๗๓ ได้ ๓ คะแนน	/	/	เรื่องร้องเรียนรับใหม่แล้วเสร็จ	จนท. เข้าใจ
๔. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนค้ำของศูนย์ ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๒๙ อำเภอ ได้ ๕ คะแนน	/	/	เรื่องร้องเรียนค้ำแล้วเสร็จ	จนท. เข้าใจ
๕. จำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงาน ในกระบวนการยุติธรรมของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓๐ อำเภอ ได้ ๕ คะแนน	/	/	อำเภอผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	จนท. เข้าใจ
๖. จำนวนระบบงานตามรายการสินค้าพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ (ยกเว้นสินค้าวัตถุระเบิด) ที่เชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของรับกลุ่มประเทศ ACMECS และสามารถให้บริการบนเว็บไซต์ในระบบ National Single Window (NSW)	จำนวน ๖ ระบบ ได้ ๕ คะแนน	/	/	จำนวนระบบงานที่เชื่อมโยงข้อมูล	จนท. เข้าใจ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ - ๕๐					
๗. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ		/	/	-	-
๘. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		/	/	-	-
๙. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		/	/	-	-
๑๐. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		/	/	-	-
๑๑. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		/	/	-	-
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

สรุปได้ว่า จากการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ของสำนักงานบริหารปกครองท้องถิ่น และสำนักงานสอบสวนและนิติการ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาศักยภาพการปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก และการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อให้สังคมสงบสุข

พันธกิจ ข้อที่ ๑ บูรณาการบริหารราชการ การปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก เป็นธรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในทุกระดับในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน นโยบายรัฐบาล การพัฒนาประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

ข้อที่ ๒ ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความปองดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ ๑. ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ ข้อที่ ๔. ส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีความมั่นคงเข้มแข็ง พึ่งตนเองตามหลักปราชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โดยผลการประเมิน พบว่า การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานการบริหารปกครองท้องถิ่น และสำนักงานการสอบสวนและนิติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้อยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวมตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ **ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕** ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) หลักการและเหตุผลความจำเป็น พบว่า ตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ภารกิจ และยุทธศาสตร์ของ ปค.

๒) ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัดกิจกรรม/งาน ตามประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพการปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก เป็นธรรม และการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อให้สังคมสงบสุข มีความสำคัญ การดำเนินงานต้องทำให้เกิดการผิดพลาด

๓) เป้าหมายโครงการ พบว่า ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถควบคุมได้ กล่าวคือ เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานที่มีทิศทาง ควบคุมได้

๔) ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ทศนคติ พบว่า ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นมีบุคลากรที่รับผิดชอบชัดเจน สามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป

๕) ข้อเสนอแนะ ในสภาพแวดล้อมของตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ เป็นการนับจำนวนในการปฏิบัติ ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการประเมินผลปัจจัยนำเข้า และปริมาณของผลผลิต ซึ่งตัวชี้วัดในโครงการ/ภารกิจที่ปฏิบัติ ไม่ได้มีการสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือผลกระทบที่เป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ดังนั้น ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงควรมีการทบทวนชื่อตัวชี้วัดที่มีอยู่เดิมให้มีมุมมอง หรือเทคนิค วิธีการประเมินมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคมประชาชน และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

(๑) สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น

ตารางที่ ๑๗๖ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สน.ปท.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสม และพอเพียงของ งบประมาณ	ความเหมาะสม และพอเพียง ของบุคลากร	ความเหมาะสม และพอเพียงของ วัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสม และพอเพียงของ เวลา	ความเหมาะสม และพอเพียงของ เทคโนโลยี
๑. จำนวนกฎหมายที่ได้จัดทำ คำแปลเป็นภาษาที่ใช้ในการ ทำงานของอาเซียนตาม โครงการจัดทำคำแปลของ กฎหมายลำดับรองในความ รับผิดชอบของกรมการ ปกครองในส่วนที่สำนักงานการ สอบสวน และนิติการ รับผิดชอบ	๑๐ ฉบับ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. จำนวนครั้งในการให้ คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการค้ำมนุษย์ การจัด ระเบียบสังคม และการ แก้ไขปัญหาอาชญากรรม	๑๓ ครั้ง เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ร้อยละของจำนวนเรื่อง ร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๙๓.๗๓ เท่ากับ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. ร้อยละของจำนวนเรื่อง ร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรง ธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๒๙ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๕. จำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์ มาตรฐานการดำเนินงานใน กระบวนการยุติธรรมของ พนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๖. จำนวนระบบงานตามรายการ สินค้าพระราชบัญญัติอาวุธ ปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุ ระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่ง เทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ (ยกเว้นสินค้าวัตถุระเบิด) ที่ เชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้า และส่งออกสินค้าข้ามแดน ทางบกครองรับกลุ่มประเทศ ACMECS และสามารถให้บริการ บนเว็บไซต์ในระบบ National Single Window (NSW)	๖ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๒) สำนักงานการสอบสวนและนิติการ

ตารางที่ ๑๗๗ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สน.สก.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสมและพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. จำนวนกฎหมายที่ได้จัดทำแปลเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียนตามโครงการจัดทำคำแปลของกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบของกรมการปกครองในส่วนที่สำนักงานการสอบสวนและนิติการรับผิดชอบ	๑๐ ฉบับเท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. จำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการค้ามนุษย์ การจัดระเบียบสังคม และการแก้ไขปัญหายาเสพติด	๑๓ ครั้งเท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๙๓.๗๓ เท่ากับ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๒๙ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๕. จำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๖. จำนวนระบบงานตามรายการสินค้าพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ (ยกเว้นสินค้าวัตถุระเบิด) ที่เชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกครองรับกลุ่มประเทศ ACMECS และสามารถให้บริการบนเว็บไซต์ในระบบ National Single Window (NSW)	๖ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

สรุปได้ว่า จากการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ของสำนักงานการสอบสวนและนิติการ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาศักยภาพการปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก และการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อให้สังคมสงบสุข

พันธกิจ ข้อที่ ๑ บูรณาการบริหารราชการ การปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก เป็นธรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในทุกระดับในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน นโยบายรัฐบาล การพัฒนาประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

ข้อที่ ๓ อำนวยความสะดวกใช้กฎหมาย ในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของกรมการปกครอง

กลยุทธ์ ข้อที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความสงบเรียบร้อย และ ข้อที่ ๓ พัฒนาระบบงานสอบสวน และการอำนวยความสะดวกให้มีมาตรฐานเป็นที่พึงให้กับประชาชน

โดยผลการประเมิน พบว่า การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานการสอบสวนและนิติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวมตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ในภาพรวม มีดังนี้

๑) ความเหมาะสม และความพอเพียงของงบประมาณ พบว่า ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนความเหมาะสมของงบประมาณกับผลการดำเนินโครงการ

๒) ความเหมาะสม และความพอเพียงของบุคลากร พบว่า บุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการมีความครอบคลุม, บุคลากรผู้ดำเนินโครงการมีเพียงพอ

๓) ความเหมาะสม และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ พบว่า การใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ

๔) ความเหมาะสม และความพอเพียงของเวลา พบว่า การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการโครงการมีความเหมาะสม

๕) ความเหมาะสม และความพอเพียงของเทคโนโลยี พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการเป็นการอำนวยความสะดวกให้ทั้งผู้รับผิดชอบ

๖) ข้อเสนอแนะ สำหรับปัจจัยนำเข้าในการดำเนินการโครงการ อาทิ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลา และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อนำมาวัดผลของการดำเนินการโครงการว่า ปัจจัยนำเข้าดังกล่าว มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่อย่างไร ดังนั้น ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรมีการทบทวนปัจจัยนำเข้า โดยการคำนึงถึงข้อตัวชี้วัดให้มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อความสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคม ประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)

(๑) สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น

ตารางที่ ๑๗๘ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.ปท.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. จำนวนกฎหมายที่ได้จัดทำคำแปลเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียนตามโครงการจัดทำคำแปลของกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบของกรมการปกครองในส่วนที่สำนักการสอบสวนและนิติการรับผิดชอบ	๑๐ ฉบับ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. จำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ การจัดระเบียบสังคม และการแก้ไขปัญหายาเสพติด	๑๓ ครั้ง ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๙๓.๗/๓๓ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนค้างของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๒๙ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๕. จำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๖. จำนวนระบบงานตามรายการสินค้าโพราซิปญัตติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๕๐ (ยกเว้นสินค้าวัตถุระเบิด) ที่เชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกครองรับกลุ่มประเทศ ACMECS และสามารถให้บริการบนเว็บไซต์ในระบบ National Single Window (NSW)	๖ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๒) สำนักการสอบสวนและนิติการ

ตารางที่ ๑๗๙ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.สก.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. จำนวนกฎหมายที่ได้จัดทำคำแปลเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียนตามโครงการจัดทำคำแปลของกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบของ ปค.ในส่วนของ สน.สก.รับผิดชอบ	๑๐ ฉบับ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๒. จำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้านการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการค้ามนุษย์ การจัดระเบียบสังคม และการแก้ไข ปัญหายาเสพติด	๑๓ ครั้ง ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๓. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๙๓.๗๓ ได้ ๓ คะแนน	-	-	/	-	/
๔. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๒๙ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๕. จำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓๐ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๖. จำนวนระบบงานตามรายการสินค้าใน พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ (ยกเว้นสินค้าวัตถุระเบิด) ที่เชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางรองรับกลุ่มประเทศ ACMECS และสามารถให้บริการบนเว็บไซต์ใน National Single Window (NSW)	๖ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

สรุปได้ว่า จากการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ของสำนักการบริหารปกครองท้องถิ่น และสำนักการสอบสวนและนิติการ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาศักยภาพการปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก และการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อให้สังคมสงบสุข

พันธกิจ ข้อที่ ๑ บูรณาการบริหารราชการ การปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก เป็นธรรม การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในทุกระดับในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน นโยบายรัฐบาล การพัฒนาประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

ข้อที่ ๓ อำนาจการบังคับใช้กฎหมาย ในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวกเป็นธรรมในภารกิจของกรมการปกครอง

กลยุทธ์ ข้อที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความสงบเรียบร้อย และ ข้อที่ ๓ พัฒนาระบบงานสอบสวน และการอำนวยความสะดวกให้มีมาตรฐานเป็นที่พึงให้กับประชาชน

โดยผลการประเมิน พบว่า การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักการบริหารปกครองท้องถิ่น และสำนักการสอบสวน และนิติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวมตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านกระบวนการ (Process Evaluation : p) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) การอบรม สัมมนา พบว่า มีตัวชี้วัดบางตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการฝึกอบรม ซึ่งมีความจำเป็นต้องทำอย่างต่อเนื่อง

๒) การจัดทำเป็นหลักสูตร พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร

๓) การจัดกิจกรรมในพื้นที่ พบว่า ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงชัดเจน

๔) การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ พบว่า ตัวชี้วัดบางตัวชี้วัดเป็นการโอนงบประมาณเพื่อให้พื้นที่ดำเนินการ และค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานทำหาย

๕) การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ พบว่า ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ในพื้นที่จากการได้รับจัดสรรงบประมาณ มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้โครงการบรรลุผลสำเร็จ

๖) ข้อเสนอแนะ โดยกระบวนการในการดำเนินโครงการ เป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนโครงการให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งในกระบวนการดำเนินการดังกล่าว มีความเชื่อมโยงกับกระบวนการในการวัดผล ดังนั้น ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรให้ความสำคัญกับการสรุปผลการดำเนินการโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด และควรมีการทบทวนปัจจัยนำเข้า โดยการคำนึงถึงชื่อตัวชี้วัดให้มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อความสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคม ประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

(๑) สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น

ตารางที่ ๑๘๐ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สน.ปท.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. จำนวนหมู่บ้านที่มีผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ดีเด่น	๖๐,๘๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ระดับความสำเร็จในการคัดเลือกหมู่บ้านต้นแบบประชาธิปไตยดีเด่น	๒๑๘ ได้ ๓.๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ และยืนยันความถูกต้องของแนวเขตการปกครองในพื้นที่ท้ายร่างกฎหมาย หรือร่างอนุบัญญัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน	ขั้นตอนที่ ๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณประโยชน์	๘๘.๑ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๕. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๖. จำนวนครั้งในการปฏิบัติงานจิตอาสาตามโครงการจิตอาสาพระราชทาน (E-Report)	๓,๒๑๐,๐๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๗. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระดับการประเมินสูงกว่ามาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบการประเมินที่ผ่านมา	๓.๓๘๗๒	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๒) สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ตารางที่ ๑๘๑ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สน.สก.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. จำนวนกฎหมายที่ได้จัดทำคำแปลเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียนตามโครงการจัดทำคำแปลของกฎหมายลำดับรองในความรับผิดชอบของกรมการปกครองในส่วนที่สำนักงานสอบสวนและนิติการรับผิดชอบ	๑๐ ฉบับ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. จำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ามนุษย์ การจัดระเบียบสังคม และการแก้ไขปัญหายาเสพติด	๑๓ ครั้ง ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๙๓.๗๓ ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	/
๔. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ	๒๙ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๕. จำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๓๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๖. จำนวนระบบงานตามรายการสินค้าพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ (ยกเว้นสินค้าวัตถุระเบิด) ที่เชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบกของรับกลุ่มประเทศ ACMECS และสามารถให้บริการบนเว็บไซต์ในระบบ National Single Window (NSW)	๖ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

สรุปได้ว่า จากการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ของสำนักงานบริหารปกครองท้องที่ และสำนักงานสอบสวนและนิติการ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาศักยภาพการปกครองท้องที่ การอำนวยความสะดวก และการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อให้สังคมสงบสุข

พันธกิจ ข้อที่ ๑ บูรณาการบริหารราชการ การปกครองท้องที่ การอำนวยความสะดวก การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในทุกระดับในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน นโยบายรัฐบาล การพัฒนาประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

ข้อที่ ๓ อำนวยความสะดวกใช้กฎหมาย ในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของกรมการปกครอง

กลยุทธ์ ข้อที่ ๒ เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความสงบเรียบร้อย และ ข้อที่ ๓ พัฒนาระบบงานสอบสวน และการอำนวยความสะดวกให้มีมาตรฐานเป็นที่พึงให้กับประชาชน

โดยผลการประเมิน พบว่า การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานการปกครองท้องถิ่น และสำนักงานการสอบสวน และนิติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวมตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ พบว่า ผลผลิตของตัวชี้วัดมีการแสดงผลการดำเนินงานมีประโยชน์ และไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน, สามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป

๒) พิจารณาในประเด็นของการยุบ/เลิกโครงการ พบว่า การดำเนินการตามตัวชี้วัดมีความเหมาะสมควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ

๔) ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ พบว่า ตัวชี้วัดสามารถตอบสนองยุทธศาสตร์ของ ปค.ควรขยายการดำเนินการ

๕) ข้อเสนอแนะ การประเมินด้านผลผลิตของตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ จากการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง และตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ผลผลิตที่ได้ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ ดังนั้น ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรมีการทบทวนชื่อตัวชี้วัด มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ และสามารถแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาสังคม ประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาและเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคาม และเสริมสร้างความมั่นคงภายใน ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็ง มีเอกภาพ

พันธกิจ ๒. ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความปองต้องสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ ๑. พัฒนากลไกฝ่ายปกครองในการรักษาความมั่นคงภายในให้มีประสิทธิภาพ สามารถลดความขัดแย้ง และความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่ (สน.มน.)

๒. เพิ่มศักยภาพการรับมือภัยคุกคามในบทบาทฝ่ายปกครองให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง (สน.มน.)

จากการศึกษาค้นคว้าเพื่อติดตามประเมินผลการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง และตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และตัวชี้วัดงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๖ พบว่า มีสำนัก/กอง ที่มีการกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๒ จำนวน ๒ สำนัก/กอง ได้แก่ สำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน จากการใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ปรากฏผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)

(๑) สำนักกิจการความมั่นคงภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑๘๒ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.มน.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ร้อยละความสำเร็จของข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้าที่สามารถป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	๙.๘๒ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๒. ร้อยละของอำเภอที่จัดกิจกรรม เพื่อสร้างบรรยากาศการปรองดองสมานฉันท์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๔๔ ครั้ง/ ปี	๑๐๐+A ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๓. ร้อยละของอำเภอในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีโครงการ/กิจกรรม เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๔. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ใน จชต.	๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๕. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับ บริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass)	๙๑.๔๐ ได้ ๔.๙๙คะแนน	/	/	/	/
๖. ร้อยละของหมู่บ้านใน จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก	๙๗.๓๗ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๗. จำนวนผู้ได้รับการพิจารณาให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒	๔๖๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๘. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการในภารกิจของสำนัก/กอง (One Bureau One E-Service) : ระบบ E-Border Pass Smart Service	๕๐,๐๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๒) สำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน

ตารางที่ ๑๘๓ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.อส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหายาเสพติด	๗๕.๗๗ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/
๒. จำนวนครั้งของการจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการป้องกันยาเสพติด	๑๓,๔๔๘ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/
๓. ร้อยละของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนที่ได้รับแจกจ่ายเครื่องแต่งกาย	๙๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๔. จำนวนครั้งของการปฏิบัติภารกิจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน	๘๖๐,๒๐๐ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/
๕. ร้อยละของกองบังคับการกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดที่ดำเนินการถูกต้องและทันกำหนดเวลา	๙๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๖. ร้อยละของจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้	๙๙ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๗. ร้อยละของชุดคุ้มครองตำบล (ชคต.) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง	๗๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๘. ระดับการจัดระบบ รบ.ก.หมู่บ้าน โดย ชคต. ร่วมกับ ชรบ. และ กม. ได้ทั้งตำบล (จชต.)	๕๐,๐๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

สรุปได้ว่า จากการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ของสำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาและเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคาม และเสริมสร้างความมั่นคงภายใน ในระดับพื้นที่ที่มีความเข้มแข็ง มีเอกภาพ

พันธกิจ ข้อที่ ๒ ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความปองดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ที่มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ พัฒนากลไกฝ่ายปกครองในการรักษาความมั่นคงภายในให้มีประสิทธิภาพ สามารถลดความขัดแย้ง และความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่ (สน.มน.)

ข้อที่ ๒ เพิ่มศักยภาพการรับมือภัยคุกคามในบทบาทฝ่ายปกครองให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (สน.มน.)

โดยผลการประเมิน พบว่า การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้อุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) หลักการและเหตุผลความจำเป็น พบว่า ตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมการปกครอง

๒) ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัดตามโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์

๓) เป้าหมายโครงการ พบว่า ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นวางระบบจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูล โดยกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม

๔) ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ทศนคติ พบว่า ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

๕) ข้อเสนอแนะ สภาพแวดล้อมของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง และตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้งานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ในการดำเนินการตัวชี้วัดในภาพรวม ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการประเมินผลปัจจัยนำเข้า และปริมาณของผลผลิต ซึ่งตัวชี้วัดในโครงการ/ภารกิจที่ปฏิบัติ ไม่ได้มีการสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือผลกระทบที่เป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงควรให้มีการทบทวนชื่อตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคมประชาชน และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

(๑) สำนักกิจการความมั่นคงภายใน

ตารางที่ ๑๘๔ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สนม.น.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสม และพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. ร้อยละความสำเร็จของข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้า ที่สามารถป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	๙.๘๒ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. ร้อยละของอำเภอที่จัดกิจกรรมเพื่อสร้างบรรยากาศการปรองดองสมานฉันท์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๔๔ ครั้ง/ปี	๑๐๐+A ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ร้อยละของอำเภอในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีโครงการ/กิจกรรมเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ใน จชต.	๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๕. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass)	๙๑.๔๐ ได้ ๔.๙๙ คะแนน	/	/	/	/	/
๖. ร้อยละของหมู่บ้านใน จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก	๙๗.๓๗ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๗. จำนวนผู้ได้รับการพิจารณาให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒	๔๖๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๘. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการในการกิจของสำนัก/กอง (One Bureau One E-Service) : ระบบ E-Border Pass Smart Service	๕๐,๐๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๒) สำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาดินแดน

ตารางที่ ๑๘๕ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สน.อส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสมและพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหาเสพติด	๗๕.๗๗ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. จำนวนครั้งของการจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการป้องกันยาเสพติด	๑๓,๔๔๘ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ร้อยละของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนที่ได้รับแจกจ่ายเครื่องแต่งกาย	๙๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. จำนวนครั้งของการปฏิบัติภารกิจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน	๘๖๐,๒๐๐ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๕. ร้อยละของกองบังคับการกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดที่ดำเนินการถูกต้องและทันกำหนดเวลา	๙๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๖. ร้อยละของจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดน จชต.	๙๙ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๗. ร้อยละของชุดคุ้มครองตำบล (ชคต.) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง	๗๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๘. ระดับการจัดระบบ รปภ. หมู่บ้าน โดย ชคต. ร่วมกับ ชรบ. และ กม. ได้ทั้งตำบล (จชต.)	๕๐,๐๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

สรุปได้ว่า จากการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ของสำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาดินแดน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาและเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคาม และเสริมสร้างความมั่นคงภายใน ในระดับพื้นที่ที่มีความเข้มแข็ง มีเอกภาพ

พันธกิจ ข้อที่ ๒ ปกป้องเงินทุนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความ
ปองดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ พัฒนากลไกฝ่ายปกครองในการรักษาความมั่นคงภายในให้มี
ประสิทธิภาพ สามารถลดความขัดแย้ง และความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่

ข้อที่ ๒ เพิ่มศักยภาพการรับมือภัยคุกคามในบทบาทฝ่ายปกครองให้
พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

โดยผลการประเมิน พบว่า การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการ
กองอำนวยการรักษาความสงบเรียบร้อย พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม
ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการ
ประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) ความเหมาะสม และความพอเพียงของงบประมาณ พบว่า ตัวชี้วัดมีความ
เหมาะสมสามารถสะท้อนการใช้จ่ายงบประมาณกับผลการดำเนินโครงการได้ชัดเจน

๒) ความเหมาะสม และความพอเพียงของบุคลากร พบว่า บุคลากรผู้ดำเนิน
โครงการมีเพียงพอ

๓) ความเหมาะสม และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ พบว่า วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ใน
โครงการมีความเพียงพอส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

๔) ความเหมาะสม และความพอเพียงของเวลา พบว่า ระยะเวลาที่กำหนดในการ
ดำเนินการโครงการมีความเหมาะสม

๕) ความเหมาะสม และความพอเพียงของเทคโนโลยี พบว่า การสนับสนุนการให้
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการดำเนินการโครงการเป็นการอำนวยความสะดวกให้ทั้งผู้รับผิดชอบ

๖) ข้อเสนอแนะ ปัจจัยนำเข้าตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ อาทิ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลา และเทคโนโลยี
สารสนเทศ สามารถนำมาวัดผลของการดำเนินการโครงการเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าดังกล่าว ให้มีความ
เหมาะสม เพียงพอ ดังนั้น ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรมีการทบทวนปัจจัยนำเข้า โดยการคำนึงถึงข้อดีข้อด้อยให้มุ่งเน้นผลลัพธ์
หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อความสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคม
ประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)

(๑) สำนักกิจการความมั่นคงภายใน

ตารางที่ ๑๘๖ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.มน.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. ร้อยละความสำเร็จของข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้า ที่สามารถป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.	๙.๘๒ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๒. ร้อยละของอำเภอที่จัดกิจกรรม เพื่อสร้างบรรยากาศการปรองดองสมานฉันท์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๔๔ ครั้ง/ ปี	๑๐๐+A ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	/	/
๓. ร้อยละของอำเภอในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีโครงการ/กิจกรรม เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๐ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	/	/
๔. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ใน จชต.	๕ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	/	/
๕. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับ บริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass)	๙๑.๔๐ ได้ ๔.๙๙ คะแนน	-	-	/	-	/
๖. ร้อยละของหมู่บ้านใน จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก	๙๗.๓๗ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๗. จำนวนผู้ได้รับการพิจารณาให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒	๔๖๐ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๘. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการในภารกิจของสำนัก/กอง (One Bureau One E-Service) : ระบบ E-Border Pass Smart Service	๕๐,๐๐๐ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๒) สำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาดินแดน

ตารางที่ ๑๘๗ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.อส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรม สัมมนา	การจัด ทำเป็น หลักสูตร	การจัด กิจกรรม ในพื้นที่	การโอนเงิน งบประมาณ ให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วม ของประชาชน ในโครงการ
๑. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบ ปัญหาเสพติด	๗๕.๗๗ เท่ากับ ๓ คะแนน	-	-	/	-	/
๒. จำนวนครั้งของการจัดระเบียบ สังคมแบบบูรณาการป้องกันยาเสพติด	๑๓,๔๔๘ เท่ากับ ๓ คะแนน	-	-	/	-	/
๓. ร้อยละของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนที่ได้รับ แจกจ่ายเครื่องแต่งกาย	๙๕ เท่ากับ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
๔. จำนวนครั้งของการปฏิบัติการกิจ ของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนใน ด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและ ความมั่นคงภายใน	๘๖๐,๒๐๐ เท่ากับ ๓ คะแนน	-	-	/	-	-
๕. ร้อยละของกองบังคับการกอง อาสารักษาดินแดนจังหวัดที่ ดำเนินการถูกต้องและทันกำหนดเวลา	๙๐ เท่ากับ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
๖. ร้อยละของจำนวนผู้เข้าฝึกอบรม จัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำ กองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัด ชายแดนภาคใต้	๙๙ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	-	/	-	-
๗. ร้อยละของชุดคุ้มครองตำบล (ชคต.) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง	๗๕ เท่ากับ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๘. ระดับการจัดระบบ รปภ.หมู่บ้าน โดย ชคต. ร่วมกับ ชรบ. และ กม. ได้ทั้ง ตำบล (จชต.)	๕๐,๐๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
รวมตัวชี้วัด						

สรุปได้ว่า จากการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ของสำนัก
กิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาดินแดน ภายใต้การดำเนินงานตาม
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาและเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคาม และเสริมสร้างความ
มั่นคงภายใน ในระดับพื้นที่ที่มีความเข้มแข็ง มีเอกภาพ

พันธกิจ ข้อที่ ๒ ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความ
ปองดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ที่มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ พัฒนากลไกฝ่ายปกครองในการรักษาความมั่นคงภายในให้มี
ประสิทธิภาพ สามารถลดความขัดแย้ง และความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่

ข้อที่ ๒ เพิ่มศักยภาพการรับมือภัยคุกคามในบทบาทฝ่ายปกครองให้
พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง

โดยผลการประเมิน พบว่า การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวมตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) การอบรม สัมมนา พบว่า มีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการฝึกอบรม โดยคำนึงถึงจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒) การจัดทำเป็นหลักสูตร พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร

๓) การจัดกิจกรรมในพื้นที่ พบว่า ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงชัดเจน

๔) การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการโอนเงินงบประมาณให้ปฏิบัติ, ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงว่าผลลัพธ์ที่ต้องการคืออะไร, ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานท้าทาย และสามารถทำได้, ระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด, กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด และสถานที่การดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด

๕) การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

๖) ข้อเสนอแนะ กระบวนการไม่เป็นภาระ ตัวชี้วัดไม่มากเกินไป มีความเชื่อมโยงกับกระบวนการในการวัดผล ดังนั้น ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรให้ความสำคัญกับการสรุปผลการดำเนินการโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด และควรมีการทบทวนปัจจัยนำเข้า โดยการคำนึงถึงชื่อตัวชี้วัดให้มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อความสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคม ประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

(๑) สำนักกิจการความมั่นคงภายใน

ตารางที่ ๑๘๘ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สนม.น.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ร้อยละความสำเร็จของข่าวแจ้งเตือนล่วงหน้า ที่สามารถป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	๙.๘๒ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ร้อยละของอำเภอที่จัดกิจกรรม เพื่อสร้างบรรยากาศการปรองดองสมานฉันท์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๔๔ ครั้ง/ ปี	๑๐๐+A ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ร้อยละของอำเภอในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีโครงการกิจกรรมเพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพให้กับชุดรักษาความปลอดภัยหมู่บ้าน (ชรบ.) ใน จชต.	๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๕. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass)	๙๑.๔๐ ได้ ๔.๙๙ คะแนน	/	-	-	/
๖. ร้อยละของหมู่บ้านใน จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก	๙๗.๓๗ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๗. จำนวนผู้ได้รับการพิจารณาให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ.คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒	๔๖๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๘. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการในการกิจของสำนัก/กอง (One Bureau One E-Service) : ระบบ E-Border Pass Smart Service	๕๐,๐๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๒) สำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน

ตารางที่ ๑๘๙ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สน.อส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบปัญหาเสพติด	๗๕.๗๗ ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	/
๒. จำนวนครั้งของการจัดระเบียบสังคมแบบบูรณาการป้องกันยาเสพติด	๑๓,๔๔๘ ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	/
๓. ร้อยละของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนที่ได้รับแจกจ่ายเครื่องแต่งกาย	๙๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. จำนวนครั้งของการปฏิบัติการกิจของสมาชิกกองอาสารักษาดินแดนในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน	๘๖๐,๒๐๐ ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	/
๕. ร้อยละของกองบังคับการกองอาสารักษาดินแดนจังหวัดที่ดำเนินการถูกต้องและทันกำหนดเวลา	๙๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๖. ร้อยละของจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้	๙๙ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๗. ร้อยละของชุดคุ้มครองตำบล (ชคต.) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง	๗๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๘. ระดับการจัดระบบ รมหมู่บ้านโดยชคต. ร่วมกับ ชรบ. และ กม. ได้ทั้งตำบล (จชต.)	๕๐,๐๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

สรุปได้ว่า จากการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ของสำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาและเตรียมความพร้อมรับมือภัยคุกคาม และเสริมสร้างความมั่นคงภายใน ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็ง มีเอกภาพ

พันธกิจ ข้อที่ ๒ ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความปองดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ พัฒนากลไกฝ่ายปกครองในการรักษาความมั่นคงภายในให้มีประสิทธิภาพ สามารถลดความขัดแย้ง และความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่

ข้อที่ ๒ เพิ่มศักยภาพการรับมือภัยคุกคามในบทบาทฝ่ายปกครองให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง

โดยผลการประเมิน พบว่า การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวมตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ พบว่า ผลผลิตของตัวชี้วัดมีประสิทธิภาพโดยรวมต่อหน่วยงานดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด, และไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน, สามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป

๒) พิจารณาในประเด็นของการยุบ/เลิกโครงการ พบว่า ผลการดำเนินงานแสดงให้เห็นมีประโยชน์ ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ

๓) ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ พบว่า ในการกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม, ช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ดี

๔) ข้อเสนอแนะ จากการดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง และตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนใหญ่ผลผลิตที่ได้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ดังนั้น ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรมีการทบทวนข้อตัวชี้วัด มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ และสามารถแก้ไขปัญหา หรือพัฒนาสังคม ประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนาระบบบริการและข้อมูลบุคคลให้ทันสมัย มีคุณภาพ เพื่อความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ

พันธกิจ ๔ : บริการประชาชนด้านงานทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนทั่วไป และทะเบียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน

๕ : บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีการปฏิบัติงาน การบริการ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางให้มีคุณภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างบูรณาการของภาครัฐ และเอกชน รวมถึงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนบุคคลให้มีคุณภาพ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของประชาชน (สน.บท.)

๒ : ผู้รับบริการและหน่วยงานภายนอกมีความพึงพอใจ และเชื่อมั่นในคุณภาพของการให้บริการ (สน.บท.)

๓ : ยกระดับและพัฒนาระบบการให้บริการดิจิทัล (สน.บท.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม พบว่า มีสำนัก/กอง ที่มีการกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๓ จำนวน ๑ สำนัก/กอง ได้แก่ สำนักบริหารการทะเบียน จากการใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ปรากฏผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) โดยสำนักบริหารการทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑๔๐ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สน.บท.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)	๔๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๒. ร้อยละความสำเร็จของการรณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบเนกประสงค์ (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์ ซึ่งต้องขอมีบัตรเป็นครั้งแรก	๗๔.๔๐ ได้ ๔ คะแนน	/	/	/	/
๓. จำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทยตามคุณสมบัติของกฎหมายตามนโยบายสำคัญของกรมการปกครองภายใต้เป้าหมายการยกระดับ ปค. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (DOPA Next Level ๒๐๒๓)	๑๓,๙๓๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๔. มูลค่าการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนจากการยกเลิกสำเนาเอกสารราชการ	๒๔๓,๕๑๘,๕๒๗ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๕. ร้อยละความสำเร็จของจำนวนการตอบข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายการทะเบียนราษฎร	๘๐.๔๓ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๖. ร้อยละความสำเร็จการแก้ไขปัญหากรณีทุจริตการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน	๓๖.๙๔ ได้ - คะแนน	/	/	/	/
๗. ร้อยละของการดำเนินการตอบปัญหาด้านการทะเบียนและบัตรให้กับประชาชน ผ่านทางเว็บไซต์ Call Center ๑๕๔๘ ได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด	๙๙.๙ ได้ ๔ คะแนน	/	/	/	/
๘. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาร้องเรียนร้องทุกข์	๘๑.๖๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๙. จำนวนราษฎรที่มีมารับบริการงานทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนตามเป้าหมาย	๙๐๐ ได้ - คะแนน	/	/	/	/
๑๐. ความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) การคัดกรองข้อมูลการทะเบียนราษฎร	ได้ ๑ คะแนน	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

สรุปได้ว่า จากการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ของสำนักบริหารการทะเบียน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนาระบบบริการและข้อมูลบุคคลให้ทันสมัย มีคุณภาพ เพื่อความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ

พันธกิจ ๔ : บริการประชาชนด้านงานทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนทั่วไป และทะเบียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน

๕ : บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีการปฏิบัติงาน การบริการ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางให้มีคุณภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างบูรณาการของภาครัฐ และเอกชน รวมถึงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนบุคคลให้มีคุณภาพ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของประชาชน (สน.บ.ท.)

๒ : ผู้รับบริการและหน่วยงานภายนอกมีความพึงพอใจ และเชื่อมั่นในคุณภาพของการให้บริการ (สน.บ.ท.)

๓ : ยกระดับและพัฒนาการให้บริการดิจิทัล (สน.บ.ท.)

โดยผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักบริหารการทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ **ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕** ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) หลักการและเหตุผลความจำเป็น พบว่า ตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมการปกครอง

๒) ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัดสามารถบ่งบอกคุณลักษณะของสิ่งที่ทำการวัดว่ามีปริมาณหรือคุณลักษณะเช่นไร

๓) เป้าหมายโครงการพบว่า ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นวางระบบจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูล โดยกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม

๔) ความรู้ ความเข้าใจ ทศนคติ พบว่า ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถสร้างความเข้าใจในการให้ผู้บริหารและบุคลากรได้เป็นอย่างดี

๕) ข้อเสนอแนะ สภาพแวดล้อมในการดำเนินการตัวชี้วัดในภาพรวม ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการประเมินผลปัจจัยนำเข้า และปริมาณของผลผลิต ซึ่งตัวชี้วัดในโครงการ/ภารกิจที่ปฏิบัติ ไม่ได้มีการสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือผลกระทบที่เป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงควรให้มีการทบทวนชื่อตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ประชาชน และตอบโจทยยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

ตารางที่ ๑๔๑ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สน.บพ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสมและพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)	๔๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. ร้อยละความสำเร็จของการรณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์ ซึ่งต้องขอมีบัตรเป็นครั้งแรก	๗๔.๔๐ ได้ ๔ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. จำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทยตามคุณสมบัติของกฎหมาย ตามนโยบายสำคัญของกรมการปกครองภายใต้เป้าหมายการยกระดับ ปค. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (DOPA Next Level ๒๐๒๓)	๑๓,๙๓๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. มูลค่าการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนจากการยกเลิกสำเนาเอกสารราชการ	๒๔๓,๕๑๘,๕๒๗ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๕. ร้อยละความสำเร็จของจำนวนการตอบข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายการทะเบียนราษฎร	๘๐.๔๓ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๖. ร้อยละความสำเร็จการแก้ไขปัญหากรณีทุจริตการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน	๓๖.๙๔ ได้ - คะแนน	/	/	/	/	/
๗. ร้อยละของการดำเนินการตอบปัญหาด้านการทะเบียนและบัตรให้กับประชาชนผ่านทางเว็บไซต์ Call Center ๑๕๔๘ ได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด	๙๙.๙ เท่ากับ ๔ คะแนน	/	/	/	/	/
๘. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาร้องเรียนร้องทุกข์	๘๑.๖๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๙. จำนวนราษฎรที่มาใช้บริการงานทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนตามเป้าหมาย	๙๐๐ เท่ากับ - คะแนน	/	/	/	/	/
๑๐. ความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการให้บริการ (e-Service) การคัดกรองข้อมูลการทะเบียนราษฎร	ได้ ๑ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

สรุปได้ว่า จากการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ของสำนักบริหารการทะเบียน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนาระบบบริการและข้อมูลบุคคลให้ทันสมัย มีคุณภาพ เพื่อความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ

พันธกิจ ๔ : บริการประชาชนด้านงานทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนทั่วไป และทะเบียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน

๕ : บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีการปฏิบัติงาน การบริการ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางให้มีคุณภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างบูรณาการของภาครัฐ และเอกชน รวมถึงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนบุคคลให้มีคุณภาพ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของประชาชน (สน.บ.ท.)

๒ : ผู้รับบริการและหน่วยงานภายนอกมีความพึงพอใจ และเชื่อมั่นในคุณภาพของการให้บริการ (สน.บ.ท.)

๓ : ยกระดับและพัฒนาการให้บริการดิจิทัล (สน.บ.ท.)

โดยผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักบริหารการทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ **ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕** ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) ความเหมาะสม และความพอเพียงของงบประมาณ พบว่า ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนความเหมาะสมของงบประมาณกับผลการดำเนินโครงการ, ตัวชี้วัดประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ดำเนินการโครงการได้ชัดเจน

๒) ความเหมาะสม และความพอเพียงของบุคลากร พบว่า บุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการมีความครอบคลุม, บุคลากรผู้ดำเนินโครงการมีเพียงพอ และบุคลากรมีความสามารถเพียงพอในการดำเนินโครงการ

๓) ความเหมาะสม และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ พบว่า การใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการโครงการมีเพียงพอ และวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

๔) ความเหมาะสม และความพอเพียงของเวลา พบว่า การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการโครงการมีความเหมาะสม

๕) ความเหมาะสม และความพอเพียงของเทคโนโลยี พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการเป็นการอำนวยความสะดวกให้ทั้งผู้รับผิดชอบ และกลุ่มเป้าหมาย ตัวชี้วัดสามารถวัดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับโครงการ

๖) ข้อเสนอแนะ ปัจจัยนำเข้าตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ ระยะเวลา และเทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถนำวัดผลของการดำเนินการโครงการเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้างดกล่าว ให้มีความเหมาะสม เพียงพอ ดังนั้น ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรมีการทบทวนปัจจัยนำเข้า โดยการคำนึงถึงข้อตัวชี้วัดให้มุ่งเน้นผลลัพธ์หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อความสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคมประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) โดยสำนักบริหารการทะเบียน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑๔๒ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สน.บพ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การ อบรม สัมมนา	การ จัดทำ เป็น หลักสูตร	การ จัด กิจกรรม ในพื้นที่	การ โอนเงิน งบประมาณ ให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วม ของประชาชน ในโครงการ
๑. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)	๔๐ ได้ ๕ คะแนน	-	/	-	-	-
๒. ร้อยละความสำเร็จของการรณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบเนกประสงค์ (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์ ซึ่งต้องขอมีบัตรเป็นครั้งแรก	๗๔.๔๐ ได้ ๔ คะแนน	-	-	/	-	-
๓. จำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทยตามคุณสมบัติของกฎหมาย ตามนโยบายสำคัญของกรมการปกครองภายใต้เป้าหมายการยกระดับ ปค. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (DOPA Next Level ๒๐๒๓)	๑๓,๙๓๐ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๔. มูลค่าการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนจากการยกเลิกสำเนาเอกสารราชการ	๒๔๓,๕๑๘,๕๒๗ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๕. ร้อยละความสำเร็จของจำนวนการตอบข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายการทะเบียนราษฎร	๘๐.๔๓ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๖. ร้อยละความสำเร็จการแก้ไขปัญหากรณีทุจริตการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน	๓๖.๙๔ ได้ - คะแนน	-	-	/	-	/
๗. ร้อยละของการดำเนินการตอบปัญหาด้านการทะเบียนและบัตรให้กับประชาชน ผ่านทางเว็บไซต์ Call Center ๑๕๔๘ ได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด	๙๙.๙ ได้ ๔ คะแนน	-	-	/	-	/
๘. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาร้องเรียนร้องทุกข์	๘๑.๖๕ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๙. จำนวนราษฎรที่มีรับบริการงานทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนตามเป้าหมาย	๙๐๐ ได้ - คะแนน	-	-	/	-	/
๑๐. ความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) การคัดกรองข้อมูลการทะเบียนราษฎร	๑ คะแนน	-	-	/	-	/
รวมตัวชี้วัด						

สรุปได้ว่า จากการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ของสำนักบริหารการทะเบียน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนาระบบบริการและข้อมูลบุคคลให้ทันสมัย มีคุณภาพ เพื่อความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ

พันธกิจ ๔ : บริการประชาชนด้านงานทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนทั่วไป และทะเบียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน

๕ : บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีการปฏิบัติงาน การบริการ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางให้มีคุณภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างบูรณาการของภาครัฐ และเอกชน รวมถึงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนบุคคลให้มีคุณภาพ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของประชาชน (สน.บพ.)

๒ : ผู้รับบริการและหน่วยงานภายนอกมีความพึงพอใจ และเชื่อมั่นในคุณภาพของการให้บริการ (สน.บพ.)

๓ : ยกระดับและพัฒนาการให้บริการดิจิทัล (สน.บพ.)

โดยผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักบริหารการทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ **ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕** ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) การอบรม สัมมนา พบว่า มีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการฝึกอบรม โดยคำนึงถึงจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสาสมัครรักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒) การจัดทำเป็นหลักสูตร พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร

๓) การจัดกิจกรรมในพื้นที่ พบว่า ตัวชี้วัดบางตัวชี้วัดได้มีการออกเคลื่อนที่ให้บริการประชาชนในพื้นที่ ซึ่งเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่อยู่ห่างไกล

๔) การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการโอนเงินงบประมาณ

๕) การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ พบว่า ตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดที่เป็นการให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหา หรือตอบข้อซักถาม ซึ่งเป็นการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน และบางตัวชี้วัดมีลักษณะการให้บริการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ใช้บริการ

๖) ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรให้ความสำคัญกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงาน ต้องวัดผลที่เกิดขึ้นได้ ไม่เป็นภาระ และควรมีการทบทวนปัจจัยนำเข้า โดยการคำนึงถึงข้อตัวชี้วัดให้มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อความสัมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคม ประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

ตารางที่ ๑๙๓ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สน.บพ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เล็กโครงการ	ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)	๔๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ร้อยละความสำเร็จของการรณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบอเนกประสงค์ (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์ ซึ่งต้องขอมีบัตรเป็นครั้งแรก	๗๔.๔๐ ได้ ๔ คะแนน	/	-	-	/
๓. จำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทยตามคุณสมบัติของกฎหมาย ตามนโยบายสำคัญของกรมการปกครองภายใต้เป้าหมายการยกระดับ ปค. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (DOPA Next Level ๒๐๒๓)	๑๓,๙๓๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. มูลค่าการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนจากการยกเลิกสำเนาเอกสารราชการ	๒๔๓,๕๑๘,๕๒๗ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๕. ร้อยละความสำเร็จของจำนวนการตอบข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายการทะเบียนราษฎร	๘๐.๔๓ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๖. ร้อยละความสำเร็จการแก้ไขปัญหากรณีทุจริตการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน	๓๖.๙๔ ได้ - คะแนน	/	-	-	/
๗. ร้อยละของการดำเนินการตอบปัญหาด้านการทะเบียนและบัตรให้กับประชาชน ผ่านทางเว็บไซต์ Call Center ๑๕๔๘ ได้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด	๙๙.๙ ได้ ๔ คะแนน	/	-	-	/
๘. ระดับความสำเร็จของการแก้ไขปัญหาร้องเรียนร้องทุกข์	๘๑.๖๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๙. จำนวนราษฎรที่มารับบริการงานทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชนตามเป้าหมาย	๙๐๐ ได้ - คะแนน	/	-	-	/
๑๐. ความสำเร็จในการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) การคัดกรองข้อมูลการทะเบียนราษฎร	๑ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

สรุปได้ว่า จากการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ของสำนักบริหารการทะเบียน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนาระบบบริการและข้อมูลบุคคลให้ทันสมัย มีคุณภาพ เพื่อความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ

พันธกิจ ๔ : บริการประชาชนด้านงานทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนทั่วไป และทะเบียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน

๕ : บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีการปฏิบัติงาน การบริการ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางให้มีคุณภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างบูรณาการของภาครัฐ และเอกชน รวมถึงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนบุคคลให้มีคุณภาพ ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของประชาชน (สน.บพ.)

๒ : ผู้รับบริการและหน่วยงานภายนอกมีความพึงพอใจ และเชื่อมั่นในคุณภาพของการให้บริการ (สน.บพ.)

โดยผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักบริหารการทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้อุทธศาสตร์กรมการปกครอง ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ **ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕** ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ พบว่า ผลผลิตของตัวชี้วัดมีประสิทธิภาพโดยรวมต่อหน่วยงานดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ซึ่งมีประโยชน์ไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน ดังนั้น ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ

๒) พิจารณาในประเด็นของการยุบ/เลิกโครงการ พบว่า ผลผลิตของตัวชี้วัดบางตัวไม่สามารถตอบสนองการดำเนินงาน เช่น เกี่ยวกับการยุติเรื่องร้องเรียนร้องทุกข์ทางทะเบียน เป็นต้น ซึ่งในเนื้องานมีความล่าช้าในการดำเนินการอาจด้วยปัจจัยหลาย ๆ ประการ

๔) ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยการกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม, ช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ดี, ตอบสนองยุทธศาสตร์ของกรมการปกครอง, แสดงผลการดำเนินงานเป็นผลดี ควรขยายการดำเนินการ

๕) ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ควรมีการทบทวนตัวชี้วัดทุกตัวชี้วัด โดยให้ความสำคัญของชื่อตัวชี้วัดให้มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม และคำนึงถึงความสมฤทธิ์ที่เป็นประโยชน์สูงสุดแก่สังคม ประชาชน พร้อมทั้งให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๔. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาการบริหารองค์กร และบุคลากรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีขีดสมรรถนะสูง ทันสมัย รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ ๖ : พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูงบนฐานธรรมาภิบาล

๗ : ส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของฝ่ายปกครอง

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ โปร่งใส (วปค., กจ., วช., กค., กตร., สส., กตภ., กพร. และ ศปท.)

๒ : พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ และศักยภาพสูงในการปฏิบัติราชการ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (กจ.)

๓ : พัฒนาระบบและอำนาจการสื่อสารให้มีความทันสมัยด้วยโครงข่ายเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (สส. และ ศสป.)

๔ : ส่งเสริมให้อำเภอเป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของประชาชน (วช.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้อุทธศาสตร์กรมการปกครอง พบว่า มีสำนัก/กอง ที่มีภารกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๙ สำนัก/กอง ได้แก่ วปค., กจ., วช., กค., กตร., สส., กตภ., กพร. และ ศปท. จากการใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ปรากฏผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)

(๑) วิทยาลัยการปกครอง

ตารางที่ ๑๔๔ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) วปค.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ร้อยละของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับผลคะแนนที่กำหนด	๙๙.๓๗ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๒. ร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษาอบรมในระดับผลคะแนนที่กำหนด	๙๙.๗๙ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๓. “คะแนนความสำเร็จโดยเฉลี่ยของการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม” ภาคบังคับ	ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๔. ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผล การฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๕. ร้อยละของบุคลากรได้เข้าถึงข้อมูลความรู้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ ๒๓ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/
๖. ระดับความสำเร็จในการจัดทำหลักสูตร E-Learning ด้านสัญญาติ การทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชน	ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๗. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการเข้ารับการฝึกอบรมในรูปแบบของ E-Book ที่เผยแพร่โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๒) กองการเจ้าหน้าที่

ตารางที่ ๑๔๕ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กจ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ร้อยละในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตรงตามความประสงค์	๘๓.๐๖ ได้ ๔ คะแนน	/	/	/	/
๒. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพฤติการณ์ทางวินัยของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ	๙๙.๔๘ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๓. ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากร ปค.ต่อการรับบริการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ ๙๕	/	/	/	/
๔. ร้อยละความสำเร็จของการศึกษาอบรมตามโครงการปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๙๙+A ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๓) กองวิชาการและแผนงาน

ตารางที่ ๑๔๖ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) วช.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ร้อยละในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตรงตามความประสงค์	๘๓.๐๖ ได้ ๔ คะแนน	/	/	/	/
๒. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพฤติการณ์ทางวินัยของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ	๙๙.๔๘ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๓. ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากร ปค.ต่อการรับบริการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ ๙๕	/	/	/	/
๔. ร้อยละความสำเร็จของการศึกษาอบรมตามโครงการปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๙๙+A ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๔) กองคลัง

ตารางที่ ๑๔๗ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กค.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ร้อยละของความสำเร็จในการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงานในสังกัดได้ครบถ้วน	๘๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานระหว่างก่อสร้างเป็นสินทรัพย์เมื่อเบิกจ่ายครบถ้วนตามสัญญา	๗๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๓. ร้อยละความสำเร็จในการโอนเงินคำตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการเข้าบัญชีของผู้มีสิทธิรับเงิน	๙๘ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๔. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานไฟฟ้า		/	/	/	/
๕. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานน้ำมัน		/	/	/	/
๖. ร้อยละของการดำเนินการตามระบบมาตรฐานด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ	๙๘.๕๒ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/

(๕) กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

ตารางที่ ๑๔๘ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กตร.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. จำนวนครั้งการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง	๒,๖๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๒. ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายและได้รับการตอบสนอง	๗๖.๐๙ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๓. ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ได้รับแจ้งทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของสำนักงานรัฐมนตรี ได้รับการตอบสนอง	๘๓.๗๘ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๔. จำนวนเรื่องการประชุมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ใน กตร.	๒๔ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๕. จำนวนผู้เข้าประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน กตร.	๒๓ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด					

(๖) สำนักงานเลขาธิการกรม

ตารางที่ ๑๔๙ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. จำนวนเรื่องในการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์ “อำเภอบำบัดทุกข์ บำรุงสุข” แบบบูรณาการอย่างยั่งยืน	๒๗ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๒. จำนวนเรื่องที่มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางแอปพลิเคชัน Government News: GNews	๕๒ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด					

(๗) กองการสื่อสาร

ตารางที่ ๒๐๐ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) สส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. จำนวนการผลิตวีดิทัศน์ภารกิจของ ปค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านสถานีโทรทัศน์ (DOPA Channel)	๑๘ ตอน ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดการประชุมวีดิทัศน์ทางไกล ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (DOPA VCS)	๒๔ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๓. ร้อยละความสำเร็จในการซ่อมบำรุงวิทยุคมนาคมของ ปค.	๘๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมปฏิบัติงานในการกิจความรับผิดชอบของ สส. (DOPA Directory Develop ๒๐๒๓)	๑๕๑ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด					

(๘) กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๒๐๑ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กตภ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ร้อยละหน่วยงานที่ตรวจพบข้อผิดพลาดได้รายงานการแก้ไขข้อผิดพลาด ตามคำแนะนำ	๕๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๒. ร้อยละของจำนวนรายงานผลการตรวจสอบที่สามารถเสนอรายงานได้ภายใน ๔๐ วัน	๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๓. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือ แนวทางการตรวจสอบเกี่ยวกับ การควบคุมเงินสด เงินฝากธนาคาร เงินฝากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบการรับ - จ่ายเงินประจำวัน	ระดับ ๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการผ่าน “Audit LINE”	ระดับ ๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด					

(๙) กองอัยย์

ตารางที่ ๒๐๒ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กษ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ระดับความสำเร็จและความพึงพอใจในการดำเนินการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบกิจการอัยย์	๕๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๒. ระดับความพึงพอใจและร้อยละของความรู้ที่เพิ่มขึ้นของอัยย์ที่เข้ารับการอบรมโครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของอัยย์ใน จชต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๓. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการคืนเงินประกันการเดินทางให้กับผู้ประกอบการที่มีผู้ประสงค์ขอยกเลิกการเดินทางไปประกอบพิธี อัยย์ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (ย.ศ. ๑๔๔๓)	ระดับ ๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด					

(๙) ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง

ตารางที่ ๒๐๓ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ศสป.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑.๑ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๗๖.๘	/	/	/	/
๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเข้าใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ workD mail	๗๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง	๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด					

(๑๐) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตารางที่ ๒๐๔ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) กพร.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๓.๗๕ เท่ากับ ๓ คะแนน	/	/	/	/
๒. คะแนนผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของกรมการปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๔๐๒.๐๘ ได้ - คะแนน	/	/	/	/
๓. ระดับความสำเร็จของการสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖	ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/
๔. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด					

(๑๑) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ตารางที่ ๒๐๕ แสดงการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ศปท.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)			
		หลักการและเหตุผลความจำเป็น	ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์	เป้าหมายโครงการ	ความรู้ความเข้าใจทัศนคติ
๑. ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ ปค.	ระดับ ๑	/	/	/	/
๒. ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ	ร้อยละ ๗๖	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด					

สรุปได้ว่า จากการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ของกองฮัจญ์ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาการบริหารองค์กร และบุคลากรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีขีดสมรรถนะสูง ทันสมัย รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ ๖ : พัฒนาองค์กรให้มีสมรรถนะสูงบนฐานธรรมาภิบาล

๗ : ส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของฝ่ายปกครอง

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ โปร่งใส (วปค., กจ., วช., กค., กตร., สส., กตภ., กพร. และ ศปท.)

๒ : พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ และศักยภาพสูงในการปฏิบัติราชการ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (กจ.)

๓ : พัฒนาระบบและอำนาจการสื่อสารให้มีความทันสมัยด้วยโครงข่ายเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (สส. และ ศสพ.)

๔ : ส่งเสริมให้อำเภอเป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของประชาชน (วช.)

โดยผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ วปค., กจ., วช., กค., กตร., สส., กตภ., กพร. และ ศปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ **ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕** ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) หลักการและเหตุผลความจำเป็น พบว่า ตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ภารกิจ และยุทธศาสตร์ของ ปค., ตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานที่สำคัญของ ปค. และตัวชี้วัดกิจกรรม/งานมีประโยชน์ กับประชาชน และในหน่วยงาน

๒) ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ พบว่า ตัวชี้วัดกิจกรรม/งานที่สำคัญหากผิดพลาดจะก่อให้เกิดปัญหาร้ายแรงในหน่วยงาน, ตัวชี้วัดตามโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์, ตัวชี้วัดสามารถบ่งบอกคุณลักษณะของสิ่งที่ทำการวัดว่ามีปริมาณหรือคุณลักษณะเช่นไร, ตัวชี้วัดบ่งบอกสถานะภาพของสิ่งที่มุ่งวัดเฉพาะในเขตพื้นที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ

๓) เป้าหมายโครงการ พบว่า ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถควบคุมได้อย่างน้อยร้อยละ ๘๐, ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นวางระบบจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูล โดยกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม

๔) ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ ทศนคติ พบว่า ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นมีบุคลากรที่รับผิดชอบชัดเจน ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป, ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่างๆ, ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในองค์กร, ตัวชี้วัดประกอบด้วยมิติหรือมุมมองที่หลากหลายในคุณภาพการพัฒนาองค์กร

๕) ข้อเสนอแนะ ในการดำเนินการตัวชี้วัดในภาพรวม ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการประเมินผลปัจจัยนำเข้า และปริมาณของผลผลิต ซึ่งตัวชี้วัดในโครงการ/ภารกิจที่ปฏิบัติไม่ได้มีการสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือผลกระทบที่เป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงควรให้มีการทบทวนชื่อตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ประชาชน และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

(๑) วิทยาลัยการปกครอง

ตารางที่ ๒๐๖ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) วปค.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสม และพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสม และความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสม และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสม และความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. ร้อยละของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับผลคะแนนที่กำหนด	๙๙.๓๗ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. ร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษาอบรมในระดับผลคะแนนที่กำหนด	๙๙.๗๙ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. “คะแนนความสำเร็จโดยเฉลี่ยของการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม” ภาคบังคับ	ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผล การฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๕. ร้อยละของบุคลากรได้เข้าถึงข้อมูลความรู้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ ๒๓ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๖. ระดับความสำเร็จในการจัดทำหลักสูตร E-Learning ด้านสัญญาติ การทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชน	ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๗. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการเข้ารับการฝึกอบรมในรูปแบบของ E-Book ที่เผยแพร่โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๒) กองการเจ้าหน้าที่

ตารางที่ ๒๐๗ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กจ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสม และพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสม และความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสม และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสม และความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. ร้อยละในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตรงตามความประสงค์	๘๓.๐๖ เท่ากับ ๔ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพฤติกรรมทางวินัยของข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ	๙๙.๔๘ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากร ปค.ต่อการรับบริการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ ๙๕	/	/	/	/	/
๔. ร้อยละความสำเร็จของการศึกษาอบรมตามโครงการปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๙๙+A เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๓) กองวิชาการและแผนงาน

ตารางที่ ๒๐๘ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) วข.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสม และพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑.ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำและใช้ประโยชน์จากแผนพัฒนาอำเภอ	เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒.ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการประชาชนของ ปค.ตามแนวทางศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ระดับความสำเร็จในการในการเสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจอันดีของประชาชน ในพื้นที่อำเภอ ตำบล และหมู่บ้านต่อนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)”	เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๔.ระดับความสำเร็จในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๕.ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการให้แก่บุคลากรของกรมการปกครอง	๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๔) กองคลัง

ตารางที่ ๒๐๙ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กค.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสม และพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. ร้อยละของความสำเร็จในการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำงบประมาณยอเงินฝากธนาคารของหน่วยเบิกจ่ายในสังกัดได้ครบถ้วน	๘๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการโอนงานระหว่างก่อสร้างเป็นสินทรัพย์เมื่อเบิกจ่ายครบถ้วนตามสัญญา	๗๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ร้อยละความสำเร็จในการโอนเงินคำตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการเข้าบัญชีของผู้มีสิทธิรับเงิน	๙๘ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานไฟฟ้า		/	/	/	/	/
๕. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานน้ำมัน		/	/	/	/	/
๖. ร้อยละของการดำเนินการตามระบบมาตรฐานด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุ	๙๘.๕๒ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๕) กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

ตารางที่ ๒๑๐ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กตร.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสม และพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสม และความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสม และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสม และความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสม และความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. จำนวนครั้งการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการ กรรมการปกครอง	๒,๖๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชา มอบหมายและได้รับการตอบสนอง	๗๖.๐๙ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ได้รับแจ้งทางระบบ การจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ ของสำนักงานกฤษฎีกา ได้รับการตอบสนอง	๘๓.๗๘ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. จำนวนเรื่องการประชุม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ใน กตร.	๒๔ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๕. จำนวนผู้เข้าประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน กตร.	๒๓ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๖) สำนักงานเลขาธิการกรม

ตารางที่ ๒๑๑ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สล.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสม และพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสม และความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสม และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสม และความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสม และความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. จำนวนเรื่องในการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์ “อำเภอบำบัดทุกข์ บำรุงสุข” แบบบูรณาการอย่างยั่งยืน	๒,๖๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. จำนวนเรื่องที่มีการประชาสัมพันธ์ ผ่านทางแอปพลิเคชัน Government News: GNews	๗๖.๐๙ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๗) กองการสื่อสาร

ตารางที่ ๒๑๒ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) สส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสมและพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. จำนวนการผลิตวีดิทัศน์ภารกิจของ ปค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่าน สถานีโทรทัศน์ (DOPA Channel)	๑๘ ตอน ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดการประชุมวีดิทัศน์ทางไกล ผ่าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ต (DOPA VCS)	๒๔ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ร้อยละความสำเร็จในการซ่อมบำรุงวิทยุคมนาคมของ ปค.	๘๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๗. ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมการปฏิบัติงานในการกิจความรับผิดชอบของ สส. (DOPA Directory Develop ๒๐๒๓)	๑๕๑ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๘) กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๒๑๓ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กตภ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสมและพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. ร้อยละหน่วยงานที่ตรวจพบข้อผิดพลาดได้รายงานการแก้ไขข้อผิดพลาด ตามคำแนะนำ	๕๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. ร้อยละของจำนวนรายงานผลการตรวจสอบที่สามารถเสนอรายงานได้ภายใน ๔๐ วัน	๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือแนวทางการตรวจสอบเกี่ยวกับ การควบคุมเงินสด เงินฝากธนาคาร เงินฝากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบการรับ – จ่ายเงินประจำวัน	ระดับ ๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการผ่าน “Audit LINE”	ระดับ ๕ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๙) กองส่งเสริมองค์การศาสนาอิสลามและกิจกรรมฮัจย์

ตารางที่ ๒๑๔ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กฮ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสมและพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. ระดับความสำเร็จและความพึงพอใจในการดำเนินการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบกิจการฮัจย์	๒๔ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. ระดับความพึงพอใจและร้อยละของความรู้ที่เพิ่มขึ้นของอิหม่ามที่เข้ารับการอบรมโครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของอิหม่ามในจชต.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการคืนเงินประกันการเดินทางให้กับผู้ประกอบการที่มีผู้ประสงค์ขอยกเลิกการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจย์ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ (ย.ศ. ๑๔๔๓)	เท่ากับ ๔.๓๓ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๑๐) ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง

ตารางที่ ๒๑๕ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ศสป.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสมและพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑.๑ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๗๖.๘	/	/	/	/	/
๑.๒ ระดับความสำเร็จในการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ workD mail	๗๕ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง	๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๑๑) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตารางที่ ๒๑๖ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) กพร.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสมและพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๑. ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๓.๗๕ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. คะแนนผลการประเมินสถานการณ์เป็นระบบราชการ ๔.๐ ของกรมการปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๔๐๒.๐๘ ได้ - คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ระดับความสำเร็จของการสมัครรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖	ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

(๑๒) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ตารางที่ ๒๑๗ แสดงการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ศปท.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)				
		ความเหมาะสมและพอเพียงของงบประมาณ	ความเหมาะสมและความพอเพียงของบุคลากร	ความเหมาะสมและความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเวลา	ความเหมาะสมและความพอเพียงของเทคโนโลยี
๓. ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ ปค.	ระดับ ๑	/	/	/	/	/
๔. ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ	ร้อยละ ๗๖	/	/	/	/	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

สรุปได้ว่า จากการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาการบริหารองค์กร และบุคลากรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีขีดสมรรถนะสูง ทันสมัย รองรับต่อความเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ ๖ : พัฒนางค์กรให้มีสมรรถนะสูงบนฐานธรรมาภิบาล

๗ : ส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของฝ่ายปกครอง

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ โปร่งใส (วปค., กจ., วช., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท.)

๒ : พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ และศักยภาพสูงในการปฏิบัติราชการ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (กจ.)

๓ : พัฒนาระบบและอำนวยความสะดวกสื่อสารให้มีความทันสมัยด้วยโครงข่ายเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (สส. และ ศสป.)

๔ : ส่งเสริมให้อำเภอเป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของประชาชน (วช.)

โดยผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ วปค., กจ., วช., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ในภาพรวมมีดังนี้

๕) ความเหมาะสม และความพอเพียงของเทคโนโลยี พบว่า การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการเป็นการอำนวยความสะดวกให้ทั้งผู้รับผิดชอบและกลุ่มเป้าหมาย ตัวชี้วัดสามารถวัดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับโครงการ

๒) ความเหมาะสม และความพอเพียงของบุคลากร พบว่า บุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการมีความครอบคลุม, บุคลากรผู้ดำเนินโครงการมีเพียงพอ และบุคลากรมีความสามารถเพียงพอในการดำเนินโครงการ

๑) ความเหมาะสม และความพอเพียงของงบประมาณ พบว่า ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนความเหมาะสมของงบประมาณกับผลการดำเนินโครงการ, ตัวชี้วัดประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ดำเนินการโครงการได้ชัดเจน

๓) ความเหมาะสม และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ พบว่า การใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการโครงการมีเพียงพอ และวัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ

๔) ความเหมาะสม และความพอเพียงของเวลา พบว่า การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการโครงการมีความเหมาะสม

๖) ข้อเสนอแนะ

๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)

(๑) วิทยาลัยการปกครอง

ตารางที่ ๒๑๘ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) วปค.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรม สัมมนา	การจัดทำ เป็น หลักสูตร	การจัด กิจกรรม ในพื้นที่	การโอนเงิน งบประมาณ ให้ ดำเนินการ	การมี ส่วนร่วมของ ประชาชน ในโครงการ
๑. ร้อยละของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับผลคะแนนที่กำหนด	๙๙.๓๗ ได้ ๕ คะแนน	/	/	-	-	-
๒. ร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษาอบรมในระดับผลคะแนนที่กำหนด	๙๙.๗๙ ได้ ๕ คะแนน	/	/	-	-	-
๓. “คะแนนความสำเร็จโดยเฉลี่ยของการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม” ภาคบังคับ	ได้ ๕ คะแนน	-	/	-	-	-
๔. ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผล การฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	-	-	-
๕. ร้อยละของบุคลากรได้เข้าถึงข้อมูลความรู้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ ๒๓ ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	-	-
๖. ระดับความสำเร็จในการจัดทำหลักสูตร E-Learning ด้านสัญญาติ การทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชน	ได้ ๕ คะแนน	/	/	-	-	-
๗. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการเข้ารับการฝึกอบรมในรูปแบบของ E-Book ที่เผยแพร่โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ได้ ๕ คะแนน	/	/	-	-	-
รวมตัวชี้วัด						

(๒) กองการเจ้าหน้าที่

ตารางที่ ๒๑๙ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กจ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. ร้อยละในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตรงตามความประสงค์	๘๓.๐๖ ได้ ๔ คะแนน	/	-	-	-	-
๒. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพฤติการณ์ทางวินัยของข้าราชการลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ	๙๙.๔๘ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
๓. ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรต่อการรับบริการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ ๙๕	-	-	/	-	/
๔. ร้อยละความสำเร็จของการศึกษาอบรมตามโครงการปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๙๙+A ได้ ๕ คะแนน	/	/	-	-	-
รวมตัวชี้วัด						

(๓) กองวิชาการและแผนงาน

ตารางที่ ๒๒๐ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) วช.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำและใช้ประโยชน์จากแผนพัฒนาอำเภอ	ได้ ๕ คะแนน	-	/	/	/	/
๒. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการประชาชนของ ปค.ตามแนวทางศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	ได้ ๕ คะแนน	-	/	/	/	/
๓. ระดับความสำเร็จในการในการเสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจอันดีของประชาชน ในพื้นที่อำเภอตำบล และหมู่บ้านตอนปลายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)”	ได้ ๕ คะแนน	/	-	/	/	/
๔. ระดับความสำเร็จในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๕. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการให้แก่บุคลากรของกรมการปกครอง	๒๐ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
รวมตัวชี้วัด						

(๔) กองคลัง

ตารางที่ ๒๒๑ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กค.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. ร้อยละของความสำเร็จในการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงานในสังกัดได้ครบถ้วน	๘๕ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการโอนเงินระหว่างก่อสร้างเป็นสินทรัพย์เมื่อเบิกจ่ายครบถ้วนตามสัญญา	๗๐ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	/	-
๓. ร้อยละความสำเร็จในการโอนเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการเข้าบัญชีของผู้มีสิทธิรับเงิน	๙๘ ได้ ๕ คะแนน	-	-	-	/	-
๔. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานไฟฟ้า		-	-	/	-	-
๕. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานน้ำมัน		-	-	/	-	-
๖. ร้อยละของการดำเนินการตามระบบมาตรฐานด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ	๙๘.๕๒ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
รวมตัวชี้วัด						

(๕) กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

ตารางที่ ๒๒๒ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กค.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. จำนวนครั้งการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการ ปค.	๒,๖๐๐ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๒. ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายและได้รับการตอบสนอง	๗๖.๐๙ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๓. ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ได้รับแจ้งทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของสำนักงานกฤษฎีกา ได้รับ การตอบสนอง	๘๓.๗๘ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๔. จำนวนเรื่องการประชุมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ในกตร.	๒๔ ได้ ๕ คะแนน	/	/	-	-	-
๕. จำนวนผู้เข้าประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกตร.	๒๓ ได้ ๕ คะแนน	/	/	-	-	-
รวมตัวชี้วัด						

(๖) สำนักงานเลขาธิการกรม

ตารางที่ ๒๒๓ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การ อบรม สัมมนา	การจัดทำ เป็น หลักสูตร	การจัด กิจกรรม ในพื้นที่	การโอนเงิน งบประมาณ ให้ ดำเนินการ	การมี ส่วนร่วมของ ประชาชน ในโครงการ
๑. จำนวนเรื่องในการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์ “อำเภอบำบัดทุกข์ บำรุงสุข” แบบบูรณาการอย่างยั่งยืน	๒๗ เท่ากับ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๒. จำนวนเรื่องที่มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางแอปพลิเคชัน Government News: GNews	๕๒ เท่ากับ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
รวมตัวชี้วัด						

(๗) กองการสื่อสาร

ตารางที่ ๒๒๔ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) สส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การ อบรม สัมมนา	การจัดทำ เป็น หลักสูตร	การจัด กิจกรรม ในพื้นที่	การโอนเงิน งบประมาณ ให้ ดำเนินการ	การมี ส่วนร่วมของ ประชาชน ในโครงการ
๑. จำนวนการผลิตวีดิทัศน์ภารกิจของ ปค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านสถานีโทรทัศน์ (DOPA Channel)	๑๘ ตอน ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดการประชุมวีดิทัศน์ทางไกล ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (DOPA VCS)	๒๔ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๓. ร้อยละความสำเร็จในการซ่อมบำรุงวิทยุคมนาคมของ ปค.	๘๕ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมการปฏิบัติงานในภารกิจความรับผิดชอบของ สส. (DOPA Directory Develop ๒๐๒๓)	๑๕๑ ได้ ๕ คะแนน	-	/	/	-	-
รวมตัวชี้วัด						

(๘) กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๒๒๕ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กตภ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. ร้อยละหน่วยงานที่ตรวจพบข้อผิดพลาดได้รายงานการแก้ไขข้อผิดพลาด ตามคำแนะนำ	๕๕ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
๒. ร้อยละของจำนวนรายงานผลการตรวจสอบที่สามารถเสนอรายงานได้ภายใน ๔๐ วัน	๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
๓. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือแนวทางการตรวจสอบเกี่ยวกับ การควบคุมเงินสด เงินฝากธนาคาร เงินฝากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบการรับ – จ่ายเงินประจำวัน	ระดับ ๕ ได้ ๕ คะแนน	-	/	/	-	/
๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการผ่าน “Audit LINE”	ระดับ ๕ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	-
รวมตัวชี้วัด						

(๙) กองส่งเสริมองค์การศาสนาอิสลามและกิจกรรมฮัจญ์

ตารางที่ ๒๒๖ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กช.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. ระดับความสำเร็จและความพึงพอใจในการดำเนินการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบกิจการฮัจญ์	๒๔ ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๒. ระดับความพึงพอใจ/ร้อยละของความรู้ที่เพิ่มขึ้นของอิหม่ามที่เข้ารับการอบรมโครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของอิหม่ามใน จชต.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	ได้ ๕ คะแนน	-	-	/	-	/
๔. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการคืนเงินประกันการเดินทางให้กับผู้ประกอบการที่มีผู้ประสงค์ขอยกเลิกการเดินทางไปประกอบพิธีฮัจญ์ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ (ย.ศ. ๑๔๔๓)	ได้ ๔.๓๓ คะแนน	-	-	/	-	/
รวมตัวชี้วัด						

(๑๐) ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง

ตารางที่ ๒๒๗ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ศสพ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑.๑ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๗๖.๘	-	-	-	-	/
๑.๒ ระดับความสำเร็จในการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ workD mail	๗๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	/	-	/
๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง	๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	-	/
รวมตัวชี้วัด						

(๑๑) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตารางที่ ๒๒๘ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) กพร.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การอบรมสัมมนา	การจัดทำเป็นหลักสูตร	การจัดกิจกรรมในพื้นที่	การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ	การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ
๑. ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๓.๗๕ ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๒. คะแนนผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของกรมการปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๔๐๒.๐๘ ได้ - คะแนน	/	/	/	/	/
๓. ระดับความสำเร็จของการสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖	ได้ ๓ คะแนน	/	/	/	/	/
๔. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	ได้ ๕ คะแนน	/	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด						

(๑๒) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ตารางที่ ๒๒๙ แสดงการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ศปท.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p)				
		การ อบรม สัมมนา	การจัดทำ เป็น หลักสูตร	การจัด กิจกรรม ในพื้นที่	การโอนเงิน งบประมาณ ให้ ดำเนินการ	การมี ส่วนร่วมของ ประชาชน ในโครงการ
๓. ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ ปค.	ระดับ ๑	/	/	/	/	/
๔. ค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ	ร้อยละ ๗๖	/	/	/	/	/
รวมตัวชี้วัด						

สรุปได้ว่า จากการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : p) ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาการบริหารองค์กร และบุคลากรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีขีดสมรรถนะสูง ทันสมัย รองรับต่อความเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ ๖ : พัฒนางองค์กรให้มีสมรรถนะสูงบนฐานธรรมาภิบาล

๗ : ส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของฝ่ายปกครอง

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ โปร่งใส (วปค., กจ., วช., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท.)

๒ : พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ และศักยภาพสูงในการปฏิบัติราชการ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (กจ.)

๓ : พัฒนาระบบและอำนวยความสะดวกสื่อสารให้มีความทันสมัยด้วยโครงข่ายเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (สส. และ ศสพ.)

๔ : ส่งเสริมให้อำเภอเป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของประชาชน (วช.)

โดยผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ วปค., กจ., วช., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) การอบรม สัมมนา พบว่า มีตัวชี้วัดเกี่ยวกับการฝึกอบรม โดยคำนึงถึงจำนวนผู้เข้าฝึกอบรมจัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้

๒) การจัดทำเป็นหลักสูตร พบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร

๓) การจัดกิจกรรมในพื้นที่ พบว่า ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงชัดเจน

๔) การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการโอนเงินงบประมาณให้ปฏิบัติ, ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงว่าผลลัพธ์ที่ต้องการคืออะไร, ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานท้าทาย และสามารถทำได้, ระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด, กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด และสถานที่การดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด

๕) การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

๖) ข้อเสนอแนะ ควรให้ความสำคัญกับการสรุปผลการดำเนินการโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานต้องวัดผลที่เกิดขึ้นได้ไม่เป็นภาระ ตัวชี้วัดไม่มากเกินไป และตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานต้องได้รับการเห็นชอบระหว่างผู้ได้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชา

๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

(๑) วิทยาลัยการปกครอง

ตารางที่ ๒๓๐ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) วปค.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการยุบ	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ร้อยละของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในระดับผลคะแนนที่กำหนด	๙๙.๓๗ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ร้อยละของบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จการศึกษาอบรมในระดับผลคะแนนที่กำหนด	๙๙.๗๙ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. “คะแนนความสำเร็จโดยเฉลี่ยของการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม” ภาคบังคับ	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผลการฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๕. ร้อยละของบุคลากรได้เข้าถึงข้อมูลความรู้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา	ร้อยละ ๒๓ ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	/
๖. ระดับความสำเร็จในการจัดทำหลักสูตร E-Learning ด้านสัญญาติ การทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชน	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๗. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการเข้ารับการฝึกอบรมในรูปแบบของ E-Book ที่เผยแพร่โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๒) กองการเจ้าหน้าที่

ตารางที่ ๒๓๑ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กจ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการยุบ	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ร้อยละในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตรงตามความประสงค์	๘๓.๐๖ ได้ ๔ คะแนน	/	-	-	/
๒. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพฤติการณ์ทางวินัยของข้าราชการลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ	๙๙.๔๘ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากรปค.ต่อการรับบริการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ร้อยละ ๙๕	/	-	-	/
๔. ร้อยละความสำเร็จของการศึกษาอบรมตามโครงการปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๙๙+A ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๓) กองวิชาการและแผนงาน

ตารางที่ ๒๓๒ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) วช.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการยุบ	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำและใช้ประโยชน์จากแผนพัฒนาอำเภอ	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการประชาชนของ ปค.ตามแนวทางศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ระดับความสำเร็จในการในการเสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจอันดีของประชาชนในพื้นที่อำเภอ ตำบล และหมู่บ้านตอนนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)”	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. ระดับความสำเร็จในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๕. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการให้แก่บุคลากรของกรมการปกครอง	๒๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๔) กองคลัง

ตารางที่ ๒๓๓ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กค.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ร้อยละของความสำเร็จในการกำกับดูแลและตรวจสอบการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝากธนาคารของหน่วยเบิกจ่ายในสังกัดได้ครบถ้วน	๘๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการโอนงานระหว่างก่อสร้างเป็นสินทรัพย์เมื่อเบิกจ่ายครบถ้วนตามสัญญา	๗๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ร้อยละความสำเร็จในการโอนเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการเข้าบัญชีของผู้มีสิทธิรับเงิน	๙๘ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานไฟฟ้า		/	-	-	/
๕. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานน้ำมัน		/	-	-	/
๖. ร้อยละของการดำเนินการตามระบบมาตรฐานด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ	๙๘.๕๒ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๕) กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์

ตารางที่ ๒๓๔ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กตร.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. จำนวนครั้งการตรวจราชการ ของผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง	๒,๖๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชามอบหมายและได้รับการตอบสนอง	๗๖.๐๙ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ร้อยละของปัญหาข้อร้องเรียนที่ได้รับแจ้งทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ของสำนักนายกรัฐมนตรี ได้รับการตอบสนอง	๘๓.๗๘ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. จำนวนเรื่องการประชุมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ใน กตร.	๒๔ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๕. จำนวนผู้เข้าประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน กตร.	๒๓ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๖) สำนักงานเลขาธิการกรม

ตารางที่ ๒๓๕ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. จำนวนเรื่องในการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์ “อำเภอบำบัดทุกข์ บำรุงสุข” แบบบูรณาการอย่างยั่งยืน	๒๗ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. จำนวนเรื่องที่มีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางแอปพลิเคชัน Government News: GNews	๕๒ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๗) กองการสื่อสาร

ตารางที่ ๒๓๖ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) สส.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. จำนวนการผลิตวีดิทัศน์ภารกิจของ ปค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านสถานีโทรทัศน์ (DOPA Channel)	๑๘ ตอน เท่ากับ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดการประชุมวีดิทัศน์ทางไกล ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (DOPA VCS)	๒๔ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ร้อยละความสำเร็จในการซ่อมบำรุงวิทยุคมนาคมของ ปค.	๘๕ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมการปฏิบัติงานในภารกิจความรับผิดชอบของ สส. (DOPA Directory Develop ๒๐๒๓)	๑๕๑ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๘) กลุ่มตรวจสอบภายใน

ตารางที่ ๒๓๗ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กตภ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ร้อยละหน่วยงานที่ตรวจพบข้อผิดพลาดได้รายงานการแก้ไขข้อผิดพลาด ตามคำแนะนำ	๕๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ร้อยละของจำนวนรายงานผลการตรวจสอบที่สามารถเสนอรายงานได้ภายใน ๔๐ วัน	๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือ แนวทางการตรวจสอบเกี่ยวกับ การควบคุมเงินสด เงินฝากธนาคาร เงินฝากคลัง การเก็บรักษาเงิน และการตรวจสอบการรับ - จ่ายเงินประจำวัน	ระดับ ๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการผ่าน “Audit LINE”	ระดับ ๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๙) กองส่งเสริมองค์การศาสนาอิสลามและกิจกรรมฮัจญ์

ตารางที่ ๒๓๘ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กษ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ระดับความสำเร็จและความพึงพอใจในการดำเนินการออกใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบกิจการฮัจญ์	๒๔ เท่ากับ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๒. ระดับความพึงพอใจและร้อยละของความรู้ที่เพิ่มขึ้นของอิหม่ามที่เข้ารับการอบรมโครงการอบรมให้ความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพของอิหม่ามใน จชต.ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕	เท่ากับ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๓. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการคืนเงินประกันการเดินทางให้กับผู้ประกอบการที่มีผู้ประสงค์ขอยกเลิกการเดินทางไปประกอบพิธี ฮัจญ์ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ (ฮ.ศ. ๑๔๔๓)	เท่ากับ ๔.๓๓ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๑๐) ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง

ตารางที่ ๒๓๙ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ศสพ.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑.๑ จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	๗๖.๘	/	-	-	/
๑.๒ ระดับความสำเร็จในการเข้าใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ workD mail	๗๕ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
๑.๓ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง	๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๑๑) กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ตารางที่ ๒๔๐ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) กพร.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการอุป	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๓.๗๕ ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	/
๒. คะแนนผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของกรมการปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๔๐๒.๐๘ ได้ - คะแนน	/	-	-	/
๓. ระดับความสำเร็จของการสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖	ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	/
๔. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

(๑๒) ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ตารางที่ ๒๔๑ แสดงการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ศปท.

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน	การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)			
		เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์	พิจารณาในประเด็นของการยุบ	เลิกโครงการ	ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ
๑. ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	๘๓.๗๕ ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	/
๒. คะแนนผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของกรมการปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖	๔๐๒.๐๘ ได้ - คะแนน	/	-	-	/
๓. ระดับความสำเร็จของการสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖	ได้ ๓ คะแนน	/	-	-	/
๔. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	ได้ ๕ คะแนน	/	-	-	/
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด					

สรุปได้ว่า จากการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาการบริหารองค์กร และบุคลากรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีขีดสมรรถนะสูง ทันสมัย รองรับต่อความเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ ๖ : พัฒนางค์กรให้มีสมรรถนะสูงบนฐานธรรมาภิบาล

๗ : ส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของฝ่ายปกครอง

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ โปร่งใส (วปค., กจ., วข., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท.)

๒ : พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ และศักยภาพสูงในการปฏิบัติราชการ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (กจ.)

๓ : พัฒนาระบบและอำนวยความสะดวกสื่อสารให้มีความทันสมัยด้วยโครงข่ายเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (สส. และ ศสป.)

๔ : ส่งเสริมให้อำเภอเป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของประชาชน (วข.)

โดยผลการประเมิน พบว่า การประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ วปค., กจ., วข., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งประเด็นการประเมินผลด้านผลผลิต (Product Evaluation : P) ในภาพรวมมีดังนี้

๑) เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ พบว่า ผลผลิตของตัวชี้วัดมีประสิทธิผลโดยรวมต่อหน่วยงาน, แสดงผลการดำเนินงานมีประโยชน์ ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ และไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงานสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป

๒) พิจารณาในประเด็นของการยุบ/เลิกโครงการ โดยการแสดงผลการดำเนินงานเกิดข้อผิดพลาด ควรยุบ เลิก

๔) ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยการกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม, ช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ดี, ตอบสนองยุทธศาสตร์ของ ปค., แสดงผลการดำเนินงานเป็นผลดี ควรขยายการดำเนินการ

๕) ข้อเสนอแนะ ควรให้มีการทบทวนข้อตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึงการตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ประชาชน และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

บทที่ ๕

สรุป

การประเมินผล ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรรมการปกครอง เพื่อประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า ของการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรรมการปกครอง และเพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรรมการปกครอง ใช้รูปแบบเชิงการวิจัยแบบสหวิธี และใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ตามประเด็นการประเมินในภาพรวมประกอบด้วย ๑) การประเมินสถานะแวดล้อม เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหาและความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ ๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนดำเนินงาน ฯลฯ ๓) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน และ ๔) การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาถึงสถานะภาพ คุณภาพของตัวชี้วัดในการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยมีวิธีดำเนินการดำเนินการ เชิงคุณภาพ ดำเนินการในลักษณะการศึกษาข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดของสำนัก/กอง และการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยมีผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม จำนวน ๑๖๗ คน ทั้งนี้แบ่งช่วงระยะเวลาในการสนทนากลุ่มของแต่ละสำนัก/กอง ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๓, ๒๘ และ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ และใน เชิงปริมาณ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยแบบสอบถามจากผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของสำนัก/กอง จำนวน ๕๑ คน ผ่านระบบ Google form

สรุปรายงานการประเมินผล

สรุปผลการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์ ปค. รายละเอียดมีดังนี้

๑. ปัญหา อุปสรรคการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง

สรุปมีดังนี้

๑.๑ ปัญหา อุปสรรคด้านกระบวนการ พบว่า

- ๑) ขาดการให้ความรู้ที่ต่อเนื่อง
- ๒) ขาดการมอบหมายงานที่ชัดเจน
- ๓) ขาดคู่มือการปฏิบัติงาน
- ๔) จัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ และ
- ๕) การส่งข้อมูลล่าช้า

๑.๒ ปัญหา อุปสรรคด้านงบประมาณ พบว่า

- ๑) งบประมาณที่ขอรับการสนับสนุนถูกตัดเหลือน้อยลง
- ๒) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรโอนมาดำเนินการไม่ตรงกับแผนงานที่กำหนด

๑.๓ ปัญหา อุปสรรคด้านบุคลากร พบว่า

- ๑) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติตามแผนการดำเนินการทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน
- ๒) ผู้ปฏิบัติตามแผนการดำเนินการตัวชี้วัดให้รายละเอียดข้อมูลไม่ครบถ้วนกับผู้ทำตัวชี้วัด
- ๓) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด มีไม่เพียงพอ
- ๔) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด มีการโยกย้ายบ่อยทำให้งานไม่ต่อเนื่อง
- ๕) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตัวชี้วัด เนื่องจากมารับงานใหม่
- ๖) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดแรงจูงใจในการทำงานเป็นทีม
- ๗) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดการสอนงาน
- ๘) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ไม่ได้รับการอบรม/ชี้แจง การปฏิบัติงานตัวชี้วัด และ
- ๙) บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด รับผิดชอบหลายหน้าที่

๑.๔ ปัญหา อุปสรรคด้านปัจจัยทางกายภาพ พบว่า

- ๑) การสื่อสารไม่ชัดเจน และ
- ๒) ขาดการเก็บข้อมูลด้วยระบบ IT

๒. ผลการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามรูปแบบ CIPP สรุปมีดังนี้

๒.๑ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านความเหมาะสม ประโยชน์ และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ และเป้าหมายโครงการ ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ โดยมีประเด็นเรื่องลำดับความสำคัญ พบว่า

- ๑) การดำเนินการตัวชี้วัดกิจกรรม/งานในปัจจุบันมีประโยชน์กับหน่วยงาน
- ๒) การดำเนินการตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานที่สำคัญของกรมการปกครอง
- ๓) การดำเนินการตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ และยุทธศาสตร์ของกรมการปกครอง

๔) การดำเนินการตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในองค์กร ตัวชี้วัดตามโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและทันต่อเหตุการณ์ และตัวชี้วัดสามารถบ่งบอกคุณลักษณะของสิ่งที่ทำการวัดว่ามีปริมาณหรือคุณลักษณะเช่นไร

๕) การดำเนินการตัวชี้วัดประกอบด้วยมิติหรือมุมมองที่หลากหลายในคุณภาพการพัฒนองค์กร โดยตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นมีบุคลากรที่รับผิดชอบชัดเจน ซึ่งตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป และตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นวางระบบจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูล โดยกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม

๖) การดำเนินการตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้สะดวก

๗) การดำเนินการตัวชี้วัดกิจกรรม/งานในปัจจุบัน มีประโยชน์กับประชาชน และสามารถควบคุมได้อย่างน้อยร้อยละ ๘๐

๘) การดำเนินการตัวชี้วัดสามารถบ่งบอกสถานภาพของสิ่งที่มุ่งวัดเฉพาะในเขตพื้นที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ

๙) การดำเนินการตัวชี้วัดกิจกรรม/งานที่สำคัญ ไม่ก่อให้เกิดปัญหาร้ายแรงในหน่วยงาน

๒.๒ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนดำเนินงาน ฯลฯ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ โดยมีประเด็นเรียงลำดับความสำคัญ พบว่า

๑) การจัดทำตัวชี้วัดโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการเป็นการอำนวยความสะดวกให้ทั้งผู้รับผิดชอบ และกลุ่มเป้าหมาย

๒) บุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดมีความครอบคลุม

๓) การดำเนินการตัวชี้วัดสามารถสะท้อนความเหมาะสมของงบประมาณกับผลการดำเนินโครงการ

๔) การดำเนินการตัวชี้วัดสามารถประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ดำเนินการโครงการได้ชัดเจน

๕) การดำเนินการตัวชี้วัดสามารถวัดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับโครงการ และบุคลากรมีความสามารถเพียงพอในการดำเนินโครงการ

๖) การใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการโครงการตามตัวชี้วัดมีเพียงพอ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ และการกำหนดระยะเวลาการดำเนินการโครงการตามตัวชี้วัดมีความเหมาะสม

๗) การดำเนินการตัวชี้วัดบุคลากรผู้ดำเนินโครงการมีเพียงพอ

๒.๓ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีประเด็นเรียงลำดับความสำคัญ พบว่า

๑) การสรุปผลการดำเนินการโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด

๒) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงว่าผลลัพธ์ที่ต้องการคืออะไร

๓) กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด

๔) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานต้องได้รับการเห็นชอบระหว่างผู้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชา

๕) ระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด และตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงชัดเจนว่าทำอะไร

๖) การดำเนินการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานสามารถวัดผลที่เกิดขึ้นได้ไม่เป็นภาระ และสถานที่การดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด

๗) การดำเนินการตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความท้าทายน้อย เนื่องจากดำเนินการตัวชี้วัดเดิมมากกว่า ๓ ปี และตัวชี้วัดบางตัวได้ค่าคะแนนสูงสุดติดต่อกันต่อเนื่อง

๒.๔ การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านความเหมาะสม และความเพียงพอของทรัพยากรการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยมีประเด็นเรียงลำดับความสำคัญ พบว่า

๑) ผลผลิตของตัวชี้วัดมีประสิทธิผลโดยรวมต่อหน่วยงานดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

๒) ผลผลิตของตัวชี้วัดไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน

๓) ผลผลิตของตัวชี้วัดสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป

๔) ผลผลิตของตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม ผลผลิตของตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานมีประโยชน์ ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ และผลผลิตของตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม และผลผลิตบางตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานมีประโยชน์ ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ บางตัวชี้วัดต้องปรับเปลี่ยน

๕) ผลผลิตของตัวชี้วัดช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจในการบริหาร และบุคลากรสามารถปรับปรุงการดำเนินงานตามการเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ดี

๖) ผลผลิตของตัวชี้วัดตอบสนองยุทธศาสตร์ของกรมการปกครอง

๗) ผลผลิตของตัวชี้วัดในบางตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานเป็นผลดี ควรขยายการดำเนินการ และบางตัวชี้วัดต้องมีการปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๘) ผลผลิตของตัวชี้วัดบางตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานเกิดข้อผิดพลาด ควรยุบ เลิก

๓. สรุปการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ ปค. ในภาพรวม มีดังนี้

๓.๑ การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การพัฒนาศักยภาพการปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก และการรักษาความสงบเรียบร้อย เพื่อให้สังคมสงบสุข

พันธกิจ ๑. บูรณาการบริหารราชการ การปกครองท้องถิ่น การอำนวยความสะดวก การรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในทุกระดับในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน นโยบายรัฐบาล การพัฒนาประเทศ และกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ

๒. ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความปองดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

๓. อำนวยการบังคับใช้กฎหมาย ในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายใน การอำนวยความสะดวกเป็นภารกิจของกรมการปกครอง

กลยุทธ์ ๑. ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (สน.ปท.)

๒. เพิ่มประสิทธิภาพการรักษาความสงบเรียบร้อย (สน.สก.)

๓. พัฒนาระบบงานสอบสวน และการอำนวยความสะดวกให้มีมาตรฐานเป็นที่พึงให้กับประชาชน (สน.สก.)

๔. ส่งเสริมให้ประชาชนในพื้นที่ที่มีความมั่นคงเข้มแข็ง พึ่งตนเองตามหลักปราชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สน.ปท.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้อุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม มีสำนัก/กอง ที่มีการกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๑ จำนวน ๒ สำนัก/กอง ได้แก่ สำนักบริการการปกครองท้องที่ สำนักการสอบสวนและนิติการ สรุปการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ปรากฏดังนี้

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐ สำนักบริหารการปกครองท้องที่						
๑. จำนวนหมู่บ้านที่มีผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหมู่บ้าน (กม.) ดีเด่น	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	มีความจำเป็นวัดการปฏิบัติงาน	กม. ดีเด่น	แจ้งหลักเกณฑ์แต่งตั้ง กกก.	กม. รู้จักบทบาทหน้าที่	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการผลลัพธ์
๒. ระดับความสำเร็จในการคัดเลือกหมู่บ้านต้นแบบประชาธิปไตย ดีเด่น		มีความจำเป็นวัดคัดเลือก ก.ม. ต้นแบบ	หมู่บ้านต้นแบบประชาธิปไตย	กำหนดหลักเกณฑ์การประเมิน	ได้หมู่บ้านต้นแบบประชาธิปไตย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๓. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแนวทางการตรวจสอบ และยืนยัน ความถูกต้องของแนวเขตการปกครองในแผนที่ท้ายร่างกฎหมาย หรือร่างอนุบัญญัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน		วัดการจัดทำแนวทางตรวจสอบยืนยัน	จัดทำแนวทางเป็นมาตรฐานเดียวกัน	แต่งตั้งคณะทำงาน	เขตการปกครองตำบลมีความชัดเจน	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๔. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันที่สาธารณประโยชน์		มีความจำเป็นวัดการดูแลรักษาและคุ้มครองที่สาธารณประโยชน์	ผู้ปฏิบัติมีความรู้	ประเมินผลผู้เข้ารับการฝึกอบรม	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๕. ระดับความสำเร็จของการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ		วัดการดำเนินโครงการอันเนื่องมาจาก	สนับสนุนงบประมาณที่ได้รับจัดสรร	จัดสรรงบประมาณให้กลุ่มเป้าหมาย	ประชาชนเรียนรู้และดำเนินการตามต้นแบบ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๖. จำนวนครั้งในการปฏิบัติงานจิตอาสาตามโครงการจิตอาสาพระราชทาน (E-Report)		การขับเคลื่อนกิจกรรมจิตอาสา	จำนวน/พื้นที่จัดกิจกรรมจิตอาสา	แจ้งแนวทาง/รายงานการจัดกิจกรรม	ประชาชนในพื้นที่มีส่วนร่วมสามัคคี	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๗. ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของกำนันผู้ใหญ่บ้าน ที่มีระดับการประเมินสูงกว่ามาตรฐานเมื่อเปรียบเทียบกับรอบการประเมินที่ผ่านมา		วัดการเพิ่มขึ้นของการประเมิน กน. ฝึกอบรม. มีความจำเป็น	ประเมินผลการปฏิบัติงาน กน. ฝึกอบรม.	หลักเกณฑ์ประเมิน จำนวน ๒ รอบ	กน. ฝึกอบรมผ่านเกณฑ์/สังคมสงบสุข	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
สำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น						
๘. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	ของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๙. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		ของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๑๐. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมผู้สมัครผ่านการเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๑๑. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรมจริยธรรม	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมคุณธรรมและจริยธรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด		๑๐๐				
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
สำนักการสอบสวนและนิติการ						
๑. จำนวน กม.ที่ได้จัดทำคำแปลเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียนตามโครงการจัดทำคำแปลของ กม.ลำดับรองในความรับผิดชอบของ ปค. ในส่วนที่ สน.สก. รับผิดชอบ	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๓ กลยุทธ์ ข้อที่ ๒ และข้อที่ ๓	วัดจำนวนกฎหมายที่แปลเป็นภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน	กำหนดจำนวนกฎหมายที่จะจัดทำคำแปล	ดำเนินการจัดทำคำแปลของกฎหมาย	ดำเนินการรองรับการประสานงานของ ปสมาชิกอาเซียน	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๒. จำนวนครั้งในการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาค้ามนุษย์ การจัดระเบียบสังคม และการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม		การให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ Dopa Next Level ๒๐๓๓	วัดจำนวนครั้งให้คำปรึกษา	ศ.ปฏิบัติการบังคับใช้ กม.พจน. ฝ่ายปกครอง เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ	เป็นช่องทางให้ความช่วยเหลือผู้ได้รับความเดือดร้อน	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๓. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่ของ ศ.ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ		วัดจำนวนเรื่องร้องเรียนรับใหม่	เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ได้รับแก้ไขจนยุติ	กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา	ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหา	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๔. ร้อยละของจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้างของศูนย์ดำรงธรรมอำเภอที่แล้วเสร็จ		วัดจำนวนเรื่องร้องเรียนคงค้าง	เรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์ ได้รับแก้ไขยุติ	กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา	ประชาชนได้รับการแก้ไขปัญหา	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
๕. จำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมของพนักงานฝ่ายปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		วัดจำนวนอำเภอที่ผ่านเกณฑ์	อำเภอ และหลักเกณฑ์มาตรฐานฯ	แจ้งอำเภอปฏิบัติตามหลักเกณฑ์มาตรฐานฯ	กระบวนการยุติธรรมที่ร้องได้รับตอบสนอง	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๖. จำนวนระบบงานตามรายการสินค้าใน พ.ร.บ.อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ (ยกเว้นสินค้าวัตถุระเบิด) ที่เชื่อมโยงข้อมูลการนำเข้าและส่งออกสินค้าข้ามแดนทางบก รอรับกลุ่มประเทศ ACMECS และสามารถให้บริการบนเว็บไซต์ในระบบ National Single Window (NSW)		เชื่อมโยงข้อมูลนำเข้า/ส่งออกสินค้าข้ามแดนบริการในระบบ National Single Window (NSW)”	เว็บไซต์/กระบวนการงาน/ระบบ National Single Window (NSW)	กำหนดแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูลฯ (B๒G)	ขับเคลื่อนงานบริการระบบเชื่อมโยงข้อมูลฯ ให้สอดคล้องกรมศุลกากร	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
สำนักการสอบสวนและนิติการ						
๗. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๓ กลยุทธ์ ข้อที่ ๒ และข้อที่ ๓	สอบถามความคิดเห็นของผู้รับบริการ	ประเด็นสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	คุณภาพการให้บริการ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๘. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๙. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๑๐. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมจุดด้อยรู้ผ่านการเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๑๑. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือการเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรมจริยธรรม	จำนวนบุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมคุณธรรมและจริยธรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

โดยผลการประเมิน พบว่า จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักการบริหารปศุสัตว์ทั้งที่ และสำนักการสอบสวนและนิติการ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งวิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model) ในภาพรวม พบว่า ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการดำเนินงานในลักษณะที่ได้ผลในปัจจัยนำเข้า กระบวนการ โดยผลการวัดผลจะเฉพาะเชิงปริมาณ ดังนั้น ข้อเสนอแนะจึงควรมีการทบทวนข้อตัวชี้วัดที่มีอยู่เดิม ให้มีมุมมอง หรือเทคนิค วิธีการประเมินมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ประชาชน และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๒. การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ : การพัฒนาและเตรียมความพร้อมรับมือภัยคุกคาม และเสริมสร้างความมั่นคงภายใน ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็ง มีเอกภาพ

พันธกิจ ๒. ปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ และการเสริมสร้างความปองดองสมานฉันท์ในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ ๑. พัฒนากลไกฝ่ายปกครองในการรักษาความมั่นคงภายในให้มีประสิทธิภาพ สามารถลดความขัดแย้ง และความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่ (สน.มน.)

๒. เพิ่มศักยภาพการรับมือภัยคุกคามในบทบาทฝ่ายปกครองให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง (สน.มน.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีสำนัก/กอง ที่มีการกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๒ จำนวน ๒ สำนัก/กอง ได้แก่ สำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน จากการใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ปรากฏผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) นำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
สำนักกิจการความมั่นคงภายใน						
๑. ร้อยละความสำเร็จของชาวแจ้งเตือนล่วงหน้าที่สามารถป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	เหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ จชต.	ชาวแจ้งเตือนล่วงหน้า	แจ้งเตือนเหตุการณ์ไปยัง จชต.	ป้องกันการเกิดเหตุการณ์ความไม่สงบ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๒. ร้อยละของอำเภอที่จัดกิจกรรม เพื่อสร้างบรรยากาศการปรองดองสมานฉันท์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๑๔๔ ครั้ง/ ปี		การปกป้องเทิดทูนสถาบันหลักของชาติ	กิจกรรม/แนวทาง	จัดทำแนวทาง การจัดกิจกรรม	สร้างความปรองดองสมานฉันท์	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๓. ร้อยละของอำเภอในพื้นที่ จชต. ที่มีโครงการ/กิจกรรม เพื่อสนับสนุนการแก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		ความสงบเรียบร้อยสมานฉันท์ อยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข	กิจกรรม/แนวทาง/งบประมาณ	จัดทำแนวทาง/อบรมให้ความรู้	แก้ไขปัญหาและพัฒนา จชต.	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๔. ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพให้กับ (ชรบ.) ใน จชต.		สังคมมีความสงบเรียบร้อยสมานฉันท์	กิจกรรม/แนวทาง/งบประมาณ	โอนเงิน/จัดทำแนวทาง	การจับกุมผู้กระทำความผิดลดลง	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๕. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับ บริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Border Pass)		บริการออกหนังสือผ่านแดนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	แบบสำรวจความพึงพอใจอิเล็กทรอนิกส์	จัดทำแบบฯ อิเล็กทรอนิกส์ผ่าน QR Code	ประชาชนได้รับความสะดวก	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๖. ร้อยละของหมู่บ้านใน จชต. ที่มีผลการประเมินหมู่บ้านในระดับเข้มแข็งมาก		การปฏิบัติหน้าที่ของ ชรบ.	ชรบ./เกณฑ์การประเมิน	แจ้งหลักเกณฑ์	รายงานผลการปฏิบัติงาน	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๗. จำนวนผู้ได้รับการพิจารณาให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๑๗ แห่ง พ.ร.บ. คนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๖๒		การพิจารณาให้สถานะคนต่างด้าวเข้าเมือง	หลักเกณฑ์/ผู้ยื่นคำร้อง	รับเรื่อง/ตรวจสอบความถูกต้อง	ความถูกต้องหลักสิทธิมนุษยชน	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๘. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้บริการในการกิจของสำนัก/กอง (One Bureau One E-Service) : ระบบ E-Border Pass Smart Service		พัฒนาระบบการให้บริการต่อยอดระบบ E-Border Pass Smart Service	งบประมาณ/ระบบ	พัฒนาระบบให้บริการ ๒๔ จว. ๖๐ อำเภอ	ถูกต้อง สะดวก รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ

/ ตัวชี้วัด ...

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
สำนักกิจการความมั่นคงภายใน						
๙. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	ของการใช้จ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่าย งบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนด เป้าหมาย รายไตรมาส	การใช้จ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๐. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ		ของการเบิกจ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่าย งบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนด เป้าหมาย รายไตรมาส	การเบิกจ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๑. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการ เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนา สมรรถนะ บุคลากรให้ เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	จำนวน บุคลากรใน สังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ ด้วยตนเอง	รวบรวม วัดผลผ่าน การเรียนรู้ หลักสูตร (e- Learning)	พัฒนา สมรรถนะ เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ความสามาร ถ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๒. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/ หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรม	จำนวน บุคลากรที่เข้า ร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้า ร่วมกิจกรรม	บุคลากรมี คุณธรรม และ จริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๑๒ ตัวชี้วัด						
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
สำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาดินแดน						
๑. ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนที่ไม่พบ ปัญหาเสพติด	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	ป.ป.ส. ประมวลผล	จำนวน หมู่บ้าน/ ชุมชน ๘๐,๔๓๓ แห่ง	ประชาชน ในพื้นที่จัด ประชาคม	ไม่พบปัญหา ในหมู่บ้าน/ ชุมชน	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๒. จำนวนครั้งของการจัดระเบียบ สังคมแบบบูรณาการป้องกันยา เสพติด		ความสงบ เรียบร้อยในพื้นที่	บุคลากรฝ่าย ความมั่นคง งบประมาณ	จัดทำแผน จัดระเบียบ สังคม	สังคมมี ความสงบ เรียบร้อย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๓. ร้อยละของสมาชิกกองอำนวยการรักษาดินแดนที่ได้รับแจกจ่ายเครื่องแต่งกาย		การจัดหาและ แจกจ่ายเครื่อง แต่งกาย อส.	จำนวนความ ต้องการชุด	มีหนังสือ แจ้งสำรวจ ตามแบบ	เพิ่ม ประสิทธิภาพ ปฏิบัติงาน	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๔. จำนวนครั้งของการปฏิบัติการกิจ ของสมาชิกกองอำนวยการรักษาดินแดน ในด้านการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน		ทางการปฏิบัติ ภารกิจของ อส.	หนังสือสั่งการ เมื่อปี ๔๗ อส.	อส.จ. รวบรวมผล การปฏิบัติ ทำตามแบบ	ความสงบ เรียบร้อยใน พื้นที่	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๕. ร้อยละของกองบังคับการกองอำนวยการรักษาดินแดนจังหวัดที่ดำเนินการถูกต้องและทันกำหนดเวลา		เพิ่มเงินค่าตอบแทน เงินเพิ่มการครองชีพชั่วคราว	บุคลากร อส. งบประมาณ	ใช้การ สำรวจ ข้อมูล	ขวัญกำลังใจ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๖. ร้อยละของจำนวนผู้เข้าฝึกอบรม จัดตั้งชุดปฏิบัติการพิเศษประจำกองร้อยอาสารักษาดินแดนจังหวัดชายแดนภาคใต้		การจัดทำการฝึกอบรม	จำนวนผู้เข้าฝึกอบรมฯ ผ่านเกณฑ์	รวบรวม คะแนนของ ผู้เข้า ฝึกอบรม ฯ	ผู้เข้าอบรมมี ขีดความสามารถ ปฏิบัติงานสูง	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ

/ ตัวชี้วัด ...

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
๗. ร้อยละของชุดคัมภีร์ครองตำบล (ชคต.) ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ผ่านเกณฑ์ประเมินความเข้มแข็ง		อส.ชคต. ต้องผ่านการประเมินความเข้มแข็ง	คณะกรรมการลงพื้นที่ประเมิน	ประเมิน ๑๖๔ ชคต. ใน ๓ จชต. และ ๔ อำเภอ	ประสิทธิภาพ ชคต. ทำงานเพิ่มขึ้น	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๘. ระดับการจัดระบบ รปภ.หมู่บ้าน โดย ชคต. ร่วมกับ ชรบ. และ กม. ได้ทั้งตำบล (จชต.)		การจัดระบบ รปภ.หมู่บ้าน	คณะกรรมการและแบบประเมิน	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน	ระบบบริหาร ชคต. มีประสิทธิภาพ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
สำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน						
๙. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		ของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๐. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		ของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๑. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมจุดบัตรผ่านการเรียนรู้หลักสูตร	พัฒนาสมรรถนะเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๒. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะและ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรมจริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๑๒ ตัวชี้วัด						

โดยผลการประเมิน พบว่า การดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักกิจการความมั่นคงภายใน และสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งวิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)) ในภาพรวม พบว่า ในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการดำเนินงานลักษณะให้ได้ผลจากปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ โดยการคำนึงถึงข้อตัวชี้วัดให้มุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนั้น ข้อเสนอแนะควรให้มีการทบทวนการดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่เกิดจากการดำเนินงานและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่สังคม ประชาชน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์กรมการปกครอง อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนาระบบบริการและข้อมูลบุคคลให้ทันสมัย มีคุณภาพ เพื่อความมั่นคง และการพัฒนาประเทศ

พันธกิจ ๔ : บริการประชาชนด้านงานทะเบียน บัตรประจำตัวประชาชน ทะเบียนทั่วไป และทะเบียนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงภายใน

๕ : บริหารจัดการระบบเทคโนโลยีการปฏิบัติงาน การบริการ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลางให้มีคุณภาพ เพื่อการใช้ประโยชน์ร่วมกันอย่างบูรณาการของภาครัฐ และเอกชน รวมถึงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลระหว่างประเทศ

กลยุทธ์ ๑ : พัฒนาระบบฐานข้อมูลทะเบียนบุคคลให้มีคุณภาพ ทันสมัยตอบสนองความต้องการของประชาชน (สน.บพ.)

๒ : ผู้รับบริการและหน่วยงานภายนอกมีความพึงพอใจ และเชื่อมั่นในคุณภาพของการให้บริการ (สน.บพ.)

๓ : ยกระดับและพัฒนาการให้บริการดิจิทัล (สน.บพ.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม มีสำนัก/กอง ที่มีการกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๓ จำนวน ๑ สำนัก/กอง ได้แก่ สำนักบริหารการทะเบียน จากการใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ปรากฏผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
สำนักบริหารการทะเบียน						
๑. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	ระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	พัฒนาระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตน	อำนวยความสะดวก ลดภาระให้แก่	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑. ความสำเร็จในการพัฒนาระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID)		การพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	ระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	พัฒนาระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล	อำนวยความสะดวก ลดภาระให้แก่ประชาชน	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๒. ร้อยละความสำเร็จของการรณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชนแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปีบริบูรณ์ ซึ่งต้องขอมีบัตรเป็นครั้งแรก		การรณรงค์ทำบัตรประจำตัวประชาชน (Smart Card) ให้กับเด็กอายุ ๗ ปี	สถิติการทำบัตรประจำตัวประชาชนของเด็ก	การประมวลข้อมูลการเกิดถึงวันที่ ๓๐ ก.ย. ๒๕๕๙	เด็กอายุ ๗ ปี บริบูรณ์ทำบัตรฯ ครบ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๓. จำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทยตามคุณสมบัติของกฎหมาย ตามนโยบายสำคัญของ ปค. ภายใต้เป้าหมายการยกระดับ ปค. ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (DOPA Next Level ๒๐๒๓)		การขออนุมัติให้สัญชาติไทยตามคุณสมบัติของกฎหมาย	จำนวนราษฎรที่ได้รับการอนุมัติให้สัญชาติไทย	การพิสูจน์และรับรองความเป็นคนไทย	อนุมัติให้สัญชาติไทยตามกฎหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๔. มูลค่าการลดภาระค่าใช้จ่ายของประชาชนจากการยกเลิกสำเนาเอกสารราชการ		ระบบตรวจสอบบัตรฯ เพื่อให้มีความถูกต้องรวดเร็ว	ระบบเลข ๑๓ หลักของบัตรฯ	ร้องขอใช้งานระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชน	ลดภาระค่าใช้จ่ายสร้างความมั่นใจ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๕. ร้อยละความสำเร็จของจำนวนการตอบข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกฎหมายการทะเบียนราษฎร		การตอบข้อหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับกม.การทะเบียนราษฎร	ตรวจสอบในระบบว่ามีจำนวนการตอบข้อหารือ	ตรวจสอบในระบบว่ามีจำนวนการตอบข้อหารือ	ตอบข้อหารือให้คลายข้อสงสัย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๖. ร้อยละความสำเร็จการแก้ไขปัญหากรณีทุจริตการทะเบียนและบัตรประจำตัวประชาชน		การแก้ไขปัญหากรณีทุจริตการทะเบียนและบัตร ปชช.	จำนวนเรื่องที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการทุจริต	ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วไม่มีมูลเกี่ยวกับการทุจริต	แก้ไขปัญหาทางทะเบียนแก่ผู้สุจริต	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
๗. ร้อยละของการดำเนินการ ตอบปัญหาด้านการทะเบียน และบัตรให้กับประชาชน ผ่านทางเว็บไซต์ Call Center ๑๕๔๘ ได้แล้วเสร็จ ภายในเวลาที่กำหนด	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	การตอบปัญหาด้าน การทะเบียนและ บัตรให้กับ ประชาชน	จำนวนเรื่องที่ ดำเนินการไม่มีมูล	ตอบข้อคำถาม ดำเนินการให้ แล้วเสร็จ ภายใน ๒ วัน ทำการ	ตอบข้อหาหรือ ได้คลายข้อ สงสัย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๘. ระดับความสำเร็จของการ แก้ไขปัญหาร้องเรียนร้อง ทุกข์		การตอบข้อ หาหรือแนวทาง ปฏิบัติเกี่ยวกับ กฎหมาย ทะเบียนราษฎร	ตรวจสอบในระบบ ว่ามีจำนวนการ ตอบข้อหาหรือ	ตรวจสอบ ในระบบว่า มีจำนวน การตอบข้อ หาหรือ	ตอบข้อหาหรือ ให้ประชาชน คลายสงสัย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๙. จำนวนราษฎรที่มีรับบริการ งานทะเบียน และบัตร ประจำตัวประชาชนตาม เป้าหมาย		การให้บริการ งานทะเบียน	ออกให้บริการงาน ทะเบียนทั่วไป ทะเบียนราษฎร บัตรฯ	กำหนดเป้าหมาย ให้บริการกลุ่ม บุคคลพื้นที่สูง ๑,๑๐๐ ราย	ลดค่าใช้จ่าย ระยะเวลาใน การรับบริการ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๐. ความสำเร็จในการสร้าง นวัตกรรมในการปรับปรุง กระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) การคัดรับรอง ข้อมูลการทะเบียนราษฎร		การออกเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์	ยกระดับงาน บริการออนไลน์แบบ เบ็ดเสร็จ	กำหนด เป้าหมายให้ มีการ ยกระดับ	พิสูจน์ยืนยันตัวตน ทางดิจิทัล	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
สำนักบริหารการทะเบียน						
๑๑. ร้อยละความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	ปรับปรุงและ พัฒนาการ ให้บริการ	ความพึงพอใจ การให้บริการ	สำรวจความ พึงพอใจ ของ ผู้รับบริการ	ความเชื่อมั่น เกี่ยวกับคุณภาพ การให้บริการ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๒. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ		ของการใช้จ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนด เป้าหมาย รายไตรมาส	การใช้จ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๓. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ		ของการเบิกจ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนด เป้าหมาย รายไตรมาส	การเบิกจ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๔. ร้อยละของบุคลากรที่เข้า รับการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนา สมรรถนะ บุคลากรให้ เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากร ในสังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ด้วย ตนเอง	รวบรวม วุฒิบัตรผ่าน การเรียนรู้ หลักสูตร (e- Learning)	พัฒนา สมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๕. ร้อยละของบุคลากรที่เข้า ร่วม กิจกรรม พัฒนา สมรรถนะ และ/หรือ การ เสริมสร้างคุณธรรม และ จริยธรรม		พัฒนาบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่ เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้า ร่วมกิจกรรม	บุคลากรมี คุณธรรมและ จริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๑๒ ตัวชี้วัด						

โดยผลการประเมิน พบว่า จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักบริหารการทะเบียน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕ ซึ่งวิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model) ในภาพรวมมี พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการให้ได้ผลในลักษณะปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินงาน และปริมาณของผลผลิต ซึ่งตัวชี้วัดในโครงการ/ภารกิจที่ปฏิบัติ ไม่ได้มีการสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือผลกระทบที่เป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะให้มีการทบทวนข้อตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ประชาชน และตอบโจทย์ยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

๔. การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ : การพัฒนาการบริหารองค์กร และบุคลากรตามหลักธรรมาภิบาลให้มีขีดสมรรถนะสูง ทันสมัย รองรับความเปลี่ยนแปลง

พันธกิจ ๖. พัฒนางองค์กรให้มีสมรรถนะสูงบนฐานธรรมาภิบาล

๗. ส่งเสริมบทบาทหน้าที่ของฝ่ายปกครอง

กลยุทธ์ ๑. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ โปร่งใส (วปค., กจ., วช., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท.)

๒. พัฒนาบุคลากรให้มีสมรรถนะ และศักยภาพสูงในการปฏิบัติราชการ พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (กจ.)

๓. พัฒนาระบบและอำนวยความสะดวกให้มีความทันสมัยด้วยโครงข่ายเทคโนโลยีดิจิทัล พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง (สส. และ ศสพ.)

๔. ส่งเสริมให้อำเภอเป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนการบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับของประชาชน (วช.)

จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้ยุทธศาสตร์กรมการปกครองในภาพรวม มีสำนัก/กอง ที่มีการกิจเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ที่ ๔ จำนวน ๙ สำนัก/กอง ได้แก่ วปค., กจ., วช., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท. จากการใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ CIPP Model ปรากฏผลการดำเนินการสรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐ วิทยาลัยการปกครอง						
๑. ร้อยละของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ในระดับผลคะแนนที่กำหนด	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒	การพัฒนา ศักยภาพ กน. ผอ.บ.	กน. ผอ.บ./ หลักสูตร	แจ้งจังหวัด อำเภอผู้เข้า ฝึกอบรม/ ประเมิน	ประสิทธิภาพ การทำงานดี ขึ้น/พื้นที่ พัฒนา	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๒. ร้อยละของบุคลากร กลุ่มเป้าหมายที่สำเร็จ การศึกษอบรมในระดับผล คะแนนที่กำหนด	กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	การพัฒนา ศักยภาพ ปลัดอำเภอ	ปลัดอำเภอ/ หลักสูตร	แจ้ง ปลัดอำเภอ/ บรรจุใหม่เข้า ฝึกอบรม	การ ปฏิบัติงานดี/ รับผิดชอบต่อ หน้าที่	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ

/ ตัวชี้วัด ...

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
๓. “คะแนนความสำเร็จโดยเฉลี่ยของการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรม” ภาคบังคับ		การพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมภาคบังคับ	หลักสูตรการฝึกอบรม	วิเคราะห์ความจำเป็น/ร่างหลักสูตร	หลักสูตรมีความทันสมัยมีคุณภาพ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๔. ระดับความสำเร็จของการติดตามประเมินผล การฝึกอบรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		ประเมินผลผู้เข้าอบรมตามหลักสูตรที่กำหนด	แผนการประเมิน	กำหนดแผนประเมิน	ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับการพัฒนา	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๕. ร้อยละของบุคลากรได้เข้าถึงข้อมูลความรู้เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา		การเผยแพร่ข้อมูลความรู้ผ่านเว็บไซต์	เว็บไซต์/ข้อมูลความรู้	นำข้อมูลเผยแพร่วัดผล	ผู้เข้าใช้งานได้รับความรู้	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๖. ระดับความสำเร็จในการจัดทำหลักสูตร E-Learning ด้านสัญญาติ การทะเบียนราษฎร และบัตรประจำตัวประชาชน		จัดทำหลักสูตร E-Learning สอดคล้องกับรูปแบบฝึกอบรม	หลักสูตร E-Learning	กำหนดรูปแบบ/แผนการเรียนการสอน	พัฒนาความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๗. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการเข้ารับการฝึกอบรมในรูปแบบของ E-Book ที่เผยแพร่โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ		การจัดทำคู่มือการเข้ารับการฝึกอบรมรูปแบบของ E-Book	คู่มือ E-Book	รวบรวมข้อมูลจัดทำคู่มือ E-Book	เพิ่มพูนความรู้ให้ผู้เข้ารับการอบรม	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐ วิทยาลัยการปกครอง						
๘. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๙. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๑๐. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมวุฒิบัตรผ่านการเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๑๑. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรมจริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐ กองการเจ้าหน้าที่						
๑.ร้อยละในการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งตรงตามความประสงค์	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	การเลือกสถานที่ไปดำรงตำแหน่ง	การบรรจุตรงตามที่เลือก	จัดทำคำร้องเลือกบรรจุ	พัฒนาทรัพยากรบุคคล	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๒. ร้อยละความสำเร็จของการตรวจสอบพฤติกรรมทางวินัยของข้าราชการ ลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ		ตรวจสอบพฤติกรรม	จำนวนเรื่องที่ได้รับการร้องขอให้ตรวจ	รับเรื่อง ร้องขอตรวจสอบ	ดำเนินการครบถ้วนเวลาที่กำหนด	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๓. ร้อยละเฉลี่ยความพึงพอใจของบุคลากร ปค.ต่อการรับบริการด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม		ความพึงพอใจของผู้เข้ารับการฝึกอบรม	ประเมินความพึงพอใจ	ประกาศ/คัดเลือกเข้าร่วมโครงการ	พัฒนาคุณภาพชีวิตข้าราชการ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๔. ร้อยละความสำเร็จของการศึกษาอบรมตามโครงการปฐมนิเทศข้าราชการบรรจุใหม่ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		ฝึกอบรม ปลัดอำเภอบรรจุใหม่	ผู้เข้าฝึกอบรมและหลักสูตร	จัดทำแบบประเมินใน google form	เสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับ ปค.	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐ กองการเจ้าหน้าที่						
๕. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	ของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๖. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		ของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๗. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมวุฒิบัตรผ่านการเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๘. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะและ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรมจริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						

/ ตัวชี้วัด ...

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
กองวิชาการและแผนงาน						
๑.ระดับความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดทำ และใช้ประโยชน์จากแผนพัฒนาอำเภอ	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	แผนพัฒนาอำเภอ	จัดทำแผนพัฒนาอำเภอ	กบอ.ประชุมร่วมกันจัดทำแผน	ประชาชนได้รับประโยชน์	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๒. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการพัฒนางานบริการประชาชนของ ปค. ตามแนวทางของศูนย์ราชการสะดวก (GECC)”		พัฒนาศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	ยกระดับการให้บริการประชาชน	แจ้งแนวทางหลักเกณฑ์การประเมิน	ได้รับรองมาตรฐาน (GECC)	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๓. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจอันดีของประชาชน ในพื้นที่อำเภอตำบล และหมู่บ้านต่อนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)”		การเสริมสร้างการรับรู้และความเข้าใจต่อนโยบายเขตพัฒนาพิเศษ	การจัดทำโครงการ/งบประมาณ	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	ประชาชนในพื้นที่รับรู้ (EEC)	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๔. ระดับความสำเร็จในการนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้เชิงวิชาการในการบริหารราชการของกรมการปกครอง		การนำผลงานทางวิชาการไปเผยแพร่	ผลงานทางวิชาการ/โครงการวิจัย	ดำเนินกิจกรรมการวิจัย	พัฒนาแก้ไข ยืดผลงานการวิจัย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๕. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการให้แก่บุคลากรของกรมการปกครอง		การเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านวิชาการ	การนำบทความลงในวารสาร	ขอรับบทความ	บุคลากรได้ความรู้จากการเผยแพร่	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
กองวิชาการและแผนงาน						
๖. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๗. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๘. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมวุฒิบัตรผ่านการเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ

/ ตัวชี้วัด ...

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
๙. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และ จริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรมีคุณธรรม และจริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐ กองคลัง จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด						
๑. ร้อยละของความสำเร็จในการกำกับดูแล และตรวจสอบการจัดทำงบประมาณของหน่วยเบิกจ่ายในสังกัดได้ครบถ้วน	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	ผลรวมของจำนวนหน่วยเบิกจ่ายที่จัดทำงบกระทบยอดบัญชีเงินฝากธนาคาร	กำกับดูแล/ตรวจสอบงบกระทบยอดเงินฝาก	แจ้งแนวทางการจัดทำงบกระทบยอดเงินฝาก	ถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามแนวทาง	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการโอนงานระหว่างก่อสร้างเป็นสินทรัพย์เมื่อเบิกจ่ายครบถ้วนตามสัญญา		การเบิกจ่ายครบถ้วนตามสัญญาถูกต้อง	กำกับดูแลและตรวจสอบหน่วยเบิกจ่าย	เก็บข้อมูลจากรายงานในระบบ New GFMS Thai	กำกับดูแลและตรวจสอบหน่วยเบิกจ่ายครบถ้วน ถูกต้อง	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๓. ร้อยละความสำเร็จในการโอนเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการเข้าบัญชีของผู้มีสิทธิรับเงิน		โอนเงินค่าตอบแทนนอกเวลาภายใน ๕ วันทำการ	โอนเงินเข้าบัญชีผู้มีสิทธิรับเงินตามกำหนด	แจ้งแนวทางการโอนเงินเข้าบัญชีผู้มีสิทธิรับเงิน	ขวัญกำลังใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๔. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานไฟฟ้า		การลดค่าไฟ	ประหยัดพลังงาน	แจ้งมาตรการประหยัดไฟฟ้า	ลดการใช้พลังงานไฟฟ้า	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๕. ค่าเฉลี่ยการลดพลังงานน้ำมัน		การลดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง	ประหยัดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง	แจ้งมาตรการประหยัดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง	ลดการใช้พลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๖. ร้อยละของการดำเนินการตามระบบมาตรฐานด้านการเงิน การบัญชี และพัสดุ		มาตรฐานด้านการเงิน การบัญชี และการพัสดุ	ดำเนินการตามระบบมาตรฐาน	แจ้งมาตรการบันทึกผ่านเว็บไซต์	บันทึกข้อมูลรับและส่งเงินในระบบถูกต้อง	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐ กองคลัง						
๗. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		ของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๘. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		ของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ

/ ตัวชี้วัด ...

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
๙. ร้อยละของบุคลากรที่เข้า รับการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนา สมรรถนะบุคลากร ให้เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากร ในสังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ด้วย ตนเอง	รวบรวม วุฒิบัตรผ่าน การเรียนรู้ หลักสูตร (e- Learning)	พัฒนาสมรรถนะ เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๑๐. ร้อยละของบุคลากรที่เข้า ร่วม กิจ ก ร ร ม พ ั น ุ า สมรรถนะ และ/หรือ การ เสริมสร้างคุณธรรม และ จริยธรรม		พัฒนาบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่ เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้า ร่วมกิจกรรม	บุคลากรมี คุณธรรมและ จริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๑๑ ตัวชี้วัด						
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐ กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์						
๑. จำนวนครั้งการตรวจ ราชการของผู้ตรวจราชการ กรมการปกครอง	พันธกิจ ข้อ ที่ ๑ และข้อ ที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อ ที่ ๑ และข้อ ที่ ๔	การตรวจติดตาม งานในหน้าที่	การตรวจ ราชการ	กำหนดตาราง การตรวจ/ออก ตรวจราชการ	รายงานผลการ ออกตรวจ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๒. ร้อยละของปัญ หา ข้อ ร้องเรียนที่ผู้บังคับบัญชา มอบหมายและได้รับการ ตอบสนอง		ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	ปัญหาข้อ ร้องเรียนที่ ผู้บังคับบัญชา มอบหมาย	รับแจ้ง/ ดำเนินการ สืบสวน ข้อเท็จจริง	แก้ไขปัญหาข้อ ร้องเรียน	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๓. ร้อยละของปัญ หา ข้อ ร้องเรียนที่ได้รับแจ้งทาง ระบบการจัดการเรื่องราว ร้องทุกข์ของสำนักงานก รัฐมนตรีได้รับการตอบสนอง		ตรวจสอบ ข้อเท็จจริง	ปัญหาข้อ ร้องเรียนที่ ผู้บังคับบัญชา มอบหมาย	ดำเนินการ สืบสวน ข้อเท็จจริง	แก้ไขปัญหาร่าง ความเป็นธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๔. จำนวนเรื่องการประชุม แลกเปลี่ยน เรียนรู้ใน กตร.		การประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายใน	จำนวนเรื่อง ที่มีการประชุม	กำหนดจำนวน เรื่องประชุม	นำเสนอในที่ ประชุม ปค.	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๕. จำนวน ผู้ เข้า ประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน กตร.		แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ซึ่งกันและกัน	จำนวนผู้เข้าร่วม การประชุม	กำหนดวัน เวลาเรื่องที่มี การประชุม	บุคลากรเข้าร่วม ประชุมครบ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐ กองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์						
๖. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ		ของการใช้จ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนด เป้าหมายราย ไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไป ตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๗. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่าย งบประมาณ		ของการเบิกจ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนด เป้าหมายราย ไตรมาส	การเบิกจ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๘. ร้อยละของบุคลากรที่เข้า รับการเรียนรู้ด้วยตนเอง ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนา สมรรถนะบุคลากร ให้เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากร ในสังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ด้วย ตนเอง	รวบรวม วุฒิบัตรผ่าน การเรียนรู้ หลักสูตร (e- Learning)	พัฒนาสมรรถนะ เพื่อเพิ่มพูน ความรู้ ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ

/ ตัวชี้วัด ...

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
๙. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และ จริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและ จริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๙ ตัวชี้วัด						
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
สำนักงานเลขาธิการกรม						
๑. จำนวน เรื่องในการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์ “อำเภอบำบัดทุกข์ บำรุงสุข” แบบบูรณาการอย่างยั่งยืน	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	เผยแพร่ข้อมูลให้ทราบในรูปแบบสาธารณะ	จำนวนเรื่องที่ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์	ผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์	ประชาชนทั่วไปได้รับทราบข่าวสาร	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๒. จำนวน เรื่องในการประชาสัมพันธ์ผลงานของสำนัก/กอง หรือหน่วยงานในสังกัด ปค.ที่สำนักงานเลขาธิการกรม (สล.ปค.) เป็นหน่วยสนับสนุนการประชาสัมพันธ์”		เผยแพร่ข้อมูลให้ทราบในรูปแบบสาธารณะ	จำนวนเรื่องที่ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์	ผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์	ประชาชนทั่วไปได้รับทราบข่าวสาร	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๓. ร้อยละของการจัดทำคำขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ ผ่านระบบออนไลน์		ตรวจสอบความถูกต้องผู้ที่ได้รับพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์	จำนวนผู้ที่ได้จัดทำคำขอพระราชทานและรับรองคุณสมบัติฯ	ส่งข้อมูลให้จังหวัดเพื่อแจ้งผู้มีคุณสมบัติ	ผู้มีคุณสมบัติพึงพอใจในการดำเนินการ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
สำนักงานเลขาธิการกรม						
๔. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		ของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๕. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		ของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๖. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมคู่มือผ่าน การเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๗. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและ จริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๗ ตัวชี้วัด		๑๐๐				

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
กองการสื่อสาร						
๑. จำนวนการผลิตวีดิทัศน์ภารกิจของ ปค. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ผ่านสถานี โทรทัศน์ (DOPA Channel)	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	ถ่ายทอดสัญญาณภาพและเสียงในโทรทัศน์ผ่านดาวเทียม	จำนวนการผลิตวีดิทัศน์ภารกิจของ ปค.	วางแผนพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	ผลิตวีดิทัศน์ภารกิจของ ปค. ครบถ้วน	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๒. ร้อยละของความสำเร็จในการสนับสนุนการจัดการประชุมวีดิทัศน์ทางไกล ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (DOPA VCS)		ช่องทางการสื่อสารด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	ประชุมวีดิทัศน์ทางไกล (DOPA VCS)	กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์	ดำเนินการประชุมและแจ้งสถานการณ์ได้ทันทั่วทั้ง	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๓. ร้อยละความสำเร็จในการซ่อมบำรุงรักษาคอมพิวเตอร์ของ ปค.		การซ่อมบำรุงรักษาวิเทศนามคมของ ปค.	ซ่อมบำรุงรักษาโครงข่ายสถานีวิทยุคมนาคมของ ปค.	ประกาศมาตรฐานการบำรุงรักษาระบบสื่อสาร	บำรุงรักษาวิทยุสื่อสารให้ใช้งานได้	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมกาปฏิบัติงาน ในภารกิจความรับผิดชอบของ สส. (DOPA Directory Develop ๒๐๒๓)”		พัฒนา นวัตกรรมกาปฏิบัติงาน	การปฏิบัติงานเกิดความ สะดวก รวดเร็ว	กำหนดแนวทางการพัฒนา นวัตกรรม	การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
กองการสื่อสาร						
๔. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ		การอำนวยความสะดวก	งานบริการประชาชน	สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ความเชื่อมั่นเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๕. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		ของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๖. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		ของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๗. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมคู่มือผ่านการเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๘. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และการเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรมจริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
รวม ๘ ตัวชี้วัด		๑๐๐				

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
กลุ่มตรวจสอบภายใน						
๑. ร้อยละหน่วยงานที่ตรวจพบข้อผิดพลาดได้รายงานการแก้ไขข้อผิดพลาด ตามคำแนะนำ	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	การตรวจพบข้อผิดพลาดได้รายงานการแก้ไขข้อผิดพลาด ตามคำแนะนำ	แก้ไขข้อผิดพลาดตามคำแนะนำตอบกลับภายใน ๖๐ วัน	กำหนดแผนการตรวจสอบ ของหน่วยรับตรวจ	ดำเนินการถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๒. ร้อยละของจำนวนรายงาน ผลการตรวจสอบที่สามารถเสนอรายงานได้ภายใน ๔๐ วัน		ผลการตรวจสอบภายในของผู้ตรวจสอบภายใน	จำนวนรายงานผลการตรวจสอบสามารถเสนอรายงานได้ภายใน ๔๐ วัน	กำหนดแผนการตรวจสอบ	รดำเนินการถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลัง	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๓. ระดับความสำเร็จในการจัดทำคู่มือการจำหน่ายพัสดุประจำปี		การจัดทำคู่มือการจำหน่ายพัสดุประจำปี	แนวทางการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	รวบรวมข้อมูลเบื้องต้น	คู่มือการจำหน่ายพัสดุประจำปีใช้เป็นแนวทางปฏิบัติ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๔. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบการให้ บ ริ ก า ร ผ่ า น “Audit LINE”		การให้คำปรึกษาเผยแพร่องค์ความรู้ กฎหมาย	การปฏิบัติงานเกิดความสะดวกรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น	แต่งตั้งคณะทำงานการพัฒนานวัตกรรม การปฏิบัติงาน	การจัดการระบบข้อมูลให้บริการผ่าน “Audit LINE”	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
กลุ่มตรวจสอบภายใน						
๕. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๖. ค่าเฉลี่ย ของ การเบิกจ่ายงบประมาณ		การเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๗. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		การพัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมผู้สมัครผ่านการเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๘. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วม กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณ ธรรม และ จริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรมจริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
รวม ๘ ตัวชี้วัด						

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐ กองส่งเสริมองค์การศาสนาอิสลามและกิจกรรมฮัจญ์						
๑. ระดับความสำเร็จ กระบวนการและกรอบ ระยะเวลาที่ผู้ประกอบ กิจการฮัจญ์ยืมเงิน กองทุนสำหรับผู้เดินทาง ไปประกอบพิธีฮัจญ์	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	ยืมเงินกองทุน สำหรับผู้ไป ประกอบพิธีฮัจญ์	งบประมาณ/ กระบวนการ/ ระยะเวลา	ประเมินความพึง พอใจ	การทำงานที่มี ประสิทธิภาพ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๒. ระดับความสำเร็จและความ พึงพอใจการดำเนินการ ออกใบอนุญาตเป็นผู้ ประกอบกิจการฮัจญ์		ยืมเงินกองทุน สำหรับผู้ไป ประกอบพิธีฮัจญ์	กระบวนการ/ ระยะเวลา	ประเมินความพึง พอใจ	การทำงานที่มี ประสิทธิภาพ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๓. ระดับความสำเร็จของ โครงการอบรมให้ความรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของ อิหม่ามใน จชต. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		พัฒนาศักยภาพ ของอิหม่าม	งบประมาณ/ โครงการ	มีหนังสือแจ้ง จชต.ให้ประสาน	อิหม่าม ได้รับ ความรู้และ พัฒนา ศักยภาพ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๔. ระดับความสำเร็จของ การดำเนินการคืนเงิน ประกันการเดินทาง ให้กับผู้ประกอบการที่มี ผู้ประสงค์ขอยกเลิก การเดินทางไปประกอบ พิธีฮัจญ์ในเทศกาลฮัจญ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ฮ.ศ. ๑๔๔๔)”		การคืนเงิน ประกันการ เดินทางให้กับผู้ ประกอบการกิจการ ฮัจญ์	คืนเงินประกันการ เดินทางให้กับ ผู้ประกอบการที่มีผู้ ประสงค์ขอยกเลิก เดินทาง	รวบรวมและ ตรวจสอบเอกสาร ที่ผู้ประกอบ กิจการฮัจญ์	การคืนเงิน ประกันได้ตาม กำหนด ระยะเวลา	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐ กองส่งเสริมองค์การศาสนาอิสลามและกิจกรรมฮัจญ์						
๕. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ		ของการใช้จ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนดเป้าหมาย รายไตรมาส	การใช้จ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๖. ค่าเฉลี่ย ของ การ เบิกจ่ายงบประมาณ		ของการเบิกจ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนดเป้าหมาย รายไตรมาส	การเบิกจ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๗. ร้อยละของบุคลากรที่ เข้ารับการเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e- Learning)		พัฒนาสมรรถนะ บุคลากรให้ เรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากร ในสังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ด้วย ตนเอง	รวบรวมผู้สมัคร ผ่านการเรียนรู้ หลักสูตร (e- Learning)	พัฒนา สมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๘. ร้อยละของบุคลากรที่ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา สมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่ เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วม กิจกรรม	บุคลากรมี คุณธรรมและ จริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๘ ตัวชี้วัด						

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง						
๑. จำนวนข้อมูลเชิงประจักษ์ด้านประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศ	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	ข้อมูลเชิงประจักษ์	แนวทางการตรวจประเมิน	กำหนดแนวทาง/ ตรวจประเมิน	ป้องกันการบุกรุกเครือข่าย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๒. ระดับความสำเร็จในการใช้งานระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ workD mail		การติดต่อสื่อสาร	ระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	จัดทำ ดูแลระบบจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	อำนวยความสะดวกในการติดต่อสื่อสาร	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๓. ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง ปค.		ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงาน	บุคลากร/ระบบ/งบ	สอบถาม สน.กอง/ ออกแบบ	ปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง						
๔. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่ายงบประมาณ		ของการใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การใช้จ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๕. ค่าเฉลี่ยของการเบิกจ่ายงบประมาณ		ของการเบิกจ่ายงบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่ายงบประมาณ ตามไตรมาส	กำหนดเป้าหมายรายไตรมาส	การเบิกจ่ายเป็นไปตามเป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๖. ร้อยละของบุคลากรที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		พัฒนาสมรรถนะบุคลากรให้เรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการเรียนรู้ด้วยตนเอง	รวบรวมผู้สมัครผ่านการเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนาสมรรถนะเพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๗. ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาสมรรถนะ เสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากรด้านคุณธรรมจริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรมีคุณธรรมและจริยธรรม	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
รวม ๘ ตัวชี้วัด						
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร						
๑. ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงานราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	การปฏิบัติราชการตามมาตรฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ	การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามมาตรฐานการปรับปรุง	แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองตัวชี้วัด	การปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ
๒. คะแนนผลการประเมินสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐ ของ ปค. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖		สถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐	การประเมินผลการปฏิบัติราชการสถานะการเป็นระบบราชการ ๔.๐	ประชุมคณะกรรมการพัฒนาฯ เพื่อพิจารณา	การปฏิบัติราชการที่มีความสำเร็จเป็นที่ประจักษ์	ปัจจัยนำเข้ากระบวนการ

/ ตัวชี้วัด ...

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
๓. ระดับความสำเร็จของ การสมัครขอรับ รางวัลเลิศรัฐ ระดับ กรม ประจำปี ๒๕๖๖		การสมัครขอรับ รางวัลเลิศรัฐ ระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖	สมัครเข้า และส่งใบ สมัครขอรับรางวัล เลิศรัฐ ระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖	ประชุมชี้แจง หลักเกณฑ์การสมัคร ให้ผู้รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ มี ความเข้าใจ กรอกแบบฟอร์ม การสมัคร	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๔. การปฏิบัติตามพ.ร.บ. ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕		ปฏิบัติตามพ.ร.บ. ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕	การปฏิบัติ ราชการเป็นไป ตามพ.ร.บ.ฯ	แต่งตั้งคณะทำงาน ขับเคลื่อนการปฏิบัติ	ยกระดับพัฒนา ปค.ไปสู่การเป็น ราชการ๔.๐	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๕. ระดับความสำเร็จของ การสมัครขอรับรางวัล เลิศรัฐ ระดับอำเภอ ประจำปี ๒๕๖๖		การสมัครขอรับ รางวัลเลิศรัฐ ระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖	สมัคร และส่งใบ สมัครขอรับรางวัล เลิศรัฐ ระดับกรม ประจำปี ๒๕๖๖	ประชุมชี้แจง หลักเกณฑ์การสมัคร ให้ผู้รับผิดชอบ	ผู้รับผิดชอบ มีความเข้าใจ กรอกแบบฟอร์ม การสมัคร	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร						
๖. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ		การใช้จ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนดเป้าหมายราย ไตรมาส	การใช้จ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๗. ค่าเฉลี่ยของ การ เบิกจ่ายงบประมาณ		การเบิกจ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนดเป้าหมายราย ไตรมาส	การเบิกจ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๘. ร้อยละของบุคลากรที่ เข้ารับการเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)		พัฒนาสมรรถนะ บุคลากรเรียนรู้ ด้วยตนเองผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากร ในสังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ด้วย ตนเอง	รวบรวมผู้สมัครผ่าน การเรียนรู้หลักสูตร (e-Learning)	พัฒนา สมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๙. ร้อยละของบุคลากรที่ เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา สมรรถนะ และ/หรือ การเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่ เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วม กิจกรรม	บุคลากรมี คุณธรรมและ จริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๔ ตัวชี้วัด						
องค์ประกอบที่ ๑ การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงาน (Performance Base) น้ำหนักร้อยละ ๕๐ – ๗๐						
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต						
๑. ค่าคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของ ปค.	พันธกิจ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๒ กลยุทธ์ ข้อที่ ๑ และข้อที่ ๔	คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน ของ ปค.	การประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน	แจ้งหลักเกณฑ์ และ แบบการประเมินให้ กลุ่มเป้าหมาย	ความน่าเชื่อถือ ปฏิบัติหน้าที่อยู่ใน ระดับมาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๒. ค่าคะแนนการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของอำเภอ		คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน ของอำเภอ	การประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน	แจ้งหลักเกณฑ์ และ แบบการประเมินให้ กลุ่มเป้าหมาย	ความน่าเชื่อถือ ปฏิบัติหน้าที่ อยู่ในระดับ มาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๓. การพัฒนาระบบเพื่อ รองรับประเมินอำเภอ คุณธรรม ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖		พัฒนาระบบเพื่อ รองรับการ ประเมินอำเภอ คุณธรรม	ระบบคุณธรรม อำเภอ	มีหนังสือถึงหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	เกิดความ ร่วมมือ รัก สามัคคี	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ

ตัวชี้วัด	พันธกิจ/ กลยุทธ์	วิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model)				สรุป
		สภาพแวดล้อม (C)	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลกระทบ (P)	
องค์ประกอบที่ ๒ การประเมินศักยภาพในการดำเนินงาน (Potential Base) น้ำหนักร้อยละ ๓๐ – ๕๐						
ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต						
๔. ร้อยละความพึงพอใจ ของผู้รับบริการ		ปรับปรุงและ พัฒนาการ ให้บริการ	ความพึงพอใจ การให้บริการ	สำรวจความพึง พอใจของ ผู้รับบริการ	ความเชื่อมั่น เกี่ยวกับคุณภาพ การให้บริการ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๕. ค่าเฉลี่ยของการใช้จ่าย งบประมาณ		ของการใช้จ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การใช้จ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนดเป้าหมาย รายไตรมาส	การใช้จ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๖. ค่าเฉลี่ยของการ เบิกจ่ายงบประมาณ		ของการเบิกจ่าย งบประมาณ รายจ่ายภาพรวม	การเบิกจ่าย งบประมาณ ตาม ไตรมาส	กำหนดเป้าหมาย รายไตรมาส	การเบิกจ่าย เป็นไปตาม เป้าหมาย	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๗. ร้อยละของบุคลากรที่ เข้ารับการเรียนรู้ด้วย ตนเองผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e- Learning)		การพัฒนา สมรรถนะ บุคลากรให้เรียนรู้ ด้วยตนเองผ่าน สื่ออิเล็กทรอนิกส์	จำนวนบุคลากร ในสังกัดที่เข้ารับ การเรียนรู้ด้วย ตนเอง	รวบรวมวุฒิบัตร ผ่านการเรียนรู้ หลักสูตร (e- Learning)	พัฒนา สมรรถนะเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
๘. ร้อยละของบุคลากรที่ เข้าร่วม กิจกรรม พัฒนาสมรรถนะ และ/หรือ การ เสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม		พัฒนาบุคลากร ด้านคุณธรรม จริยธรรม	จำนวนบุคลากรที่ เข้าร่วมกิจกรรม	บุคลากรเข้าร่วม กิจกรรม	บุคลากรมี คุณธรรมและ จริยธรรม	ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ
รวม ๘ ตัวชี้วัด						

โดยผลการประเมิน พบว่า จากการประเมินผลการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ วปค., กจ., วช., กค., กตร., สล., กตภ., กพร. และ ศปท. สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ภายใต้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ **ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ผ่านเกณฑ์อยู่ในระดับ ๕** ซึ่งวิธีการประเมินผลตามรูปแบบ (CIPP Model) ในภาพรวม พบว่า ส่วนใหญ่จะเป็นผลการดำเนินการในลักษณะของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และจำนวนของผลผลิต ซึ่งตัวชี้วัดในโครงการ/ภารกิจที่ปฏิบัติ ไม่ได้มีการสะท้อนให้เห็นถึงปัจจัยที่เป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น หรือผลกระทบที่เป็นผลสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ดังนั้น จึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรให้มีการทบทวนชื่อตัวชี้วัด วิธีการประเมิน และมุ่งเน้นผลลัพธ์ หรือผลกระทบของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญ จำเป็น รวมถึง การตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ประชาชน และตอบโจทยยุทธศาสตร์กรมการปกครอง

บรรณานุกรม

หนังสือ

- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (๒๕๕๓). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS (พิมพ์ครั้งที่ ๑๑).
 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ปิสชีเนสอาร์แอนด์ดี.
- สมชาย หิรัญกิตติ. ๒๕๔๒. การบริหารทรัพยากรมนุษย์ฉบับสมบูรณ์. กรุงเทพมหานคร: อีระฟิล์ม
 และไซเท็กซ์.
- สมพร แสงชัย. (๒๕๔๘). การวางแผนกลยุทธ์เชิงกลยุทธ์ภาครัฐ. โครงการบัณฑิตศึกษาการจัดการสิ่งแวดล้อม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- Stufflebeam, Daniel L. (๑๙๖๘). Evaluation as Enlightenment for Decision – Making.
 Ohio : Ohio State University Evaluation Center, ๑๙๖๘, (mimeographed).

**คณะกรรมการกลั่นกรองและประเมินผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ
สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖**

๑. หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒. ผู้แทนวิทยาลัยการปกครอง	คณะกรรมการ
๓. ผู้แทนสำนักกิจการความมั่นคงภายใน	คณะกรรมการ
๔. ผู้แทนสำนักอำนวยการกองอำนวยการรักษาความ	คณะกรรมการ
๕. ผู้แทนสำนักการสอบสวนและนิติการ	คณะกรรมการ
๖. ผู้แทนสำนักบริหารการทะเบียน	คณะกรรมการ
๗. ผู้แทนสำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น	คณะกรรมการ
๘. ผู้แทนสำนักงานผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมาย	คณะกรรมการ
๙. ผู้แทนสำนักงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความมั่นคงภายใน	คณะกรรมการ
๑๐. ผู้แทนกองวิชาการและแผนงาน	คณะกรรมการ
๑๑. ผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่	คณะกรรมการ
๑๒. ผู้แทนกองคลัง	คณะกรรมการ
๑๓. ผู้แทนกองการสื่อสาร	คณะกรรมการ
๑๔. ผู้แทนสำนักงานเลขานุการกรมการปกครอง	คณะกรรมการ
๑๕. ผู้แทนกองส่งเสริมองค์กรศาสนาอิสลามและกิจการฮัจญ์	คณะกรรมการ
๑๖. ผู้แทนกองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์	คณะกรรมการ
๑๗. ผู้แทนศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง	คณะกรรมการ
๑๘. ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการ
๑๙. ผู้แทนสำนักงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	คณะกรรมการ

คณะผู้จัดทำ

๑. นางสาวณิชนันท์ สาริบุตร ตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง
๒. นายนิยม กันทะมา ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง
๓. นางสาวสุพัฒสิริ อินทฤกษ์ ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง
๔. นายวรรณมงคล ยะธา ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง ชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง
๕. นายกิตติชาติ กองแก้ว ตำแหน่งนักวิเคราะห์นโยบายและแผน ปฏิบัติการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง
๖. นางสาวพิมพ์พิชญา นาสะต๊ะ ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง ปฏิบัติการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง
๗. นางสาวพิชชาภา พึ่งสุข ตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง ปฏิบัติการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง
๘. นายอนุพงษ์ เขมกานนท์ ตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ชำนาญงาน
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง
๙. ว่าที่ ร.ต. สิทธิชัย มานะกล้า ตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง

ภาคผนวก

ผนวก ก ประเด็นสนทนากลุ่ม

ผนวก ข แบบสอบถาม

ผนวก ค คำสั่งคณะกรรมการกลั่นกรองตัวชี้วัดฯ

ผนวก ง ประมวลภาพ

ผนวก ก ประเด็นสนทนากลุ่ม

ประเด็นสัมมนากลุ่ม

การติดตามประเมินผลใช้รูปแบบ CIPP Model การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน ๔ ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

๑. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

๑.๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่.....

๑.๒ ชื่อประเด็นยุทธศาสตร์

๑.๓ ข้อมูลตัวชี้วัด

๑) ชื่อตัวชี้วัด

(๒) ค่าเป้าหมาย

(๓) น้ำหนัก

(๔) คำอธิบาย

(๕) สูตรคำนวณ

(๖) เกณฑ์การให้คะแนน

(๗) เงื่อนไข

(๘) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด

(๙) แหล่งข้อมูล

๒) ผลการดำเนินงาน

(๑) ปัญหา อุปสรรค

(๒) สภาพแวดล้อม

- หลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ

- ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์

- เป้าหมายโครงการ

- ความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการ

ดำเนินโครงการ

๒. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนดำเนินงาน ฯลฯ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ

๒.๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่.....

๒.๒ ชื่อประเด็นยุทธศาสตร์

๒.๓ ข้อมูลตัวชี้วัด

๑) ชื่อตัวชี้วัด

(๒) ค่าเป้าหมาย

(๓) น้ำหนัก

(๔) คำอธิบาย

(๕) สูตรคำนวณ

(๖) เกณฑ์การให้คะแนน

(๗) เงื่อนไข

(๘) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด

(๙) แหล่งข้อมูล

๒) ผลการดำเนินงาน

(๑) ปัญหา อุปสรรค

(๒) สภาพแวดล้อม

- ความเหมาะสม และความพอเพียงของงบประมาณที่จะใช้ใน

การดำเนินโครงการ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ

.....

- ความเหมาะสม และความพอเพียงของบุคลากรที่จะใช้ในการ

ดำเนินโครงการ.....

.....

- ความเหมาะสม และความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ ที่จะใช้ในการ

ดำเนินโครงการ.....

.....

- ความเหมาะสม และความพอเพียงของเวลาที่จะใช้ในการดำเนิน

โครงการ.....

.....

- ความเหมาะสม และความพอเพียงของเทคโนโลยีที่จะใช้ในการ

ดำเนินโครงการ.....

.....

- ความเหมาะสม และความพอเพียงของแผนดำเนินงาน ที่จะใช้ใน

การดำเนินโครงการ.....

.....

๓ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

๓.๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่.....

๓.๒ ชื่อประเด็นยุทธศาสตร์

๓.๓ ข้อมูลตัวชี้วัด

๑) ชื่อตัวชี้วัด

(๒) ค่าเป้าหมาย

(๓) น้ำหนัก

(๔) คำอธิบาย

(๕) สูตรคำนวณ

(๖) เกณฑ์การให้คะแนน

(๗) เงื่อนไข

(๘) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด

(๙) แหล่งข้อมูล

๒) ผลการดำเนินงาน

(๑) ปัญหา อุปสรรค

(๒) กระบวนการ

- การอบรม สัมมนา.....

- การจัดทำเป็นหลักสูตร

- การจัดกิจกรรมในพื้นที่

- การโอนเงินงบประมาณให้ดำเนินการ

- การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ.....

๔. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

๔.๑ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่.....

๔.๒ ชื่อประเด็นยุทธศาสตร์

๔.๓ ข้อมูลตัวชี้วัด

๑) ชื่อตัวชี้วัด

(๒) ค่าเป้าหมาย

(๓) น้ำหนัก

(๔) คำอธิบาย

(๕) สูตรคำนวณ

(๖) เกณฑ์การให้คะแนน

(๗) เงื่อนไข

(๘) รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวชี้วัด

(๙) แหล่งข้อมูล

๒) ผลการดำเนินงาน

(๑) ปัญหา อุปสรรค

(๒) ผลผลิต

- เปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้.....

- พิจารณาในประเด็นของการยุบ โครงการ.....

- เลิกโครงการ.....

- ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

ฯลฯ

๕. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผนวก ข แบบประเมินผล

เรื่อง “การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมการปกครองประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์กรมการปกครอง”

คำอธิบาย : แบบสอบถามนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินการของคณะทำงานกลั่นกรองและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ สำนัก/กอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จัดทำขึ้นมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินปัญหา อุปสรรคของการปฏิบัติราชการของกรมการปกครองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์กรมการปกครอง เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิผลในการปฏิบัติราชการของกรมการปกครองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์กรมการปกครอง สำหรับรูปแบบการวิจัย ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Methods Research) สำหรับการเก็บข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ซึ่งแบบสอบถามฯ แบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ สถานภาพข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถามฯ เป็นการตรวจเช็ครายการ (check list)

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลที่เกี่ยวกับสถานะตัวชี้วัด จำนวน ๔ ข้อ

ส่วนที่ ๓ ปัญหา อุปสรรคของตัวชี้วัด

ส่วนที่ ๔ ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับ “การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมการปกครองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์กรมการปกครอง” เป็นแบบประมาณค่า จำนวน ๓๒ ข้อ

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี) เป็นลักษณะปลายเปิด

จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามฯ เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากท่านมาวิเคราะห์ให้ได้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังกล่าวมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

คำแนะนำ : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ ๑ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามฯ

๑.๑ เพศ () ชาย () หญิง

๑.๒ อายุ () ต่ำกว่า ๒๐ ปี () ๒๑ – ๓๐ ปี () ๓๑ – ๔๐ ปี () ๔๑ – ๕๐ ปี () ๕๐ ปีขึ้นไป

๑.๓ ตำแหน่ง ๑) ประเภททั่วไป () (๑) ปฏิบัติงาน () (๒) ชำนาญงาน () (๓)อาวุโส

๒) ประเภทวิชาการ () (๑) ปฏิบัติการ () (๒) ชำนาญการ ()

(๓) ชำนาญการพิเศษ () (๔) เชี่ยวชาญ

๓) ประเภทอำนวยการ () (๑) ต้น () (๒) สูง

๔) ประเภทบริหาร () (๑) ต้น () (๒) สูง

๑.๔ ระดับการศึกษา () (๑) ต่ำกว่าปริญญาตรี () (๒) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า

() (๓) ปริญญาโท หรือเทียบเท่า () (๔) ปริญญาเอก

๑.๕ รายได้ () (๑) ต่ำกว่า ๑๐,๐๐๐ บาท () (๒) ๑๐,๐๐๑ บาท - ๒๐,๐๐๐ บาท
() ()

๒๐,๐๐๑ บาท - ๓๐,๐๐๐ บาท () ๓๐,๐๐๑ บาท - ๔๐,๐๐๐ บาท

() ๔๐,๐๐๑ บาท - ๕๐,๐๐๐ บาท () ๕๐,๐๐๑ ขึ้นไป

๑.๖ สังกัดหน่วยงาน (โปรดระบุ)

ส่วนที่ ๒ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานะตัวชี้วัด

๑. ท่านดูแล รับผิดชอบตัวชี้วัดของกลุ่มงาน ส่วน ในสังกัดสำนัก/กอง (โปรดระบุกลุ่มงาน ส่วน ในสังกัดสำนัก/กอง)

.....
.....

๒. ตัวชี้วัดที่ท่านดูแล รับผิดชอบ มีจำนวนกี่ตัวชี้วัด (โปรดระบุจำนวนตัวชี้วัด)

.....
.....

๓. ชื่อตัวชี้วัดที่ท่านดูแล รับผิดชอบ (โปรดระบุชื่อตัวชี้วัด)

.....
.....

๔. ตัวชี้วัดที่ท่านดูแล รับผิดชอบ ใช้วัดผลมาแล้วกี่ปี (โปรดระบุจำนวนปี)

.....
.....

๕. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ท่านมีความเห็นว่าควรเปลี่ยนตัวชี้วัดใหม่ ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์กรมการปกครองหรือไม่

() เห็นควรเปลี่ยน (โปรดเสนอชื่อตัวชี้วัด)

.....
.....

() เห็นควรไม่เปลี่ยน (โปรดระบุเหตุผล)

.....
.....

ส่วนที่ ๓ ปัญหา อุปสรรคของตัวชี้วัด

๑. ปัญหาในการดำเนินการตัวชี้วัด (เป็นปัจจัยภายใน)

๑) ด้านกระบวนการ (เลือกคำตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ ขาดการวางแผนในการทำงาน

☐ ขาดการมอบหมายงานที่ชัดเจนและผู้รับผิดชอบ

☐ ขาดคู่มือในการปฏิบัติงาน

☐ ไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน

☐ จัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบทำให้ยุ่งยากต่อการประเมินผล

☐ การส่งข้อมูลล่าช้าเพราะต้องรอการลงนามจากผู้บังคับบัญชา

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

.....
๒) ด้านงบประมาณ (โปรดระบุ)

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๓) ด้านบุคลากร (เลือกคำตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

☐ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติตามแผนการดำเนินการ ทำให้มีความเข้าใจคลาดเคลื่อน

ผู้ทำตัวชี้วัด

☐ ผู้ปฏิบัติตามแผนการดำเนินการตัวชี้วัด ให้รายละเอียดข้อมูลไม่ครบถ้วนกับ

เนื่องจากมารับงานใหม่

- ☐ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด มีไม่เพียงพอ
- ☐ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด มีการโยกย้ายบ่อยทำให้งานไม่ต่อเนื่อง
- ☐ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตัวชี้วัด
- ☐ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดแรงจูงใจในการเป็นทีม
- ☐ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ขาดการสอนงาน
- ☐ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ไม่ได้รับการอบรม/ชี้แจง การปฏิบัติงานตัวชี้วัด
- ☐ บุคลากรผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด รับผิดชอบหลายหน้าที่
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๔) ด้านกิจกรรม (โปรดระบุ)

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๒. อุปสรรคในการดำเนินการตัวชี้วัด (เป็นปัจจัยภายนอก)

๑) ด้านกฎหมาย (โปรดระบุ)

- ☐
- ☐
- ☐
- ☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๒) ด้านการบูรณาการ

- ☐
- ☐
- ☐

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

๓) ด้านปัจจัยทางกายภาพ

☐ การสื่อสารไม่ชัดเจน

☐ ขาดการเก็บข้อมูลด้วยระบบ IT

☐

☐ อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ส่วนที่ ๔ ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับ “การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามยุทธศาสตร์กรมการปกครอง” เป็นแบบประมาณค่า

๑. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

ด้านสภาพแวดล้อม	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ตัวชี้วัดมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ภารกิจ และยุทธศาสตร์ของ ปค.					
๒. ตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานที่สำคัญของ ปค.					
๓. ตัวชี้วัดกิจกรรม/งานที่สำคัญหากผิดพลาดจะก่อให้เกิดปัญหาร้ายแรงในหน่วยงาน					
๔. ตัวชี้วัดกิจกรรม/งานมีประโยชน์ กับในหน่วยงาน					
๕. ตัวชี้วัดกิจกรรม/งานมีประโยชน์ กับประชาชน					
๕. ตัวชี้วัดประกอบด้วยมิติหรือมุมมองที่หลากหลายในคุณภาพการพัฒนางองค์กร					
๖. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นมีบุคลากรที่รับผิดชอบชัดเจน					
๗. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถควบคุมได้อย่างน้อยร้อยละ ๘๐					
๘. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป					
๙. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่างๆ					
๑๐. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในองค์กร					
๑๑. ตัวชี้วัดที่สร้างขึ้นวางระบบจัดเก็บข้อมูลและประมวลผลข้อมูล โดยกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม					
๑๒. ตัวชี้วัดตามโครงการสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์					
๑๓. ตัวชี้วัดสามารถบ่งบอกคุณลักษณะของสิ่งที่ทำการวัดว่ามีปริมาณหรือคุณลักษณะเช่นไร					
๑๔. ตัวชี้วัดบ่งบอกสภาพภาพของสิ่งที่มุ่งวัดเฉพาะในเขตพื้นที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ					

๒. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนดำเนินงาน ฯลฯ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ

ด้านปัจจัยนำเข้า	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ตัวชี้วัดประเมินความคุ้มค่าของงบประมาณที่ดำเนินการโครงการได้ชัดเจน					
๒. ตัวชี้วัดสามารถสะท้อนความเหมาะสมของงบประมาณกับผลการดำเนินโครงการ					
๓. ตัวชี้วัดสามารถวัดความสามารถในการบริหารจัดการงบประมาณที่มีความสอดคล้องกับโครงการ					
๔. บุคลากรกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินโครงการมีความครอบคลุม					
๕. บุคลากรผู้ดำเนินโครงการมีเพียงพอ					
๖. บุคลากรมีความสามารถเพียงพอในการดำเนินโครงการ					
๗. การใช้วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินการโครงการมีเพียงพอ					
๘. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการ					
๙. การกำหนดระยะเวลาการดำเนินการโครงการมีความเหมาะสม					
๑๐. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการดำเนินการโครงการเป็นการอำนวยความสะดวกให้ทั้งผู้รับผิดชอบ และกลุ่มเป้าหมาย					

๓ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลาทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

ด้านกระบวนการ	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงชัดเจนว่าทำอะไร					
๒. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานมีความเจาะจงว่าผลลัพธ์ที่ต้องการคืออะไร					
๓. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานต้องวัดผลที่เกิดขึ้นได้ ไม่เป็นภาระ ตัวชี้วัดไม่มากเกินไป					
๔. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานต้องได้รับการเห็นชอบระหว่างผู้บังคับบัญชา และผู้บังคับบัญชา					
๕. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายผลสัมฤทธิ์ของงานท้าทาย และสามารถทำสำเร็จได้					
๖. ระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด					
๗. กลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด					
๘. สถานที่การดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด					
๙. การสรุปผลการดำเนินการโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนด					

๔. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

ด้านการประเมินผลผลิต	ระดับความคิดเห็น				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. ผลผลิตของตัวชี้วัดมีประสิทธิผลโดยรวมต่อหน่วยงานดีขึ้นอย่างได้ชัด					
๒. ผลผลิตของตัวชี้วัดตอบสนองยุทธศาสตร์ของ ปค.					
๓. ผลผลิตของตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานมีประโยชน์ ควรดำเนินการตัวชี้วัดต่อ					
๔. ผลผลิตของตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานเกิดข้อผิดพลาด ควรยุบเลิก					
๕. ผลผลิตของตัวชี้วัดแสดงผลการดำเนินงานเป็นผลดี ควรขยายการดำเนินการ					
๖. ผลผลิตของตัวชี้วัดสามารถวัดได้และเป็นที่เข้าใจของบุคลากรทั่วไป					
๗. ผลผลิตของตัวชี้วัดช่วยให้ผู้บริหารและบุคลากรสามารถติดตามการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้ดี					
๘. ผลผลิตของตัวชี้วัดไม่ก่อให้เกิดความขัดแย้งภายในหน่วยงาน					
๙. ผลผลิตของตัวชี้วัดกำหนดรายละเอียดของข้อมูลที่จะจัดเก็บในแต่ละช่วงเวลาอย่างเหมาะสม					

ส่วนที่ ๕ ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี) เป็นลักษณะปลายเปิด

.....

.....

ผนวก ค คำสั่งคณะกรรมการกฤษฎีกาและประเมินผล



คำสั่งกรรมการปกครอง

ที่ ๒๒๒/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกฤษฎีกาและประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนัก/กอง

ตามที่กรรมการปกครองได้มีคำสั่งที่ ๑๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ แต่งตั้ง
คณะกรรมการกฤษฎีกาและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนัก/กอง นั้น

เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ เป้าหมาย และตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนัก/กอง เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับโครงสร้างส่วนราชการและการแบ่งงาน
ภายในของกรรมการปกครอง จึงยกเลิกคำสั่งกรรมการปกครองที่ ๑๗๓๒/๒๕๖๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔
และแต่งตั้งคณะกรรมการกฤษฎีกาและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
ของสำนัก/กอง ดังนี้

๑) หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	หัวหน้าคณะกรรมการ
๒) ผู้แทนวิทยาลัยการปกครอง	คณะกรรมการ
๓) ผู้แทนสำนักกิจการความมั่นคงภายใน	คณะกรรมการ
๔) ผู้แทนสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน	คณะกรรมการ
๕) ผู้แทนสำนักการสอบสวนและนิติการ	คณะกรรมการ
๖) ผู้แทนสำนักบริหารการทะเบียน	คณะกรรมการ
๗) ผู้แทนสำนักบริหารการปกครองท้องถิ่น	คณะกรรมการ
๘) ผู้แทนสำนักงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย	คณะกรรมการ
๙) ผู้แทนสำนักงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านความมั่นคงภายใน	คณะกรรมการ
๑๐) ผู้แทนกองวิชาการและแผนงาน	คณะกรรมการ
๑๑) ผู้แทนกองการเจ้าหน้าที่	คณะกรรมการ
๑๒) ผู้แทนกองคลัง	คณะกรรมการ
๑๓) ผู้แทนกองการสื่อสาร	คณะกรรมการ
๑๔) ผู้แทนสำนักงานเลขานุการกรรมการปกครอง	คณะกรรมการ
๑๕) ผู้แทนกองส่งเสริมองค์กรศาสนาอิสลามและกิจการฮัจญ์	คณะกรรมการ
๑๖) ผู้แทนกองตรวจราชการและเรื่องราวร้องทุกข์	คณะกรรมการ
๑๗) ผู้แทนศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง	คณะกรรมการ
๑๘) ผู้แทนกลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะกรรมการ
๑๙) ผู้แทนสำนักงานศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	คณะกรรมการ
๒๐) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ได้รับมอบหมาย	คณะกรรมการ และเลขานุการ

/โดยให้...

- ๒ -

โดยให้คณะทำงานฯ มีหน้าที่และความรับผิดชอบ ดังนี้

๑) กำหนดกรอบและหลักเกณฑ์การกลั่นกรอง การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม
คำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนัก/กอง

๒) พิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน
ตัวชี้วัดของสำนัก/กอง

๓) ติดตามความก้าวหน้า และตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติ
ราชการของสำนัก/กอง

๔) พิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้
คะแนนของตัวชี้วัด ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนัก/กอง

๕) รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนัก/กอง ต่ออธิบดี
กรมการปกครอง

๖) ดำเนินการอื่นๆ ตามที่อธิบดีกรมการปกครองมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์)
อธิบดีกรมการปกครอง

ผนวก ง ประมวลภาพการดำเนินการ
ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองตรวจสอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ปค.



