

เรียนรู้ สู้งาน

ฉบับที่ 7/2551 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2551

“เรียนรู้ สู้งาน” หวังจะเป็นเครื่องมือหรือวิธีการหนึ่ง สำหรับการพัฒนาบุคลากรของ ปค. โดยจะมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญให้ติดตามเนื้อหาทั้ง 3 ประการ ได้แก่



- 1) เป็นสื่อกลางถ่ายทอดความเป็นไปเกี่ยวกับการประเมินการปฏิบัติราชการ
- 2) เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือทางการบริหารภาครัฐแนวใหม่ (คนเก่ง)
- 3) เสริมสร้างคุณค่าของความเป็นข้าราชการ คุณธรรม และจริยธรรม และความสมดุลระหว่างชีวิตกับการทำงาน (คนดี)



ความคืบหน้าของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ปี พ.ศ. 2551

ผ่านไปแล้วครับ ! ปีงบประมาณ 2551 กับการทำงานของพวกเราชาวปกครอง กับความเหนียวแน่น ทุ่มเทเสี่ยสละ ของทุกฝ่าย รวมทั้งรอยยิ้มเล็กๆ ของเราที่เกิดขึ้นจากผลงานและประโยชน์ที่ได้ทำให้กับสังคม เชื่อว่าไม่มีผลตอบแทนใดๆ จะยิ่งใหญ่เท่ากับความภูมิใจและความพึงพอใจเฉพาะบุคคลที่ได้รับทันทีหลังการปฏิบัติราชการอย่างมีเป้าหมาย โดยไม่มีใครจะให้เราหรือแย่งเราไปได้

คะแนนประเมินตนเอง ปี 2551 คือ 4.4779

ปค. ได้มอบหมายให้ส่วนกลางและส่วนภูมิภาคผลักดันการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์และภารกิจให้ได้ผลสำเร็จ เพื่อให้สามารถส่งมอบงานบริการสาธารณะที่ดีแก่ประชาชน อีกส่วนหนึ่งคือการดำเนินงานคำรับรองการปฏิบัติราชการ (สัญญาวัฒนธรรมของ ปค. กับ มท. และ คร.ม.) ที่มี 20 ตัวชี้วัด สรุปผลงานโดยการประเมินตนเองเรียบร้อยแล้ว มีคะแนนรวมอยู่ที่ 4.4779 คะแนนจากคะแนนเต็ม 5 แบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) กลุ่มตัวชี้วัดที่ได้คะแนนระดับ 5 (ซัวร์ !)

คือ - เรื่องยาเสพติด และชุมชนโดยสงบ (K1.6 ,2.1 ,2.2 ,3.4) ของ สน.อส. - เรื่องผลผลิตตามเอกสารงบประมาณ ของ สน.ยอ. (K3.1) - เรื่องให้สถานะ (K3.3) ของ สน.มน. - เรื่องสถานบริการ (K3.2) และรักษามาตรฐาน (K10 ร่วมกับ สล.ปค.) ของ สน.สก. สุดท้ายคือ - เรื่องใช้สิทธิเลือกตั้ง (K3.5) และหมู่บ้านปลอดภัย (K1.7 คะแนน 4.9555) ของ สน.ปท. หมายเหตุ ขอให้

เจ้าภาพตัวชี้วัดจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน เอกสารสรุปประมวลผลข้อมูล/สถิติ ตัวอย่างการดำเนินงาน และเตรียมประเด็นที่คาดว่าจะถูกซักถาม

2) กลุ่มตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำกว่า 4 (ซัวร์ ! เหมือนกัน)

คือ การประหยัดพลังงาน (K9 คะแนน 3.8) และการเบิกจ่ายงบลงทุน (K8 คะแนน 1)

3) กลุ่มตัวชี้วัดที่ต้องรอผลการประเมินภายนอก

คือ ศูนย์บริการร่วม (K3.6) และความพึงพอใจ (K7) ของ สน.ยอ.

4) กลุ่มตัวชี้วัดแบบขั้นตอนที่ประเมินตนเองได้ 5

คือ - เปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วม (K4) ของ สล.ปค. - ข้อมูลข่าวสาร (K5) และพัฒนากฎหมาย (K13) ของ สน.สก. - ป้องกันทุจริต (K6) และ PMQA (K12) ของ กจ. สุดท้าย - ต้นทุนต่อหน่วย (K11) ของ กค. ยังอยู่ระหว่างทำชั้น 4 และ 5 หมายเหตุ ขอให้เจ้าภาพตัวชี้วัดจัดเตรียมเอกสารหลักฐานแสดงข้อเท็จจริงของขั้นตอน และเตรียมประเด็นที่คาดว่าจะถูกซักถาม เพื่อป้องกันการลด/ตัดคะแนน **จุดเน้นคือ** รายละเอียดกิจกรรมย่อยๆ ที่กำหนดให้ทำในแต่ละขั้นตอน

ส่งท้ายว่า การประเมินผลในส่วนของปี 2551 คาดว่า จะประชุมตรวจประเมิน (Site Visit) ประมาณปลายเดือนธันวาคม 2552 (ไม่เร็วกว่านี้) ทั้งนี้ สำนัก/กอง ต้องทำควบคู่ไปกับการประเมินในปี 2552

ผลการประเมินตนเอง (SAR) ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ กรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 รอบ 12 เดือน

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล (ระดับกระทรวง)

45%

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 1.6 : อัตราส่วนคดีเกี่ยวกับยาเสพติดต่อประชากรแสนคน	คดีต่อประชากรแสนคน	1	80	75	70	65	60	45.16	5.0000	0.0505
ตัวชี้วัดที่ 1.7 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามหลักเกณฑ์หมู่บ้านปลอดภัย	ระดับ	2	1	2	3	4	5	4.9555	4.9555	0.1001
ตัวชี้วัดที่ 2.1 : ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนในเขตเมือง (Heartland) ที่มีอัตราส่วนของผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติดต่อจำนวนประชากรไม่เกิน 3 : 1,000 คน	ร้อยละ	2.5	86-88	89-92	93-95	96-98	98.6	99.44	5.0000	0.1263
ตัวชี้วัดที่ 2.2 : ร้อยละของหมู่บ้าน/ชุมชนในเขตพื้นที่อื่นๆ ที่มีอัตราส่วนของผู้เสพ/ผู้ติด/ผู้ค้ายาเสพติด ต่อจำนวนประชากรไม่เกิน 3 : 1,000 คน	ร้อยละ	2.5	86-88	89-92	93-95	96-98	98.7	99.82	5.0000	0.1263
ตัวชี้วัดที่ 3.1 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักตามเป้าหมายผลผลิตของส่วนราชการ	ระดับ	5	1	2	3	4	5	5	5.0000	0.2525
ตัวชี้วัดที่ 3.2 : ร้อยละของสถานบริการที่ปฏิบัติตามนโยบายการจัดระเบียบสังคม	ร้อยละ	3	98	98.2	98.4	98.6	98.8	98.94	5.0000	0.1515
ตัวชี้วัดที่ 3.3 : ร้อยละของบุคคลที่ได้รับการพิจารณาสถานภาพเพื่อกำหนดสถานะตามกฎหมาย	ร้อยละ	3	50	55	60	65	70	82.62	5.0000	0.2020
ตัวชี้วัดที่ 3.4 : ร้อยละของจำนวนครั้งการข่มขืนโดยสงบในพื้นที่และไม่มีเหตุการร้ายแรงจนถึงขั้นต้องเข้าศาลอาญารวม	ร้อยละ	3	93	94	95	96	97	98.76	5.0000	0.2020
ตัวชี้วัดที่ 3.5 : ร้อยละของจำนวนประชาชนที่ใช้สิทธิเลือกตั้ง	ร้อยละ	1	50	55	60	65	70	74.45	5.0000	0.0505
ตัวชี้วัดที่ 3.6 : ระดับความสำเร็จโดยเฉลี่ยตามเกณฑ์ของศูนย์บริการร่วมและเคาเตอร์บริการประชาชนของจังหวัด	คะแนนเฉลี่ย	3	1.5	2.0	2.5	3.0	3.5	N/A	1.0000	0.0303
ตัวชี้วัดที่ 3.7 : จำนวนอำเภอที่มีการดำเนินกระบวนการไกล่เกลี่ยประณอมข้อพิพาทของประชาชน (เงื่อนไข : ปรับค่าคะแนนให้ 3.3 และ 3.4 ร้อยละ 1)	อำเภอ	2	701	745	789	833	877	มกเล็ก		

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

20%

ตัวชี้วัดที่ 4 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติงานราชการ	ระดับ	6	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.3030
ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับความสำเร็จในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1515
ตัวชี้วัดที่ 6 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ	6								
- ตัวชี้วัดที่ 6.1 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการ/แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล	ระดับ	(3)	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.2525
- ตัวชี้วัดที่ 6.2 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อมูลเรื่องกล่าวหา/ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต การปฏิบัติและหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐและข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง	ระดับ	(1)	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.0505
- ตัวชี้วัดที่ 6.3 : ร้อยละของจำนวนส่วนงานการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด	ร้อยละ	(2)	40	50	60	70	80	ไม่มี		
ตัวชี้วัดที่ 7 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ร้อยละ	5	65	70	75	80	85	N/A	1.0000	0.0505

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

10%

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลงาน	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ตัวชี้วัดที่ 8 : ร้อยละของอัตราการจัดจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ	3	68	71	74	77	80	30.65	1.0000	0.0303
ตัวชี้วัดที่ 9 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	3.80	3.8000	0.1152
ตัวชี้วัดที่ 10 : ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ	ระดับ	2	50	60	70	80	90	ระดับ 5	5.0000	0.1010
ตัวชี้วัดที่ 11 : ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	ระดับ	2	1	2	3	4	5	ระดับ 3	3.0000	0.0606

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

25%

ตัวชี้วัดที่ 12 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ	22	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	1.20
- ตัวชี้วัดที่ 13 : ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพของส่วนราชการ	ระดับ	3	1	2	3	4	5	ระดับ 5	5.0000	0.1515

ค่าคะแนนรวม 4.4779

การสร้างธรรมาภิบาลภาครัฐ : นโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี



ผู้อ่านคงเคยได้ยินคำว่า **Good Governance** : GG. หรือ ธรรมาภิบาล หรือ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งคำหลังนี้ เป็นภาษาในภาครัฐมานานระยะหนึ่งแล้ว แต่สำหรับภาคเอกชนแล้ว จะใช้คำว่า **Corporate Governance** : CG. หรือ บรรษัทภิบาล หรือ การกำกับดูแลกิจการที่ดี และวันนี้ขอเชิญทุกท่านในภาคราชการมารู้จักกับคำว่า **นโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี** หรือ **Organizational Governance** : OG.

สำนักงาน ก.พ.ร. มุ่งหวังและผลักดันให้ภาครัฐพัฒนาระบบงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมาอย่าง

ต่อเนื่อง ซึ่งถือเป็น “ด้านเก่ง” และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จะทำควบคู่ไปกับการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารราชการหรือ “ด้านดี” เพื่อให้ภาคราชการทั้งเก่งและดี โดยกำหนดให้ภาคราชการจัดทำนโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี

นโยบายการกำกับดูแลตนเองที่ดี ถือเป็นการปฏิรูประบอบราชการ ระยะที่ 2 ตามยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2555) ภายหลังการปรับบทบาท ภารกิจ และโครงสร้างส่วนราชการ และวางระบบบริหารเชิงยุทธศาสตร์ของภาครัฐ ที่มุ่งเน้นการปรับกระบวนการทำงาน ค่านิยม และวัฒนธรรมของข้าราชการ เพื่อสร้างธรรมาภิบาลภาครัฐ และสอดคล้องเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA) หมวดที่ 1 การนำองค์กร กำหนดให้ผู้บริหารมีการกำกับดูแลตนเองที่ดี และรับผิดชอบต่อสังคม ตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยประยุกต์ใช้จากแนวคิดของการกำกับดูแลกิจการที่ดี ของภาคธุรกิจ (CG : Corporate Governance)



นโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี หมายถึง การประกาศเจตนารมณ์ขององค์กรที่จะดำเนินการและกำหนดนโยบายตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน โดยผู้บริหารของแต่ละองค์กรจะต้องวางนโยบายเกี่ยวกับรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติและมาตรการหรือโครงการ เพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายขององค์กร มีองค์ประกอบ 4 ด้านสำคัญ ได้แก่ 1) นโยบายด้านรัฐ สังคม และสิ่งแวดล้อม 2) นโยบายด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) นโยบายด้านองค์กร 4) นโยบายด้านผู้ปฏิบัติงาน

ในส่วนของ ปค. จะเชื่อมโยงการปฏิบัติของ ปค. ทั้งในส่วนของการบริหารทรัพยากรบุคคลตาม พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ของสำนักงาน ก.พ. และตามแนวทางการพัฒนาระบบราชการข้างต้นของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมอบหมายให้ กจ. เป็นศูนย์กลางบูรณาการการทำงานด้านการกำกับดูแลตนเองที่ดีและเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้แก่บุคลากรในภาพรวมของ ปค. และมอบหมายให้ สน.ยอ. เชื่อมโยงการดำเนินงานกับการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ของ ปค. รวมทั้งและมอบหมายให้ กพร.ปค. เชื่อมโยงการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี ซึ่งทุกท่านคงจะได้มีส่วนร่วมดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนต่อไป

มุมมองชีวิตงาม

ข้อคิด เพื่อความอยู่เย็นเป็นสุขและชีวิตที่ดีงาม

นิทานเซ็น เล่าโดย .. ท่านพุทธทาสภิกขุ เรื่อง พระพุทธเจ้าองค์หนึ่ง

ในนครโตเกียว สมัยศักราชเมจิ มีอาจารย์ที่เก่งๆ อยู่สองคน คนหนึ่ง ชื่อ อันโซ เป็นครูบาอาจารย์ในนิยายชินงอน คนนี้ ไม่ดื่มเหล้า

อีกคนหนึ่ง ชื่อ แตนแซน หรือ ดานซาน ก็แล้วแต่จะเรียก เป็น ครูบาอาจารย์ ในมหาวิทยาลัยด้วย ไม่เคยถือศีลเลย จึงดื่มจัด หรือ ละโมภ ในการบริโภค



วันหนึ่ง อาจารย์อันโซ ไปเยี่ยม อาจารย์ดานซาน กำลังดื่มอยู่พอดี อาจารย์ดานซาน ก็ถามว่า จะไม่ดื่มบ้าง เทียวหรือ คือกล่าวชักชวนให้ดื่มนั่นเอง อันโซ ก็บอกว่า ไม่เคยดื่มเลย ดานซานก็ว่า คนที่ไม่เคยดื่ม เลยนั่นนะ ไม่ใช่คน ฝ่ายอันโซ ก็จูนกิก หนึ่งเงิบไป ขณะหนึ่งในที่สุด พูดขึ้นมาได้ว่า ท่านว่าฉันไม่ใช่คน เพราะเพียงแต่ฉันไม่ดื่ม ถ้าฉันไม่ใช่คนแล้ว ฉันจะเป็นอะไร อาจารย์ดานซาน ก็บอกว่า เป็นพระพุทธเจ้าองค์หนึ่ง

นี่เราจะฟังเป็นเรื่อง การโต้ตอบ ด้วยโวหาร ก็ได้ แต่ความจริง มันเป็นเรื่อง ที่มุ่งหมายจะสอน ตามแบบวิธีของเขา ที่ให้คนสำนึกว่า คนนั้น ยังไม่เป็น พระพุทธเจ้า คนหนึ่งต่างหาก

ที่ว่าเป็น พระพุทธเจ้า คนหนึ่ง ก็เพื่อจะสอนให้รู้ว่า ยังไม่เป็น พระพุทธเจ้า เลยมากกว่า ซึ่งทำให้อาจารย์คนนั้นก็ซังกัก ไปอีกเหมือนกัน เพราะมันก็รู้ตัวอยู่ว่า เราก็คงไม่ได้เป็นพระพุทธเจ้าสักที แล้วเราก็คงไม่ใช่เป็นคนแล้ว มันจะเป็นอะไรกัน คนก็ไม่เป็น พระพุทธเจ้าก็ไม่เป็น แล้วเป็นอะไร

ฉะนั้น เราเองก็เหมือนกัน เราเป็นครู ตามอุดมคติ หรือยัง หรือว่า ถ้าไม่เป็นครู มันก็ไม่ใช่ครู ถ้าเป็นครู ก็ต้องเป็นครู และการที่เราว่า เราไม่ใช่คน เราไม่ควรจะโกรธเลย หรือแม้ว่า ครูจะถูกกล่าวหาว่า อย่างนั้น อย่างนี้ เราก็คงไม่โกรธ

ถ้าจะพูดถึง พุทธะตามแบบ นิยายเซ็น ก็คือว่า ถ้าเรายังเป็นครู ตามอุดมคติ ไม่ได้ เราก็คงเป็น พุทธะ ไม่ได้ อยู่เหมือนกัน เพราะฉะนั้น เราจะพยายาม ทำตน ไม่ให้เป็นอะไรเลย ให้มีจิตว่าง ไม่รู้สึกเป็นอะไรเลย ซึ่งหมายความว่า

ให้อยู่เหนือ การถูกว่า หรือเขาว่ามา มันก็ไม่ถูก เราเป็นชนิดนั้น กันจะดีไหม คือว่า เราเป็นอะไร อย่างหนึ่ง ซึ่งใครจะว่าอะไร อย่างไรมา มันก็ไม่ถูกเรา มันก็คงไม่มีอะไร นอกจากเราเป็น "ว่างจากตัวเรา" ถ้าเราเป็นอย่างนี้ มันก็จะเป็นอย่างภูเขา ซึ่งลมจะพัดมา ก็ทิศที่ทาง ก็ไม่สามารถ ทำให้ภูเขา หวั่นไหวได้

ในบาลี มีคำกล่าวอยู่ ถ้าภูเขาเป็นหินแท่งหนึ่ง ฝังอยู่ในดิน ๑๖ คอก โผล่อยู่บนดิน ๑๖ คอก ลมไหนจะพัดให้หวั่นไหวได้ ถ้าเราว่างจาก ความยึดมั่นถือมั่น ว่าเรามีเกียรติ อย่างนั้นอย่างนี้ เราเป็นอะไร อย่างนั้นอย่างนี้ เมื่อนั้นแหละ เราจะเป็นบุคคล ที่ลมไหน พัดมาก็ไม่ถูก

คัดลอกจาก

www.buddhadasa.com www.buddhadasa.org

ที่ปรึกษา

นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ อ.ปค. นายสุรพล ภาษัตถะนันท์ ร.อปค. นายประชา จิตสุทธิผล ร.อปค. นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร ร.อปค.

ทีมงาน กพร.ปค.

นายณรงค์ เทพเสนา นายอรอุตภูมิ พึ่งเนียม น.ส.สร้อยสุริย์รัตน์ พลพรพิสิฐ นายเกียรติคุณ จงจรพจน์ นายธนยศ หิรัญเนตร น.ส.อลิษา ทารไกร

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการปกครอง โทร./โทรสาร 02 221 2188 และ 02 222 5854

สามารถติดตามจุลสาร (4สี) และบทความ ได้ที่ กพร.ปค. www.dopa.go.th/web_pages/m03140000/kpi/