

ราษฎรเข้าซื้อถอดถอน ผณบ.

สรุปข้อเท็จจริง

ราษฎรหมู่ที่ ๖ มีผู้มีสิทธิเลือกผู้ใหญ่บ้าน (ผณบ.) ทั้งหมดจำนวน ๑๕๑ คน ต่อมา มีราษฎรจำนวน ๘๓ คน เข้าซื้อกันขอให้นายอำเภอถอดถอน ผณบ. ออกจากตำแหน่ง นายอำเภอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและออกประกาศให้มีการตรวจสอบรายชื่อผู้เข้าซื้อกันดังกล่าวโดยให้มาแสดงตนพร้อมให้ถ้อยคำแสดงความประสงค์ต่อเจ้าพนักงาน ปรากฏว่าผู้ที่เข้าซื้อถอดถอน ผณบ. มาแสดงตน ๗๑ คน ไม่มาแสดงตน ๑๒ คน และมีราษฎรที่มีสิทธิเลือก ผณบ. ที่ไม่ได้เข้าซื้อแต่มาแสดงตนให้ถ้อยคำแสดงความประสงค์ถอดถอน ผณบ. เพิ่มจำนวน ๙ คน นายอำเภอพิจารณาแล้วเห็นว่าราษฎรผู้มีสิทธิเลือกผู้ใหญ่บ้าน ทั้งหมดจำนวน ๑๕๑ คน มาแสดงตนและแสดงความประสงค์ จำนวน ๘๐ คน (๗๑+๙) ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนผู้มีสิทธิเลือกจึงมีคำสั่งให้ผณบ.(ผู้ฟ้องคดี) พ้นจากตำแหน่ง ผู้ฟ้องคดีอุทธรณ์คำสั่ง ต่อมา ผวจ.มีคำวินิจฉัยยกอุทธรณ์ ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องศาล

สรุปคำวินิจฉัยศาลปกครองสูงสุด

เมื่อพิจารณามาตรา ๑๔ (๖) แห่ง พรบ.ลักษณะปกครองท้องที่ฯ มิได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับระยะเวลาการเข้าซื้อยื่นถอดถอน ผณบ. ไว้ ฉะนั้น ไม่ว่าเวลาใด ๆ ราษฎรในหมู่บ้านย่อมสามารถใช้สิทธิเข้าซื้อเพื่อขอให้ถอดถอน ผณบ. ออกจากตำแหน่งได้ทุกเมื่อ และตราบใดที่นายอำเภอยังไม่ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว ราษฎรในหมู่บ้านย่อมสามารถขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงเจตนาของตนได้ไม่ว่าจะเป็นการขอเพิ่มเติมชื่อหรือถอนรายชื่อ ดังนั้น การที่ราษฎรผู้มีสิทธิเลือก ผณบ. ที่ไม่ได้ร่วมลงชื่อแต่ได้มาแสดงตนและให้ถ้อยคำต่อเจ้าพนักงานเพิ่มอีกจำนวน ๙ คน จึงถือว่าเป็นการแสดงเจตนาถอดถอนผู้ฟ้องคดีออกจากตำแหน่ง อันถือเป็นการเข้าซื้อกันขอให้ผู้ฟ้องคดีออกจากตำแหน่งแล้ว และเมื่อเป็นการแสดงเจตนา ก่อนที่นายอำเภอจะได้วินิจฉัยสั่งการ ย่อมถือได้ว่าการเข้าซื้อกันตามความในมาตรา ๑๔ (๖) พรบ.ลักษณะปกครองท้องที่ฯ การที่นายอำเภอ นับรวมราษฎรผู้มีสิทธิเลือก ผณบ. ที่มาแสดงตนและให้ถ้อยคำต่อเจ้าพนักงานเพิ่มเติมอีก ๙ คน ซึ่งไม่ได้เข้าซื้อร้องขอถอดถอนผู้ฟ้องคดี จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาเพิกถอนคำสั่งนายอำเภอและคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของ ผวจ. นั้น ศาลปกครองสูงสุดไม่เห็นพ้องด้วย พิพากษากลับเป็นยกฟ้อง

อร.๖๑/๒๕๖๕ /จตุภรณ์ พัฒนสิทธิชีวิน/๒๐/๕/๖๕