

ตัวอย่าง

การปรับเป็นพินัยเป็นองค์คณะ

ตามข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖



ข้อ 11 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ

การปรับเป็นพินัยเป็นองค์คณะ

- หัวหน้าองค์คณะต้องถามความเห็น องค์คณะที่ร่วมพิจารณาทีละคน
- งดออกเสียงไม่ได้
- ถูตามความเห็นฝ่ายข้างมาก
- ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ลงคะแนนใหม่ หากยังเท่ากันอีก ให้ถือว่าองค์คณะมีมติ ในทางที่เป็นคุณแก่ผู้ถูกกล่าวหามากกว่า หรือเป็นผลร้ายแก่ผู้ถูกกล่าวหาน้อยกว่า
- องค์คณะที่ร่วมพิจารณาผู้ใดไม่เห็นพ้องด้วย กับเสียงข้างมาก มีสิทธิทำความเห็นแย้ง แนบไว้ในสำนวน

presentation

OCS

เจ้าหน้าที่ของรัฐ

COMPETENT AUTHORITY



□ พนักงานเจ้าหน้าที่ เจ้าพนักงาน นายทะเบียน คณะบุคคล และเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่กฎหมายบัญญัติ ให้มีอำนาจปรับเป็นพินัย

□ ถ้ากฎหมายมิได้บัญญัติไว้ ให้เป็นไปตามที่ รัฐมนตรี ผู้รักษาการตามกฎหมาย ซึ่งบัญญัติความผิด ทางพินัยนั้น ประกาศ กำหนด

(มาตรา 14 และมาตรา 3 บทนิยาม "เจ้าหน้าที่ของรัฐ" และข้อ 10 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีฯ)

การประกาศกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐ



- จะกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นใดที่มีใช้ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งรับผิดชอบในการปฏิบัติ ตามกฎหมายนั้นเป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยมิได้ เว้นแต่เป็นกรณีตามมาตรา 17 ว. 3
- รัฐมนตรีประกาศกำหนด บัญชีรายชื่อตำแหน่งข้าราชการและพนักงานของหน่วยงานของรัฐ ที่มีตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าระดับชำนาญการขึ้นไปหรือเทียบเท่าเป็นผู้มีอำนาจปรับ เป็นพินัย
- ถ้าค่าปรับเป็นพินัยที่กฎหมายบัญญัติมีอัตราอย่างสูงไม่เกิน 10,000 บาท จะกำหนด ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐคนเดียวเป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยก็ได้



- ถ้าค่าปรับเป็นพินัย เกิน 10,000 บาท ต้องกระทำเป็น องค์คณะ ประกอบด้วยหัวหน้าองค์คณะ 1 คน และองค์คณะอีกไม่น้อยกว่า 2 คน
- ให้ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ กำหนดผู้เป็นหัวหน้าองค์คณะและ องค์คณะจากบัญชีรายชื่อ
- หากมีเหตุที่ทำให้องค์คณะคนใดคนหนึ่งไม่อาจพิจารณาปรับเป็นพินัย ต่อไปได้ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐกำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐในบัญชี รายชื่อเป็นองค์คณะแทน

*** ข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

การกำหนดค่าปรับเป็นพินัย

ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย ประกอบข้อ ๖ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

หลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับเป็นพินัย

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย

พ.ศ. ๒๕๖๖

มาตรา ๙
ในการกำหนดค่าปรับเป็นพินัย ให้พิจารณาให้เหมาะสมกับข้อเท็จจริงดังต่อไปนี้
(๑) ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ชุมชนหรือสังคมจากการกระทำความผิดทางพินัย และพฤติการณ์อื่นอันเกี่ยวกับสภาพความผิดทางพินัย
(๒) ความรู้ผิดชอบ อายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพ ภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อม การกระทำความผิดซ้ำ และสิ่งอื่นที่เกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดทางพินัย
(๓) ผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยหรือบุคคลอื่นได้รับจากการกระทำความผิดทางพินัย
(๔) สถานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิดทางพินัย

ข้อ ๖ ในการวางระเบียบเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับเป็นพินัยของรัฐมนตรีตามมาตรา ๙ วรรคสาม อย่างน้อยต้องกำหนดให้มีผล ดังต่อไปนี้

(๑) ในการพิจารณากำหนดค่าปรับเป็นพินัย เจ้าหน้าที่จะต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงตามมาตรา ๙ (๑) เพื่อกำหนดจำนวนค่าปรับเป็นพินัยเบื้องต้น จากนั้นจึงพิจารณาข้อเท็จจริงตามมาตรา ๙ (๒) ถึง (๔) ประกอบ เพื่อใช้เป็นเหตุในการลดหรือเพิ่มจำนวนค่าปรับเป็นพินัยที่ได้กำหนดไว้ในเบื้องต้น

(๒) ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยได้รับผลประโยชน์จากการกระทำความผิดทางพินัยจำนวนค่าปรับเป็นพินัยต้องไม่ต่ำกว่าผลประโยชน์ที่ได้รับ แต่ต้องไม่เกินอัตราขั้นสูงที่กฎหมายซึ่งบัญญัติความผิดทางพินัยกำหนดไว้

(๓) ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยมีฐานะยากจนและกระทำความผิดด้วยความจำเป็นเพื่อช่วยเหลือตนเองและครอบครัว ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดค่าปรับเป็นพินัยในอัตราค่าที่สุภาพเท่าที่จะทำได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่าห้าสิบบาทหรือไม่น้อยกว่าอัตราขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดไว้ แล้วแต่กรณี โดยมีให้น่าความ (๒) มาใช้บังคับ

ตัวอย่าง

รายงานการประชุมองค์คณะในการปรับเป็นพินัยตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙

ระบุ วัน เดือน ปี เวลา

ระบุ สถานที่

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. ระบุ ชื่อ - นามสกุล

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

หัวหน้าองค์คณะ

๒. ระบุ ชื่อ - นามสกุล

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

องค์คณะ

๓. ระบุ ชื่อ - นามสกุล

เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

องค์คณะ

เริ่มประชุมเวลา น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องหัวหน้าองค์คณะแจ้งที่ประชุมทราบ

หัวหน้าองค์คณะ

- คำสั่งจังหวัด.... ที่..../.... เรื่อง กำหนดผู้เป็นหัวหน้าองค์คณะและองค์คณะในการปรับเป็นพินัย

ตามความในมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้การปรับเป็นพินัยกรณีค่าปรับเป็นพินัยที่กฎหมายบัญญัติไว้ มีอัตราอย่างสูงเกิน ๑๐,๐๐๐ บาท จักต้องกระทำในรูปแบบองค์คณะซึ่งประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยหัวหน้าหน่วยงานของรัฐสามารถกำหนด ผู้เป็นหัวหน้าองค์คณะ และองค์คณะจากบัญชีรายชื่อตำแหน่งข้าราชการผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ วรรคสี่ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ อธิบดีกรมการปกครอง จึงออกคำสั่งไว้ในกรณีพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ให้กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เป็นองค์คณะ ดังนี้

๑) เจ้าพนักงานปกครอง/นิติกร ระดับชำนาญการขึ้นไป หัวหน้าองค์คณะ
สำนักการสอบสวนและนิติการ

๒) เจ้าพนักงานปกครอง/นิติกร ชำนาญการ จำนวน ๒ คน องค์คณะ
สำนักการสอบสวนและนิติการ

จึงแต่งตั้งให้ข้าราชการศูนย์ปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายพนักงานฝ่ายปกครอง เป็นองค์คณะเพื่อดำเนินการปรับเป็นพินัยตามความในข้อ ๑ (๑) และข้อ ๒ ของประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ประกอบความในข้อ ๘ วรรคแรก

/ ของกฎกระทรวง ...

ของกฎกระทรวงการแสวงหาข้อเท็จจริง การรวบรวมพยานหลักฐาน และการชี้แจงหรือแก้ข้อกล่าวหา พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความในข้อ ๑๐ วรรคสอง ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ และตามความในข้อ ๗ ของระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการปรับเป็นพินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๑) ระบุ ชื่อ - นามสกุล หัวหน้าองค์คณะ
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

๒) ระบุ ชื่อ - นามสกุล องค์คณะ
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

๓) ระบุ ชื่อ - นามสกุล องค์คณะ
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

ทั้งนี้ ให้องค์คณะพิจารณากำหนดค่าปรับทางพินัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

(๑) ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ชุมชนหรือสังคมจากการทำความผิดทางพินัย และพฤติการณ์อื่นอันเกี่ยวกับสภาพความผิดทางพินัย

(๒) ความรู้ผิดชอบ อายุ ประวัติ ความประพฤติ สถิติปัญหา การศึกษาอบรม สุขภาพภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อม การทำความผิดซ้ำ และสิ่งอื่นที่พ้องเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดทางพินัย

(๓) ผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยหรือบุคคลอื่นได้รับจากการทำความผิดทางพินัย

(๔) สถานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิดทางพินัย

ประกอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๖ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับเป็นพินัย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคำนึง ดังนี้

(๑) ในการพิจารณาค่าปรับเป็นพินัย เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงตามมาตรา ๙ (๑) เพื่อกำหนดจำนวนค่าปรับเป็นพินัยในเบื้องต้น จากนั้นจึงพิจารณาข้อเท็จจริงตามมาตรา ๙ (๒) ถึง (๔) ประกอบ เพื่อใช้เป็นเหตุในการลดหรือเพิ่มจำนวนค่าปรับเป็นพินัยที่ได้กำหนดไว้ในเบื้องต้น

(๒) ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยได้รับผลประโยชน์จากการทำความผิดทางพินัย จำนวนค่าปรับเป็นพินัยต้องไม่ต่ำกว่าผลประโยชน์ที่ได้รับ แต่ต้องไม่เกินอัตราขั้นสูงที่กฎหมายบัญญัติความผิดทางพินัยกำหนดไว้

(๓) ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยมีฐานะยากจนและกระทำความผิดด้วยความจำเป็นเพื่อยังชีพของตนและครอบครัว ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดค่าปรับเป็นพินัยในอัตราต่ำที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่า ๕๐ บาทหรือไม่ต่ำกว่าอัตราขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดไว้ แล้วแต่กรณี โดยมีให้น้ำความใน (๒) มาใช้บังคับ

- ข้อบังคับของประธานสภา ว่าด้วยวิธีพิจารณาความผิดทาง
พินัย พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๑๕ วรรคสอง ให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยซึ่งน้ำหนักพยานหลักฐานทั้งปวง
อย่าพิพากษาให้รับผิดทางพินัยจนกว่าจะมีพยานหลักฐานที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือว่า
จำเลยกระทำความผิดทางพินัย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องเพื่อพิจารณา

หัวหน้าองค์กร

๒.๑ การพิจารณาคำสั่งปรับเป็นพินัย กรณี ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ
๒.๒ ประเด็นต้องพิจารณาตามข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิด
ทางพินัยและคำชี้แจง/แก้ข้อกล่าวหาของผู้ถูกกล่าวหา ในความผิดตามข้อกล่าว
หา ... ข้อหา โดยแยกพิจารณาเป็นรายประเด็น ดังนี้

ความเห็นขององค์กรในการปรับเป็นพินัย

๒.๒.๑ ข้อหา

- ข้อเท็จจริงในชั้นสืบสวนและจับกุม
- ข้อเท็จจริงตามบันทึกคำชี้แจง/แก้ข้อกล่าวหาตามแบบพินัย ๗/๑

ความเห็นขององค์กรในการปรับเป็นพินัย

๒.๒.๒ ข้อหา

- ข้อเท็จจริงในชั้นสืบสวนและจับกุม
- ข้อเท็จจริงตามบันทึกคำชี้แจง/แก้ข้อกล่าวหาตามแบบพินัย ๗/๑

๒.๓ ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อมา เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหา
ได้กระทำความผิดอันเป็นความผิดทางพินัย ซึ่งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับ
เป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๙ กำหนดให้องค์กรพิจารณาปรับทางพินัย
โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและข้อเท็จจริง ประกอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๖ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์
การกำหนดค่าปรับเป็นพินัย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคำนึง แบ่งเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) การกำหนดจำนวนค่าปรับเป็นพินัยในเบื้องต้น โดยอ้างอิงจาก
ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ชุมชนหรือสังคมจากการกระทำ
ความผิดทางพินัย และพฤติการณ์อื่นอันเกี่ยวกับสภาพความผิดทางพินัย

๒) การลดหรือเพิ่มจำนวนค่าปรับเป็นพินัย ได้แก่

๑. ความรู้ผิดชอบ อายุ ประวัติ ความประพฤติ สถิติปัญหา การศึกษา
อบรม สุขภาพภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อม การกระทำความผิดซ้ำ และ
สิ่งอื่นทั้งปวงเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดทางพินัย

๒. ผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยหรือบุคคลอื่นได้รับ
จากการกระทำความผิดทางพินัย

๓. สถานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิดทางพินัย

ความเห็นขององค์คณะในการปรับเป็นพินัย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นว่า ซึ่งองค์คณะพิจารณาแล้ว กำหนดให้ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัย ดังนี้

๑) มาตรา แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ อัตราค่าปรับ บาท (.... บาทถ้วน) ประกอบมาตรา แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

๒) มาตรา แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ อัตราค่าปรับ บาท (.... บาทถ้วน) ประกอบมาตรา แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

รวมจำนวนค่าปรับเป็นพินัยที่ต้องชำระทั้งสิ้น บาท (.....บาทถ้วน)

ทั้งนี้ คำสั่งปรับเป็นพินัยให้ดำเนินการทำเป็นหนังสือโดยมีรายละเอียดตาม มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑) ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทางพินัย

(๒) อัตราค่าปรับเป็นพินัยที่กฎหมายบัญญัติ และจำนวนค่าปรับเป็นพินัย ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดให้ต้องชำระ

(๓) ระยะเวลาที่ต้องชำระซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน แต่ไม่เกินสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

(๔) กระบวนการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องดำเนินการต่อไป ถ้าผู้ถูกกล่าวหา ปฏิเสธข้อกล่าวหาหรือไม่ชำระค่าปรับเป็นพินัยภายในระยะเวลาที่กำหนด

(๕) สิทธิในการขอผ่อนชำระตามมาตรา ๙ วรรคสอง หรือการยื่นคำร้องขอ ต่อศาลตามมาตรา ๑๐

(๖) รายละเอียดอื่นใดที่เห็นสมควรอันจะทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจสภาพ แห่งการกระทำความผิดหรือที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ถูกกล่าวหา

ปิดประชุม น.

ลงชื่อ.....หัวหน้าองค์คณะ
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

ลงชื่อ.....องค์คณะ
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

ลงชื่อ.....องค์คณะ
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

รายงานการประชุมองค์คณะในการปรับเป็นพินัย

วัน [REDACTED] เวลา [REDACTED] น.

ณ [REDACTED]

สำนักงานสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง (วังไชยา)

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.

[REDACTED]
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

หัวหน้าองค์คณะ

๒.

[REDACTED]
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

องค์คณะ

๓.

[REDACTED]
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

องค์คณะ

เริ่มประชุมเวลา [REDACTED] น.

ระเบียบวาระที่ ๑

เรื่องหัวหน้าองค์คณะแจ้งที่ประชุมทราบ

หัวหน้าองค์คณะ

- คำสั่งกรมการปกครอง ที่ ๒๒๐๖/๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดผู้เป็นหัวหน้าองค์คณะและองค์คณะในการปรับเป็นพินัย

ตามความในมาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้การปรับเป็นพินัยกรณีค่าปรับเป็นพินัยที่กฎหมายบัญญัติไว้ มีอัตราอย่างสูงเกิน ๑๐,๐๐๐ บาท จำต้องกระทำในรูปแบบองค์คณะซึ่งประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่น้อยกว่า ๓ คน โดยหัวหน้าหน่วยงานของรัฐสามารถกำหนด ผู้เป็นหัวหน้าองค์คณะ และองค์คณะจากบัญชีรายชื่อตำแหน่งข้าราชการผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย ทั้งนี้ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๐ วรรคสี่ แห่งระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ อธิบดีกรมการปกครอง จึงออกคำสั่งไว้ในกรณีพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ให้กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย ตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ เป็นองค์คณะ ดังนี้

๑) เจ้าพนักงานปกครอง/นิติกร ระดับชำนาญการขึ้นไป หัวหน้าองค์คณะ

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

๒) เจ้าพนักงานปกครอง/นิติกร ชำนาญการ จำนวน ๒ คน องค์คณะ

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

จึงแต่งตั้งให้ข้าราชการศูนย์ปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายพนักงานฝ่ายปกครอง เป็นองค์คณะเพื่อดำเนินการปรับเป็นพินัยตามความในข้อ ๑ (๑) และข้อ ๒ ของประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง กำหนดเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย ตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ประกอบความในข้อ ๘ วรรคแรก ของกฎกระทรวงการแสวงหาข้อเท็จจริง การรวบรวมพยานหลักฐาน และการชี้แจง หรือแก้ข้อกล่าวหา พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามความในข้อ ๑๐ วรรคสอง ของระเบียบสำนัก

/ หรือแก้ข้อกล่าวหา ...

นายกรัฐมนตรีว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ และตามความในข้อ ๗ ของระเบียบกรมการปกครองว่าด้วยการปรับเป็นพินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกรมการปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

- ๑) [REDACTED] หัวหน้าองค์คณะ
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
- ๒) [REDACTED] องค์คณะ
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
- ๓) [REDACTED] องค์คณะ
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

ทั้งนี้ ให้องค์คณะพิจารณากำหนดค่าปรับทางพินัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

(๑) ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ชุมชนหรือสังคมจากการทำความผิดทางพินัย และพฤติการณ์อื่นอันเกี่ยวกับสภาพความผิดทางพินัย

(๒) ความรู้ผิดชอบ อายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม สุขภาพภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อม การทำความผิดซ้ำ และสิ่งอื่นทั้งปวงเกี่ยวกับผู้กระทำความผิดทางพินัย

(๓) ผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยหรือบุคคลอื่นได้รับจากการทำความผิดทางพินัย

(๔) สถานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิดทางพินัย

ประกอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๖ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับเป็นพินัย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคำนึง ดังนี้

(๑) ในการพิจารณาค่าปรับเป็นพินัย เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคำนึงถึงข้อเท็จจริงตามมาตรา ๙ (๑) เพื่อกำหนดจำนวนค่าปรับเป็นพินัยในเบื้องต้น จากนั้นจึงพิจารณาข้อเท็จจริงตามมาตรา ๙ (๒) ถึง (๔) ประกอบ เพื่อใช้เป็นเหตุในการลดหรือเพิ่มจำนวนค่าปรับเป็นพินัยที่ได้กำหนดไว้ในเบื้องต้น

(๒) ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยได้รับผลประโยชน์จากการทำความผิดทางพินัย จำนวนค่าปรับเป็นพินัยต้องไม่ต่ำกว่าผลประโยชน์ที่ได้รับ แต่ต้องไม่เกินอัตราขั้นสูงที่กฎหมายบัญญัติความผิดทางพินัยกำหนดไว้

(๓) ในกรณีที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยมีฐานะยากจนและกระทำความผิดด้วยความจำเป็นเพื่อยังชีพของตนและครอบครัว ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดค่าปรับเป็นพินัยในอัตราต่ำที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่ต้องไม่ต่ำกว่า ๕๐ บาทหรือไม่น้อยกว่าอัตราขั้นต่ำที่กฎหมายกำหนดไว้ แล้วแต่กรณี โดยมีให้นำความใน (๒) มาใช้บังคับ

- **ข้อบังคับของประธานศาลฎีกา ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย**

พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๑๕ วรรคสอง ให้ศาลใช้ดุลพินิจวินิจฉัยชั่งน้ำหนักพยานหลักฐานทั้งปวงอย่าพิพากษาให้รับผิดทางพินัยจนกว่าจะมีพยานหลักฐานที่ชัดเจนและน่าเชื่อถือว่าจำเลยกระทำความผิดทางพินัย

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒

เรื่องเพื่อพิจารณา

หัวหน้าองค์คณะ

๒.๑ การพิจารณาคำสั่งปรับเป็นพินัย กรณี

ตามมาตรา ๓ (๑)

แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

ตามที่ กรมการปกครองได้รับเรื่องร้องเรียนว่าในพื้นที่ ได้รับแจ้งเบาะแสจากประชาชนในพื้นที่จังหวัด ว่ามีสถานบริการชื่อ

ปล่อยปละละเลยให้นักเที่ยวใช้ยาเสพติดภายในสถานบริการ โดยที่การ์ดไม่มีการตรวจบัตรประจำตัวประชาชน หรือตรวจสิ่งผิดกฎหมายก่อนที่จะปล่อยให้ นักเที่ยวเข้าไปภายในสถานบริการแต่อย่างใด อีกทั้งยังเปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด

อธิบดีกรมการปกครองจึงได้อนุมัติให้ข้าราชการศูนย์ปฏิบัติการบังคับใช้กฎหมายพนักงานฝ่ายปกครอง สำนักงานสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง ลงพื้นที่

เพื่อทำการสืบสวน โดย พนักงานฝ่ายปกครองพบข้อเท็จจริง ดังนี้

- ๑) มีใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๒) ทางเข้าร้านบริเวณประตูมีการดหรือพนักงานรักษาความปลอดภัยของร้าน ฝ้าอยู่ประมาณ คน ไม่มีการตรวจกระเป๋าและไม่ตรวจบัตรประจำตัวประชาชน รวมทั้งไม่ตรวจสิ่งผิดกฎหมายอื่น ๆ ก่อนปล่อยให้ นักเที่ยวเข้าไปใช้บริการภายในสถานบริการแต่อย่างใด
- ๓) นักเที่ยวหลายคนทยอยออกไปเข้าห้องน้ำที่เปิดให้บริการภายนอกร้าน โดยเข้าไปในห้องน้ำครึ่งละ คน หลายครั้ง เมื่อเข้าไปตรวจสอบพบของซีปโสลักษณะคล้ายถุงบรรจุยาเสพติด (เคตามีน) ที่ใช้หมดแล้วจำนวนมากถูกทิ้งอยู่ในถังขยะในห้องน้ำทั้ง ห้อง

เมื่อวันที่ เวลา น. ต่อเนื่องวันที่

ฝ่ายปกครองจำนวน ๒ ชุด ได้ทำการสืบสวนข้อเท็จจริงร้าน

และ เพิ่มเติม ดังนี้

ชุดที่ ๑ ได้เข้าไปทำการสืบสวน ในช่วงเวลาประมาณ น. เมื่อไปถึงบริเวณทางเข้าร้าน พบว่าการ์ดไม่มีการตรวจกระเป๋าและไม่ตรวจบัตรประจำตัวประชาชน รวมทั้งไม่ตรวจสิ่งผิดกฎหมายอื่น ๆ เมื่อเข้าไปภายในร้าน มีนักดนตรีกำลังทำการแสดงดนตรีสดอยู่บนเวที นักเที่ยวเดินตามเสียงดนตรี ประเมินเบื้องต้นได้จำนวนประมาณ ๔๐๐ คน เมื่อยิ่งดีจะมีจำนวนนักเที่ยวเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงเวลาประมาณ ๐๐.๓๐ น. ได้สั่งเครื่องดื่มเหล้ายี่ห้อ รีเจนซี พร้อมน้ำเปล่า ๒ ขวด สิ่งเหลื่อมอนโซดา และน้ำแข็ง ในราคา ๑,๐๘๕ บาท ได้มีการเข้าไปตรวจสอบภายในห้องน้ำชายและหญิงของร้าน พบว่า มีนักเที่ยวเข้าห้องน้ำพร้อมกัน ๒ - ๓ คน เมื่อเข้าไปตรวจสอบภายในห้องน้ำพบของซีปโสที่มีร่องรอยผงสีขาวบรรจุอยู่ถูกทิ้งอยู่ที่ถังขยะ และพบว่ามีพนักงานของร้านจำหน่ายลูกอม ยาต้ม ขนม ด้านหน้าห้องน้ำชายโซนด้านนอก และในห้องน้ำหญิงโซนด้านในตลอดเวลา

/ ...

ชุดที่ ๒ ได้เข้าไปทำการสืบสวน [REDACTED] ในช่วงเวลา [REDACTED] น. พบว่าภายในร้านมีนักเที่ยวประมาณ ๘๐ คน มีนักดนตรีกำลังแสดงดนตรีสดอยู่บนเวที มีการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มให้กับลูกค้า [REDACTED] จึงได้ทำการสั่งซื้อเหล้ายี่ห้อ รีเจนซี่ ๑ ขวด โซดา ๓ ขวด น้ำแข็งและอาหาร ในราคา ๑,๑๓๕ บาท ในเวลา ๐๐.๓๐ น. [REDACTED] ได้ทำการสั่งซื้อการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์นอกเวลาที่รัฐมนตรีกำหนด โดยสั่งเปียร์รี่ห่อสิ่งจำนวน ๒ ขวด ราคา ๒๖๐ บาท และได้ทำการส่งคลิปวิดีโอการสั่งซื้อ ลงกลุ่มไลน์ที่ใช้สำหรับการปฏิบัติการกิจครั้งนี้

ทั้งนี้ จากการสืบสวนของ [REDACTED] ทั้ง ๒ ชุด เชื่อได้ว่า [REDACTED] และ [REDACTED] (ซึ่งได้ทราบภายหลังว่า [REDACTED] เป็น [REDACTED] จากการสอบปากคำ ปค.๑๔ ของ [REDACTED] (ผู้จัดการ)) มีการปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดภายในร้าน จึงได้ทำการส่งสัญญาณให้ชุดจับกุมเข้าดำเนินการจับกุม

วันที่ [REDACTED] เวลาประมาณ [REDACTED] น. ชุดจับกุมจึงได้เข้าทำการจับกุม [REDACTED] และ [REDACTED] พบว่า [REDACTED] เลขประจำตัวประชาชน [REDACTED] แสดงตัวเป็นผู้จัดการดูแลทั้ง ๒ ร้าน โดย [REDACTED] เป็นสถานบริการที่ได้รับอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ชุดจับกุมจึงแจ้งนายอำเภอ [REDACTED] และป้องกัน [REDACTED] ให้ประสานเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมือง [REDACTED] เข้าร่วมการจับกุมครั้งนี้ รวมถึงการอำนวยความสะดวกในการรับตัวผู้เสพยาเสพติดไปทำการลงบันทึกประจำวันและส่งเข้าสู่กระบวนการบำบัดฯ พบนักเที่ยวภายใน [REDACTED] จำนวนประมาณ ๘๐๐ คน และพบของซิปใส่ใส่ยาเสพติด (คีตามีน) ตกอยู่เกลื่อนกลาดตามพื้นร้านและในถังขยะห้องน้ำของร้าน จึงได้ทำการตรวจสอบสารเสพติดนักเที่ยวทุกรายภายในร้าน โดยแบ่งออกเป็น ๒ ชุด แต่ละชุดได้ทำการตรวจสอบหาสารเสพติด (คีตามีน) ในปัสสาวะของนักเที่ยวทุกคน พบว่า [REDACTED] พบผู้มีสารเสพติด (คีตามีน) ในปัสสาวะ รวม ๘๙ คน แบ่งเป็นหญิง ๓๒ คน ชาย ๕๗ คน [REDACTED] พบผู้มีสารเสพติด (คีตามีน) ในปัสสาวะ รวม ๗ คน แบ่งเป็น หญิง ๕ คน ชาย ๒ คน นอกจากนี้ยังพบว่า มีนักเที่ยวซึ่งมีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี บริบูรณ์ จำนวน ๕ ราย ซึ่งอายุ ๑๙ ปี ๓ คน และอายุ ๑๘ ปี ๒ คน

จากการสอบปากคำ ปค. ๑๔ นักเที่ยวที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ ๒ คน ให้การกับพนักงานฝ่ายปกครองว่า ร้านฯ ไม่มีการตรวจกระเป๋และไม่ตรวจบัตรประจำตัวประชาชน รวมทั้งไม่ตรวจสอบสิ่งผิดกฎหมายอื่น ๆ สามารถเข้าร้านฯ ไปได้เลย รวมทั้ง ตนสามารถสั่งเครื่องดื่มแอลกอฮอล์จาก [REDACTED] หรือ [REDACTED] ได้โดยไม่มีการเรียกตรวจบัตรประชาชนแต่อย่างใด สามารถสั่งจากพนักงานของร้านและจ่ายเป็นเงินสดและเงินโอนให้กับพนักงานของร้านฯ นอกจากนี้ นักเที่ยวที่มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ ๑ คน ได้ให้การว่าตนได้ถูกเรียกตรวจบัตรประจำตัวประชาชน แต่ก่อนอนุญาตให้ตนเข้าไปเที่ยวภายในร้านได้

จากการสอบปากคำ ปค. ๑๔ [REDACTED] ให้การว่า ตนมีหน้าที่เป็นผู้จัดการ [REDACTED] ทั้ง ๒ โซน ทั้งร้านนั่งชิดด้านนอก [REDACTED] และโซนผับด้านใน

ซึ่งทั้ง ๒ โชน เป็นร้านเดียวกัน มี เป็นผู้รับอนุญาต
ตั้งสถานบริการ โดยมีชื่อปรากฏในใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ชื่อ

จากพฤติการณ์ดังกล่าว เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า ได้รับ
ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามกฎหมาย ปรากฏชื่อ
เลขประจำตัวประชาชน เป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการและ
พบว่าร้านฯ มีพฤติการณ์ข้างต้น จึงได้ดำเนินการแจ้งข้อกล่าวหาการกระทำความผิดทางพนัน
กับ ตามแบบพินัย ๕ ประกอบพยานหลักฐาน ดังต่อไปนี้

๑) เป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการ
กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการ อันเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖(๕)
แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ต้องระวางโทษไม่เกินหกหมื่นบาท ตาม
มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

๒) เป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุ
ต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ซึ่งมิได้ทำงานในสถานบริการนั้นเข้าไปในสถานบริการระหว่างเวลา
ทำการ อันเป็นความผิดตามมาตรา ๑๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙
ต้องระวางโทษไม่เกินห้าหมื่นบาท ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

ลำดับ	พยานหลักฐาน	จำนวน	ตำแหน่งที่ตรวจพบ
๑	ใบอนุญาตให้ตั้งสถานบริการ ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๖ เลขที่	๑ ฉบับ	เคาน์เตอร์แคชเชียร์ ภายใน
๒	ใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๒ เลขที่	๑ ฉบับ	เคาน์เตอร์แคชเชียร์ ภายใน
๓	ใบทะเบียนพาณิชย์ เลขที่	๑ ฉบับ	เคาน์เตอร์แคชเชียร์ ภายใน
๔	ซองซิปปาใบบรรจุผงสีขาว (เคตามีน) ใช้แล้ว	๑๖ ซอง	พบภายใน
๕	ซองซิปปาใบบรรจุผงสีขาว (เคตามีน)	๘ ซอง	พบภายใน
๖	ซองซิปปาใบบรรจุวัตถุแข็งชนิดเม็ดสีเขียว (ยาอี)	๑ ซอง (๒ เม็ด)	พบภายใน
๗	บัญชีรายชื่อผู้ที่ตรวจพบสารเสพติดในร่างกาย	๑ ฉบับ	
๗	บัญชีรายชื่อเด็กที่มีอายุ ๑๘ ปี แต่ไม่ถึง ๒๐ ปี	๑ ฉบับ	

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ องค์คณะในการปรับเป็นพินัยได้รับบันทึก
คำชี้แจง/แก้ข้อกล่าวหาตามแบบพินัย ๗/๑ และแบบให้ความยินยอมตามแบบพินัย
๑๒/๒ ซึ่งยินยอมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐติดต่อผ่านช่องทางโทรศัพท์เคลื่อนที่หมายเลข
/ ...

ของ ██████████ ผู้ถูกกล่าวหา พร้อมทั้งขอให้การ
ปฏิเสธว่ามีได้กระทำผิดตามที่ผู้ถูกกล่าวหาทั้ง ๒ ข้อหา ดังนี้

ข้อหา เป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการ
กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการ และ

ข้อหา เป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุ
ต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ซึ่งมิได้ทำงานในสถานบริการนั้นเข้าไปในสถานบริการระหว่าง
เวลาทำการ

๒.๒ ประเด็นต้องพิจารณาตามข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นความผิด
ทางพินัยและคำชี้แจง/แก้ข้อกล่าวหาของ ██████████ ผู้ถูกกล่าวหา
ในความผิดตามข้อกล่าวหาทั้ง ๒ ข้อหา โดยแยกพิจารณาเป็นรายประเด็น ดังนี้

ความเห็นขององค์คณะในการปรับเป็นพินัย

๒.๒.๑ ข้อหา ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มี
การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการ หรือไม่ อย่างไร

ข้อเท็จจริงในชั้นสืบสวนและจับกุม ปรากฏว่าประชาชนในพื้นที่ได้มีการ
ร้องเรียนว่าสถานบริการดังกล่าวได้มีการปล่อยปละละเลยให้เด็กอายุต่ำกว่า ๒๐ ปี
เข้าไปใช้บริการ โดยไม่มีการตรวจบัตรประจำตัวประชาชน หรือสิ่งผิดกฎหมาย และมี
การใช้สารเสพติด อีกทั้งยังเปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด

เมื่อวันที่ ██████████ ต่อเนื่องวันที่ ██████████ (สืบครั้งที่ ๑)
เวลาประมาณ ██████████ น. พนักงานฝ่ายปกครองได้ทำการสืบสวนตามข้อ
ร้องเรียนดังกล่าว พบว่า ไม่มีการตรวจกระเป๋าและบัตรประจำตัวประชาชน รวมทั้งไม่
ตรวจสอบสิ่งผิดกฎหมายอื่น ๆ ก่อนปล่อยให้นักเที่ยวเข้าไปใช้บริการในสถานบริการดังกล่าว
และต่อมาเวลาประมาณ ██████████ น. ██████████ พนักงานฝ่ายปกครอง พบว่า นักเที่ยว
หลายคน หยอยออกไปเข้าห้องน้ำของ ██████████ ที่เปิดให้บริการด้านข้างภายนอก
โซนผ้า โดยพบนักเที่ยวเข้าไปในห้องน้ำครั้งละ ██████████ คน หลายครั้ง เมื่อเข้าไป
ตรวจสอบภายในห้องน้ำ พบถุงใส่ลักษณะคล้ายถุงบรรจุยาเสพติดที่ใช้หมดแล้วจำนวนมาก
ถูกทิ้งอยู่ในถังขยะในห้องน้ำทั้ง ██████████ ห้อง

ต่อมาวันที่ ██████████ ต่อเนื่อง วันที่ ██████████ (สืบครั้งที่ ๒)
ช่วงเวลาประมาณ ██████████ น. สังเกตพฤติกรรมของนักเที่ยวด้านใน พบว่าหน้าห้องน้ำ
ชายและหญิงด้านข้างของ ██████████ พบว่า มีนักเที่ยวพลัดเปลี่ยนหมุนเวียนกัน
เพื่อเข้าไปในห้องน้ำพร้อมกัน ██████████ คน จึงได้มีการเข้าไปตรวจสอบภายในห้องน้ำชาย
พบของถุงซิปล็อคที่มีร่องรอยผงสีขาวบรรจุอยู่ถูกทิ้งอยู่ที่ถังขยะหลายช่อง ซึ่งจากการ
สืบสวนทั้ง ๒ ครั้ง พบข้อเท็จจริงในลักษณะเช่นเดียวกันคือ ภายในบริเวณห้องน้ำจะมี
พนักงานของร้านจำหน่ายลูกอม ยาต้ม ขนม ให้กับนักเที่ยว ด้านหน้าห้องน้ำโซนข้าง
ร้านตลอดเวลา ซึ่งพนักงานดังกล่าวย่อมจะเห็นพฤติกรรมดังกล่าวอยู่ตลอด แต่ไม่มี
การแจ้งการ์ดหรือพนักงานรักษาความปลอดภัยของร้านมาดำเนินการตรวจสอบแต่
อย่างใด รายละเอียดปรากฏตามแบบพินัย ๓ (เอกสาร ๑) จึงได้ทำการส่งสัญญาณให้
ชุดจับกุมเข้าดำเนินการจับกุม

วันที่ ██████████ เวลา ██████████ น. ชุดจับกุมจึงได้ดำเนินการเข้าทำ
การจับกุม พบว่า ยังคงเปิดบริการ มีการแสดงดนตรีและมีผู้ใช้บริการประมาณ ๘๐๐ คน
/ โดยมีผู้ใช้ ...

โดยมีผู้ใช้บริการมีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ยังคงนั่งดื่มเครื่องดื่มแอลกอฮอล์อยู่ภายในสถานบริการ จำนวน ๕ ราย (อายุ ๑๙ ปี ๓ คน และอายุ ๑๘ ปี ๒ คน) และพบของซิปใส่ยาเสพติด ตกอยู่เกลื่อนกลาดตามพื้นและในถังขยะห้องน้ำของร้าน จึงได้ทำการตรวจหาสารเสพติด (คิตามีน) ในปัสสาวะของนักเที่ยวทุกคน พบผู้มีสารเสพติด (คิตามีน) ในปัสสาวะ รวม ๙๖ คน แบ่งเป็น หญิง ๓๗ คน ชาย ๕๙ คน รายละเอียดปรากฏตามรายชื่อผู้สมัครในบับด์ที่แนบท้ายบันทึกจับกุม (เอกสาร ๒)

ข้อเท็จจริงตามบันทึกคำชี้แจง/แก้ข้อกล่าวหาตามแบบพินัย ๗/๑ รับฟังได้ว่า

ผู้ถูกกล่าวหา เป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ชื่อ “ ” ตั้งอยู่ที่ เลขที่

โดยกฎหมายว่าด้วยสถานบริการได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ซึ่งผู้รับอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด รวมทั้ง ข้อห้ามอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็น ห้ามรับผู้มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์เข้าทำงานในสถานบริการ ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอาการมึนเมาจนประพฤตินุญาย หรือครองสติไม่ได้เขาไปหรืออยู่ในสถานบริการระหว่างเวลาทำการ จำหน่ายสุราให้แก่ผู้มีอาการมึนเมาจนประพฤตินุญายหรือครองสติไม่ได้ ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้ซึ่งไม่มีหน้าที่เฝ้าดูแลสถานบริการนั้นพักอาศัยหลับนอนในสถานบริการ ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการ ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการนำอาวุธเข้าไปในสถานบริการ หรือยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ซึ่งมิได้ทำงานในสถานบริการนั้นเข้าไปในสถานบริการระหว่างเวลาทำการ

ซึ่งเมื่อรับฟังข้อเท็จจริงประกอบกับคำชี้แจง/แก้ข้อกล่าวหาตามแบบพินัย ๗/๑ ของ ผู้ถูกกล่าวหา จะเห็นได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ทราบอยู่แล้วว่า ในสถานบริการดังกล่าวยังคงมีการกระทำความผิด เกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการ ทั้งนี้จะเห็นได้จากคำชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหาที่ระบุชัดเจนว่า "พฤติกรรมของลูกค้ายกี่ยวข้องกับยาเสพติดเริ่มคลี่คลายลงแต่ไม่ถึงกับหมดไปโดยยังคงมีลูกค้าบางกลุ่มที่มีพฤติกรรมเกี่ยวข้องกี่ยวกับยาเสพติดอยู่บ้าง"

เมื่อผู้ถูกกล่าวหาทราบที่อยู่แล้วยังคงมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอยู่ในสถานบริการ ผู้ถูกกล่าวหาที่จะต้องกระทำทุกวิถีทางเพื่อให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดหมดไปจากสถานบริการของผู้ถูกกล่าวหา มิใช่เพียงแต่ กระทำให้การกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดลดลงไปจากสถานบริการ แต่ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องมีหน้าที่อย่างเคร่งครัดในฐานะเป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่จะต้องดำเนินการกระทำให้ยาเสพติดหมดไปจากสถานบริการของผู้ถูกกล่าวหาโดยสิ้นเชิง

ส่วนข้ออ้างของผู้ถูกกล่าวหาที่ว่าในวันที่เข้าดำเนินการจับกุมมีนักท่องเที่ยวเข้ามาใช้เป็นจำนวนมากประมาณ คน โดยตรวจพบของที่บรรจุยาเสพติดเพียง ของ และตรวจพบ สารเสพติดในร่างกายของ ผู้เข้ามาใช้บริการเพียง ราย นั้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหาทราบที่อยู่แล้วในห้วงดังกล่าวเป็นห้วงที่จะมีนักท่องเที่ยวมาใช้บริการในสถานบริการการของผู้ถูกกล่าวหาเป็นจำนวนมาก ผู้ถูกกล่าวหาจะต้องมีหน้าที่ที่จะต้อง

/ เพิ่มความ ...

เพิ่มความเข้มงวด และต้องหามาตรการทุกวิถีทางเพื่อป้องกันมิให้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดเกิดขึ้นในสถานบริการ ซึ่งประเด็นนี้ผู้ถูกกล่าวหา จะอ้างว่าตรวจพบพบของที่บรรจุยาเสพติดเพียง [] ของ และตรวจพบสารเสพติดในร่างกายของ ผู้เข้ามาใช้บริการเพียง [] รายไม่ได้ ด้วยเหตุผลว่าต่อให้มีผู้เข้ามาใช้บริการในสถานบริการมากเพียงใด ก็จะต้องตรวจไม่พบสารเสพติด หรือตรวจพบการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการนั้นเลย

ในส่วนประเด็นเรื่องการจัดเก็บของกลาง ในระหว่างที่เจ้าหน้าที่เข้าดำเนินการจับกุม ได้มีการมอบหมายเจ้าหน้าที่ในการเก็บของกลาง ประกอบด้วยเจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง พร้อมด้วยสมาชิกกองอาสารักษาดินแดน ทำหน้าที่เป็นคนจัดเก็บของกลาง โดยในระหว่างที่เข้าทำการจับกุมและเข้าควบคุมพื้นที่บริเวณด้านข้างอาคารหลักของร้านฯ ซึ่งใช้เป็นห้องน้ำชาย ประกอบด้วยห้องแรกที่เป็นโถปัสสาวะ และห้องที่ [] เป็นห้องส้วมประมาณ [] ห้อง โดยเมื่อเข้าไปตรวจสอบพบนักเที่ยวอยู่ภายในบริเวณห้องน้ำห้องที่ [] ซึ่งเป็นห้องส้วม จำนวนหลายราย พร้อมทั้ง ในห้องส้วมแต่ละห้องพบนักเที่ยวเข้าใช้พร้อมกันห้องละ [] คน แทบทุกห้อง จึงได้ตรวจสอบในถังขยะซึ่งตั้งอยู่ภายในห้องส้วมแต่ละห้อง พบซองซิปล็อคใสขนาดเล็กภายในมีร่องรอยผงสีขาว ซึ่งผ่านการใช้งานแล้ว คาดอาจเป็นสิ่งผิดกฎหมาย จึงได้เก็บรวบรวมและนำออกมาไว้ที่บริเวณด้านหน้าของหน้าห้องน้ำห้องแรกที่เป็นโถปัสสาวะ และรวบรวมเพื่อนำส่งเป็นพยานหลักฐานในคดีต่อไป (เอกสาร ๓)

ความเห็นขององค์คณะในการปรับเป็นพินัย

๒.๒.๒ ข้อหา เป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ซึ่งมิได้ทำงานในสถานบริการนั้นเข้าไปในสถานบริการระหว่างเวลาทำการ

ข้อเท็จจริงในชั้นสืบสวนและจับกุม

เมื่อวันที่ [] ต่อเนื่อง วันที่ [] พนักงานฝ่ายปกครองได้ทำการสืบสวนตามข้อร้องเรียน พบว่า การ์ดหรือพนักงานรักษาความปลอดภัยของร้านที่เฝ้าอยู่บริเวณหน้าประตูทางเข้าโซนด้านในฝั่งประมาณ ๔ คน ไม่มีการตรวจสอบสิ่งผิดกฎหมายและบัตรประจำตัวประชาชนของชุดสืบและนักเที่ยวก่อนเข้าไปด้านใน และในส่วนโซน [] ที่เป็นพื้นที่โซนด้านนอกของ [] ไม่มีการ์ดหรือพนักงานของร้านตรวจสอบสิ่งผิดกฎหมายและบัตรประจำตัวประชาชนของนักเที่ยวแต่อย่างใด

ต่อมาวันที่ [] ต่อเนื่อง วันที่ [] ขณะชุดสืบเข้าไปทำการสืบสวน [] อีกครั้งในช่วงเวลาประมาณ [] น. เมื่อเดินทางไปถึงบริเวณทางเข้าร้านโซนฝั่งด้านใน การ์ดของร้านได้ทำการตรวจดูบัตรประจำตัวประชาชนของชุดสืบ แต่มิได้มีการขอตรวจสอบสิ่งผิดกฎหมายอื่นแต่อย่างใด และในส่วนโซนของนักเที่ยวสังเกต พบว่า การ์ดจะทำการตรวจบัตรประจำตัวประชาชนของนักเที่ยวบางรายเท่านั้น และมีได้มีการตรวจสอบสิ่งผิดกฎหมายอื่นในกระเป๋าดูอย่างใด และในวันเดียวกันช่วงเวลาประมาณ [] น. เป็นต้นไป โซน [] ด้านนอกโซนฝั่งสังเกตพบว่า การ์ดหรือพนักงานของร้านที่อยู่บริเวณทางเข้าฝั่งโซนด้านใน ไม่มีการตรวจบัตรประจำตัวประชาชนของนักเที่ยวและสิ่งผิดกฎหมายอื่น และในส่วนโซน

ทางเดียว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเอาใจใส่และไม่ปล่อยปละละเลย ที่จะให้ผู้มาใช้บริการสามารถเข้าออกได้ตามอำเภอใจ หรือแอบลักลอบเข้าไปสถานบริการ

๒.๓ ประเด็นที่ต้องพิจารณาต่อมา เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดอันเป็นความผิดทางพินัย ซึ่งตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕ มาตรา ๙ กำหนดให้องค์คณะพิจารณาค่าปรับทางพินัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและข้อเท็จจริง ประกอบระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยระเบียบปฏิบัติในการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๖ ข้อ ๖ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดค่าปรับเป็นพินัย ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องคำนึง แบ่งเป็น ๒ ประเด็น ดังนี้

๑) การกำหนดจำนวนค่าปรับเป็นพินัยในเบื้องต้น โดยอ้างอิงจากระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ชุมชนหรือสังคมจากการกระทำความผิดทางพินัย และพฤติการณ์อื่นอันเกี่ยวกับสภาพความผิดทางพินัย

๒) การลดหรือเพิ่มจำนวนค่าปรับเป็นพินัย ได้แก่

๑. ความรู้ผิดชอบ อายุ ประวัติ ความประพฤติ สถิติปัญหา การศึกษาอบรม สุขภาพภาวะแห่งจิต นิสัย อาชีพ สิ่งแวดล้อม การกระทำความผิดซ้ำ และสิ่งอื่นที่พึงเกี่ยวข้องกับผู้กระทำความผิดทางพินัย

๒. ผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดทางพินัยหรือบุคคลอื่นได้รับจากการกระทำความผิดทางพินัย

๓. สถานะทางเศรษฐกิจของผู้กระทำความผิดทางพินัย

ความเห็นขององค์คณะในการปรับเป็นพินัย

ในกรณีดังกล่าว เมื่อพิจารณาจากข้อร้องเรียนของประชาชนว่าสถานบริการดังกล่าว ได้มีการปล่อยปละละเลยให้เด็กอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีเข้าไปใช้บริการ โดยไม่มีการตรวจบัตรประจำตัวประชาชน หรือสิ่งผิดกฎหมาย และมีการใช้สารเสพติด อีกทั้งยังเปิดให้บริการเกินเวลาที่กฎหมายกำหนด ส่งผลให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อน ประกอบข้อเท็จจริงในชั้นการสืบสวนและจับกุมสอดคล้องกันว่าผู้กระทำความผิดทางพินัย ได้มีการปล่อยปละให้มีผู้ใช้บริการมีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีอยู่ในสถานบริการ และมั่วสุมเสพยาเสพติดภายในสถานบริการจริง จึงสามารถพิจารณาระดับความรุนแรงของผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ชุมชนได้ในหลายมิติ อาทิ

ปัญหาด้านสาธารณสุข ร่างกายของผู้ที่เสพยาเสพติดทรุดโทรม อ่อนแอ เสื่อมสุขภาพ มีผลต่อระบบสมองและประสาท รวมทั้ง ส่งผลต่อสุขภาพของเยาวชนที่เข้าไปใช้บริการในสถานบริการ

ปัญหาด้านสังคม หากปล่อยปละให้มีผู้เสพยาเสพติดจำนวนมาก ไม่ยอมทำงาน กระต่อการเรียนหนังสือของเยาวชน และอาจเกิดความขัดแย้งระหว่างกลุ่มผู้เสพยาเสพติดกับกลุ่มคนปกติเป็นปัญหาต่อเนื่องในชุมชน

ปัญหาด้านเศรษฐกิจ เป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณของรัฐในการใช้จ่ายเพื่อรักษาผู้ป่วยที่ติดยาเสพติดตาม ขาดแรงงานที่มีประสิทธิภาพ

ปัญหาอาชญากรรม เนื่องจากยาเสพติดทำให้ขาดสติ เกิดปัญหาลักทรัพย์ หรืออาชญากรรมต่าง ๆ เช่น จี้จับตัวเนื่องมาจากเกิดการหลอน และการประทุษร้ายผู้อื่น

ประกอบกับข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการตามมาตรา ๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ

พ.ศ. ๒๕๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่ตั้งขึ้นเพื่อให้บริการโดยหวังผลประโยชน์ในทาง การค้า ให้ลูกค้าใช้บริการพร้อมอาหาร สุราหรือเครื่องดื่มอย่างอื่นจำหน่าย โดยมีการ ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดในสถานบริการ ยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่า ๒๐ ปีบริบูรณ์ซึ่งมิได้ทำงานในสถาน บริการนั้นเข้าไปในสถานบริการระหว่างเวลาทำการ โดยผู้ถูกกล่าวหาได้รับรายได้จาก การจำหน่ายอาหาร สุราหรือเครื่องดื่ม ซึ่งเป็นผลประโยชน์ที่ได้รับจากการกระทำความ ผิดทางพนัน จึงเป็นกรณีที่กฎหมายกำหนดให้จำนวนค่าปรับเป็นพินัยต้องไม่ต่ำกว่า ผลประโยชน์ที่ได้รับ แต่ต้องไม่เกินอัตราขั้นสูงที่กฎหมายบัญญัติความผิดทางพนัน กำหนดไว้ รวมทั้ง เมื่อพิจารณาปัจจัยเกี่ยวกับตัวผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งเป็นผู้รับอนุญาตตั้ง สถานบริการตามกฎหมายและประกอบธุรกิจสถานบริการซึ่งมีขนาดใหญ่ในทางการค้า จึงเชื่อได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมายที่ได้กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการ ซึ่งผู้รับอนุญาตฯ มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และมีใช้ กรณีที่มิฐานะยากจนและกระทำความผิดด้วยความจำเป็นเพื่อยังชีพของตนและ ครอบครัว ที่จะเป็เหตุในการลดจำนวนค่าปรับเป็นพินัยในอัตราต่ำที่สุดเท่าที่จะทำได้ แต่อย่างใด

มติที่ประชุม

ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นว่า [REDACTED] เลขประจำตัว ประชาชน [REDACTED] ผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการ [REDACTED] ได้กระทำความผิดทางพนันตามมาตรา ๑๖ (๕) และมาตรา ๑๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งองค์คณะ พิจารณาแล้ว กำหนดให้ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัย ดังนี้

๑) มาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ อัตราค่าปรับ ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) ประกอบมาตรา ๑๖/๑ แห่งพระราชบัญญัติ ดังกล่าว

๒) มาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ อัตราค่าปรับ ๖๐,๐๐๐ บาท (หกหมื่นบาทถ้วน) ประกอบมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ ดังกล่าว

รวมจำนวนค่าปรับเป็นพินัยที่ต้องชำระทั้งสิ้น ๑๑๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสน หนึ่งหมื่นบาทถ้วน)

ทั้งนี้ คำสั่งปรับเป็นพินัยให้ดำเนินการทำเป็นหนังสือโดยมีรายละเอียดตาม มาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. ๒๕๖๕

(๑) ข้อเท็จจริงที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดทางพนัน

(๒) อัตราค่าปรับเป็นพินัยที่กฎหมายบัญญัติ และจำนวนค่าปรับเป็นพินัยที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐกำหนดให้ต้องชำระ

(๓) ระยะเวลาที่ต้องชำระซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน แต่ไม่เกินสามสิบวันนับ แต่วันที่ได้รับแจ้ง

(๔) กระบวนการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องดำเนินการต่อไป ถ้าผู้ถูกกล่าวหา ปฏิเสธข้อกล่าวหาหรือไม่ชำระค่าปรับเป็นพินัยภายในระยะเวลาที่กำหนด

(๕) สิทธิในการขอผ่อนชำระตามมาตรา ๙ วรรคสอง หรือการยื่นคำร้องขอต่อ ศาลตามมาตรา ๑๐

/ (๖) รายละเอียด ...

(๖) รายละเอียดอื่นใดที่เห็นสมควรอันจะทำให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าใจสภาพแห่งการกระทำความผิดหรือที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ถูกกล่าวหา

ปิดประชุม [REDACTED] น.

ลงชื่อ.....หัวหน้าองค์คณะ

([REDACTED])
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

ลงชื่อ.....องค์คณะ

([REDACTED])
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ

ลงชื่อ.....องค์คณะ

([REDACTED])
เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ