



# กฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย และวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย

*"Pinali"* Regulatory Offenses  
Law and Legal Procedure



นายไกรพล อรัญรัตน์  
ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา

# โครงสร้างการบรรยาย

## 01. กฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย

หลักการและสาระสำคัญของ พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565  
ข้อสังเกตที่น่าสนใจเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย

## 02. วิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย

หลักการสำคัญของข้อบังคับฯ ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. 2566  
การฟ้อง การยื่นคำร้อง การพิจารณา การพิพากษา การยื่นอุทธรณ์ ฯลฯ



# ส่วนที่ 1

กฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัย



# แนวคิดและความเป็นมา ของการปรับเป็นพินัย

กระบวนการยุติธรรมทางอาญามีต้นทุนสูง สร้างภาระและบาดแผล  
สภาวะกฎหมายอาญาเพื่อ (Overcriminalization)  
ความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจทำให้คนจนถูกขัง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗  
ยุทธศาสตร์ชาติ "มีกฎหมายเท่าที่จำเป็น"  
การทำ "Regulatory Guillotine"  
จำกัดขอบเขตของกฎหมายอาญา





# ความผิดอาญาที่ไม่ได้กระทบต่อ ความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรม อันดีอย่างร้ายแรง จำเป็นต้อง เป็นความผิดอาญาหรือไม่?

เริ่มเกิดความคิดว่า ควรจำกัดขอบเขตความผิดทางอาญาเอาไว้  
สำหรับการกระทำที่มีความ **"ร้ายแรง"** เท่านั้น ส่วนความผิดที่  
**"ไม่ร้ายแรง"** ไม่ควรเป็นความผิดอาญาอีกต่อไป โดยให้ถือเป็น  
**"ความผิดทางพิณัย"**



# พระราชบัญญัติว่าด้วย การปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565

กำหนดให้ความผิดทางอาญาที่มี "**โทษปรับสถานเดียว**"  
และ "**โทษปรับทางปกครอง**" บางอย่าง เปลี่ยนสภาพ  
เป็น "**การปรับเป็นพินัย**" โดยความผิดโทษปรับสถาน  
เดียวหรือโทษปรับทางปกครองตามกฎหมายใดบ้างที่  
เปลี่ยนเป็นการปรับเป็นพินัยให้พิจารณาจาก  
"**บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ**"



## บัญชี 1

ความผิดอาญาโทษปรับสถานเดียว  
ตามกฎหมาย 168 ฉบับ



## บัญชี 2

ความผิดอาญาโทษปรับสถานเดียว  
ตามกฎหมาย 33 ฉบับ



## บัญชี 3

ความผิดที่มีโทษปรับทางปกครอง  
ตามกฎหมาย 3 ฉบับ

\*\*\* นอกจากบัญชีท้ายพระราชบัญญัติแล้ว โทษปรับสถานเดียว  
ตามข้อบัญญัติท้องถิ่นก็เปลี่ยนเป็นการปรับทางพินัยเช่นกัน



# ความหมายของการ "ปรับเป็นพินัย"



ทำไมต้อง "พินัย" ?

ปรับเป็นพินัย? ปรับพลเมือง? ปรับทางปกครอง?  
คำว่า "พินัย" เคยปรากฏในระบบกฎหมายไทยมาก่อน



ความหมายตามกฎหมาย (มาตรา 3)

"ปรับเป็นพินัย" = สั่งให้ผู้กระทำความผิดทางพินัยต้องชำระค่าปรับเป็นพินัยไม่เกินที่กฎหมายกำหนด

"ความผิดทางพินัย" = การกระทำหรืองดเว้นการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และกฎหมายนั้นบัญญัติให้ต้องชำระค่าปรับเป็นพินัย





# สถานะของการปรับเป็นพินัย

พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 มาตรา 5 กำหนดไว้ว่า  
การปรับเป็นพินัย "**ไม่ใช่การกระทำทางปกครองหรือคำสั่งทางปกครอง**"  
และการปรับเป็นพินัย "**ไม่เป็นโทษทางอาญา**"

01

"**อาญาลดรูป**"  
คืออะไร?

คือมาตรการทางอาญา

เพราะเดิมความผิดเหล่านี้เป็น  
ความผิดทางอาญา สาเหตุที่  
กฎหมายบัญญัติไม่ให้เป็นโทษ  
ทางอาญาเพราะไม่ต้องการให้มี  
การกักขังแทนค่าปรับเท่านั้น

02

คือมาตรการทางปกครอง

เมื่อกฎหมายไม่ต้องการให้เป็นโทษทางอาญา  
แต่ก็ไม่ใช้มาตรการทางแพ่ง สถานะจึงเป็น  
มาตรการทางปกครอง สาเหตุที่กฎหมายบอกว่า  
ไม่ใช่การกระทำทางปกครองเพราะไม่ต้องการให้  
อยู่ในเขตอำนาจของศาลปกครองเท่านั้น

# ผลของการเปลี่ยนจากอาญา เป็นความผิดทางพินัย



เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัย  
จากเดิมที่เจ้าพนักงานตำรวจเป็นผู้สอบสวน



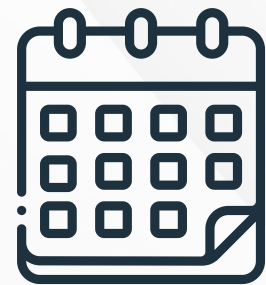
กระบวนการทางอาญาไม่นำมาใช้  
ไม่มีการจับ ไม่มีการคุมขัง ไม่จำเป็นต้อง  
พิจารณาคดีต่อหน้าจำเลย ฯลฯ



จำเลยไม่มีประวัติอาชญากรรม  
ลดภาระและความบอบช้ำจากการถูกดำเนินคดี



# ระยะเวลาที่กฎหมายมีผลใช้บังคับ



พ.ร.บ. ว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด 240 วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งตรงกับวันที่ 22 มิถุนายน 2566



ความผิดตามบัญชี 1 และบัญชี 3 เปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัยเมื่อพ้นกำหนด ๓๖๕ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งตรงกับวันที่ 25 ตุลาคม 2566 ส่วนความผิดตามบัญชี 2 เปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัยโดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา



## ข้อสังเกต

พ.ร.บ. พืชกระท่อม พ.ศ. 2565 มาตรา 42 กำหนดให้ความผิดโทษปรับสถานเดียว เปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัย เมื่อ พ.ร.บ. มีผลใช้บังคับ ดังนั้น ความผิดโทษปรับสถานเดียวตามกฎหมายฉบับนี้เปลี่ยนเป็นพินัย ก่อน บัญชี 1 และ 3







ข้อสังเกต

## พระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. 2565

“มาตรา 42 เมื่อมีกฎหมายว่าด้วยการปรับเป็นพินัยใช้บังคับแล้ว ให้บรรดาความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ เปลี่ยนเป็นความผิดทางพินัย และให้อัตราโทษปรับอาญาสำหรับความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวเปลี่ยนเป็นอัตราค่าปรับเป็นพินัย”

ความผิดอาญาที่มีโทษปรับสถานเดียวตาม พ.ร.บ. พืชกระท่อม พ.ศ. 2565 ได้แก่

- ม. 24 - ขายใบกระท่อมหรืออาหารที่มีส่วนประกอบของใบกระท่อมแก่บุคคลอายุไม่เกิน 18 ปี, สตรีมีครรภ์ ฯลฯ
- ม. 25 - ขายใบกระท่อมในสถานที่ที่กฎหมายห้าม เช่น สถานศึกษา หอพัก สวนสาธารณะ สวนสัตว์ ฯลฯ
- ม. 27 - บริโภคกระท่อมผสมยาเสพติดหรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาท



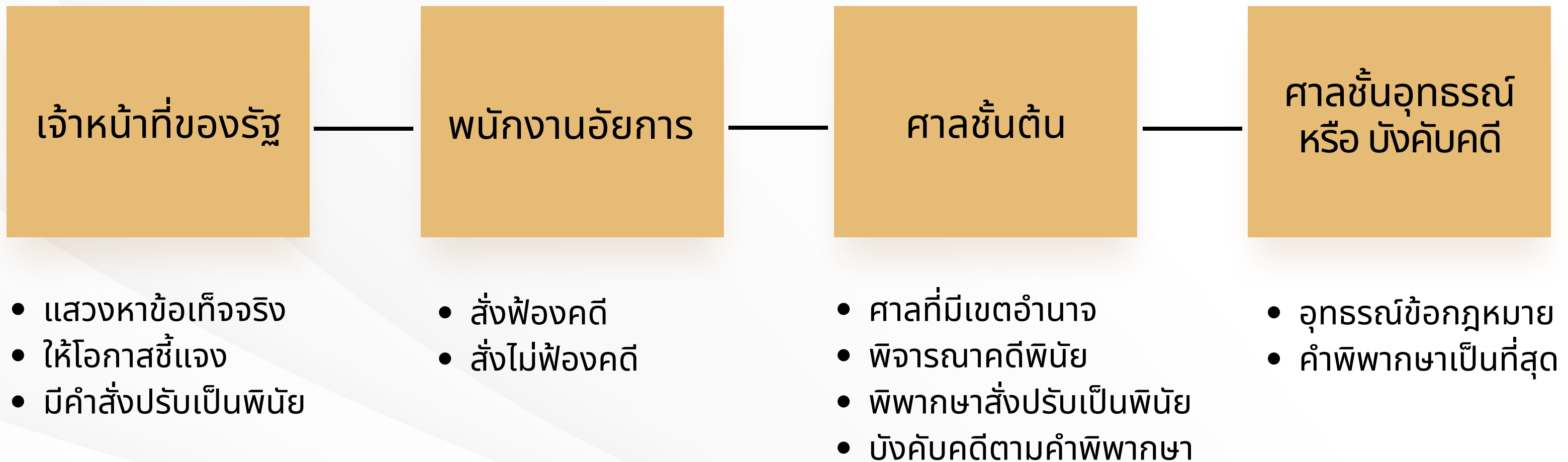
# ข้อสังเกตที่สำคัญ

พระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565

- 01 ผู้มีอำนาจปรับเป็นพินัยตามกฎหมาย
- 02 ศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดีพินัย
- 03 กรณีที่คดีสามารถขึ้นสู่ศาลได้
- 04 การกำหนดค่าปรับเป็นพินัย
- 05 อายุความคดีความผิดทางพินัย
- 06 ระยะเวลาบังคับคดีปรับเป็นพินัย



# ภาพรวมการดำเนินคดีปรับเป็นพินัย

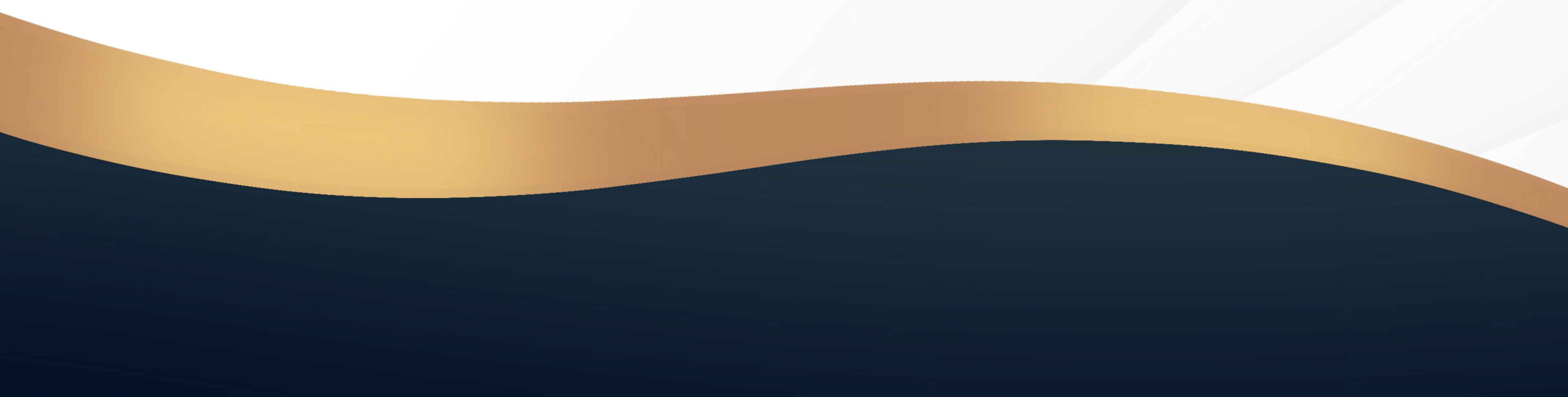






# ส่วนที่ 2

## วิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย



# มาตรา 28 วรรคสอง



"...วิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัยให้เป็นไปตามข้อบังคับของ  
ประธานศาลฎีกาโดยความเห็นชอบของที่ประชุมใหญ่ศาลฎีกา ..."



# มาตรา 28 วรรคสาม

ข้อบังคับฯ ต้องคำนึงถึง ...

- ความสะดวก รวดเร็ว เป็นธรรม และไม่เป็นภาระแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องเกินสมควร
- ให้ศาลสามารถพิจารณาลับหลังจำเลยได้
- จำเลยมีสิทธิแต่งตั้งทนายความหรือบุคคลอื่นมาต่อสู้คดีแทน
- ให้ส่งเอกสารทางอิเล็กทรอนิกส์หรือสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมได้
- กำหนดค่าฤชาธรรมเนียมไว้ด้วยก็ได้
- เชื้อนไขอุทธรณ์ต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมต่อผู้อุทธรณ์และสังคมโดยรวมในการรับภาระค่าใช้จ่าย (ม.32 ว.2)





# หลักการสำคัญ

ร่างข้อบังคับของประธานศาลฎีกาว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีความผิดทางพินัย พ.ศ. ...

- 01 ใช้วิธีพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์
- 02 กระบวนพิจารณาแบบไม่มีวันนัด
- 03 ไม่ต้องกระทำต่อหน้าพร้อมกันทุกฝ่าย
- 04 การแจ้งคำพิพากษาเป็นหนังสือ
- 05 หลักการรับฟังความทุกฝ่าย
- 06 หลักการค้นหาความจริงแม้จำเลยไม่รู้
- 07 ให้เจ้าพนักงานคดีช่วยดำเนินคดี
- 08 มาตรฐานการคุ้มครองเด็กไม่กระทบ





# ข้อมูลทั่วไป



ข้อบังคับมีทั้งหมด 24 ข้อ แบ่งเป็น 4 หมวด ได้แก่ หมวด 1 บททั่วไป  
หมวด 2 วิธีพิจารณาในศาลชั้นต้น หมวด 3 อุทธรณ์ และหมวด 4 ค่าฤชาธรรมเนียม

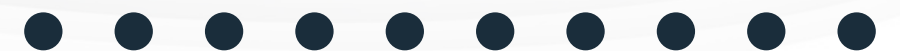


วันที่มีผลบังคับใช้คือวันที่ 22 มิถุนายน 2566



เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรมเป็นผู้กำหนดวิธีการทางธุรการที่เกี่ยวข้อง เช่น

- ระบบที่ใช้ในการยื่น รับ ส่ง เอกสารและคำคู่ความทางอิเล็กทรอนิกส์ (CIOS)
- การนั่งพิจารณาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์
- การยื่นคำร้องขอให้มีหนังสือแจ้งคำพิพากษาหรือคำสั่งแทนการอ่าน



# การดำเนินกระบวนการพิจารณาตาม ข้อบังคับนี้ใช้วิธีทางอิเล็กทรอนิกส์ เป็นหลัก (ข้อ 7)

- ต้องพิจารณาข้อกำหนดของประธานศาลฎีกาที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาพิพากษาคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ประกอบทั้งหมด
- ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรมฯ กำหนดว่า "ระบบ" หมายความว่า ระบบบริการออนไลน์ศาลยุติธรรม (CIOS)
- กรณีที่หน่วยงานใดยังไม่สามารถรองรับวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ใช้วิธีการที่แพร่หลายอยู่เดิมไปพลางก่อน





# เจ้าพนักงานคดีหรือเจ้าพนักงานศาล มีหน้าที่ช่วยศาลพิจารณาคดี (ข้อ 8)



ศาลอาจมอบหมายให้เจ้าพนักงานคดีหรือเจ้าพนักงานศาลดำเนินการดังต่อไปนี้

- ตรวจสอบคำฟ้องและคำร้องที่ยื่นต่อศาลและทำความเข้าใจเสนอศาล
- ตรวจสอบและรวบรวมพยานหลักฐาน
- จัดทำรายงานเกี่ยวกับคดีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาคดี
- ช่วยเหลือศาลบันทึกคำพยานและรายงานกระบวนการพิจารณา
- ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามข้อบังคับฯ





# กระบวนการรับฟ้อง การออกหมายเรียก และการนัดพิจารณาคดีพินัย (ข้อ 11 - 13)



องค์ประกอบฟ้องและการตรวจฟ้องคล้ายคลึงกับคดีอาญา แต่ฟ้องคดีความผิดทางพินัยอาจมีตัวจำเลยหรือไม่มีตัวจำเลยก็ได้ ถ้าไม่มีตัวจะต้องส่งหลักฐานที่ทางราชการออกให้เพื่อยืนยันตัวจำเลยด้วย



เมื่อรับฟ้องแล้ว "**ไม่ต้องกำหนดวันนัด**" โดยหาก

- มีตัวจำเลย ให้สอบถามความประสงค์ในการต่อสู้คดีทันที
- ไม่มีตัวจำเลย ให้ออกหมายเรียกเพื่อให้จำเลยแสดงความประสงค์ในการต่อสู้คดี



การส่งหมายเรียกให้ใช้วิธีการส่งไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับ



# กระบวนการรับฟ้อง การออกหมายเรียก และการนัดพิจารณาคดีพิณัย (ต่อ)



หากจำเลยแสดงความประสงค์ต่อผู้คดี ให้ศาลสอบถามประเด็นต่อผู้คดีและพิจารณาว่าจำเป็นต้องสืบพยานหรือไม่ หากจำเป็นก็ให้นัดสืบพยานโจทก์จำเลยต่อไป



หากจำเลยไม่ประสงค์ต่อผู้คดี หรือไม่แสดงความประสงค์ต่อผู้คดีภายใน 7 วัน นับแต่วันได้รับสำเนาคำฟ้องและหมายเรียก ให้ศาลพิจารณาสำนวนคดีความผิดทางพิณัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และจะมีคำพิพากษาโดยไม่ต้องสืบพยานก็ได้





# การรับฟังพยานและ การชั่งน้ำหนักพยาน



นำบทบัญญัติประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาชญามาใช้โดย  
อนุโลม เช่น มาตรา 226. 226/1, 226/3, 227/1 เป็นต้น



## มาตรฐานการพิสูจน์



**ไม่ใช่มาตรฐานการพิสูจน์ระดับปราศจากข้อสงสัยเหมือนคดีอาญา**  
(Prove Beyond Reasonable Doubt)



**ใช้มาตรฐานการพิสูจน์ในระดับชัดเจนและน่าเชื่อถือ**  
(Prove by Clear and Convincing Evidence)





# การพิพากษาคดี (ข้อ 17-19)



องค์ประกอบของคำพิพากษาหรือคำสั่ง ต้องมีข้อเท็จจริงที่ฟังได้โดยสรุปและคำวินิจฉัยในประเด็นแห่งคดีพร้อมเหตุผล



การอ่านคำพิพากษาดำเนินการแบบเดิม แต่ที่เพิ่มขึ้นคือ คู่ความอาจร้องขอผ่าน CIOS ให้มีหนังสือแจ้งคำพิพากษาแทนการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่ง และให้ถือว่าคำพิพากษาได้อ่านสำหรับคู่ความที่ขอในวันที่หนังสือแจ้งคำพิพากษาไปถึง



การร้องขอให้พิจารณาพิพากษาคดีใหม่

# การอุทธรณ์ (ข้อ 20-22)



การอุทธรณ์ "จำเลย" อุทธรณ์ได้เฉพาะในปัญหาข้อกฎหมาย  
โจทก์ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ทั้งในปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย



ยื่นอุทธรณ์ภายใน 1 เดือน นับแต่มีคำพิพากษาหรือคำสั่ง



ปัญหาข้อกฎหมายที่อุทธรณ์ต้องเป็นข้อกฎหมายสำคัญที่ศาล  
อุทธรณ์ควรวินิจฉัยเท่านั้น (7 กรณีสำคัญ)





# ภาพรวมขั้นตอนการดำเนินการกระบวนการพิจารณา คดีความรับผิดทางวินัยในศาลชั้นต้น

รับฟ้อง และ ออกราย  
เรียกให้จำเลยแสดงความ  
ประสงค์ในการต่อสู้คดี  
โดยยังไม่กำหนดวันนัด

จำเลยไม่ประสงค์ต่อสู้คดี  
หรือไม่แสดงความประสงค์  
ภายในระยะเวลาที่กำหนด

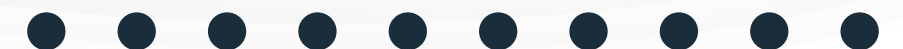
ศาลอาจพิจารณาสำนวน  
คดีของเจ้าหน้าที่ และให้  
เจ้าพนักงานคดีช่วยเหลือ

ศาลมีคำพิพากษาหรือคำ  
สั่งโดยไม่จำเป็นต้องสืบพยาน

จำเลยแสดงความประสงค์  
ว่าต้องการต่อสู้คดี

ศาลสอบถามประเด็นในการ  
ต่อสู้คดี หากจำเป็นต้องสืบ  
พยานให้นัดสืบพยานต่อไป

สืบพยานและมีคำพิพากษา



# ประเด็นคำถามที่น่าสนใจ ?



พนักงานอัยการมีสิทธิอุทธรณ์คำพิพากษายกฟ้องของศาลชั้นต้นได้หรือไม่ ?



ศาลสามารถพิพากษาให้ปรับเป็นพินัยเกินกว่าอัตราที่กฎหมายกำหนดได้หรือไม่ หากเห็นว่าผลประโยชน์ที่ผู้กระทำความผิดได้รับไปจากการกระทำความผิดมีมูลค่ามากกว่าอัตราที่สูงตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ?



ความผิดหลุโทษตามประมวลกฎหมายอาญา ถือเป็นความผิดทางพินัยหรือไม่ ?



กรณีกระทำความผิดก่อนกฎหมายพินัยมีผลใช้บังคับ แต่ต่อมาระหว่างพิจารณามีกฎหมายเปลี่ยนจากโทษทางอาญาเป็นความรับผิดทางพินัย กรณีเป็นเรื่องความผิดทางอาญายกเลิกตามมาตรา 2 หรือกฎหมายแตกต่างเป็นคุณตามมาตรา 3 ?



กรณีจำเลยไม่ประสงค์ต่อสู้คดี หรือไม่แสดงความประสงค์ต่อสู้คดีในเวลาที่กำหนด ขอบังคับฯ ให้ศาลพิจารณาสำนวนคดีของเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นพยานหลักฐานได้ กรณีเช่นนี้ พนักงานอัยการจะส่งไฟล์สำนวนคดีของเจ้าหน้าที่ของรัฐในรูปแบบข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ไว้พร้อมฟ้องอยู่แล้ว ศาลจำเป็นต้องเรียกต้นฉบับสำนวนคดีจากอัยการอีกหรือไม่ ?







**THANK  
YOU**

