



# คู่มือปฏิบัติตงานอาจรปีน

พ.ศ. ๒๕๕๕

เล่มที่ ๔

(ฉบับรวมกฎหมายอาจรปีนและหนังสือสั่งการ)

# คู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืน

เล่มที่ ๔

พ.ศ. ๒๕๕๕

ฉบับรวมกฎหมายอาวุธปืน  
และหนังสือสั่งการ

# คำนำ

เนื่องจากกรมการปกครองได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืนเล่มที่ ๑-๓ ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งเป็นเวลานานแล้ว จึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขหรือเพิ่มเติมเนื้อหาให้ทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อเป็นคู่มือในการปฏิบัติงาน การตรวจสอบกลั่นกรองการใช้ดุลพินิจเกี่ยวกับการอนุญาต อนุมัติ การพิจารณาอุทธรณ์ และการตอบข้อหารือเกี่ยวกับประเด็นปัญหาข้อกฎหมาย ตาม พ.ร.บ.อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งผู้ปฏิบัติงานจำเป็นต้องมีทักษะทางด้านกฎหมาย ระเบียบ แนวทางปฏิบัติ ตัวอย่าง หรือแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่เกี่ยวข้องสำหรับเป็นเครื่องมือใช้อ้างอิง เพื่อแก้ไขความบกพร่องที่เกิดจากการปฏิบัติงานอาวุธปืน ตลอดจนปัญหาการฟ้องร้องคดีอันสืบเนื่องมาจากการออกคำสั่งทางปกครอง ซึ่งในปัจจุบันมีแนวโน้มของการอุทธรณ์หรือการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองเพิ่มมากขึ้น กรมการปกครองจึงได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานอาวุธปืน เล่มที่ ๔ เพิ่มเติมเนื้อหาในส่วนที่เล่มที่ ๑-๓ ไม่มี โดยมุ่งเน้นการดำเนินการตามขั้นตอนและการปฏิบัติตามกฎหมาย ในการออกคำสั่งทางปกครอง รวมทั้ง การกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานตาม พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อดำเนินการแจกจ่ายให้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทุกระดับ

กรมการปกครองหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หนังสือคู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืนเล่มที่ ๔ จะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้องและประชาชนผู้สนใจทั่วไป

อธิบดีกรมการปกครอง

# สารบัญ

หน้า

## ส่วนที่ ๑

หนังสือสั่งการ ตัวอย่างคำพิพากษาศาลปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอาวุธปืนซึ่งต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๑

๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๒๓๔๑๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙  
เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติสำหรับนายทะเบียนอาวุธปืน ฯ ก่อนมีคำสั่งทางปกครอง ๒

๒ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๘๑๓๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกรณีนายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งทางปกครอง ๔

๓ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๑๐๔๒๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกรณีนายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งทางปกครอง ๖

- ตัวอย่างคำพิพากษาศาลปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอาวุธปืน ซึ่งต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหาร กิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ๑๒

- คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สาขาสังคม การบริหารราชการ แผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๙๔/๒๕๔๙ เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๔๔

## ส่วนที่ ๒

### หนังสือสั่งการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอาวุธปืน

หมวด ก หนังสือสั่งการเกี่ยวกับการอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน ๕๐

๑ หนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/ว ๑๑๕๒ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๘  
เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเมื่อตรวจสอบพบการใช้หรือแสดงเอกสารเท็จหรือนำอาวุธปืน ที่ปลอมแปลงเครื่องหมายทะเบียนมาแสดงเพื่อขอรับใบอนุญาต ๕๑

๒ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๒๑๐๗๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๙  
เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการออกใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืน ฯ (แบบ ป. ๓) ๕๓

๓ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๑๑๓๙๙ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐  
เรื่อง การพิจารณาออกใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืน ฯ (แบบ ป. ๓) ๕๕

- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/ว ๑๙๔๗๐ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐  
เรื่อง การขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๕๗
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๑๙๔๖๘ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐  
เรื่อง การขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๕๘
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๑๙๔๗๓ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐  
เรื่อง การขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๖๐
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๖/ว ๔๑๔๙ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๐  
เรื่อง การขอจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืน ๖๒
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/ว ๐๐๓๐๖ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๑  
เรื่อง การขอช้อกกฎหมายและแนวทางปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ๖๔
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/ว ๐๑๐๔ ลงวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๑  
เรื่อง การขอช้อกกฎหมายและแนวทางปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ๖๖
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/ว ๔๐๖๘ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง การขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๗๓
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๔๐๖๗ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง การขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๗๔
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๓๗๓๗ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๕๑  
เรื่อง การขอเกี่ยวกับการแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืน ๗๙
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๑๓๕๖๖ ลงวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง การขอแนวทางการปฏิบัติกรณีอาวุธปืนหาย ๘๓
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/ว ๑๖๕๔๒ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง การพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนและการควบคุมตรวจตราอาวุธปืน  
ที่ออกใบอนุญาตไปแล้ว กรณีมีการจับกุมผู้ติด ผู้เสพ และผู้ค้ายาเสพติดที่มีใบอนุญาต  
ให้มีและใช้อาวุธปืน ๘๗
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๕๗๕๔ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๒  
เรื่อง การขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๙๐

- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๘๓๘๗ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒  
เรื่อง ขอตรวจสอบเอกสาร (หารือเกี่ยวกับการมีและใช้อาวุธปืน) ๙๒
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๘๓๔๕ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๒  
เรื่อง หารือการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๙๔
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๑๐๙๕๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓  
เรื่อง หารือคุณสมบัติผู้ขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๙๗
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๒๔๙๗๙ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓  
เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทุจริตอาวุธปืน ๙๙
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ส่วนมาก ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๒๗๔๕๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓  
เรื่อง ขอตรวจสอบทะเบียนอาวุธปืนเดี่ยวลูกซองยาว ขนาด ๑๒ ๑๐๔
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ส่วนมาก ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/ว ๒๗๔๖๑ ลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓  
เรื่อง ขอตรวจสอบทะเบียนอาวุธปืนเดี่ยวลูกซองยาว ขนาด ๑๒ ๑๐๘
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๓๐๗๑๑ ลงวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๓  
เรื่อง การออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๑๑๐
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๓๐๕๘๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓  
เรื่อง ขอหารือการนำอาวุธปืนไปติดกล้องส่องทางไกลและปลดกลตเสียง ๑๑๒
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ส่วนมาก ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๒๘๘๔๖ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๓  
เรื่อง ขอหารืออำนาจหน้าที่ของผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ ๑๑๗
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/ว ๒๗๙๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔  
เรื่อง การรายงานการอนุญาตให้ลึ่งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) ๑๒๒
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/ ๖๓๗ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔  
เรื่อง หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทุจริตอาวุธปืน ๑๒๔
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๑๓๙๓ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๔  
เรื่อง หารือการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ๑๓๐
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๑๙๒๐ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔  
เรื่อง การออกใบอนุญาตให้ลึ่งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) ๑๓๕
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๗๐๑ ลงวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔  
เรื่อง การตรวจสอบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) เมื่อเกิดคดีอาชญากรรม ๑๓๗
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๗๔๔๒ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔  
เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการควบคุมเอกสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน ๑๓๙

## หมวด ข หนังสือสั่งการเกี่ยวกับการโอนอาวุธปืน การรับมรดก และการปฏิบัติเกี่ยวกับอาวุธปืนสวัสดิการ

- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๓๘๗๓ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๐  
เรื่อง ขออนุญาตโอนอาวุธปืนโครงการจัดหาอาวุธปืน เพื่อเป็นสวัสดิการ  
ข้าราชการกระทรวงมหาดไทย ๑๔๓
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๔๓๘๓ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐  
เรื่อง หรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับต้นขั้วใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนสูญหาย ๑๔๓
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๔๓๘๔ ลงวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐  
เรื่อง หรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับโอนอาวุธปืน ๑๕๒
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๖๔๖๙ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง หรือการรับโอนอาวุธปืน ๑๕๔
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๖ ๒๓๘๔ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง โครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการ ๑๕๖
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๕๙๓๗๘ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง การพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวุธปืน ๑๖๑
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๕๙๓๙ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง การพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวุธปืน ๑๖๓
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๖๖๙ ลงวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๒  
เรื่อง การขอโอนอาวุธปืนต่างท้องที่ ๑๖๘
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๓๑๘๗ ลงวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓  
เรื่อง หรืออาวุธปืนที่มีทะเบียน กท. ให้หน่วยงานที่รับโอน (กรมชลประทาน) ๑๗๐
- หนังสือสั่งการเกี่ยวกับโครงการปืนสวัสดิการ
  - ๑ บันทึกข้อความสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๑๐๐. ๑/๒๘  
ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐ เรื่องแนวทางการพิจารณาคำขอผ่อนผันคำสั่งกระทรวงมหาดไทย  
ที่ ๑๐๘ / ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ๑๗๔
  - ๑ บันทึกข้อความสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ๐๐๐๑ (ปป. ๑) / ๓๘๐  
ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๓ เรื่อง การขอผ่อนผันส่งนำเข้าอาวุธปืนและ  
เครื่องกระสุนปืนในสังกัดตำรวจ ๑๗๖
  - ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๖ ๒๐๕๗๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๑๗๗
  - ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๒๔๗๖๘ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๓  
เรื่อง หรือการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ๑๗๙
- เจื่อนไซในการโอนอาวุธปืนหน่วยงานต่าง ๆ

**หมวด ค หนังสือสั่งการเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๙๐ เกี่ยวกับอาวุธปืน  
วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน**

- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๑๐ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๘  
เรื่อง มาตรการควบคุมการมีและใช้วัตถุระเบิด ๑๙๑
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘. ๒ /ว ๑๑๖๑ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๘  
เรื่อง การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้ซื้อ มี และใช้วัตถุระเบิด ๑๙๔
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๓๖๐๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘  
เรื่อง การดำเนินการป้องกันปัญหาการเล่นดอกไม้เพลิงในช่วงเทศกาลลอยกระทง ๑๙๖
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘. ๓ /ว ๓๙๓ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙  
เรื่อง มาตรการควบคุมการซื้อ มี ใช้ และย้ายวัตถุระเบิด ๑๙๘
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๐๖๔ ลงวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๔๙  
เรื่อง หรือปัญหาข้อกฎหมาย (การผลิต ขนย้าย มีและเก็บรักษาวัตถุระเบิด) ๒๐๐
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘. ๓ / ๖๒๘๑ ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐  
เรื่อง แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมวัตถุระเบิด ๒๐๓
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๑๕๘ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑  
เรื่อง หรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดตั้งไฟน็อกดูตูกาผลงานประเพณี ๒๐๕
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๑๑๕๙ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑  
เรื่อง หรือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดตั้งไฟน็อกดูตูกาผลงานประเพณี ๒๐๗
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๙๘๑๔ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑  
เรื่อง หรือการทำลายวัตถุระเบิด ๒๐๘
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๑๗๘๗ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง การผ่านแดนของวัตถุระเบิด ๒๑๐
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๐๐๓๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๒  
เรื่อง BB GUN ไม่เป็นอาวุธปืนตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๙๐ ๒๑๑
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๖๓๕ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๔  
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์วินิจฉัยตัวอย่างสินค้าเทียมเคียงสิ่งเทียมอาวุธปืน ๒๑๘
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ว ๑๙๔๕๕ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒  
เรื่อง ขอให้งดการออกใบอนุญาตและจับกุมการละเมิดกฎหมาย ๒๒๐
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๑๘๙๔๖ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒  
เรื่อง โครงการประชุมสัมมนาให้คำแนะนำการปฏิบัติงานอาวุธปืน วัตถุระเบิด  
และการพนัน ประจำปี ๒๕๕๒ ๒๒๑



## หมวด ง เบ็ดเตล็ด

- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗. ๓ / ว. ๕๙๘๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๖ เรื่อง การปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ (ตามนโยบายปราบปรามผู้มีอิทธิพล) ๒๒๓
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗. ๓ / ว. ๕๙๘๕ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๖ เรื่อง การควบคุมอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดของส่วนราชการ ๒๒๔
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ว ๑๙๘ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๔๗ เรื่อง มาตรการควบคุมอาวุธปืน ฯ ๒๒๙
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๒๐๓๑๘ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ เรื่อง กระสุนดินขั้วแบบขนวงกลาง ขนาด ๘๐ เกรน พร้อมฝาปิดล้ากล้อง (กระสุนยิงน้ำ) ๒๓๑
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๒๒๒๑๖ ลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๐ เรื่อง ตรวจสอบการดำเนินงานกิจกรรมของสนามยิงปืนในพื้นที่ ๒๓๒
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๕๐๐๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ทหารจัดการจัดทำโครงการจัดสร้างสนามยิงปืน ๒๓๕
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๘. ๔ / ๒๖๗๓ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒ เรื่อง การออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน ๒๓๖
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๑๗๖๓ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ เรื่อง ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง ฯ ๒๓๘
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ส่วนที่สี่ ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๕๕๓๓ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ขอหรือการขายทอดตลาดอาวุธปืน ๒๔๖
- ๑ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๗๖๑๔ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ขอขายทอดตลาดอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนตามคำสั่งศาล ๒๕๐
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๑๗๙๔๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่อง ตอบข้อหารือการขออนุญาตผลิตปลอกกระสุนปืน (กรมการอุตสาหกรรมทหาร) ๒๕๑
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ส่วนที่สี่ ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๒๑๕๙๐ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์อาวุธปืนให้แก่ผู้ซื้อได้จากการขายทอดตลาด ๒๕๓
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๒๔๐๓๔ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ เรื่อง ทหารจัดการเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืน ๒๕๖
- ๑ หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ / ๒๔๐๒๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓ เรื่อง ทหารจัดการเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืน ๒๕๗
- ปัญหาเกี่ยวกับงานอาวุธปืนที่ส่วนภูมิภาคสอบถามเป็นประจำ ๒๖๑

## ส่วนที่ ๓

### ระบบ e - service

- หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔ /ว ๗๓๑๕ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔  
เรื่อง ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ๒๖๔
- ตัวอย่างการปฏิบัติงานอาวุธปืนซึ่งต้องปฏิบัติตาม พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการ  
บริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ และ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ๒๖๘
  - ๑ แนวทางการปฏิบัติโดยย่อในการอนุญาตอาวุธปืน ๒๖๙
  - ๑ ประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๔๙ ๒๗๐
  - ๑ ประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ๒๗๔
  - ๑ ตัวอย่างประกาศอำเภอเมืองนครสวรรค์  
เรื่อง หลักเกณฑ์และกำหนดเวลาการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ๒๘๑
  - ๑ ตัวอย่างหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗. ๔/๓๙๓๖ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๑  
เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองกรณีนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครไม่อนุญาต  
ให้ตั้งร้านประกอบซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนสำหรับการค้า ๒๘๕
  - ๑ หนังสือสั่งการเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน  
(แบบ ป.๔) ของนายทะเบียนท้องที่ ๒๘๙
- ตัวอย่าง การเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน  
พ.ศ. ๒๕๔๐ และกรณีอื่น ๆ ๓๑๐
- ตัวอย่าง หนังสือทัดขึ้นตามมาตรา ๖๘ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ๓๑๗
- ตัวอย่าง หนังสือขอตรวจสอบประวัติอาชญากรผู้ขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ๓๒๒
- ตัวอย่างเอกสารสำคัญที่ใช้ประกอบการรับโอนมรดกอาวุธปืน ๓๒๓
  - ๑ บันทึกการแบ่งปันทรัพย์มรดกของทายาท (กรณีไม่มีผู้จัดการมรดก) ๓๒๔
  - ๑ บันทึกการแสดงเจตนาจัดการทรัพย์มรดกของผู้จัดการมรดก ๓๒๕
  - ๑ กฎหมาย คำพิพากษาฎีกา และหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการรับมรดกอาวุธปืน ๓๒๖
- ตัวอย่าง หนังสือเกี่ยวกับการออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) ๓๓๐
- ตัวอย่าง การขออนุญาตคำสั่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN) แบบมีเงื่อนไขการอนุญาต  
คำพิพากษาฎีกาเกี่ยวกับอาวุธปืน ๓๔๙

## ส่วนที่ ๑

หนังสือสั่งการ ตัวอย่างคำพิพากษาศาลปกครอง  
เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอาวุธปืนซึ่งต้องปฏิบัติตาม  
พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และ พ.ร.ฎ. ว่าด้วย  
หลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖



ที่ มท ๐๓๐๓.๔/ว. ๒๓๔๑๓

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๕๙

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติสำหรับนายทะเบียนอาวุธรปิ่นฯ ก่อนมีคำสั่งทางปกครอง

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

ด้วยปัจจุบันปรากฏว่า นายทะเบียนอาวุธรปิ่นหลายท้องที่ถูกร้องเรียนและถูกดำเนินคดีต่อศาลปกครอง อันสืบเนื่องจากการได้มีคำสั่งปฏิเสธการอนุญาตตามคำขอกรณีต่าง ๆ โดยไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ยื่นคำขออนุญาต ฯ ได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอเพื่อโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานก่อนมีคำสั่งปฏิเสธการอนุญาตดังกล่าว เช่น การปฏิเสธการออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธรปิ่นหรือให้มีและใช้อาวุธปิ่นเป็นต้น ซึ่งการมีคำสั่งปฏิเสธดังกล่าวถือเป็นคำสั่งทางปกครอง ที่จะต้องดำเนินการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๐ กล่าวคือ ก่อนที่นายทะเบียนอาวุธรปิ่นท้องที่จะมีคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้ยื่นคำขอนายทะเบียนอาวุธรปิ่นท้องที่จะต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอฯ ได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ เพื่อมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติมก่อน เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อยู่ในเงื่อนไขของ มาตรา ๓๐ (๑) - (๖) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อมีความจำเป็นรีบด่วนหากปล่อยให้เนิ่นช้าไปจะก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือจะกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ

(๒) เมื่อจะมีผลทำให้ระยะเวลาที่กฎหมายหรือกฎกำหนดไว้ในการทำคำสั่งทางปกครองต้องล่าช้าออกไป

(๓) เมื่อเป็นข้อเท็จจริงที่คู่กรณีนั้นเองได้ให้ไว้ในคำขอ คำให้การหรือคำแถลง

(๔) เมื่อโดยสภาพเห็นได้ชัดในตัวเองว่าการให้โอกาสดังกล่าวไม่อาจกระทำได้

(๕) เมื่อเป็นมาตรการบังคับทางปกครอง

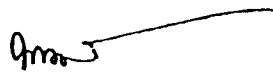
(๖) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

หรือในกรณีที่จะก่อให้เกิดผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะตาม มาตรา ๓๐ วรรคท้าย

ดังนั้น เพื่อให้การออกคำสั่งทางปกครองของนายทะเบียนอาวุธปืน เป็นไปด้วยความถูกต้อง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ อันจะช่วยลดปัญหาการถูกร้องเรียน หรือถูกดำเนินคดีต่อศาลปกครอง จึงขอความอนุเคราะห์จังหวัดได้โปรดกำกับให้นายทะเบียนอาวุธปืนทุกท้องที่ได้ทราบ และถือปฏิบัติตามแนวทางดังกล่าวข้างต้นโดยเคร่งครัดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนเรศ จิตสุรিতวงศ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน  
อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว. ๘๑๓๗

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกรณีนายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งทางปกครอง

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

**อ้างถึง** หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๒๓๔๑๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙

ตามที่ได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติสำหรับนายทะเบียนอาวุธรูปิน ก่อนที่นายทะเบียนอาวุธรูปิน จะมีคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้ยื่นคำขออนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธรูปิน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ปัจจุบันยังคงปรากฏว่า นายทะเบียนอาวุธรูปินหลายท้องที่ถูกร้องเรียนและถูกดำเนินคดี ต่อศาลปกครองอันสืบเนื่องมาจากไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น กรมการปกครองจึงขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกรณีนายทะเบียนอาวุธรูปินจะมี คำสั่งทางปกครอง ดังนี้

๑. ก่อนที่นายทะเบียนอาวุธรูปินจะมีคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้ยื่นคำขออนุญาตนายทะเบียนอาวุธรูปินจะต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขออนุญาตได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ เพื่อมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติมก่อน เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อยู่ในเงื่อนไขของ มาตรา ๓๐ (๑) - (๖) หรือในกรณีที่จะก่อให้เกิดผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๓๐ วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. การทำคำสั่งปฏิเสธการอนุญาตและการยืนยันคำสั่งปฏิเสธการอนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธรูปิน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้นายทะเบียนอาวุธรูปินท้องที่จัดให้มีเหตุผลไว้ในคำสั่งดังกล่าวตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเหตุผลนั้นอย่างน้อย ต้องประกอบด้วย

- (๑) ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
- (๒) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง
- (๓) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์จังหวัดได้โปรดกำชับนายทะเบียนอาวุธปืน  
ทุกท้องที่ได้ทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๐๔๒๖



กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกรณินายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งทางปกครอง

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

**อ้างถึง** ๑. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๒๓๔๑๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙  
๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๘๑๓๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. แบบตัวอย่างหนังสือแจ้งคู่กรณีมีคำสั่งทางปกครอง จำนวน ๑ ชุด  
๒. แบบตัวอย่างคำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือภายนอก จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติสำหรับนายทะเบียนท้องที่ก่อนที่นายทะเบียนท้องที่จะมีคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้ยื่นคำขออนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เพื่อให้แนวทางปฏิบัติดังกล่าว มีความสมบูรณ์และชัดเจนยิ่งขึ้น กรมการปกครองจึงขอชักซ้อม แนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมดังนี้

๑. คำสั่งทางปกครองที่ต้องระบุเหตุผลไว้ในคำสั่งหรือในเอกสารแนบท้าย ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จะต้องเป็นคำสั่งทางปกครองตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องคำสั่งทางปกครองที่ต้องระบุเหตุผลไว้ในคำสั่งหรือในเอกสารแนบท้ายคำสั่ง ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ดังนี้

- (๑) คำสั่งทางปกครองที่เป็นการปฏิเสธการก่อตั้งสิทธิของคู่กรณี เช่น การไม่รับคำขออนุญาต ไม่อนุมัติ ไม่รับรอง ไม่รับอุทธรณ์ หรือไม่รับจดทะเบียน
- (๒) คำสั่งทางปกครองที่เป็นการเพิกถอนสิทธิ เช่น การเพิกถอนใบอนุญาต เพิกถอนการอนุมัติ เพิกถอนการรับรอง หรือเพิกถอนการรับจดทะเบียน
- (๓) คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้กระทำการหรือละเว้นกระทำการ
- (๔) คำสั่งทางปกครองที่เป็นคำวินิจฉัยอุทธรณ์
- (๕) คำสั่งยกเลิกการสอบราคา การประกวดราคา หรือการประมูลราคาที่มีผู้ได้รับคัดเลือกจากคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการดำเนินการดังกล่าวแล้ว



กรณีดังกล่าวข้างต้นมิให้นำมาใช้ในกรณีที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. กรมการปกครอง ได้จัดทำแบบตัวอย่างหนังสือแจ้งคู่กรณี กรณีที่คำสั่งทางปกครอง อาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี ตามมาตรา ๓๐ และแบบตัวอย่างคำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อให้ นายทะเบียนท้องที่ ใช้เป็นแนวทางในการออกคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอความอนุเคราะห์จังหวัดแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่ ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

**แบบตัวอย่างหนังสือแจ้งคู่กรณี กรณีจะมีคำสั่งทางปกครอง  
ตามพระราชบัญญัติ อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ ที่อาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี  
ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙**



ที่ ..... (๑).....

..... (๒).....

..... (๓).....

เรื่อง ..... (๔).....

เรียน ..... (๕).....

อ้างถึง ..... (๖).....

ตามที่ท่านได้มายื่นคำขอ..... (๗).....

.....  
.....

นายทะเบียนท้องที่อำเภอ..... (๘)..... จังหวัด.....

ได้พิจารณาคำขอของท่านแล้วเห็นว่า..... (๙).....

.....  
.....

จึงยังไม่เกิดผลความจำเป็นเพียงพอที่จะประกอบการพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อให้ท่านมีโอกาสที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและให้ท่านได้มีโอกาสโต้แย้งและแสดงหลักฐานต่อนายทะเบียน ภายในกำหนด (เวลาอันสมควร เช่น ๗, ๑๕, ๓๐ วัน) นับแต่วันได้รับแจ้งหนังสือนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายทะเบียนท้องที่อำเภอ.....

..... (ส่วนราชการ)

..... (โทร. / โทรสาร)

**คำอธิบายแบบตัวอย่างหนังสือ**  
**แจ้งคู่กรณี กรณีจะมีคำสั่งทางปกครอง**  
**ตามพระราชบัญญัติ อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐**  
**ที่อาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี ตามมาตรา ๓๐**  
**แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙**

- (๑) หมายถึง เลขรหัสและเลขทะเบียนหนังสือส่งของส่วนราชการเจ้าของเรื่อง
- (๒) หมายถึง ชื่อส่วนราชการเจ้าของเรื่อง
- (๓) หมายถึง วัน เดือน ปี ที่ออกหนังสือ เช่น ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑
- (๔) หมายถึง เรื่องที่ยื่นคำขอ เช่น ขออนุญาตซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน
- (๕) หมายถึง ชื่อผู้ยื่นคำขอ
- (๖) หมายถึง คำขอของผู้ยื่นคำขอ
- (๗) หมายถึง ความประสงค์ของผู้ยื่นคำขอ เช่น ขออนุญาตซื้ออาวุธปืนสั้น รีวอลเวอร์ ขนาด .๓๘ สมิท ความยาวลำกล้องไม่เกิน ๑๖๐ มม. จำนวน ๑ กระบอก และกระสุนปืน จำนวน ๑๒ นัด จากร้านจำหน่ายในท้องที่กรุงเทพมหานคร
- (๘) หมายถึง นายทะเบียนท้องที่อำเภอที่รับคำขอ
- (๙) หมายถึง คำขอที่ยังบกพร่องอยู่ โดยขาดเหตุผล / ข้อเท็จจริง / หลักฐาน ในเรื่องที่ยื่นขออนุญาต

**ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙**



ที่ ..... (๑).....

..... (๒).....

..... (๓).....

เรื่อง..... (๔).....

เรียน..... (๕).....

อ้างถึง..... (๖).....

ตามที่ท่านได้ยื่นคำขอ..... (๗).....

.....  
.....

นายทะเบียนท้องที่อำเภอ..... (๘)..... จังหวัด.....

ได้พิจารณาคำขอ..... (๙)..... ของท่านแล้ว อาศัยอำนาจตาม..... (๑๐).....

แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ไม่อนุญาตให้..... (๑๑).....

เนื่องจาก..... (๑๒).....

.....  
.....

อนึ่ง ท่านอาจอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนท้องที่ ต่อรัฐมนตรีภายในกำหนดสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการปฏิเสธเป็นหนังสือ คำอุทธรณ์ให้ยื่นต่อนายทะเบียนท้องที่อำเภอ...(๑๓)... และให้นายทะเบียนเสนอคำอุทธรณ์นั้นต่อรัฐมนตรีโดยมิชักช้า ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

นายทะเบียนท้องที่อำเภอ.....

.....(ส่วนราชการ).....

.....(โทร. / โทรสาร).....

**คำสั่งทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน  
วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐  
ที่กระทบถึงสิทธิคุ้มครอง ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ  
วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙**

- (๑) หมายถึง เลขรหัสและเลขทะเบียนหนังสือส่งของส่วนราชการเจ้าของเรื่อง
- (๒) หมายถึง ชื่อส่วนราชการเจ้าของเรื่อง
- (๓) หมายถึง วัน เดือน ปี ที่ออกหนังสือ เช่น ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑
- (๔) หมายถึง เรื่องที่ยื่นคำขอ เช่น ขออนุญาตซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน
- (๕) หมายถึง ชื่อผู้ยื่นคำขอ หากเป็นนิติบุคคลให้ใช้ชื่อผู้แทนนิติบุคคลที่ได้รับมอบอำนาจ
- (๖) หมายถึง คำขอ และหรือหนังสือที่ยื่นคำขอชี้แจงแสดงเหตุผล / ข้อเท็จจริง / หลักฐาน  
ในเรื่องที่ขออนุญาต
- (๗) หมายถึง รายละเอียดที่ยื่นคำขอ เช่น ขออนุญาตซื้ออาวุธปืนสั้น รีวอลเวอร์ ขนาด .๓๘ สมิท  
ความยาวลำกล้องไม่เกิน ๑๖๐ มม. จำนวน ๑ กระบอก และกระสุนปืน จำนวน ๑๒ นัด  
จากร้านจำหน่ายในท้องที่กรุงเทพมหานคร
- (๘) หมายถึง อำเภอที่รับคำขอ
- (๙) หมายถึง ข้อ (๔)
- (๑๐) หมายถึง บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ให้อำนาจนายทะเบียนท้องที่ในการออกคำสั่งทางปกครอง  
เช่น มาตรา ๗ ประกอบมาตรา ๙ หรือมาตราอื่น ๆ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน  
เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐
- (๑๑) หมายถึง เรื่องที่ขออนุญาต (๔)
- (๑๒) หมายถึง ข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญ หลักกฎหมาย ข้อพิจารณา และข้อสนับสนุนในการใช้  
ดุลยพินิจ ตามมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
- (๑๓) หมายถึง อำเภอที่ออกคำสั่งทางปกครอง

## ตัวอย่าง

คำพิพากษาศาลปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอาวุธปืน

ซึ่งต้องปฏิบัติตาม

พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

และ พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์

และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

○ คำพิพากษา



(ต. ๑๘)

คดีหมายเลขคำที่  
คดีหมายเลขแดงที่

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองกลาง

วันที่ ๖ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๐

ผู้ฟ้องคดี

ระหว่าง

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขออนุญาตซื้ออาวุธปืนพกสั้นแบบกึ่งอัตโนมัติ ขนาด .๔๕ จำนวน ๑ กระบอก ต่อผู้ถูกฟ้องคดี เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๘ โดยระบุเหตุผลว่า เพื่อใช้ในการแข่งขันกีฬา ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และได้แนบหลักฐานการเป็นสมาชิกสนามยิงปืน ประกอบคำร้องขออนุญาตไปด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับคำร้องและกำหนดนัดรับใบอนุญาตในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เมื่อถึงกำหนดวันนัดผู้ฟ้องคดีได้ไปติดต่อขอรับใบอนุญาตดังกล่าว แต่ได้รับแจ้งจากผู้ถูกฟ้องคดีว่าขอเลื่อนเวลาออกไป เมื่อผู้ฟ้องคดีมาติดต่อขอรับใบอนุญาตอีกหลายครั้งปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ขอเลื่อนออกไปอีกครั้งละสองสามวันบ้าง หนึ่งสัปดาห์บ้าง ผู้ฟ้องคดีจึงได้สอบถามถึงขั้นตอนการออกใบอนุญาตและกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาออกใบอนุญาตตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๒ แต่เจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีกลับบ่ายเบี่ยงไม่ยอมตอบว่าระเบียบดังกล่าวกำหนดไว้อย่างไร ต่อมา เมื่อครบกำหนดนัดครั้งสุดท้าย วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๙ ผู้ฟ้องคดีได้ไปติดต่อขอรับใบอนุญาตอีกครั้ง แต่ได้รับคำตอบเช่นเดิม และเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีขอให้ส่งหลักฐานเพิ่มเติม เช่น ถ้วยรางวัลที่เคยได้รับจากการแข่งขันยิงปืน ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า กรณีดังกล่าวเป็นการประวิงเวลา

และกลับแก้งผู้ฟ้องคดี หากผู้ถูกฟ้องคดีเห็นว่าผู้ฟ้องคดีขาดคุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ตามกฎหมาย ก็ขอให้ออกคำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาต เพื่อผู้ฟ้องคดีจะได้อุทธรณ์คำสั่งและดำเนินการต่อไป ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้แจ้งกำหนดนัดอีกหนึ่งเดือนหลังจากนั้น แต่เมื่อครบระยะเวลาตามที่นัดหมาย ผู้ฟ้องคดีก็ยังไม่ได้รับใบอนุญาต จึงนำคดีนี้มาฟ้องต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลพิพากษาหรือมีคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ออกใบอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดี ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด และให้ผู้ถูกฟ้องคดีปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๒ ข้อ ๙

ผู้ถูกฟ้องคดีทำคำให้การยื่นต่อศาล สรุปได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขออนุญาต เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๙ จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืน ขนาด .๔๕ ซึ่งเป็นขนาดและชนิดเดียวกันกับอาวุธปืนที่ยื่นขออนุญาตตามใบอนุญาตเลขที่ ๐๑๓๒๒ / ๒๕๔๖ ของผู้ฟ้องคดี ซึ่งในการพิจารณาอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน นอกจากพิจารณาถึง คุณสมบัติของผู้ยื่นคำขอตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้ว นายทะเบียนอาวุธปืนจะต้องพิจารณาถึง เหตุผลความจำเป็นสภาพความเป็นอยู่หรือสิ่งแวดล้อม รวมถึงวุฒิภาวะของผู้ขออนุญาตประกอบด้วย ตามนัยคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๗๔ / ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๔๐ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้วางแนวทางปฏิบัติไว้ให้นายทะเบียนอาวุธปืนทุกท้องที่ได้ถือเป็นแนวทางในการพิจารณา ให้บุคคลใดมีและใช้อาวุธปืนเพื่อควบคุมดูแล และป้องกันความสงบเรียบร้อยให้เกิดขึ้นในสังคม ดังนั้น ในกรณีของผู้ฟ้องซึ่งมีอาวุธปืนไว้ในครอบครองเป็นจำนวนมากแล้ว การพิจารณาอนุญาตให้มี และใช้อาวุธปืนต้องพิจารณาโดยรอบคอบ ซึ่งการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อนำมาประกอบในการพิจารณาจึงต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรอย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๔๙ ผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีได้มีและใช้อาวุธปืนเพื่อการกีฬาตามที่ยื่นคำร้องขอ และผู้ฟ้องคดีได้มารับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) เลขที่ ปค ๑๔๐๖ / ๒๕๔๙ จากผู้ถูกฟ้องคดี เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๔๙ เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น เหตุแห่งการฟ้องคดีได้สิ้นสุดลงแล้วขอให้ศาลพิพากษายกฟ้อง

ศาลมีคำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชี้แจงข้อเท็จจริงต่อศาลในประเด็นเกี่ยวกับการไม่ออกใบอนุญาต ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๔๙ ชี้แจงว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับใบอนุญาต แล้วจริง จึงขอถอนคำฟ้องในส่วนที่ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีปฏิบัติตามหน้าที่ออกใบอนุญาต ส่วนคำขออื่น ขอให้ศาลพิจารณาคดีต่อไปเพื่อเป็นการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ

ศาลมีคำสั่งอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีถอนคำฟ้องในข้อหาเกี่ยวกับการไม่ออกใบอนุญาต



ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ซึ่งแจ้งว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศกรรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๙ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานในเรื่องดังกล่าวแล้ว

ศาลได้มีคำสั่งให้ส่งสำเนาหนังสือของผู้ถูกฟ้องคดี ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และให้ชี้แจงต่อศาลว่า ยังประสงค์จะให้ศาลดำเนินคดีต่อไปหรือไม่

ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ซึ่งแจ้งต่อศาลว่าผู้ฟ้องคดีได้พิจารณาประกาศกรรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ แล้ว พบว่า ประกาศดังกล่าวยังมีได้เป็นไปตามคำขอท้ายคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีเนื่องจากมีข้อความที่คลาดเคลื่อนต่อความเป็นจริง ฝ่าฝืนต่อรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งยังไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๒ ตลอดจนถึงขัดแย้งกับหนังสือสั่งการของผู้ถูกฟ้องคดีที่เคยสั่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดออกกระเบียบว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนเกี่ยวกับงานทะเบียนอาวุธปืน ซึ่งได้วางหลักเกณฑ์ไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๒ โดยประกาศกรรมการปกครองดังกล่าวมีข้อความไม่ตรงกับความเป็นจริงเพื่อเปรียบเทียบกับระยะเวลาปฏิบัติงานของเดิม หรือหากเปรียบเทียบกับระยะเวลาปฏิบัติงานของกองทะเบียน กองบัญชาการสอบสวนกลาง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้รับผิดชอบงานทะเบียนอาวุธปืนภายในกรุงเทพมหานครเดิม จะใช้เวลาพิจารณาคำขออนุญาตซื้ออาวุธปืนโดยใช้เวลาเพียง ๕ วันทำการ ในกรณีการปฏิเสธการออกใบอนุญาต และใช้เวลา ๑๐ วันทำการในกรณีที่ออกใบอนุญาตให้ตามคำขอ แต่ในกรณีตามประกาศนี้อ้างว่าระยะเวลาการปฏิบัติงานเดิม ๖๐ วัน ทั้งที่หลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดออกกระเบียบกำหนดไว้เพียง ๑๕ วัน ซึ่งข้อเท็จจริงคดีนี้ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขอเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๘ แต่ไม่ได้รับใบอนุญาตจนกระทั่งได้ยื่นฟ้องคดีนี้ เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๔๙ ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้ออกใบอนุญาตให้ นอกจากนี้ ประกาศกรรมการปกครองดังกล่าวไม่ได้ผ่านความเห็นชอบหรือได้รับรองว่าเป็นขั้นตอนและระยะเวลาที่ได้มาตรฐานตามที่คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) กำหนดและประกาศดังกล่าวมีส่วนที่เป็นข้อยกเว้นที่อยู่ในดุลพินิจของนายทะเบียนหลายประการ ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่ากำหนดขึ้นเพื่อเป็นการยืดระยะเวลาดำเนินการออกไป ซึ่งเป็นการจำกัดสิทธิของประชาชนตามอำเภอใจของผู้ถูกฟ้องคดีไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจกระทำได้ และหลักเกณฑ์ที่ผู้ถูกฟ้องคดีกำหนดให้นายทะเบียนอาวุธปืนในส่วนภูมิภาคถือปฏิบัติมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๒ จนปัจจุบันมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ และมีกำหนดระยะเวลาให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว และไม่มีข้อกำหนดให้เกิดการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม จึงขอให้ศาลพิจารณาคดีนี้ต่อไป

ต่อมา ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๙ ซึ่งแจ้งเพิ่มเติมว่าประกาศดังกล่าวออกมาโดยไม่ถูกต้องตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งประกาศออกมาโดยมิได้ศึกษาวิเคราะห์ผลดีผลเสียให้ครบทุกด้าน ไม่มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ตลอดจนไม่ได้กำหนดขั้นตอนที่โปร่งใส ขาดกลไกการตรวจสอบแต่ละขั้นตอน แม้ประกาศดังกล่าวจะมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ แต่ผู้ฟ้องคดีเชื่อว่าเป็นเอกสารที่ยื่นต่อศาลเท่านั้น ไม่มีผลในทางปฏิบัติแต่อย่างใด นอกจากนี้ ยังมีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม เนื่องจากผู้ยื่นคำขอบางรายได้รับการปฏิบัติโดยดูแลเป็นอย่างดี ได้รับการบริการที่สะดวกและรวดเร็ว แต่ขณะที่บางกลุ่มได้รับการปฏิบัติที่มีลักษณะถูกผลักดันให้ไปใช้บริการยื่นคำขออนุญาตผ่านร้านค้าอาวูรป็น ผู้ฟ้องคดีจึงขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีออกกระเบียบว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนเกี่ยวกับงานทะเบียนอาวูรป็นที่ถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๒

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของตุลาการเจ้าของสำนวน และคำแถลงของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ รวมทั้งได้รับฟังคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบบันทึกคำแถลงการณ์ด้วยวาจาของตุลาการผู้แถลงคดี ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๙ แล้ว

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี รวมทั้งกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขออนุญาตซื้ออาวูรป็นพกสั้น แบบกึ่งอัตโนมัติ ขนาด .๔๕ จำนวน ๑ กระบอก ต่อผู้ถูกฟ้องคดี เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๔๘ โดยระบุเหตุผลว่าเพื่อใช้ในการแข่งกีฬา ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับคำร้องและกำหนดนัดรับใบอนุญาตในวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ เมื่อถึงกำหนดวันนัดกลับได้รับแจ้งจากผู้ถูกฟ้องคดีว่าขอเลื่อนเวลาออกไป เมื่อผู้ฟ้องคดีมาติดต่อขอรับใบอนุญาตอีกหลายครั้งปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้ขอเลื่อนเวลาออกไปอีกครั้งละสองสามวันบ้าง หนึ่งสัปดาห์บ้าง ผู้ฟ้องคดีจึงได้สอบถามถึงขั้นตอนการออกใบอนุญาตและกำหนดระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณาออกใบอนุญาต แต่ไม่ได้รับคำตอบจากผู้ถูกฟ้องคดี กำหนดนัดครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๙ ผู้ฟ้องคดีได้ไปติดต่อขอรับใบอนุญาตอีกครั้ง แต่ได้รับคำตอบเช่นเดิม จึงได้นำคดีมาฟ้องต่อศาล ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้พิจารณาอนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีได้มีและใช้อาวูรป็นเพื่อการกีฬาตามที่ร้องขอแล้ว และผู้ฟ้องคดีได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวูรป็น (แบบ ป. ๓) แล้ว เมื่อวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานในเรื่องดังกล่าวแล้ว

คดีนี้เมื่อมีการถอนคำฟ้องในข้อหาที่ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีละเลยต่อหน้าที่ในการพิจารณา ออกใบอนุญาตซื้ออาวุธปืนแล้ว กรณีจึงมีประเด็นพิพาทในเนื้อหาแห่งคดีที่ศาลจะต้องวินิจฉัย เพียงประเด็นเดียวว่า ผู้ถูกฟ้องคดีละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติกรณีไม่ ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๒ ข้อ ๙ หรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน ของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๒ ข้อ ๘ ได้กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อ ประชาชนไว้ โดยให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาและดำเนินการตามคำขอของประชาชนให้เสร็จและ แจ่มให้ประชาชนผู้ยื่นคำขอทราบภายในหนึ่งวันทำการนับแต่เวลาที่ได้รับคำขอ และข้อ ๙ กำหนดให้ คำขอในเรื่องใด ๆ ถ้าโดยสภาพแห่งเรื่องไม่อาจดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาตามข้อ ๘ ให้หน่วยงานของรัฐออกระเบียบเพื่อกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน สำหรับคำขอในเรื่องนั้น ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า กรณีไม่ปรากฏว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการออกระเบียบ กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จตามข้อ ๙ ของระเบียบดังกล่าวอย่างไรก็ดี ในเรื่องเกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนนั้น ได้มีพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ออกใช้ บังคับ ซึ่งมาตรา ๓๗ กำหนดให้ส่วนราชการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงานและ ประกาศให้ประชาชนและข้าราชการทราบเป็นการทั่วไป และมาตรา ๓๘ กำหนดให้เป็นหน้าที่ของ ส่วนราชการนั้นที่จะต้องตอบคำถามหรือแจ้งการดำเนินการให้ทราบภายในสิบห้าวันหรือภายในเวลา ที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗ ซึ่งปรากฏว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้มีประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ โดยอาศัย อำนาจตามมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว กำหนดระยะเวลาดำเนินการ แล้วเสร็จของงานในเรื่องดังกล่าวไว้แล้ว อีกทั้งกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งที่ ๖๗๔ / ๒๕๔๐ เรื่อง ระเบียบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดหลักเกณฑ์ขั้นตอนและวิธีการในเรื่องดังกล่าวไว้ กรณีจึงถือได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ดำเนินการออกกฎระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ขั้นตอนและวิธีการ พิจารณาออกใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้เป็นไปตามกฎหมายแล้ว

ส่วนข้อที่ผู้ฟ้องคดียกขึ้นโต้แย้งว่า ประกาศกรมการปกครอง เรื่องการกำหนดระยะเวลา แล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๔๙ มีข้อความคลาดเคลื่อนต่อความเป็นจริง ผ่าฝืนต่อรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๒ ตลอดจนขัดแย้งกับ

หนังสือสั่งการของผู้ถูกฟ้องคดีที่เคยสั่งให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดออกกระเบียบว่าด้วยการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชนเกี่ยวกับงานทะเบียนอาวุธปืน ซึ่งได้วางหลักเกณฑ์ไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๒ นั้น ข้อเท็จจริงฟังได้จากคำแถลงเป็นหนังสือของผู้ฟ้องคดี ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เองว่าผู้ถูกฟ้องคดีได้มีการปรับย้ายผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานและนิติการกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในงานทะเบียนอาวุธปืน และผู้อำนวยการสำนักงานการสอบสวนและนิติการคนใหม่ได้รับทราบปัญหาและมีนโยบายที่จะปฏิบัติต่อผู้ขออนุญาตทั้งที่ยื่นคำขอด้วยตนเองหรือมอบอำนาจให้ผู้อื่นยื่นคำขอแทนไม่ว่าจะเป็นการมอบอำนาจให้ร้านค้าอาวุธปืนหรือบุคคลอื่นก็จะได้รับการปฏิบัติด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมกัน และผู้ฟ้องคดีรับว่า เหตุขัดข้องที่เกิดจากการละเลยไม่ปฏิบัติตามประกาศกรมการปกครองฉบับดังกล่าว เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมากกว่าเป็นปัญหาที่เกิดจากตัวประกาศฉบับข้างต้น ข้อโต้แย้งดังกล่าวจึงไม่เป็นประเด็นที่ต้องวินิจฉัยอีก

ดังนั้น กรณีจึงฟังไม่ได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้ละเลยต่อหน้าที่โดยไม่ดำเนินการออกกระเบียบกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการปฏิบัติงานในเรื่องดังกล่าวตามฟ้องแต่อย่างใด

พิพากษายกฟ้อง

○ คำพิพากษา



(ต. ๑๘)

คดีหมายเลขคำที่  
คดีหมายเลขแดงที่

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครอง

วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

ผู้ฟ้องคดี

ระหว่าง

นายอำเภอในฐานะนายทะเบียนท้องที่อำเภอ ที่ ๑  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒

ผู้ถูกฟ้องคดี

**เรื่อง** คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องและแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนพกสั้นแบบกึ่งอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ (แบบ ป. ๑) ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อใช้ในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ ผู้ฟ้องคดีได้สอบถามผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ถึงผลการพิจารณาคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนดังกล่าว แต่ปลัดอำเภอผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ปฏิเสธการออกใบอนุญาตด้วยวาจาว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีนโยบายให้ประชาชนมีอาวุธปืนไว้ป้องกันทรัพย์สินในบ้านได้เพียง ๑ กระบอก โดยไม่ได้ให้เหตุผลในข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อพิจารณา ตลอดจนข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจประกอบการออกคำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาต ฯ ผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งปฏิเสธเป็นหนังสือให้ถูกต้องตามกฎหมาย แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ยังไม่ดำเนินการ ซึ่งต่อมาผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพียงแต่บันทึกในท้ายคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) ตามที่ปลัดอำเภอแจ้งด้วยวาจาต่อผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยผ่านผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อระยะเวลาล่วงเลยเกินกว่าเก้าสิบวันก็ยังไม่มีความวินิจฉัยอุทธรณ์ จึงเป็นกรณีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้ใส่ใจพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์หรือเร่งรัด

ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดส่งคำอุทธรณ์มาให้พิจารณา เป็นการปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควรตาม มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๒) มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ นอกจากนี้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นนายทะเบียนอาวุธรูปปืน แต่ละเลยไม่จัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการออกใบอนุญาตที่อยู่ ในความรับผิดชอบของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ประกาศโดยเปิดเผยไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ เพื่อให้ประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบดูตามตรา ๒๙ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ตลอดจนมีคำสั่งบังคับนี้

(๑) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธปืน โดยไม่ชอบด้วย กฎหมาย (ให้เพิกถอนคำสั่งตามหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗ / ๑๔๕๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒) และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการพิจารณาคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนของผู้ฟ้องคดีใหม่ตาม ขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายบัญญัติให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด

(๒) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด และ

(๓) ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการ รวมทั้ง รายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการออกใบอนุญาตประเภทต่าง ๆ ที่อยู่ในความรับผิดชอบประกาศ โดยเปิดเผยไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การและเพิ่มเติมคำให้การตามประเด็นที่ศาลกำหนดว่าผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ ได้รับคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนพกสั้น ขนาด ๙ มม. ของผู้ฟ้องคดี เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้สอบสวนคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดี พบว่าผู้ฟ้องคดีเคยได้รับใบอนุญาต ให้มีและใช้อาวุธปืนพกสั้น ขนาด ๗.๖๕ มม. จำนวน ๑ กระบอก ตามใบอนุญาตที่ ๑๒๘ / ๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เพื่อใช้ป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน ในการขออนุญาตครั้งนี้ผู้ฟ้องคดี อ้างเหตุผลว่าเพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สินเช่นครั้งก่อนอีก จึงใช้ดุลพินิจสั่งการไม่อนุญาตตามคำขอ ของผู้ฟ้องคดี ซึ่งสั่งการในคำขอดังกล่าว โดยปฏิบัติตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ประกอบกับข้อ ๑๒ (๑๔) ของคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๗๔ / ๒๔๙๐ เรื่อง ระเบียบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ที่กำหนด หลักเกณฑ์ว่าเคยได้รับใบอนุญาตมีอาวุธปืนมาแล้วหรือเปล่า ถ้าเคยมีแล้วเหตุใดจึงขออนุญาตอีก และหลักการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามหนังสือที่ มท ๐๕๐๑ /ว. ๔๘๖

ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพิ่งจะทราบว่ามีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเมื่อได้รับคำสั่งให้ทำคำให้การจากศาล ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗ / ๑๔๔๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่ามีคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนขนาด ๙ มม. ยังไม่มีคำรับรองของเจ้าหน้าที่พนักงาน ผู้ปกครองท้องที่ตามขั้นตอนการปฏิบัติงานทะเบียนอาวุธปืน และได้ให้โอกาสผู้ฟ้องคดีโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานต่อนายทะเบียนภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหนังสือ และมีหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗ / ๑๔๕๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แจ้งคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธปืนตามคำขอ เนื่องจากเห็นว่าผู้ฟ้องคดีเคยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนพกสั้น ออโตเมติก ขนาด ๗.๖๕ มม. จำนวน ๑ กระบอกแล้ว และยังมีคำรับรองของเจ้าพนักงาน ผู้ปกครองท้องที่ พร้อมกับได้แจ้งสิทธิการอุทธรณ์คำสั่งต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือฉบับดังกล่าว ส่วนการดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้คำนึงถึงและถือปฏิบัติ เป็นประจำอยู่แล้ว ซึ่งผู้ฟ้องคดีเคยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนพกสั้น ขนาด ๗.๖๕ มม. เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ผู้ฟ้องคดียอมรับขั้นตอนต่าง ๆ ในการพิจารณาคำขอรับใบอนุญาต ฯ ตามที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการไว้แล้ว แต่ในการพิจารณาคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนของผู้ฟ้องคดีในครั้งนี้มีความแตกต่างจากครั้งก่อน เพราะเป็นการขอเพิ่มใหม่อีกหนึ่งกระบอก ผู้ฟ้องคดีจะต้องชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมถึงความจำเป็นที่ต้องมีอาวุธปืนเพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สินเพิ่มขึ้น และเป็นไปตามแผนภูมิฯ ทุกประการ

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยังไม่ได้รับหนังสืออุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี แต่อย่างไร จึงไม่มีมูลที่จะต้องวินิจฉัยอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงไม่มีการกระทำใด ๆ ที่กระทบสิทธิของผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การว่า ผู้ฟ้องคดีมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๗๔ / ๒๔๙๐ เรื่อง ระเบียบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และหลักการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ตามหนังสือที่ มท ๐๔๐๑/ว. ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ เป็นเพียงคำแนะนำภายในหน่วยงานผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อาจนำมาอ้างเป็นเหตุผลในการออกคำสั่งทางปกครอง ตามมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ได้ เพราะตามมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง (๒)

แห่งตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ได้บัญญัติให้อำนาจผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ออกกฎกระทรวงวางระเบียบการทะเบียน การขอ และการออกใบอนุญาต มิใช่ให้อำนาจกระทรวงมหาดไทยออกเป็นคำสั่งหรือมีหนังสือสั่งการ แต่อย่างใด อีกทั้งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ไม่สามารถระบุได้ว่าคนที่ผู้ฟ้องคดีเคยได้รับใบอนุญาต ให้มีและใช้อาวุธปืนขนาด ๗.๖๕ มม. อยู่แล้วเป็นการฝ่าฝืนต่อบทกฎหมายใด นอกจากนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗ / ๑๔๔๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ และหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗ / ๑๔๕๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แจ้งคำสั่งไม่อนุญาตแก่ผู้ฟ้องคดี ก็เป็นการกระทำ ภายหลังกระบวนการพิจารณาทางปกครองได้เสร็จสิ้นไปแล้ว เป็นการออกคำสั่งโดยขัดต่อ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ส่วนการจัดทำแผนผังแสดงขั้นตอนการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามพระราช กฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้ให้การว่าได้ปิดประกาศแผนผังดังกล่าวไว้โดยเปิดเผยบนที่ว่าการอำเภอ ตามที่ผู้ฟ้องคดีมีคำขอ ท้ายคำฟ้อง และแผนผังที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำมีขั้นตอนที่ยังไม่ได้มาตรฐานขาดความสมบูรณ์ เพราะไม่ได้ระบุถึงขั้นตอนการปฏิเสธการออกใบอนุญาตแต่อย่างใด

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การเพิ่มเติมว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือแจ้งไม่ออกใบอนุญาต ให้มีและใช้อาวุธปืนพกสั้น ขนาด ๙ มม. แก่ผู้ฟ้องคดี โดยมีการพิจารณาข้อเท็จจริงอันเป็นสาระ สำคัญ ข้อกฎหมายและข้อพิจารณาในการใช้ดุลพินิจมีคำสั่งดังกล่าว ตลอดจนได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดี ได้มีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐาน ตลอดจนสิทธิการอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวตามมาตรา ๓๐ มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แล้ว

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๕๓ โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของ ตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี ด้วยแล้ว

ศาลได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบด้วยแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนพกสั้น ขนาด ๙ มม. ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อใช้ในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน ผู้ถูกฟ้อง คดีที่ ๑ ได้ทำการสอบสวนคุณสมบัติของผู้ฟ้องคดี พบว่า ผู้ฟ้องคดีเคยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้ อาวุธปืนมาแล้วจำนวน ๑ กระบอก เป็นปืนพกสั้น ขนาด ๗.๖๕ มม. ตามใบอนุญาตที่ ๑๒๘ / ๒๕๕๑



ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เพื่อใช้ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินและยังครอบครองอาวุธปืนดังกล่าวอยู่ ผู้ฟ้องคดีอ้างเหตุผลในการขออนุญาตเช่นเดียวกันทั้งสองครั้ง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมีคำสั่งในคำขออนุญาตฯ ของผู้ฟ้องคดีความว่า มีนโยบายให้ประชาชนมีอาวุธปืนไว้ป้องกันทรัพย์สินในบ้านได้เพียง ๑ กระบอก ผู้ฟ้องคดีจึงได้ยื่นหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อ้างว่าเพิ่มจะทราบถึงการยื่นอุทธรณ์คำสั่งของผู้ฟ้องคดีเมื่อได้รับคำสั่งจากศาลให้ทำคำให้การแก้คำฟ้อง จึงได้มีหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗ / ๑๔๔๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แจ้งต่อผู้ฟ้องคดีว่าไม่มีคำรับรองของเจ้าพนักงานผู้ปกครองท้องที่ประกอบคำขออนุญาต ฯ และให้โอกาสผู้ฟ้องคดีได้โต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานต่อนายทะเบียนภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งหนังสือ และมีหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗ / ๑๔๕๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แจ้งคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธปืน เนื่องจากคำขออนุญาต ฯ ไม่มีคำรับรองของเจ้าพนักงานผู้ปกครองท้องที่ โดยได้พิจารณาตามขั้นตอนการปฏิบัติงานของนายทะเบียนอาวุธปืนและแจ้งสิทธิอุทธรณ์คำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีทราบทางไปรษณีย์ตอบรับ สำหรับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยังไม่ได้รับเรื่องอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีแต่อย่างใด ส่วนกรณีการจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามพระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินการไว้แล้ว เช่น ขั้นตอนรับคำร้อง ตรวจสอบเอกสารใช้เวลา ๓ วัน การตรวจสอบข้อมูลอาวุธปืนใช้เวลา ๑๕ วัน เป็นต้น โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ถือปฏิบัติอยู่เป็นประจำและผู้ฟ้องคดีย่อมทราบถึงขั้นตอนต่าง ๆ ในการพิจารณาคำขออนุญาตฯ แล้ว เนื่องจากผู้ฟ้องคดีเคยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ขนาด ๗.๖๕ มม. เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑

คดีมีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยรวมสามประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่หนึ่ง คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ไม่ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ขนาด ๙ มม. แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

ประเด็นที่สอง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจนกระทั่งวันฟ้องคดี เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควรหรือไม่

ประเด็นที่สาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีหน้าที่ต้องประกาศแผนผังแสดงขั้นตอนการขออนุญาตใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนโดยเปิดเผยไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอหรือไม่

ประเด็นที่หนึ่ง คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ไม่ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ขนาด ๙ มม. แก่ผู้ฟ้องคดีเป็นการกระทำที่ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า มาตรา ๖ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ บัญญัติว่าให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งนายทะเบียนและเจ้าหน้าที่อื่น และออกกฎกระทรวงในเรื่องต่อไปนี้เป็น... (๒) วางระเบียบการทะเบียน การขอและการออกใบอนุญาต... มาตรา ๙ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืน ให้ออกให้แก่บุคคลสำหรับใช้ในการป้องกันตัวหรือทรัพย์สิน หรือในการกีฬาหรือยิงสัตว์ วรรคสอง บัญญัติว่า ใบอนุญาตนั้นให้ออกสำหรับอาวุธปืนแต่ละกระบอก มาตรา ๑๓ บัญญัติว่า ห้ามมิให้ออกใบอนุญาตตามความในหมวดนี้แก่ (๑) บุคคลซึ่งต้องโทษจำคุกสำหรับความผิดตามกฎหมายลักษณะอาญา... (๒) บุคคลซึ่งต้องโทษจำคุกสำหรับความผิดอันเป็นการฝ่าฝืนต่อพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด และดอกไม้เพลิง พุทธศักราช ๒๔๗๗... (๓) บุคคลซึ่งต้องโทษจำคุกตั้งแต่สองครั้งขึ้นไปในระหว่างห้าปีนับย้อนขึ้นไปจากวันยื่นคำขอ... (๔) บุคคลซึ่งยังไม่บรรลุนิติภาวะ (๕) บุคคลซึ่งไม่สามารถจะใช้อาวุธปืนได้โดยกายพิการหรือทุพพลภาพ... (๖) บุคคลซึ่งเป็นคนไร้ความสามารถหรือเป็นคนเสมือนไร้ความสามารถ... (๗) บุคคลซึ่งไม่มีอาชีพและรายได้ (๘) บุคคลซึ่งไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง... สำหรับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ห้ามมิให้ออกให้แก่บุคคลซึ่งมีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร และมีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่ที่บุคคลนั้นขออนุญาตน้อยกว่าหกเดือน ประกอบกับ ข้อ ๑๒ ของคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๖๗๔ / ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๔๙๐ เรื่อง ระเบียบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดว่าการพิจารณาออกใบอนุญาตให้บุคคลมีอาวุธปืนนั้น นอกจากจะพิจารณาตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ แล้ว ให้พิจารณาถึงสภาพความเป็นอยู่หรือสิ่งแวดล้อมตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้ด้วย คือ ... (๑๔) เคยได้รับใบอนุญาตมีอาวุธปืนมาแล้วหรือเปล่า ถ้าเคยมีแล้วเหตุใดจึงขออนุญาตอีก (๑๕) เจ้าพนักงานผู้ปกครองท้องที่ใกล้ชิด เช่น สารวัตรตำรวจนครบาล ผู้บังคับกองตำรวจภูธร หัวหน้าสถานีตำรวจ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เห็นสมควรอนุญาตหรือไม่ ประกอบกับ มาตรา ๓๐ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ บัญญัติว่า ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองอาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี เจ้าหน้าที่ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน... และมาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า คำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือและการยืนยันคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ด้วย และเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย (๑) ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ (๒) ข้อกฎหมายที่อ้างอิง (๓) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ...

เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนพกสั้นขนาด ๙ มม. ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ จนกระทั่งวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ก็ยังไม่มีคำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาต ผู้ฟ้องคดีจึงได้เดินทางไปสอบถามการพิจารณาคำขออนุญาตฯ ของผู้ฟ้องคดี ปรากฏว่าปลัดอำเภอแจ้งด้วยวาจาว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนแก่ผู้ฟ้องคดีเพราะมีอาวุธปืน ๑ กระบอกก็เพียงพอแล้ว ผู้ฟ้องคดีได้ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งปฏิเสธคำขอเป็นหนังสือให้ถูกต้อง ในที่สุดผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้สั่งการในท้ายแบบคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนของผู้ฟ้องคดีความว่า ให้เป็นนโยบายว่าประชาชนทั่วไปควรมีปืนไว้ป้องกันทรัพย์สินในบ้านได้เพียง ๑ กระบอกเพียงพอแล้ว ซึ่งไม่ทราบว่าได้สั่งการดังกล่าวเมื่อใด แต่ปรากฏข้อความที่ปลัดอำเภอ เสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่าตรวจสอบแล้วได้รับอนุญาตแล้ว ๑ กระบอก ขนาด ๗.๖๕ มม. เห็นควรไม่อนุญาต บันทึกลงวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ จึงน่าจะเชื่อว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้สั่งการอย่างรวดเร็วที่สุดในวันเดียวกันนั้นและไม่มีคำสั่งเป็นหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ดังนั้น การสั่งการของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในท้ายแบบคำขออนุญาตของผู้ฟ้องคดีดังกล่าว จึงเป็นการออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ชอบด้วยพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เนื่องจากก่อนออกคำสั่งข้างต้นซึ่งกระทบต่อสิทธิของผู้ฟ้องคดีที่จะไม่ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนขนาด ๙ มม. ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพียงแต่พิจารณาคำขออนุญาตฯ ของผู้ฟ้องคดีและการเสนอความเห็นของเจ้าหน้าที่ว่าผู้ฟ้องคดีเคยได้รับอนุญาตแล้ว ๑ กระบอก ไม่ควรอนุญาตเท่านั้น โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีได้รับทราบข้อเท็จจริงและมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานหรือเหตุผลความจำเป็นเพิ่มเติมประกอบการพิจารณาก่อนประกอบกับผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้ทำคำสั่งปฏิเสธการอนุญาตเป็นหนังสือที่ต้องจัดให้มีเหตุผลในการออกคำสั่งดังกล่าว ได้แก่ ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจไม่อนุญาต ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แม้อ้อมาภายหลังจากผู้ฟ้องคดีได้ยื่นอุทธรณ์การปฏิเสธไม่อนุญาตของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และได้ยื่นฟ้องคดีต่อศาลซึ่งศาลรับไว้เมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๒ จนกระทั่งศาลมีคำสั่งเรียกให้ทำคำให้การ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงได้มีหนังสือที่ ชบ ๐๒๑๗ /๑๔๔๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แจ้งว่าผู้ฟ้องคดีเคยได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนพกสั้นออโตเมติก ขนาด ๗.๖๕ มม. ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑๒๘/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑ กระบอก และเอกสารประกอบคำขออนุญาตยังไม่มีคำรับรองของเจ้าพนักงานปกครองท้องที่ จึงให้ผู้ฟ้องคดีได้มีโอกาสดำเนินการโต้แย้งและแสดงหลักฐานต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ ซึ่งถือว่าเป็นการออกคำสั่งที่ล่าช้าเกินสมควร

เพราะล่วงพ้นกำหนดเวลาพิจารณาคำขอตามแผนผังขั้นตอนการขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนดไว้เองว่าตั้งแต่ประชาชนยื่นคำร้องจนถึงวันพิจารณาอนุญาตจะใช้เวลา ประมาณ ๕๕ - ๕๗ วัน แต่อย่างไรก็ตาม กรณีถือได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ฟ้องคดี ได้รับทราบข้อเท็จจริงและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติมว่าผู้ฟ้องคดีมีเหตุผล ความจำเป็นอย่างไรที่ต้องขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนพกสั้นอีก ทั้ง ๆ ที่ผู้ฟ้องคดีได้รับใบอนุญาตฯ ไปแล้ว ๑ กระบอก และผู้ฟ้องคดีได้มีโอกาสนำเจ้าพนักงานผู้ปกครองท้องที่ เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในท้องที่ที่ผู้ฟ้องคดีมีภูมิลำเนาอยู่มาให้ถ้อยคำต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นการปฏิบัติตาม มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้วแต่ปรากฏข้อเท็จจริง ว่าในวันเดียวกันนั้นผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้มีหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗ / ๑๔๕๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ แจ้งว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มีคำสั่งไม่อนุญาตตามคำขอของผู้ฟ้องคดีด้วยเหตุผลสองประการ ดังกล่าว พร้อมกับแจ้งสิทธิให้ผู้ฟ้องคดียื่นหนังสืออุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับ หนังสือแจ้ง อันเป็นการตัดโอกาสการโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของผู้ฟ้องคดีว่ามีเหตุผลหรือ ความจำเป็นอย่างไรที่ต้องขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนเพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สินอีก ๑ กระบอก และผู้ฟ้องคดีไม่อาจนำเจ้าพนักงานผู้ปกครองท้องที่มาให้ถ้อยคำประกอบการพิจารณาของผู้ถูกฟ้อง คดีที่ ๑ ได้ อันเป็นการดำเนินการโดยไม่ถูกต้องตามขั้นตอนหรือวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ สำหรับวิธีปฏิบัติราชการในการพิจารณาเกี่ยวกับการอนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ดังนั้น คำสั่งของ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗/๑๔๕๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ไม่อนุญาตให้ ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธปืนพกสั้น ขนาด ๙ มม. จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

สำหรับข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่อ้างว่าผู้ฟ้องคดีเคยได้รับใบอนุญาตให้มีและ ใช้อาวุธปืนมาแล้ว ๑ กระบอก ในครั้งนี้ขอเพิ่มใหม่อีก ๑ กระบอก ด้วยเหตุผลเดียวกันว่าเพื่อใช้ ในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงต้องดำเนินการตามขั้นตอนพิจารณาอนุญาต กล่าวคือ จะต้องให้ผู้ฟ้องคดีได้ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติมว่ามีความจำเป็นอย่างไรที่ต้องมีอาวุธปืนเพิ่มขึ้น เพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สินนั้น เห็นว่าเมื่อพิจารณาเอกสารประกอบคำขออนุญาตของผู้ฟ้องคดี ได้แก่ คำให้การขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ และบันทึกถ้อยคำของ ผู้ฟ้องคดีที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ส่งศาล ปรากฏว่าในแบบคำให้การข้อ ๑๔ เป็นคำถามว่าเคยได้รับ อนุญาตให้มีอาวุธปืนอย่างไร ถ้าเคยมี ยังอยู่หรือจำหน่ายไปแล้ว เมื่อใด เพราะเหตุใด ซึ่งผู้ฟ้องคดี กรอกข้อความว่าอาวุธปืนพกสั้นขนาด ๗.๖๕ มม. ยังครอบครองอยู่ ไม่มีข้อความแสดงเหตุผลว่า มีอาวุธปืนอยู่แล้วเหตุใดจึงขออาวุธปืนเพิ่มอีก อาจเป็นเพราะผู้ฟ้องคดีไม่เข้าใจคำถาม ส่วนในข้อ ๑๕ ความเห็นของเจ้าพนักงานผู้ปกครอง และคำรับรองของเจ้าพนักงานผู้ปกครองท้องที่ไม่มีกรอก ข้อความใด ๆ รวมทั้งข้อ ๑๗ ความจำเป็นอย่างอื่นที่ควรได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืนก็ปล่อยให้ว่างไว้

เช่นกัน เห็นว่า แม้การให้การหรือตอบคำถามต่าง ๆ และการนำเจ้าพนักงานผู้ปกครองท้องที่มาให้ คำรับรองต่อเจ้าหน้าที่จะเป็นหน้าที่ของผู้ฟ้องคดี แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เช่นกัน ในการชี้แจงให้ผู้ฟ้องคดีเข้าใจอย่างถูกต้องและดำเนินการดังกล่าว ประกอบกับข้อเท็จจริงปรากฏว่าในบันทึกคำให้การและบันทึกถ้อยคำของผู้ฟ้องคดีข้างต้นลงลายมือชื่อ ผู้ฟ้องคดีเพียงคนเดียว เจ้าหน้าที่ผู้ทำหน้าที่สอบสวนมิได้ลงลายมือชื่อด้วยแต่อย่างใด กรณีจึงต้อง พิจารณาว่าเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ผู้ฟ้องคดีกรอกข้อความในเอกสารดังกล่าวตามลำพัง โดยมีได้อธิบายหรือชี้แจง หรือสอบถามข้อมูลต่างๆ เอกสารประกอบคำขอรับใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืนของผู้ฟ้องคดีจึงไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ข้อกล่าวอ้างของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ฟังไม่ขึ้น

ประเด็นที่สอง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ละเลยต่อหน้าที่ในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๕๒ อุทธรณ์คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่สั่งการในแบบคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนพกสั้น ขนาด ๙ มม. ของผู้ฟ้องคดีซึ่งมีความหมายว่าไม่อนุญาต โดยยื่นต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่ผู้มีอำนาจ พิจารณาอุทธรณ์คือผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงเป็นหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต้องส่งคำอุทธรณ์ดังกล่าว ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาวินิจฉัยปรากฏว่าจนกระทั่งวันฟ้องคดีก็ยังไม่ส่งคำอุทธรณ์แต่อย่างใด ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่ายังไม่ได้รับหนังสืออุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยอมรับว่าได้ทราบจากผู้ฟ้องคดีเคยยื่นอุทธรณ์คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อได้รับคำสั่งเรียกให้ทำ คำให้การจากศาล กรณีจึงถือว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ละเลยต่อหน้าที่ไม่ส่งคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณา เมื่อฟังได้ว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้รับหนังสืออุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมิได้ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติแต่อย่างใด

ประเด็นที่สาม ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ละเลยต่อหน้าที่ในการประกาศแผนผังแสดงขั้นตอน การขอออกใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืนโดยเปิดเผยไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมือง ที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๒๙ บัญญัติว่า ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนหรือ การติดต่อประสานงานระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ให้ส่วนราชการแต่ละแห่งจัดทำแผนภูมิขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินการ รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนเปิดเผยไว้ ณ ที่ทำการของส่วนราชการและในระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ เพื่อให้ประชาชน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบได้ในประเด็นนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดทำ แผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน เริ่มตั้งแต่ประชาชน ยื่นคำร้องเป็นเวลา ๑ วัน รับคำร้องตรวจเอกสารใช้เวลา ๓ วัน ขั้นตอนการตรวจสอบข้อมูลอาวุธปืน

ใช้เวลา ๑๕ วัน จนถึงขั้นตอนเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อนุญาต รวมประมาณ ๕๒ - ๕๔ วัน และขั้นตอนเจ้าหน้าที่จัดทำใบอนุญาตใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๓) จนถึงขั้นตอนเสนอผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะนายทะเบียนลงนามอนุญาตในแบบ ป. ๓ เป็นเวลาอีก ๓ วัน รวมระยะเวลาดำเนินการทั้งสิ้นประมาณ ๕๕ - ๕๗ วัน ผู้ฟ้องคดีได้คัดค้านคำให้การว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่ได้ทำการปิดประกาศแผนผังดังกล่าวไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ว่าการอำเภอและผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้โต้แย้งในเรื่องนี้ กรณีจึงต้องฟังว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้จัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนด้วยป้ายขนาดที่มีความเหมาะสมไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ว่าการอำเภอตามที่พระราชกฤษฎีกาฉบับดังกล่าวกำหนด จึงเป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ

พิพากษาเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ได้สั่งการในท้ายแบบคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑ ของผู้ฟ้องคดี รวมทั้งคำสั่งตามหนังสือที่ ขบ ๐๒๑๗ / ๑๔๕๒ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่ไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธ ขนาด ๙ มม. และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการพิจารณาคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนของผู้ฟ้องคดีใหม่ โดยเปิดโอกาสให้ผู้ฟ้องคดีโต้แย้ง และแสดงพยานหลักฐานความจำเป็นที่ต้องขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนอีกหนึ่งกระบอก และการนำเจ้าพนักงานผู้ปกครองท้องที่มาให้คำรับรอง และออกคำสั่งทางปกครองใหม่ให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จัดทำป้ายแผนผังแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการพิจารณาคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนที่มีขนาดเหมาะสมปิดประกาศโดยเปิดเผยไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ ทั้งนี้ ให้ดำเนินการภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา คำขออื่นให้ยกฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒

○ คำพิพากษา



(ต. ๑๘)

คดีหมายเลขคำที่  
คดีหมายเลขแดงที่

## ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครอง

วันที่ ๓๐ เดือน พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๓

ผู้ฟ้องคดี

ระหว่าง

นายอำเภอเมือง ที่ ๑  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒

ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร

คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนพกสั้นแบบกึ่งอัตโนมัติ ขนาดปากลำกล้อง .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. พร้อมกระสุนจำนวน ๑๒ นัด ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ปฏิเสธการออกใบอนุญาตด้วยวาจา โดยอ้างว่าอาวุธปืนที่ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องขออนุญาตเป็นอาวุธปืนสั้นร้ายแรง และผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นข้าราชการตำรวจหรือทหารฝ่ายปราบปราม ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าข้ออ้างดังกล่าวไม่ได้เป็นการให้เหตุผลในข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ตลอดจนข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจประกอบการออกคำสั่งปฏิเสธ การออกใบอนุญาตแต่อย่างใด อีกทั้งเมื่อผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตเป็นหนังสือ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ปฏิเสธ พร้อมทั้งแจ้งว่าหากต้องการเป็นหนังสือชี้แจงเหตุผลก็ให้ผู้ฟ้องคดีไปฟ้องร้องเอา ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการปฏิเสธการออกใบอนุญาต ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าว เป็นการออกคำสั่งทางปกครองที่ฝ่าฝืนกฎหมาย จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เพื่อขอให้ปฏิบัติหน้าที่โดยการออกใบอนุญาตหรือแจ้งปฏิเสธการออกใบอนุญาตตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ และต่อมาผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ

ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ อุตธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยยื่นผ่านผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ไม่ได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์และแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบแต่อย่างใด และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นนายทะเบียนอาวุธรูปปืนท่อนที่มีหน้าที่ตามมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่จะต้องจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการ รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนของการออกใบอนุญาตและการอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตที่อยู่ในความรับผิดชอบของนายทะเบียนอาวุธรูปปืน ประกาศไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ทำการของสำนักงานทะเบียนอาวุธรูปปืนเพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจดูได้แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กลับละเลยไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดดังกล่าว ซึ่งผู้ฟ้องคดีเห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ดังกล่าวเป็นการละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควรตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง (๒) มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการตามขั้นตอนการวินิจฉัยอุทธรณ์ของกฎหมายภายในระยะเวลาตามที่ศาลกำหนด และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปฏิบัติตามมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ด้วยการจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการรวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนของการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธรูปปืนประเภทต่าง ๆ รวมทั้งการอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองที่อยู่ในความรับผิดชอบของตนเองประกาศไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ว่าการอำเภอ

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การว่า เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ขนาดปากปลากล่อง .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อมาเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบได้ชี้แจงให้ผู้ฟ้องคดีทราบว่า การขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนขนาดดังกล่าวผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อนุญาตเพราะเป็นอาวุธรูปปืนที่มีอนุภาพร้ายแรง ประกอบกับผู้ฟ้องคดีเป็นบุคคลธรรมดา มิได้เป็นข้าราชการและมีหน้าที่ในการปราบปรามตามกฎหมาย หรือมีหน้าที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ที่เสี่ยงอันตรายต่อชีวิตแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบก็ได้รับคำร้องของผู้ฟ้องคดีไว้ ส่วนการแจ้งผู้ฟ้องคดีถึงสาเหตุที่ไม่อนุญาตเป็นหนังสือเพราะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เชิญผู้ฟ้องคดีมารับทราบด้วยวาจาถึงเหตุที่ไม่อนุญาต ซึ่งผู้ฟ้องคดีได้รับทราบแล้วเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๑ ณ ห้องทำงานของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และได้แนะนำให้ผู้ฟ้องคดีลดขนาดอาวุธรูปปืนลงก็จะอนุญาต มิได้ปฏิเสธว่าไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีใช้และใช้อาวุธปืนแต่อย่างใด แต่ผู้ฟ้องคดียังคงยืนยันที่จะใช้อาวุธปืนตามที่ตนขอเพียงอย่างเดียว ทั้งนี้ การพิจารณาอนุญาต



หรือไม่อนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเป็นดุลพินิจของนายทะเบียนท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑ ถึงข้อ ๖ ของคู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งได้กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนโดยเฉพาะในข้อ ๔ กำหนดไว้ ดังนี้ (ก) ถ้าผู้ขออนุญาตเป็นข้าราชการซึ่งมีหน้าที่ในการปราบปรามตามกฎหมายหรือมีหน้าที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ที่เสี่ยงอันตรายต่อชีวิต และผู้บังคับบัญชาตั้งแต่หัวหน้ากองหรือเทียบเท่าขึ้นไปรับรองหน้าที่การงานมาเป็นที่เชื่อถือได้ หรือผู้ขออนุญาตเพื่อการกีฬาโดยมีหนังสือรับรองเป็นนักกีฬาและมาฝึกซ้อมยิงปืนเป็นประจำจากเลขาธิการสมาคมยิงปืนหรือนายกสมาคมยิงปืนนั้น ๆ ในการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนพกให้อุญาตขนาดลำกล้องไม่เกิน .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. ได้ (ข) สำหรับบุคคลทั่วไปที่มีความจำเป็นต้องมีอาวุธปืนพก อนุญาตได้ลำกล้องไม่เกินขนาด .๓๘ นิ้ว หรือ ๙ มม. สำหรับอาวุธปืนอาวุธร้ายแรงแม้ขนาดลำกล้องไม่เกิน .๓๘ นิ้ว หรือ ๙ มม. เช่น อาวุธปืนขนาด .๓๕๗ ก็ไม่ควรอนุญาตเว้นแต่ผู้ขออนุญาตเป็นข้าราชการตำรวจ ทหารหรือข้าราชการอื่นซึ่งมีหน้าที่ปราบปรามตามกฎหมาย หรือเป็นข้าราชการในท้องที่ก้นดาร์ และผู้บังคับบัญชาตั้งแต่หัวหน้ากองหรือเทียบเท่าขึ้นไปรับรองหน้าที่การงานมาเป็นที่เชื่อถือได้ก็ให้พิจารณาอนุญาตได้

สรุปได้ว่าอาวุธปืนพกทุกชนิดที่มีขนาดปากลำกล้องไม่เกิน .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. แล้วเป็นอำนาจของนายทะเบียนท้องที่อาวุธปืนประจำอำเภอที่จะใช้ดุลพินิจพิจารณาอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืนสำหรับบุคคลทั่ว ๆ ไปได้ นอกจากนี้แล้ว ระเบียบหรือหนังสือสั่งการใดที่เคยสั่งไว้เดิมว่า ก่อนที่นายทะเบียนท้องที่อาวุธปืนประจำอำเภอจะพิจารณาอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืนพกบางขนาด จะต้องขอความเห็นชอบจากผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นลายลักษณ์อักษรเสียก่อนให้ยกเลิกทั้งสิ้น ทั้งนี้ เพราะทางราชการประสงค์อำนวยความสะดวกให้กับประชาชนให้มากยิ่งขึ้นและเป็นการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ แบ่งเบาภาระของนายทะเบียนจังหวัดสำหรับอาวุธปืนที่มีอำนาจร้ายแรงที่นายทะเบียนท้องที่อาวุธปืนประจำอำเภอไม่มีอำนาจพิจารณาอนุญาตให้บุคคลมีและใช้ได้นั้น ได้แก่ อาวุธปืนที่ใช้สำหรับการสงครามหรืออาวุธปืนที่ระบุห้ามไว้ในกฎกระทรวง ดังนั้น การที่นายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธปืนขนาดปากลำกล้อง .๔๕ นิ้ว เพราะเป็นอาวุธปืนร้ายแรง ซึ่งไม่มีความเหมาะสมและจำเป็นสำหรับบุคคลทั่วไปเพื่อใช้ในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของตนเอง และมิได้มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยปราบปรามผู้ก่อการร้ายหรือปฏิบัติงานในพื้นที่เสี่ยงภัยแต่ประการใด จึงเป็นการกระทำที่ขัดด้วยกฎหมายแล้ว แต่หากผู้ฟ้องคดีมีความประสงค์ขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนที่มีขนาดไม่ร้ายแรงตามที่ระเบียบกำหนดไว้ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ในฐานะนายทะเบียนท้องที่อำเภอเมือง ยินดีที่จะอนุญาตให้แก่ผู้ฟ้องคดี

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การว่า ในการที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปฏิเสธการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามคำขอของผู้ฟ้องคดีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบพร้อมทั้งเหตุผลในข้อกฎหมายแล้วว่าผู้ฟ้องคดีเป็นบุคคลที่ขาดคุณสมบัติสำหรับการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนสันแบบกึ่งอัตโนมัติ ขนาดปากลำกล้อง .๔๕ นิ้ว เนื่องจากอาวุธปืนขนาดดังกล่าวเป็นอาวุธปืนมีอนุภาพร้ายแรงซึ่งจะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน โดยนายทะเบียนฯ จะต้องพิจารณาชนิดและขนาดของอาวุธปืนที่จะอนุญาต และพิจารณาถึงฐานะและความจำเป็นของผู้ขออนุญาตเป็นราย ๆ ไป สำหรับการอนุญาตให้เอกชนมีอาวุธปืนอันเป็นการขออนุญาตตามความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ให้มิไว้เพื่อป้องกันตัวหรือทรัพย์สิน หรือในการกีฬาหรือในการยิงสัตว์ ทั้งการพิจารณาอนุญาตดังกล่าว จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ในการอนุญาตสำหรับชนิดและขนาดของอาวุธปืน ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๓๔ / ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๔๙๐ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๐๕๑๕ / ๑๓๕๔๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๑๕ ที่ ๐๓๑๓ / ว ๘๕๘๓ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๑๗ และ ที่ ๐๕๑๕ / ว ๖๘๖ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๑๔ ซึ่งกรณีของผู้ฟ้องคดีเข้าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามข้อ ๔ ข. สำหรับบุคคลทั่วไปที่มีความจำเป็นต้องมีอาวุธปืนพก อนุญาตให้มีได้ขนาดปากลำกล้องไม่เกิน .๓๘ นิ้ว หรือ ๙ มม. การที่ผู้ฟ้องคดียื่นคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ขนาดปากลำกล้อง .๔๕ นิ้ว ออโตเมติก (๑๑ มม.) ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงไม่อาจอนุญาตให้ได้ เนื่องจากผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นข้าราชการซึ่งมีหน้าที่ปราบปรามตามกฎหมายหรือมีหน้าที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่ที่เสี่ยงอันตรายต่อชีวิต ทั้งมิใช่การขออนุญาตเพื่อการกีฬาโดยมีหนังสือรับรองเป็นนักกีฬายิงปืนและทำการฝึกซ้อมยิงปืนเป็นประจำจากเลขาธิการสมาคมยิงปืนแต่อย่างใด และการที่ผู้ฟ้องคดียื่นอุทธรณ์คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ที่ไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธปืนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งระยะเวลาเกินกว่าเก้าสิบวัน ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ยังมีได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีนั้น เนื่องจากกรมการปกครองในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบงานทะเบียนอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ได้รับคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีจากนายทะเบียนท้องที่อำเภอเมือง เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ วินิจฉัยคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงมิได้ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรแต่อย่างใด และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เห็นว่า ผู้ฟ้องคดียังไม่มีเหตุผลที่จะนำคดีมาฟ้อง จึงขอศาลได้โปรดพิจารณาพิพากษายกฟ้องคดีนี้

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ว่า เนื่องจากมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดว่า การวางระเบียบการทะเบียน การขอและการออกใบอนุญาต จะต้องออกเป็นกฎกระทรวงมิใช่ออกเป็นคู่มือตามที่อ้างถึงแต่อย่างใด เหตุผลที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธปืนดังกล่าว โดยอ้างว่าเป็นไปตามคู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๘ นั้น เป็นเรื่องที่ฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติของกฎหมาย และคู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๘ ไม่เคยลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา ๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจนำมาใช้บังคับในทางที่ไม่เป็นคุณต่อผู้ฟ้องคดีตามบทบัญญัติแห่งมาตรา ๘ ของกฎหมายเดียวกันและคู่มือดังกล่าวมีข้อความที่เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมด้วยเหตุแห่งความแตกต่าง ในเรื่องสถานะการประกอบอาชีพของบุคคล ซึ่งฝ่าฝืนต่อมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อีกทั้งในวันที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกคำสั่งทางปกครองก็เป็นห้วงระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าวมีผลบังคับใช้แล้ว และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ยังได้ออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ให้ออกาสผู้ฟ้องคดีที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ และมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐาน อันเป็นการละเว้นการปฏิบัติตามหน้าที่ ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่กระทำตามรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญที่กำหนดไว้ สำหรับการออกคำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดังกล่าวจึงเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ตามนัยคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขดำที่ อ. ๔๖ / ๒๕๔๖ คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๓๖ / ๒๕๔๗ และขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เนื่องจากเป็นการออกคำสั่งทางปกครองที่ไม่กระทำตามรูปแบบ ขั้นตอนและวิธีการอันเป็นสาระสำคัญตามที่กฎหมายกำหนด และขอเพิกถอนคู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๘ เฉพาะข้อความที่ขัดต่อมาตรา ๓๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ศาลมีคำสั่งไม่รับคำร้องขอแก้ไขเพิ่มเติมคำฟ้องของผู้ฟ้องคดี เนื่องจากเป็นการเพิ่มคำขอขึ้นใหม่ต่างจากคำฟ้องเดิม ต้องห้ามตามข้อ ๔๘ วรรคสอง แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๓

ผู้ฟ้องคดีคัดค้านคำให้การของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๓๖๔ / ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๔๙๐ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๐๕๑๕ / ๑๓๕๔๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๑๕ ที่ ๐๓๑๓ /ว ๘๕๘๓ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๑๗ และ ที่ ๐๕๑๕ /ว ๖๘๖ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๑๔ เป็นหลักเกณฑ์ที่ไม่สามารถใช้เป็นเหตุผลประกอบการออกคำสั่ง ปฏิเสธการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืนได้ เนื่องจากมาตรา ๖ วรรคแรก (๒) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดว่า การวางระเบียบการทะเบียน การขอและการออกใบอนุญาตจะต้องออกเป็นกฎกระทรวงมิใช่ออกเป็น คำสั่ง หรือหนังสือสั่งการแต่อย่างใด อีกทั้งคำสั่งและหนังสือสั่งการดังกล่าวยังไม่เคยลงพิมพ์ใน ราชกิจจานุเบกษาตามมาตรา ๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงไม่อาจนำมาใช้บังคับที่ไม่เป็นคุณต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกันได้ สำหรับข้ออ้างที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ อ้างว่าไม่ได้ละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้า เนื่องจากเพิ่งได้รับ คำอุทธรณ์จากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ นั้น เป็นข้ออ้างที่เลื่อนลอยไร้สาระ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำอุทธรณ์ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑ และมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ก็ได้ บัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่า คำอุทธรณ์ให้ยื่นต่อนายทะเบียนท้องที่ และให้นายทะเบียนเสนอคำอุทธรณ์ นั้นต่อรัฐมนตรีโดยมิชักช้า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เป็นรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายฉบับนี้ และเป็น ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ อีกด้วย ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งมีหน้าที่ต้องกำกับดูแลให้ผู้ใต้บังคับ บัญชาปฏิบัติการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด จึงไม่อาจปฏิเสธความรับผิดชอบได้ขอศาล ได้โปรดมีคำพิพากษา และคำบังคับให้ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองดำเนินการตามที่ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นฟ้อง ไว้ภายในระยะเวลาที่ศาลกำหนด

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้การเพิ่มเติมว่า ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และให้มีอำนาจแต่งตั้งนายทะเบียนและ เจ้าหน้าที่อื่น และออกกฎกระทรวงในเรื่องต่อไปนี้ คือ ... (๒) วางระเบียบการทะเบียน การขอและ การออกใบอนุญาต... ซึ่งตามบทบัญญัติดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้ออกกฎ วางหลักเกณฑ์และออกเป็นคำสั่งกระทรวงมหาดไทยหลายฉบับ สำหรับการปฏิบัติของนายทะเบียน เกี่ยวกับการขอและการออกใบอนุญาตให้บุคคลมีหรือซื้อ หรือส่งอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ทำให้ เกิดความไม่สะดวกในการตรวจสอบความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ จึงเป็นการสมควรที่จะได้ รวบรวมหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติให้ถูกต้องตรงตามกฎหมาย ระเบียบ และบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และ เพื่อให้เจ้าหน้าที่หรือนายทะเบียนได้ปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน กระทรวงมหาดไทยจึงได้มีหนังสือ

ที่ มท ๐๕๐๑ /ว ๘๘๙ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด พร้อมส่งสำเนาหลักการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน เพื่อแจ้งเวียนให้นายทะเบียนท้องที่ ได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกันทุกจังหวัด ซึ่งหนังสือเวียนหรือหนังสือสั่งการให้นายทะเบียนท้องที่ ปฏิบัติตามหลักการพิจารณาออกใบอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืนดังกล่าว เป็นการวางแนวปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ และบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งต่อมาหน่วยงานของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้จัดทำคู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นหลักเกณฑ์อย่างเดียวกัน คู่มือดังกล่าว จึงไม่จำเป็นต้องลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา ๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ แต่อย่างใด

กรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้ดุลพินิจในการออกคำสั่ง หรือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ตามคู่มือการปฏิบัติงานอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ด้วยเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องสถานการณ์ประกอบอาชีพของบุคคล นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เห็นว่าไม่เป็นความจริง เพราะกรณีที่ทางราชการได้วางหลักเกณฑ์การออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนพกขนาดปากลากล่องไม่เกิน .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. ให้แก่ข้าราชการซึ่งมีหน้าที่ปราบปรามตามกฎหมาย หรือมีหน้าที่ปฏิบัติงานในเขตพื้นที่เสี่ยงอันตราย ก็เพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยในบ้านเมือง ซึ่งเป็นประโยชน์สาธารณะ หรือกรณีที่ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนพกขนาดปากลากล่องไม่เกิน .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. ให้แก่บุคคลซึ่งเป็นนักกีฬายิงปืนตามเงื่อนไขที่กำหนด ก็เพื่อประโยชน์ หรือเป็นการส่งเสริมกีฬายิงปืน มิได้เป็นการเลือกปฏิบัติเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องสถานะการประกอบอาชีพของบุคคลแต่อย่างใด แต่ได้วางหลักเกณฑ์ตามความเหมาะสมสำหรับบุคคลทั่วไปในการที่จะออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนพกขนาดปากลากล่องไม่เกิน .๓๘ นิ้ว หรือ ๙ มม. ซึ่งเป็นการเพียงพอสำหรับไว้ใช้ในการป้องกันชีวิตและทรัพย์สินแก่บุคคลนั้นแล้ว ส่วนที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ออกคำสั่งทางปกครองโดยไม่ให้ออกาสผู้ฟ้องคดีได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ และมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ผู้ฟ้องคดีทราบโดยละเอียดถึงเหตุผลที่ไม่อาจออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนขนาดปากลากล่อง .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. แก่ผู้ฟ้องคดี เพราะขัดต่อกฎ ระเบียบตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าวแล้ว ทั้งต่อมาผู้ฟ้องคดีก็ได้อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืนของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ตามข้อเท็จจริงและข้อโต้แย้งที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้แจ้งให้แก่ผู้ฟ้องคดีทราบแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงมิได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายแต่อย่างใด คำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนแก่ผู้ฟ้องคดีของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เป็นไปตามระเบียบตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายแล้ว ขอศาลโปรดพิจารณาพิพากษายกฟ้องคดีนี้เสีย

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ให้การเพิ่มเติมว่า ในการปฏิบัติราชการเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติดังกล่าวมีอำนาจออกกฎ ระเบียบ คำสั่ง วางหลักเกณฑ์และวิธีการ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นไปโดยถูกต้องตามกฎหมายมิได้กำหนดหลักเกณฑ์ที่ไม่สามารถอ้างกฎหมายได้ตามที่ผู้ฟ้องคดีกล่าวอ้างแต่อย่างใด และเนื่องจากอาวุธปืนเป็นสิ่งที่มิทั้งคุณและโทษ กล่าวคือ ถ้าผู้มีไว้ในครอบครองใช้เพื่อการรักษา ป้องกันชีวิตและทรัพย์สินของตนเองหรือผู้อื่นก็จะเป็นประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคม แต่ถ้าผู้มีอาวุธปืนไว้ในครอบครองใช้เพื่อก่อเหตุร้ายในการประทุษร้ายต่อชีวิตหรือทรัพย์สินของผู้อื่น ก็เป็นภัยอย่างร้ายแรงต่อสังคม ดังนั้นรัฐจำเป็นต้องดูแลควบคุมการออกใบอนุญาตให้บุคคลใด ๆ มีอาวุธปืนชนิดและขนาดใดไว้ในความครอบครอง โดยเฉพาะผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ซึ่งเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ จะต้องคำนึงถึงความสงบเรียบร้อยของสังคมส่วนรวมเป็นสำคัญ จึงจำเป็นต้องวางกฎ ระเบียบ และหลักเกณฑ์ เพื่อให้นายทะเบียนทั่วประเทศใช้เป็นแนวทางปฏิบัติให้เป็นไปตามนโยบายในการรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมืองเป็นบรรทัดฐานเดียวกัน

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ชี้แจงว่า จากบัญชีสารบบหนังสือรับ - ส่งของอำเภอเมืองที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนอาวุธปืน ฯ โดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับขออนุญาตมีอาวุธปืนตลอดจนการอุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตให้มีอาวุธปืน ไม่ปรากฏว่าได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ และเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ประสานไปยังเจ้าหน้าที่กรมการปกครอง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องการอนุญาตให้มีอาวุธปืนก็ไม่สามารถยืนยันข้อเท็จจริงได้ว่า กรณีอุทธรณ์คำสั่งไม่อนุญาตให้มีอาวุธปืนตามคำร้องของผู้ฟ้องคดี นั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้วินิจฉัยอุทธรณ์ และได้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบแล้วหรือไม่

ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ชี้แจงว่า ขณะที่ผู้ฟ้องคดียื่นขออนุญาต ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้จัดทำแผนภูมิขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการเกี่ยวกับการขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนโดยแสดงเปิดเผยไว้ทั้งบริเวณด้านในห้องปฏิบัติงาน และด้านนอกที่ทำการของสำนักงานอำเภอเมือง ซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถตรวจสอบดูได้ พร้อมส่งภาพถ่ายประกอบคำชี้แจงดังกล่าว

ศาลออกนั่งพิจารณาคดีเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ โดยได้รับฟังข้อเท็จจริงจากตุลาการเจ้าของสำนวนและคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์เป็นหนังสือของตุลาการผู้แถลงคดี รวมทั้งได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว

ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่า เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขออนุญาต มีและใช้อาวุธปืน โดยไม่ขออนุญาตซื้ออาวุธปืนพกสั้นแบบกึ่งอัตโนมัติ ขนาดปากลำกล้อง .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. พร้อมกระสุน ๑๒ นัด ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปฏิเสธการออก ใบอนุญาตด้วยวาจา โดยให้เหตุผลว่าอาวุธปืนที่ผู้ฟ้องคดียื่นคำร้องขออนุญาตเป็นอาวุธปืนสั้นร้ายแรง และผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นข้าราชการตำรวจหรือทหารฝ่ายปราบปราม ผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรแต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ มิได้ดำเนินการแต่อย่างใด ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้มี หนังสือ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ให้ทำการออกใบอนุญาต หรือแจ้งปฏิเสธ การออกใบอนุญาตตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ให้ผู้ฟ้องคดีทราบผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้เชิญผู้ฟ้องคดี ไปพบเมื่อวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๕๑ และชี้แจงเหตุผลด้วยวาจาให้ผู้ฟ้องคดีทราบ กรณีที่ไม่สามารถ อนุญาตตามคำขอมมีและใช้อาวุธปืนของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดีเห็นว่าเป็นคำชี้แจงที่ไม่มีเหตุผลจึงได้มี หนังสือ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ (ผ่านผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑) แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ มิได้มีคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือ ดำเนินการใด และผู้ฟ้องคดีประสงค์ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นนายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่มีหน้าที่ ตามมาตรา ๒๙ และมาตรา ๓๗ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการ บ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ต้องจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการ รวมทั้ง รายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนของการออกใบอนุญาตและการอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธ การออกใบอนุญาตที่อยู่ในความรับผิดชอบของนายทะเบียนอาวุธปืน ประกาศไว้โดยเปิดเผย ณ ที่ทำการของสำนักงานทะเบียนอาวุธปืนเพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจดูได้

คดีนี้มีประเด็นที่จะต้องวินิจฉัยในเนื้อหาแห่งคดี ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่หนึ่งการที่ ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมิได้ดำเนินการตามขั้นตอนพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีกรณีผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๑ ไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธปืนพกสั้นกึ่งอัตโนมัติขนาดปากลำกล้อง .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. พร้อมกระสุนจำนวน ๑๒ นัด เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรหรือไม่ และประเด็นที่สอง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ละเลยต่อ หน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรในการดำเนินการ จัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาการออกใบอนุญาต เกี่ยวกับอาวุธปืน และการอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตดังกล่าวและปิดประกาศไว้ ณ ที่ทำการอำเภอเมืองหรือไม่

ประเด็นที่หนึ่ง การที่ผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองมิได้ดำเนินการตามขั้นตอนพิจารณาคำอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีกรณีผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ไม่นอญูตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อารูบปีนพกสันกึ่งอัดโนมัต ขนาดปากล้าล้อง .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. พร้อมกระสุนจำนวน ๑๒ นัด เป็นการละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า ตามมาตรา ๖๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติอารูบปีน เครื่องกระสุนปีน วัตฤะเบิต ดอกไม้เพลึง และสิ่งเทียมอารูบปีน พ.ศ. ๒๔๙๐ บัญญัติว่าถ้านายทะเบียนปฏิเสธการออกใบอนุญาตตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้ยื่นคำขอใบอนุญาตอาจอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีภายในกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการปฏิเสธเป็นหนังสือคำอุทธรณ์ให้ยื่นต่อนายทะเบียนห้องที่ และให้นายทะเบียนเสนอคำอุทธรณ์นั้นต่อรัฐมนตรีโดยมิชักช้า คำวินิจฉัยของรัฐมนตรีให้แจ้งเป็นหนังสือไปยังผู้ยื่นคำขออนุญาต แต่ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวมิได้บัญญัติเกี่ยวกับเรื่องระยะเวลาการพิจารณาคำอุทธรณ์ของรัฐมนตรี ซึ่งเป็นขั้นตอนอุทธรณ์ไว้ จึงต้องอยู่ในบังคับตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติให้เจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองพิจารณาคำอุทธรณ์และแจ้งผลอุทธรณ์โดยมิชักช้าแต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่รับอุทธรณ์ ในกรณีให้เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงคำสั่งทางปกครองตามความเห็นของตนภายในกำหนดเวลาดังกล่าวด้วย ถ้าเจ้าหน้าที่ผู้ออกคำสั่งทางปกครองไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนก็ให้เร่งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ตนได้รับรายงาน ถ้ามีเหตุจำเป็นไม่อาจพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาดังกล่าว ในการนี้ให้ขยายระยะเวลาพิจารณาคำอุทธรณ์ออกไปได้ไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดดังกล่าว ตามบทบัญญัติข้างต้นผู้มีอำนาจพิจารณาคำอุทธรณ์ต้องพิจารณาคำอุทธรณ์ให้เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาไม่เกิน ๖๐ วัน

ข้อเท็จจริงในคดีนี้ ผู้ฟ้องคดีได้ยื่นคำร้องขออนุญาตมีและใช้อารูบปีนต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามแบบ ป. ๑ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ขออนุญาตให้มีและใช้อารูบปีนพกสันชนิดอโตเมติก (กึ่งอัดโนมัต) ขนาดปากล้าล้อง .๔๕ นิ้ว หรือ ๑๑ มม. จำนวน ๑ กระบอก พร้อมกระสุนปีน ๑๒ นัด แต่ปรากฏว่าอารูบปีนที่ผู้ฟ้องคดีขออนุญาตนั้นมีขนาดปากล้าล้องเกินกว่าหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติในการพิจารณาคำอุทธรณ์ให้บุคคลมีอารูบปีนตามที่หน่วยงานต้นสังกัดของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ กำหนด ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ จึงปฏิเสธการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อารูบปีนด้วยวาจา ผู้ฟ้องคดีขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ออกคำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตดังกล่าวเป็นหนังสือแต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปฏิเสธ ผู้ฟ้องคดีจึงมีหนังสือ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑ ขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ปฏิบัติหน้าที่



โดยการออกใบอนุญาตหรือแจ้งปฏิเสธการออกใบอนุญาตเป็นหนังสือต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ต่อมาผู้ฟ้องคดีได้มีหนังสือ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ ยื่นอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยผ่านผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้รับหนังสืออุทธรณ์ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ก็ยังมิได้พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีและแจ้งให้ผู้ฟ้องคดีทราบแต่อย่างใด กรณีจึงมีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยก่อนว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรในการไม่พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เห็นว่า เมื่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้รับหนังสืออุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ แล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ส่งหนังสือไปยังผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ โดยผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้รับหนังสือเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ เป็นระยะเวลา ๑๗๙ วัน ซึ่งตามมาตรา ๖๓ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้นายทะเบียนเสนอคำอุทธรณ์นั้นต่อรัฐมนตรีโดยมิชักช้า แม้ข้อเท็จจริงได้ความว่าผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ใช้ระยะเวลา ๑๗๙ วัน เกินกว่า ๓๐ วันที่กฎหมายกำหนดเป็นการล่าช้าเกินสมควร แต่เนื่องจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ได้ส่งอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ ให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ เพื่อพิจารณาแล้ว และผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้รับไว้เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ ความเดือดร้อนเสียหายของผู้ฟ้องคดีจึงหมดสิ้นไปโดยศาลไม่จำเป็นต้องพิพากษา และมีคำสั่งบังคับต่อผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ตามมาตรา ๗๒ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ดำเนินการตามขั้นตอนพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีอีก คดีมีประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อไปว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรในการไม่พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีหรือไม่ เห็นว่า ข้อเท็จจริงในคดีนี้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ได้รับหนังสือของผู้ฟ้องคดีลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๑ ที่อุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ด้วยวาจาจากผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๑ และปรากฏจากคำชี้แจงของผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ ว่า ปัจจุบันยังมิได้มีการดำเนินการวินิจฉัยอุทธรณ์ให้ผู้ฟ้องคดีทราบ ซึ่งเป็นระยะเวลากว่า ๑ ปี อันเป็นระยะเวลาเกินกว่า ๖๐ วัน ที่กฎหมายกำหนดตามนัยมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ จึงละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรในการพิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดี

สำหรับกรณีที่ผู้ฟ้องคดีอ้างว่า เหตุผลที่ไม่อนุญาตให้ผู้ฟ้องคดีมีและใช้อาวุธปืนตามคู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๘ เป็นเรื่องที่ฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติของกฎหมายเนื่องจากมาตรา ๖ วรรคหนึ่ง (๒) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ กำหนดว่า การวางระเบียบการทะเบียน การขอและการออกใบอนุญาตจะต้องออกเป็นกฎกระทรวง มิใช่ออกเป็นคู่มือปฏิบัติงานตามที่อ้างถึง

แต่อย่างใด เหตุผลดังกล่าวจึงไม่สามารถใช้เป็นเหตุผลประกอบการออกคำสั่งได้ และคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๓๔ / ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๔๙๐ และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๐๕๑๕ / ๑๓๕๔๘ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๑๕ ที่ ๐๓๑๓ /ว. ๘๕๘๓ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๑๗ และ ที่ ๐๕๑๕ /ว. ๖๘๖ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๑๔ เป็นหลักเกณฑ์เดือนไม่สามารถใช้เป็นเหตุผลประกอบการออกคำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืนได้ เนื่องจากมิใช่เป็นกฎกระทรวง อีกทั้งคำสั่งและหนังสือสั่งการดังกล่าวยังไม่เคยลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษา ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อาจนำมาใช้บังคับในทางที่ไม่เป็นคุณต่อผู้ฟ้องคดีตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว เห็นว่า ข้ออ้างดังกล่าวไม่เกี่ยวกับการพิจารณาว่าผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสองละเลยต่อหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่ในการพิจารณาตามขั้นตอนอุทธรณ์อันเป็นประเด็นพิพาทในคดี ศาลจึงไม่จำต้องวินิจฉัยข้ออ้างของผู้ฟ้องคดีในปัญหานี้

ประเด็นที่สอง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควรในการดำเนินการจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืน และการอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตดังกล่าวและปิดประกาศไว้ ณ ที่ทำการอำเภอเมืองหรือไม่

พิเคราะห์แล้วเห็นว่า นายทะเบียนอาวุธปืนคือนายอำเภอเมือง ซึ่งอำเภอเป็นราชการส่วนภูมิภาคของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ กรณีจึงมีปัญหาคือจะต้องวินิจฉัยในเบื้องต้นก่อนว่า อำเภอเมืองต้องจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาการออกใบอนุญาตตามที่บัญญัติไว้ใน มาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ หรือไม่ เห็นว่า ตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว บัญญัติว่าในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชน หรือการติดต่อประสานงานระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ให้ส่วนราชการแต่ละแห่งจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการ รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนเปิดเผยไว้ ณ ที่ทำการของส่วนราชการและในระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการเพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบได้ และตามมาตรา ๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาเดียวกัน บัญญัติว่าในพระราชกฤษฎีกานี้ “ส่วนราชการ” หมายความว่า ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง กรม และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารแต่ไม่รวมถึงองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม และตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ บัญญัติว่า ให้มีกระทรวง และ

ส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกระทรวงดังต่อไปนี้ (๑๓) กระทรวงมหาดไทย และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติว่า กระทรวงมหาดไทย มีส่วนราชการ ดังต่อไปนี้ (๓) กรมการปกครอง ดังนี้ จะเห็นได้ว่าส่วนราชการที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น คือ กรมการปกครอง ส่วนอำเภอเมืองเป็นเพียงราชการส่วนภูมิภาคของกรมการปกครองมิได้มีฐานะเป็นกรม ตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม อำเภอเมือง จึงมิได้มีหน้าที่ต้องจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืน และการอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตดังกล่าว กรณีจึงถือไม่ได้ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการอำเภอเมืองละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติหรือปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวล่าช้าเกินสมควร ในการดำเนินการจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการเกี่ยวกับการพิจารณาการออกใบอนุญาตเกี่ยวกับอาวุธปืนและการอุทธรณ์คำสั่งปฏิเสธการออกใบอนุญาตดังกล่าว

อย่างไรก็ตามแม้อำเภอเมืองจะมีได้มีหน้าที่ต้องจัดทำแผนภูมิแสดงขั้นตอน ฯ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่โดยสภาพและฐานะที่เป็นส่วนราชการในสังกัดกรมการปกครองย่อมต้องปฏิบัติตามระเบียบและนโยบายของกรมการปกครองในเรื่องดังกล่าว และการปิดประกาศหลักเกณฑ์และระเบียบต่าง ๆ ไว้ในที่เปิดเผยก็เป็นแนวทางหนึ่งที่ทำให้ประชาชนเข้าใจกระบวนการพิจารณาของหน่วยงานทางปกครอง แต่หากอำเภอเมืองดำเนินการเพิ่มเติมโดยจัดทำรูปแบบเป็นแผนภูมิแสดงขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินการด้วย และปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผยย่อมทำให้ประชาชนเข้าใจกระบวนการพิจารณาของหน่วยงานทางปกครองมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการแสดงถึงการส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีด้วย

พิพากษายกฟ้องผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๑ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ พิจารณาอุทธรณ์ของผู้ฟ้องคดีให้แล้วเสร็จและมีหนังสือแจ้งผู้ฟ้องคดีภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษา

ที่ นร ๐๑๐๗ / ๓ ๒๕๕



คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
 สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน  
 และการบังคับใช้กฎหมาย  
 สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี  
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

**เรื่อง** แจ้งผลคำวินิจฉัย**เรียน** ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ**อ้างถึง** หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสารสาขาสังคมฯ ด่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๗ / ๒๕๓๔ ลงวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๙**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมฯ  
 ที่ สค ๙๔ / ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙

ตามที่ นายธนก บังผล อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้มี  
 และใช้อาวุธปืนและคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
 แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้รับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณา นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการ  
 แผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้มีคำวินิจฉัย ที่ สค ๙๔ / ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน  
 ๒๕๕๙ ให้สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง เปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์  
 ร้องขอรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ โดยอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้แต่ไม่ต้องให้สำเนา  
 ส่วนรายการที่ ๓ ให้ยกอุทธรณ์ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๔๒ ซึ่งสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือแจ้งเวียน ที่ นร ๐๒๐๖ /ว ๔๐ ลงวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๒ ให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติ ตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารภายใน ๗ วัน นับแต่วันที่ได้รับทราบคำวินิจฉัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางวนิดา สักการโกศล)

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

เลขานุการฯ

ฝ่ายเลขานุการฯ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

โทร. ๐ - ๒๒๘๑ - ๘๕๕๙

โทรสาร ๐ - ๒๒๘๑ - ๘๕๔๓



**คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๙๔ / ๒๕๕๙**

**เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน**

**ผู้อุทธรณ์** : นายธนภ บังผล  
**หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ** : สำนักงานการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า ผู้อุทธรณ์เป็นผู้สื่อข่าวหนังสือพิมพ์ประจำชาติธุรกิจมีหนังสือที่ ปชช. ๑๗ / ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการสำนักงานและนิติการ กรมการปกครอง ว่า เนื่องจากปัจจุบันมีการประกอบคดีอาญากรรมร้ายแรงด้วยอาวุธปืนปรากฏให้เห็นอยู่บ่อยครั้งในหน้าหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนทุกแขนง ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จำนวน ๓ รายการ ได้แก่

๑. ข้อมูลรายชื่อผู้ยื่นขอใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืน พร้อมทั้งผลการพิจารณาการอนุญาตอาวุธปืนที่นายทะเบียนอาวุธปืนกรุงเทพมหานครได้ออกใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๓) ในปี พ.ศ. ๒๕๕๙

๒. ข้อมูลการออกใบอนุญาตอาวุธปืน ชนิดใด ขนาดใด ที่นายทะเบียนอาวุธปืน กรุงเทพมหานครอนุมัติในปี พ.ศ. ๒๕๕๙

๓. รายชื่อและวัตถุประสงค์ของผู้ยื่นแบบคำขอมิและใช้อาวุธปืนในปี พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง มีหนังสือที่ มท ๐๓๐๗ (ศ) .๑ / ๑๗๔๙๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า เนื่องจากการขอใช้สิทธิของผู้อุทธรณ์ดังกล่าวจะกระทบต่อการป้องกันรักษาความสงบเรียบร้อยและประโยชน์ของสาธารณะ ซึ่งจำเป็นต้องตรวจสอบและพิจารณาอย่างรอบคอบ กรมการปกครองจึงมีหนังสือสอบถามสถานะ หน้าที่ของผู้อุทธรณ์ไปยังหนังสือพิมพ์ประจำชาติธุรกิจ ซึ่งอยู่ระหว่างการรอผลการตรวจสอบ สำหรับการพิจารณาเหตุผลตามคำขอ สำนักงานการสอบสวนและนิติการฯ ขอทราบข้อมูลเพิ่มเติมว่าผู้อุทธรณ์ดำเนินการร้องขอ

ข้อมูลข่าวสารในสถานะส่วนตัวหรือหน่วยงาน และมีวัตถุประสงค์จะนำไปใช้ประโยชน์ในกิจกรรมใด และจากการพิจารณาคำขอในเบื้องต้นพบว่า การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวอาจต้องห้ามตามมาตรา ๑๕ และกระทบสิทธิของบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จึงแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบ เพื่อพิจารณาโต้แย้งหรือแสดงเหตุผลเพิ่มเติมต่อสำนักงาน การสอบสวนและนิติการฯ เพื่อจะได้พิจารณาคำขอของผู้อุทธรณ์ต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ ปชช. ๖๑ / ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงผู้อำนวยการ สำนักงานการสอบสวนและนิติการฯ ว่า สำนักงานการสอบสวนและนิติการฯ ไม่มีสิทธิที่จะขอข้อมูลเพิ่มเติม เนื่องจากกฎหมายไม่ได้กำหนดให้มีอำนาจ และผู้อุทธรณ์ไม่จำเป็นต้องส่งข้อมูลใด ๆ ที่สำนักงาน การสอบสวนและนิติการฯ ร้องขอเพิ่มเติมเพื่อพิจารณา และผู้อุทธรณ์เห็นว่า สำนักงานการสอบสวนและ นิติการฯ มีแนวโน้มเลือกปฏิบัติ ไม่มีหลักเกณฑ์แน่นอนในการออกใบอนุญาต โดยเฉพาะการออก ใบอนุญาตให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับทางการเมือง ผู้อุทธรณ์จึงจะอุทธรณ์การไม่เปิดเผยข้อมูลของสำนักงาน การสอบสวนและนิติการฯ ต่อประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการต่อไป

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือที่ ปชช. ๖๑ / ๒๕๕๙ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙ ถึงประธานกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการอุทธรณ์คำสั่งสำนักงานการสอบสวนและนิติการฯ ที่ไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอดังกล่าว

สำนักงานการสอบสวนและนิติการฯ มีหนังสือที่ มท ๐๓๐๗.๒ / ๕๕๒๔ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ ถึงผู้อุทธรณ์ว่า ข้อมูลการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ชนิดใด ขนาดใด ที่นายทะเบียน กรุงเทพมหานครอนุญาตให้กับผู้ยื่นคำขออนุญาตที่เป็นข้อมูลเชิงสถิติในแต่ละเดือนนั้น เป็นข้อมูล ข่าวสารตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ สำนักงาน การสอบสวนและนิติการฯ ได้จัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ ณ ศูนย์บริการข้อมูลข่าวสาร กรมการปกครอง ส่วนข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อบุคคลผู้ยื่นคำขอมิและใช้อาวุธปืนในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ตามที่ ผู้อุทธรณ์ร้องขอนั้น ไม่สามารถเปิดเผยได้ เนื่องจากเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งหน่วยงานของรัฐผู้ควบคุมดูแล ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลดังกล่าวจะเปิดเผยต่อหน่วยงานของรัฐหรือผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอม เป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ประกอบกับการเปิดเผยจะเป็นการ รุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตาม มาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของ ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคมการบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณา คำอุทธรณ์ คำชี้แจงของผู้อุทธรณ์ และผู้แทนสำนักงานสอบสวนและนิติการฯ และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงสรุปได้ความว่า ผู้อุทธรณ์ร้องขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ชนิดใด ขนาดใด ให้แก่บุคคลใดบ้าง ทั้งหมดในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ต่อสำนักงานสอบสวนและนิติการฯ จำนวน ๓ รายการ คือ

๑. ข้อมูลรายชื่อผู้ยื่นขอใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืน พร้อมทั้งผลการพิจารณาการอนุญาตอาวุธปืนที่นายทะเบียนอาวุธปืนกรุงเทพมหานครได้ออกใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๓) ในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งได้แก่ใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืนตามแบบ ป. ๓ ในเขตกรุงเทพมหานคร

๒. ข้อมูลการออกใบอนุญาตอาวุธปืน ชนิดใด ขนาดใด ที่นายทะเบียนอาวุธปืนกรุงเทพมหานครอนุมัติในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งได้แก่ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามแบบ ป. ๔ ในเขตกรุงเทพมหานคร

๓. รายชื่อและวัตถุประสงค์ของผู้ที่ยื่นแบบคำขอมิและใช้อาวุธปืนในปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งได้แก่คำขออนุญาตใช้อาวุธปืนตามแบบ ป. ๑ ในเขตกรุงเทพมหานคร

ผู้อุทธรณ์ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเพื่อเผยแพร่ในฐานะสื่อมวลชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานของรัฐและข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อความมั่นคงในชีวิตและทรัพย์สินของสาธารณชน แต่สำนักงานสอบสวนและนิติการฯ ปฏิเสธเปิดเผย ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสำนักงานสอบสวนและนิติการฯ ดังกล่าว

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ผู้แทนสำนักงานสอบสวนและนิติการฯ ชี้แจงว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอตามแบบ ป. ๑ คือ คำขออนุญาตใช้อาวุธปืนเป็นข้อมูลที่ผู้อุทธรณ์ยื่นเสนอตามแบบ ซึ่งมีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลของผู้ยื่นคำขอปรากฏอยู่ในแบบคำขอและเอกสารประกอบคำขอ ส่วนข้อมูลข่าวสารตามแบบ ป. ๓ คือ ใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืนและแบบ ป. ๔ คือ ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีข้อมูลส่วนบุคคลที่ลอกมาจากแบบ ป. ๑ เป็นบางส่วน การเปิดเผยจึงอาจเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลของผู้ยื่นคำขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน โดยไม่สมควรประกอบกับกฎหมายเกี่ยวกับอาวุธปืนเป็นกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยและความมั่นคง การอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนมิได้อนุญาตให้กับบุคคลทุกคน แต่อนุญาตเฉพาะบุคคลที่มีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอจะทำให้ทราบว่า ผู้ได้รับอนุญาตเป็นใคร ซึ่งอาจเป็นอันตรายแก่ผู้ที่ได้รับอนุญาตได้



นอกจากนี้ปรากฏว่ามีผู้ที่อ่านข่าวจากหนังสือพิมพ์ประชาธิปไตยธุรกิจที่ลงข่าวว่าผู้อุทธรณ์ร้องขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจำนวน ๒ ราย ได้มีหนังสือถึงคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการแจ้งคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอโดยผู้คัดค้านเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล หากเปิดเผยจะกระทบสิทธิส่วนบุคคลของผู้คัดค้าน

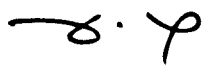
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๑ คือ ใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) และรายการที่ ๒ คือ ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่หน่วยงานของรัฐ มิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล การเปิดเผยจะเป็นการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ว่าเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ และจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนในการตรวจสอบว่าผู้มีอาวุธปืนได้รับอนุญาตโดยถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ เนื่องจากตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ถือว่าอาวุธปืนเป็นอาวุธอันตรายที่ต้องมีการควบคุม ซึ่งการได้มา การมี และใช้ โดยกำหนดให้ผู้ต้องการมี และใช้อาวุธปืนต้องขออนุญาตต่อนายทะเบียนอาวุธปืนก่อน และจะอนุญาตให้ได้เท่าที่จำเป็นเฉพาะแก่ผู้ที่มีคุณสมบัติที่กำหนดและสมควรมี เพื่อใช้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ และไม่ก่อให้เกิดอันตรายต่อสังคม ผู้ที่มีไว้โดยมิได้รับอนุญาตมีความผิดและต้องรับโทษอาญา ข้อมูลเกี่ยวกับการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน จึงควรต้องโปร่งใสตรวจสอบได้ เพราะถ้าการอนุญาตเป็นไปโดยไม่ถูกต้องก็อาจกระทบต่อความปลอดภัย ของบุคคลและสาธารณะได้ นอกจากนี้ข้อมูลข่าวสารทั้ง ๒ รายการ ยังเป็นผลการพิจารณาหรือคำวินิจฉัยที่มีผลโดยตรงต่อเอกชนที่หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๑) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารดังกล่าว จึงเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้ แต่การเปิดเผยต้องมีเจ้าหน้าที่อธิบายเพื่อให้เข้าใจเหตุผลในการพิจารณาใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ได้ถูกต้อง มิใช่ข้อมูลที่จะนำไปเผยแพร่แก่บุคคลทั่วไป จึงไม่ต้องให้สำเนา ส่วนข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๓ คือ คำขออนุญาตซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๑) เป็นข้อมูลข่าวสารที่มีข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลปะปนอยู่ หากเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลเกินสมควร จึงไม่สมควรเปิดเผย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงมีมติให้สำนักงานการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง เปิดเผย ข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอรายการที่ ๑ และรายการที่ ๒ โดยอนุญาตให้ผู้อุทธรณ์เข้าตรวจดูได้ แต่ไม่ต้องให้สำเนา ส่วนรายการที่ ๓ ให้ยกอุทธรณ์



(นายสมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์)

กรรมการ



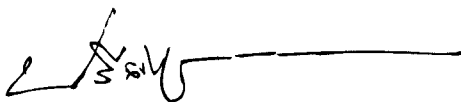
(นายอีกหาญ โดมรงค์ดี) (๖๖)

กรรมการ



(นายวรเจตน์ ภาคีรัตน์)

กรรมการ



(ศาสตราจารย์ปรีดี เกษมทรัพย์)

กรรมการผู้รับผิดชอบสำนวนอุทธรณ์

สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

วันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๙

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวยິงลักษณ์ สมศิริ)

ณเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๖

## ส่วนที่ ๒

หนังสือสั่งการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานอาวุธปืน

**หมวด ก**

**การอนุญาตให้บุคคลมี และใช้อาวุธปืน**

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๑๕๒



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๔๘

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเมื่อตรวจพบการใช้หรือแสดงเอกสารเท็จหรือนำอาวุธปืนที่ปลอมแปลง เครื่องหมายทะเบียนมาแสดงเพื่อขอรับใบอนุญาต

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

ด้วยปรากฏว่าได้มีการปลอมแปลงใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) แล้วสลักหลัง ตัดโอนไปขอรับใบอนุญาตในท้องที่อื่น รวมทั้งมีการนำอาวุธปืนที่ปลอมแปลงเครื่องหมายทะเบียน ไปแสดงต่อนายทะเบียนท้องที่เพื่อขอรับใบอนุญาตเป็นจำนวนมาก ซึ่งนับว่าเป็นภัยร้ายแรงและ ยากต่อการรักษาความสงบเรียบร้อย เนื่องจากเป็นใบอนุญาตและอาวุธปืนที่มีชอบด้วยกฎหมาย ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติให้นายทะเบียน ท้องที่ถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. หากนายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบอนุญาตให้ซื้อหรือรับโอนอาวุธปืน (แบบ ป. ๓) สงสัย หรือตรวจพบว่าอาจมีการใช้เอกสารเท็จมาแสดง ให้ตรวจสอบความถูกต้องไปยังนายทะเบียนท้องที่ ที่สลักหลังตัดโอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ก่อนพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. หากสงสัยหรือตรวจพบว่าอาจมีการนำอาวุธปืนที่ปลอมแปลงเครื่องหมายทะเบียน มาแสดงเพื่อขอรับใบอนุญาต ให้ตรวจยึดอาวุธปืนแล้วส่งให้สำนักงานวิทยาการตำรวจตรวจสอบ โดยให้ทำบันทึกการส่งมอบอาวุธปืนระหว่างนายทะเบียนท้องที่กับผู้ครอบครองอาวุธปืนไว้เป็นหลักฐาน

๓. หากผลการตรวจสอบปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการใช้หรือแสดงเอกสารเท็จหรือนำอาวุธปืน ที่ปลอมแปลงเครื่องหมายทะเบียนมาแสดงเพื่อขอรับใบอนุญาต ให้นายทะเบียนท้องที่แจ้งความ ร้องทุกข์ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อดำเนินคดีอาญา พร้อมทั้งนำส่งอาวุธปืนเป็นของกลางในคดี อาญาและให้เข้าควบคุมคดีในฐานะหัวหน้าพนักงานสอบสวนเพื่อเร่งรัดการดำเนินคดีให้แล้วเสร็จ

๔. ให้ตรวจสอบการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ย้อนหลังถึงวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ หากพบว่ามีการใช้หรือแสดงเอกสารเท็จ หรือนำอาวุธปืนที่ปลอมแปลง เครื่องหมายทะเบียนมาแสดงเพื่อขอรับใบอนุญาต ให้นายทะเบียนท้องที่เพิกถอนใบอนุญาตและ แจ้งความร้องทุกข์เป็นคดีอาญาต่อพนักงานสอบสวนและเข้าควบคุมคดีในฐานะหัวหน้าพนักงาน สอบสวนทุกราย

๕. หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานของนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ให้สอบถามไปที่ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง วังไชยา ถนนนครสวรรค์ เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ ๑๐๓๐๐ หรือโทรศัพท์หมายเลข ๐-๒๒๘๑-๑๒๒๔, ๐-๒๓๕๖-๙๕๘๔ และ ๐-๒๓๕๖-๙๕๘๕ โทรศัพท์ในข่ายมหาดไทย (Hotline) ๘๒๙๙๕๘๔ และ ๘๒๙๙๕๘๕ ติดต่อฝ่ายบริการภูมิภาค

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายธีระบุลย์ โปษุคติ)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย  
โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒  
โทรสาร ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๐

ที่ มท ๐๓๐๗ . ๔ / ว ๒๑๐๗๕



กรมการปกครอง

ถนนอิษฐาน์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๕๙

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป. ๓)

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด และนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

ด้วยปรากฏว่ามีนายทะเบียนท้องที่อำเภอหลายแห่ง ได้ทำการแก้ไขรายการในใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป. ๓) ในช่องรายการ วัน เดือน ปี ที่ออก และวัน เดือน ปี สิ้นอายุ หรือแก้ไขรายการในช่องวัน เดือน ปี สิ้นอายุเพียงรายการเดียว โดยให้มีผลเป็นการขยายอายุใบอนุญาตออกไปอีก และออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป. ๓) แก่ผู้ขออนุญาตซึ่งมีชื่อในทะเบียนบ้าน ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรและมีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่น้อยกว่าหกเดือน ซึ่งขัดต่อบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว ขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

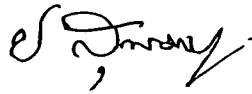
๑. อายุของใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป.๓) มีกำหนดไว้ชัดเจนตามมาตรา ๒๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ อันถือเป็นสาระสำคัญที่กำหนดโดยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังนั้น เมื่อใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป.๓) สิ้นอายุ การที่นายทะเบียนท้องที่แก้ไขรายการ วัน เดือน ปี ที่ออก และวัน เดือน ปี สิ้นอายุ หรือแก้ไขรายการในช่องวัน เดือน ปี สิ้นอายุ เพียงรายการเดียว โดยให้มีผลเป็นการขยายอายุใบอนุญาตออกไปอีก จึงเป็นการขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๒๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และทำให้ทางราชการไม่ได้รับเงินค่าธรรมเนียมที่ควรจะได้ กรณีดังกล่าวให้ผู้ได้รับอนุญาตฯ ยื่นคำร้องขอตามแบบ ป.๑ พร้อมส่งใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป.๓) ฉบับเดิมคืน แล้วให้นายทะเบียนท้องที่พิจารณาออกใบอนุญาตฉบับใหม่ให้ต่อไป

๒. การแก้ไขรายการอื่นอันมิใช่สาระสำคัญตามข้อ ๑ และเป็นการแก้ไขเพื่อให้ตรงกับข้อเท็จจริง เห็นว่าสามารถดำเนินการได้โดยใช้ปากกาสีแดงขีดทับข้อความที่ไม่ต้องการ แล้วแก้ไขใหม่ให้ตรงกับข้อเท็จจริงด้วยปากกาสีน้ำเงิน หรือสีดำ แล้วนายทะเบียนท้องที่ลงนามกำกับข้อความที่แก้ไขพร้อมประทับตราประจำตำแหน่ง และต้องดำเนินการแก้ไขในใบอนุญาตทั้ง ๓ ตอน ให้ถูกต้องตรงกัน

๓. การออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป. ๓) กรณีผู้ขออนุญาตมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร และมีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่น้อยกว่าหกเดือน นายทะเบียน ท้องที่ไม่สามารถดำเนินการออกใบอนุญาตให้ได้ เนื่องจากขัดต่อบทบัญญัติมาตรา ๑๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ (แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครอง แ่แผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙) และหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๐๑ / ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอความกรุณาแจ้งนายทะเบียนท้องที่อำเภอทุกแห่ง ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชาญชัย สุนทรมั่งงู)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย

โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒



ที่ มท ๐๓๐๗ . ๔ / ว ๑๑๓๙๙



กรมการปกครอง (วังไชยา)  
ถนนนครสวรรค์ กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐

**เรื่อง** การพิจารณาออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป. ๓)

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด และนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

**อ้างถึง** ๑. หนังสือ กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๐๑ / ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑

๒. หนังสือ กรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๒๑๐๗๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๙

ตามที่กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองได้กำหนดหลักการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนโดยได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในการออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป.๓) กรณีผู้ขออนุญาต มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร และมีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่น้อยกว่าหกเดือน นายทะเบียนไม่สามารถดำเนินการออกใบอนุญาตให้ได้ เนื่องจากขัดต่อบทบัญญัติ มาตรา ๑๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

เนื่องจากได้มีนายทะเบียนท้องที่บางแห่งละเลยการปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าวโดยได้ออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป.๓) ให้แก่ผู้ขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ซึ่งมีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรและมีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่ที่บุคคลนั้นขออนุญาตน้อยกว่าหกเดือน จึงขอได้โปรดกำชับให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบถือปฏิบัติตาม มาตรา ๑๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และหนังสือสั่งการตามที่อ้างถึง

โดยเคร่งครัด หากพบว่ามี การฝ่าฝืนบทบัญญัติและหนังสือสั่งการดังกล่าว ให้สั่งนายทะเบียนท้องที่ เพิกถอนใบอนุญาต พร้อมทั้งให้พิจารณาดำเนินคดี และดำเนินการทางวินัยต่อผู้เกี่ยวข้องตามควร แก่กรณี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนเรศ จิตสุจิริวงศ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย

โทร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๙๔๗๐



กรมการปกครอง

ถนนรัชฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

**เรื่อง** การออกใบอนุญาตให้มี และใช้อาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (เว้นจังหวัดสระบุรี)

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาหนังสือจังหวัดสระบุรี ที่ สบ ๐๐๑๗.๑/ ๑๒๔๗๔ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐  
 ๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ ๑๙๔๖๘ ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

ด้วยจังหวัดสระบุรี ได้หารือแนวทางปฏิบัติ เรื่องการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน กรณี ลิปตำรวจเอก วิรัตน์ หวังคำ ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอแก่งคอย ย้ายชื่อเข้ามาอยู่ในทะเบียนบ้านเลขที่ ๑๖๐ ถนนพระพ่ายพ ตำบลแก่งคอย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ (มีชื่อในทะเบียนบ้านไม่ครบ ๖ เดือน) ว่า นายทะเบียนจะสามารถออกใบอนุญาตให้ชื่ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ได้หรือไม่ รายละเอียดตามสำเนาหนังสือจังหวัดสระบุรีที่ส่งมาพร้อมนี้

ในการนี้ขอให้จังหวัดได้แจ้งเวียนแนวทางปฏิบัติการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ดังกล่าวที่กรมการปกครองได้ตอบข้อหารือ ให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัด รายละเอียดตามสำเนาหนังสือกรมการปกครองที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภกิจ บุญญฤทธิ์พงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย

โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒



ที่ มท ๐๓๐๓.๔/๑๙๔๖๘

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

**เรื่อง** การขอออกใบอนุญาตให้มี และใช้อาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี

- อ้างถึง**
๑. หนังสือจังหวัดสระบุรี ที่ สบ ๐๐๑๗.๑/ ๑๒๔๗๔ ลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐
  ๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๓.๔/ว ๑๑๓๙๙ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐
  ๓. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๓ .๔ /ว ๒๑๐๗๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๙
  ๔. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๐๑/ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑
  ๕. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๓๑๓/ว ๔๒๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๑๔

ตามที่จังหวัดสระบุรีได้หารือแนวทางปฏิบัติ เรื่องการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน กรณี สิบตำรวจเอก วิรัตน์ หวังคำ ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ สถานีตำรวจภูธรอำเภอแก่งคอย ย้ายชื่อเข้ามาอยู่ในทะเบียนบ้านเลขที่ ๑๖๐ ถนนพระพ่ายพ ตำบลแก่งคอย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๐ (มีชื่อในทะเบียนบ้านไม่ครบ ๖ เดือน) ว่า นายทะเบียนจะสามารถออกใบอนุญาตให้ชื่ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ได้หรือไม่ รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง ๑. นั้น

กรมการปกครอง พิจารณาแล้วเห็นว่าหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๓๑๓ / ว ๔๒๔ ลงวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๑๔ ได้กำหนดแนวทางการพิจารณาอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน เฉพาะผู้มีภูมิลำเนาอยู่ในท้องที่ติดต่อกันมาแล้วไม่น้อยกว่า ๖ เดือน เว้นแต่ข้าราชการฝ่ายปกครอง ตำรวจ หรือข้าราชการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการเงินที่มีความจำเป็นต้องมีและใช้อาวุธปืนเพื่อปฏิบัติหน้าที่โดยให้อยู่ในดุลยพินิจของนายทะเบียนอาวุธปืนที่จะพิจารณาอนุญาต ซึ่งเป็นกรณีที่ได้กำหนดแนวทางไว้ก่อนที่จะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ ครั้งต่อมาเมื่อมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หนังสือสั่งการดังกล่าวจึงไม่สามารถใช้บังคับได้ เนื่องจากขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย แต่ปรากฏว่านายทะเบียนท้องที่ บางแห่งยังคง

อ้างหนังสือสั่งการฉบับดังกล่าวประกอบการพิจารณาใบอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน กระทรวงมหาดไทยจึงได้กำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน โดยเน้นย้ำให้นายทะเบียนท้องที่ถือปฏิบัติในเรื่องของคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ให้เป็นไปตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยไม่มีข้อยกเว้น ซึ่งกรมการปกครองได้เคยแจ้งชักซ้อมแนวทางปฏิบัติและกำชับให้นายทะเบียนท้องที่ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดแล้วตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ - ๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งนายทะเบียนท้องที่อำเภอถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ บุญญฤทธิพงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๙๔๗๓

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

**เรื่อง** ทหารiorการขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (เว้นจังหวัดสุราษฎร์ธานี)

ด้วยอำเภอเมืองสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ทหารiorนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครกรณีเทศบาลตำบลวัดประดู่ขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนลูกซอง ๕ นัด จำนวน ๕ กระบอก เพื่อให้สมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อพปร.) นำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่ประการใด

กรมการปกครองพิจารณาเห็นว่า การออกใบอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืนเป็นไปตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กล่าวคือ บุคคลสามารถยื่นคำขอให้มีและใช้อาวุธปืนต่อนายทะเบียนท้องที่ได้ตามมาตรา ๗ โดยผู้ขอต้องมีคุณสมบัติ ไม่ต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ และมีเหตุผลอันสมควรในการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนแก่บุคคลคือสำหรับใช้ในการป้องกันตัวหรือทรัพย์สิน หรือในการกีฬาหรือยิงสัตว์ ตามมาตรา ๙ ทั้งนี้บุคคลหมายรวมถึงนิติบุคคลตามกฎหมายด้วย สำหรับสมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อพปร.) มิได้เป็นผู้มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยโดยตรง หากแต่มีหน้าที่ช่วยเหลือในการป้องกันภัยฝ่ายพลเรือนตามพระราชบัญญัติป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน พ.ศ. ๒๕๒๒ ที่ปัจจุบันถูกยกเลิก โดยพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ มีผลบังคับใช้ในวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ซึ่งกำหนดให้อาสาสมัครในพื้นที่มีหน้าที่ให้ความช่วยเหลือเจ้าพนักงานในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยเท่านั้น ดังนั้นเหตุผลในการขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของเทศบาลตำบลวัดประดู่เพื่อให้สมาชิกอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อพปร.) นำไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ จึงมิใช่เหตุผลสำหรับการอนุญาตให้เทศบาลมีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่อย่างไร ทั้งนี้

หากเทศบาลประสงค์ขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเพื่อป้องกันทรัพย์สินของเทศบาลเอง ก็ย่อมกระทำได้ตามที่นายทะเบียนท้องที่พิจารณาอนุญาต และหากนำอาวุธปืนที่ได้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) แล้ว ไปให้บุคคลอื่นใช้เพื่อป้องกันทรัพย์สินของเทศบาลก็จะต้องได้รับหนังสืออนุญาตพิเศษจากนายทะเบียนท้องที่ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ บุญอุทธิพงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย

โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒



ที่ มท ๐๓๐๗. ๖/ว ๔๑๔๙

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๕๐

### เรื่อง การหรือการจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืน

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด และนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

- อ้างถึง**
๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐. ๒/ว ๓๙๘๔ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๓๘
  ๒. หนังสือกรมการปกครองด่วนมาก ที่ มท ๐๓๐๗/ว ๑๖๙ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๒๕
  ๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๑๕/๑๕๙๓๗ ลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๐๗

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ว่าประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่องแต่งตั้งนายทะเบียนฯ มีความมุ่งหมายให้เป็นอำนาจเฉพาะตัวของนายอำเภอ เป็นผู้พิจารณาอนุญาตและลงนามในใบอนุญาตต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และให้ผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ มีอำนาจพิจารณาอนุญาตและลงนามในใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ในเรื่องการแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืน ตามมาตรา ๖๒ และการออกใบแทนใบอนุญาต ตามมาตรา ๖๙ รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

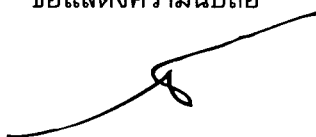
กระทรวงมหาดไทยพิจารณาเห็นว่า ความมุ่งหมายของประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งนายทะเบียนฯ ให้อำนาจเป็นการเฉพาะตัวสำหรับผู้ดำรงตำแหน่ง หรือรักษาการในตำแหน่งนายอำเภอเท่านั้นเป็นนายทะเบียนท้องที่ผู้มีอำนาจพิจารณาอนุญาตและลงนามในใบอนุญาตต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ยกเว้นกรณีการแจ้งย้ายนายทะเบียนอาวุธปืน และการออกใบแทนใบอนุญาตที่ผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ มีอำนาจพิจารณาอนุญาตและลงนามในใบอนุญาตได้ แต่เนื่องจากปัจจุบันการขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน โดยการขอรับโอนระหว่างบุคคลมีมากขึ้น บางครั้งผู้ขอรับโอนและผู้โอนอยู่ต่างท้องที่ห่างไกลกัน ดังนั้นเพื่อให้การบริการประชาชนเป็นไปด้วยความรอบคอบและสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น และเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงให้ผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอตาม



พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีอำนาจพิจารณาอนุญาตและลงนามสลักหลังตัดโอนใบอนุญาตฯ (แบบ ป. ๔) หนังสือแจ้งการจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืน (แบบ ก.) และหนังสือแจ้งการรับขึ้นทะเบียนอาวุธปืน (แบบ ข.) ได้ โดยให้ผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ เฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง ๗) ขึ้นไปเท่านั้น มีอำนาจในการลงนามในเอกสารดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายพระนาย สุวรรณรัฐ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักงานการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๐๐๓๐๖



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** การหารือข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

**เรียน** ปลัดกระทรวงการคลัง

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๘๗๒/๒๕๕๐ เรื่องการจำหน่าย

อาวุธปืนที่กรมศุลกากรยึดและตกเป็นของแผ่นดินแล้ว

ด้วยกระทรวงมหาดไทย โดยกรมการปกครองได้รับหนังสือจากสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ขอรหัสข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขายปืนส่วนอาวุธปืนที่ด่านศุลกากรยึดและริบไว้ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ว่าสามารถดำเนินการขายปืนส่วนตามระเบียบ วิธีปฏิบัติของกรมศุลกากรได้หรือไม่ และมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร โดยสำนักงานศุลกากรฯ กล่าวอ้างว่ามีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกากองที่ ๔ เคยให้ความเห็นไว้เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๐๙ ว่ากรมศุลกากร สามารถนำอาวุธปืนที่ยึดและริบไว้ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาขายทอดตลาดได้ และแนวปฏิบัติที่ผ่านมารกรมศุลกากรก็ได้ดำเนินการขายทอดตลาดมาโดยตลอด ซึ่งกรมการปกครอง มีความเห็นว่าตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๒๔, ๒๕, ๓๐, ๓๑ และมาตรา ๓๔ กรมศุลกากรน่าจะไม่มีอำนาจขายทอดตลาดหรือขายปืนส่วนอาวุธปืนที่ได้ยึดและริบไว้ เนื่องจากอาวุธปืนดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดินและยังไม่ได้มีการจดทะเบียนไว้ต่อนายทะเบียนท้องที่ จึงไม่สามารถที่จะอนุญาตให้บุคคลใดมีและใช้อาวุธปืนดังกล่าวได้ กระทรวงมหาดไทย จึงหารือข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อคณะกรรมการ

กฤษฎีกาซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) พิจารณาข้อหาดังกล่าว และมีความเห็นปรากฏตามบันทึก สนง. คณะกรรมการกฤษฎีกาที่ส่งมาพร้อมนี้ และกรมการปกครองได้มีหนังสือแจ้งสำนักงานศาลการตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ทราบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงศ์ไพยม วาศฤติ)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒  
โทรสาร ๐-๒๓๕๖-๙๕๔๔

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๐๑๐๔



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๙ มกราคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** การหารือข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๘๗๒/๒๕๕๐ เรื่องการจำหน่ายอาวุธปืนที่กรมศุลกากรยึดและตกเป็นของแผ่นดินแล้ว

ด้วยกระทรวงมหาดไทย โดยกรมการปกครองได้รับหนังสือจากสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ขอหารือข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขายปืนส่วนอาวุธปืนที่ด่านศุลกากรยึดและริบไว้ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ว่าสามารถดำเนินการขายปืนส่วนตามระเบียบวิธีปฏิบัติของกรมศุลกากรได้หรือไม่ และมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร โดยสำนักงานศุลกากรฯ กล่าวอ้างว่ามีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาครั้งที่ ๔ เคยให้ความเห็นไว้เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๐๙ ว่ากรมศุลกากรสามารถนำอาวุธปืนที่ยึดและริบไว้ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาขายทอดตลาดได้ และแนวปฏิบัติที่ผ่านกรมศุลกากรก็ได้ดำเนินการขายทอดตลาดมาโดยตลอด ซึ่งกรมการปกครอง มีความเห็นว่าตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๒๔, ๒๕, ๓๐, ๓๑ และมาตรา ๓๔ กรมศุลกากรน่าจะไม่มีอำนาจดำเนินการได้ เนื่องจากอาวุธปืนดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน และยังไม่ได้มีการจดทะเบียนไว้ต่อนายทะเบียนท้องที่ จึงไม่สามารถที่จะอนุญาตให้บุคคลใดมีและใช้อาวุธปืนดังกล่าวได้ กระทรวงมหาดไทย จึงขอหารือข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติต่อคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) พิจารณาแล้วมีความเห็นว่าตามปัญหาที่หารือมานี้เกี่ยวข้องกับกฎหมายสองฉบับ คือพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๙๖ และพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยพระราชบัญญัติศุลกากรฯ เป็นกฎหมายที่กำหนดวิธีการจัดการและปฏิบัติการของกรมศุลกากรซึ่งมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้บรรดาสิ่งของที่ยึดและริบไว้ตามพระราชบัญญัตินี้หรือ บทกฎหมายอื่นอันเกี่ยวแก่ศุลกากรให้จำหน่ายตามแต่อธิบดีกรมศุลกากรจะสั่ง สำหรับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เป็นกฎหมายซึ่งมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อควบคุมปริมาณและการใช้อาวุธปืนโดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจเกี่ยวกับ เรื่องนี้ตามที่บัญญัติไว้ ในมาตรา ๕๗ และมาตรา ๗๑ นอกจากนี้มาตรา ๒๕ กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ใด

จำหน่ายอาวุธปืน เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ประกอบกับมาตรา ๓๔ กำหนดว่า ห้ามมิให้จำหน่ายอาวุธปืนให้แก่ผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตให้ซื้อหรือมีและใช้อาวุธปืน จึงเห็นได้ว่า พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ เป็นกฎหมายที่กำหนดมาตรการในการควบคุมอาวุธปืนเป็นการเฉพาะ ฉะนั้นในการจำหน่ายอาวุธปืนของกรมศุลกากร แม้กรมศุลกากรจะมีอำนาจจำหน่ายสิ่งของที่ยึดและ ริบมาตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากรฯ ได้ แต่กรณีที่สิ่งของนั้นเป็นอาวุธปืนก็ต้อง ปฏิบัติตามบทบัญญัติต่าง ๆ ของพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ด้วย ดังนั้น ก่อนจำหน่าย อาวุธปืนที่กรมศุลกากรยึดมา ไม่ว่าจะเป็นการขายบางส่วนหรือการขายทอดตลาด กรมศุลกากร ควรจะได้ประสานงานไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติ อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เสียก่อน และกรมศุลกากร จะจำหน่ายอาวุธปืนได้เฉพาะผู้ซื้อที่ได้รับ ใบอนุญาตแล้วเท่านั้น กรณีทำนองนี้แม้จะเคยมีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการ ร่างกฎหมายกองที่ ๔) ว่ากรมศุลกากรสามารถจำหน่ายโดยการขายทอดตลาดได้ แต่ข้อเท็จจริงใน กรณีนั้นแตกต่างกันข้อเท็จจริงของกรณีที่ทำหรือมา กล่าวคือ กรณีก่อนเป็นการนำเข้าอาวุธปืนโดยได้ รับอนุญาตและเป็นการขายทอดตลาดให้แก่ผู้มีใบอนุญาตซื้ออาวุธปืน ส่วนกรณีที่ทำหรือนี้เป็นการนำ เข้ามาซึ่งอาวุธปืนไม่ได้รับอนุญาตและจะขอจำหน่ายโดยไม่ได้คำนึงถึงว่าผู้ซื้อได้รับอนุญาตหรือไม่ รายละเอียดปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ส่งมาพร้อมนี้

ดังนั้น แนวทางปฏิบัติตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ดังกล่าว กรมศุลกากรจะดำเนินการขายบางส่วนหรือขายทอดตลาดอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือส่วนของ อาวุธปืนที่ถือว่าเป็นอาวุธปืนตามกฎหมายกระทรวงฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๔๙๑) จะต้องประสานมายัง กระทรวงมหาดไทย และได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และตลอดจนปฏิบัติ ตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ก่อนดำเนินการ

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่ทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงศ์ไพยม วาศภูติ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๔๔

บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
เรื่อง การจำหน่ายอาวุธปืนที่กรมศุลกากรยึดและตกเป็นของแผ่นดินแล้ว

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๗.๓/๗๙๑๑ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ความว่า กระทรวงมหาดไทยได้รับข้อหาหรือจากอธิบดีกรมการปกครองในฐานะนายทะเบียนอาวุธปืนกรุงเทพมหานครว่า สำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ กรมศุลกากร (สสภ.) ได้หาหรือข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขายปืนส่วนอาวุธปืนที่ด่านศุลกากรยึดและริบตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ จะสามารถดำเนินการขายปืนส่วนตามระเบียบวิธีปฏิบัติของกรมศุลกากรได้หรือไม่ หากไม่ได้จะต้องดำเนินการอย่างไร

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า การจำหน่ายอาวุธปืนของกรมศุลกากรโดยวิธีขายปืนส่วนและการขายทอดตลาดตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ ไม่สามารถกระทำได้ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๔) ได้เคยให้ความเห็นเมื่อเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๐๙ ว่า กรมศุลกากรสามารถจำหน่ายโดยการขายทอดตลาดได้ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยเห็นว่า ความเห็นดังกล่าวอาจไม่ชัดเจนในข้อเท็จจริงที่นำมาประกอบการพิจารณา ดังนั้น เพื่อมิให้เกิดความเสียหายต่อราชการและความสงบเรียบร้อยของสังคมและความมั่นคงของประเทศ รวมทั้งไม่เกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงาน กระทรวงมหาดไทยจึงขอหาหรือข้อกฎหมายและแนวทางปฏิบัติในการปืนส่วนหรือขายทอดตลาดอาวุธปืนที่กรมศุลกากรได้ยึดและริบไว้ตามมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ว่ากรมศุลกากรสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และมีแนวทางอย่างไร

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวประกอบกับการรับฟังข้อเท็จจริงและความเห็นเพิ่มเติมจากกระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร) และผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) โดยผู้แทนส่วนราชการได้ชี้แจงเพิ่มเติม ดังนี้

**ผู้แทนกระทรวงการคลัง (กรมศุลกากร)** ชี้แจงว่า กรณีตามข้อหาหรือกรมศุลกากรได้ยึดอาวุธปืนพกสั้นขนาด ๙ มม. ยี่ห้อ GLOCK จำนวน ๓๐๖ กระบอก ซึ่งเป็นของควบคุมการนำเข้าตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ที่ได้ตกเป็นของแผ่นดินแล้ว โดยสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิได้พิจารณาตรวจสอบแล้วว่า อาวุธปืนพกสั้นของกลางเป็นของที่นำเข้ามาในราชอาณาจักร แต่ไม่มีผู้ใดมาแสดงตัวรับเป็นเจ้าของโดยยื่นใบขนสินค้าขาเข้า และชำระค่าภาษีอากร พร้อมแสดงใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้า (แบบ ป. ๒) ที่ถูกต้องทั้งไม่ปรากฏว่ามีการร้องขอให้ส่งกลับออกนอกราชอาณาจักรตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ซึ่งสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิได้ตรวจสอบจับกุมและยึดไว้เป็นของกลางอันเกี่ยวเนื่องกับการกระทำผิดฐานหลีกเลี่ยงข้อห้ามหรือข้อจำกัดตามมาตรา ๒๗<sup>๑</sup> จนตกเป็นของแผ่นดินแล้วตามมาตรา ๒๔<sup>๒</sup> แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙

มาตรา ๒๗ ผู้ใดนำหรือพาของที่ยังมิได้เสียค่าภาษี หรือของต้องจำกัด หรือของต้องห้าม หรือที่ยังมิได้ผ่านศุลกากรโดยถูกต้องเข้ามาในพระราชอาณาจักรสยามก็ดี หรือส่งหรือพาของเช่นว่านั้นออกไปนอกราชอาณาจักรก็ดี หรือช่วยเหลือด้วยประการใด ๆ ในการนำของเช่นว่านั้นเข้ามาหรือส่งออกไปก็ดี หรือย้ายถอนไป หรือช่วยเหลือให้ย้ายถอนไปซึ่งของดังกล่าวนั้นจากเรือกำปั่น ท่าเทียบเรือ โรงเก็บสินค้า คลังสินค้าที่มั่นคง หรือโรงเก็บของโดยมิได้รับอนุญาตก็ดี หรือให้ที่อาศัยเก็บหรือซ่อนของเช่นว่านี้ หรือยอมหรือจัดให้ผู้อื่นทำการเช่นว่านั้นก็ดี หรือเกี่ยวข้องด้วยประการใด ๆ ในการขนหรือย้ายถอนหรือกระทำอย่างใดแก่ของเช่นว่านั้นก็ดี หรือเกี่ยวข้องด้วยประการใด ๆ ในการหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียค่าภาษีศุลกากร หรือในการหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงบทกฎหมายและข้อจำกัดใด ๆ อันเกี่ยวแก่การนำของเข้า ส่งของออก ขนของขึ้น เก็บของในคลังสินค้า และการส่งมอบของโดยเจตนาจะฉ้อค่าภาษีของรัฐบาลของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่จะต้องเสียสำหรับของนั้น ๆ ก็ดี หรือหลีกเลี่ยงข้อห้ามหรือข้อจำกัดอันเกี่ยวแก่ของนั้นก็ดี สำหรับความผิดครั้งหนึ่ง ๆ ให้ปรับเป็นเงินสี่เท่าราคาของซึ่งได้รวมค่าอากรเข้าด้วยแล้ว หรือจำคุกไม่เกินสิบปี หรือทั้งปรับทั้งจำ

มาตรา ๒๔ สิ่งใด ๆ อันจะพึงต้องรับตามพระราชบัญญัตินี้ พนักงานศุลกากร พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจ มีอำนาจยึดในเวลาใด ๆ และ ณ ที่ใด ๆ ก็ได้

สิ่งที่ยึดไว้ นั้น ถ้าเจ้าของหรือผู้มีสิทธิไม่มายื่นคำร้องเรียกเอาภายในกำหนดหกสิบวัน สำหรับยานพาหนะที่ใช้ในการกระทำผิด หรือสามสิบวันสำหรับสิ่งอื่น นับแต่วันที่ยึด ให้ถือว่าเป็นสิ่งที่ไม่ใช่เจ้าของ และให้ตกเป็นของแผ่นดินโดยมิพักต้องคำนึงว่าจะมีการฟ้องคดีอาญานั้นหรือไม่

ประกอบกับมาตรา ๖๑<sup>๓</sup> แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิได้รับการร้องขอจากข้าราชการและเจ้าหน้าที่ทั้งที่สังกัดกรมศุลกากรและส่วนราชการอื่นซึ่งปฏิบัติหน้าที่หรือมีภารกิจด้านการสืบสวน ป้องกัน และปราบปรามการกระทำผิดอาญาต่าง ๆ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งประสงค์จะจัดหาอาวุธปืนพกไว้เป็นของส่วนตัวเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการรวมทั้งการมีไว้เพื่อป้องกันภัยอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับบุคคลและทรัพย์สินของครอบครัวจากการกระทำผิดของบุคคลอื่น ที่ผ่านมาเมื่อการจดทะเบียนอาวุธปืนยังอยู่ในความรับผิดชอบของกองทะเบียน กรมตำรวจ เมื่ออาวุธปืนตกเป็นของแผ่นดิน กรมศุลกากรจะจำหน่ายโดยวิธีการขายบางส่วนให้กับข้าราชการที่ต้องการมีอาวุธปืน แต่ต่อมาเมื่อการจดทะเบียนอาวุธปืนได้ออนมาอยู่ในความรับผิดชอบของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทยในบางกรณีกรมการปกครองไม่รับจดทะเบียนอาวุธปืนทำให้ผู้ซื้ออาวุธปืนจากกรมศุลกากรไม่สามารถนำอาวุธปืนไปใช้ได้ โดยกรมศุลกากรยังคงยืนยันว่ากรมศุลกากรมีอำนาจจำหน่ายอาวุธปืนได้ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๕<sup>๔</sup> แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ ที่กำหนดให้สิ่งของที่ยึดและริบไว้ตามพระราชบัญญัตินี้หรือบทกฎหมายอื่นอันเกี่ยวแก่ศุลกากรนั้น ให้จำหน่ายตามแต่อธิบดีจะสั่ง และแนวปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนฯ ที่ซื้อจากหน่วยงานของราชการ ตามหนังสือ ที่ มท ๐๓๑๓ / ๑๔๒๙ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๒๖ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรมการร่างกฎหมาย กองที่ ๔) ที่ได้ให้ความเห็นว่า กรมศุลกากรสามารถจำหน่ายอาวุธปืนโดยขายทอดตลาดได้

<sup>๓</sup> มาตรา ๖๑ อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ส่งเข้ามาในราชอาณาจักรโดยไม่มีผู้รับใบอนุญาตให้ส่ง ให้ตกเป็นของแผ่นดิน แต่ถ้าภายในสี่เดือนนับแต่วันที่ยื่นเข้ามาถึง ผู้ส่งได้ยื่นคำร้องขอส่งกลับออกนอกราชอาณาจักร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังจะสั่งอนุญาตก็ได้ เมื่อเป็นที่พอใจว่าผู้ส่งไม่มีส่วนในการกระทำผิดกฎหมาย

<sup>๔</sup> มาตรา ๒๕ บรรดาของหรือสิ่งที่ยึดไว้ตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องส่งมอบให้อยู่ในความรักษาของพนักงานเจ้าหน้าที่ศุลกากร หรือถ้าไม่มีพนักงานเช่นว่านี้ภายในระยะเวลาใกล้พอควร ก็ให้ส่งมอบให้อยู่ในความรักษาของอำเภอที่ใกล้ที่สุดซึ่งจะได้รักษาไว้แทนศุลกากร สิ่งของที่ยึดและริบไว้ตามพระราชบัญญัตินี้หรือบทกฎหมายอื่นอันเกี่ยวแก่ศุลกากรนั้น ให้จำหน่ายตามแต่อธิบดีจะสั่ง

ถ้าของที่ยึดไว้เป็นของเสียง่าย หรือถ้าหน่วงช้าไว้จะเป็นการเสี่ยงความเสียหาย หรือค่าใช้จ่ายในการเก็บรักษาจะมากเกินไปเกินสมควร อธิบดีหรือผู้ที่อธิบดีมอบหมายจะสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ขายทอดตลาดหรือขายโดยวิธีอื่นตามที่เห็นสมควรก่อนที่ของนั้นจะตกเป็นของแผ่นดินก็ได้ เงินค่าขายของนั้นเมื่อได้หักค่าใช้จ่ายและค่าภาระติดพันทั้งปวงออกแล้ว ให้ถือไว้แทนของ



**ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)** ชี้แจงว่า กรณีอาวุธปืนที่นำเข้ามาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย กรมการปกครองประสงค์ที่จะให้อาวุธปืนเข้าสู่ระบบของกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืนฯ กล่าวคือเมื่อกรมศุลกากรได้ยึดอาวุธปืนที่นำเข้ามาโดยมิชอบด้วยกฎหมายหรือนำเข้ามาโดยชอบด้วยกฎหมายแล้ว หากประสงค์จะจำหน่ายอาวุธปืนนั้นควรจะได้ประสานงานกับกระทรวงมหาดไทย เพื่อขอรับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีผู้มีอำนาจกำหนดจำนวนชนิด ขนาดอาวุธปืนสำหรับการค้า ตามมาตรา ๗๑<sup>๔</sup> แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และกรมศุลกากรจะจำหน่ายอาวุธปืนให้เฉพาะผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ให้อาวุธปืนเท่านั้น

**คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑)** ได้ฟังข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากผู้แทนส่วนราชการดังกล่าวแล้ว มีความเห็นว่า การจำหน่ายอาวุธปืนตามปัญหาที่หารือมานี้เกี่ยวข้องกับกฎหมายสองฉบับ คือ พระราชบัญญัติศุลกากร พุทธศักราช ๒๔๖๙ และพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยพระราชบัญญัติศุลกากรฯ เป็นกฎหมายที่กำหนดวิธีการจัดการและปฏิบัติการของกรมศุลกากร ซึ่งมาตรา ๒๕<sup>๖</sup> แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้บรรดาสິงของที่ยึดและริบไว้ตามพระราชบัญญัตินี้หรือบทกฎหมายอื่นอันเกี่ยวแก่ศุลกากรให้จำหน่ายตามแต่อธิบดีกรมศุลกากรจะสั่ง สำหรับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เป็นกฎหมายซึ่งมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อควบคุมปริมาณและการใช้อาวุธปืนโดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมีอำนาจเกี่ยวกับเรื่องนี้ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖<sup>๗</sup> มาตรา ๕๗<sup>๘</sup> และมาตรา ๗๑<sup>๙</sup> นอกจากนี้มาตรา ๒๔<sup>๑๐</sup> กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ใดจำหน่ายอาวุธปืนเว้นแต่จะได้รับใบอนุญาต

<sup>๔</sup> มาตรา ๗๑ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจจำกัดจำนวนร้านค้า และกำหนดจำนวนชนิดและขนาดอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน สำหรับการค้าตามที่เห็นสมควร

<sup>๖</sup> โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

<sup>๗</sup> มาตรา ๕๖ รัฐมนตรีมีอำนาจห้ามมิให้ออกใบอนุญาตอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนเฉพาะบางชนิดในบางท้องที่หรือทั่วราชอาณาจักรตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

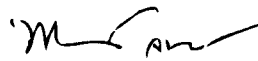
<sup>๘</sup> มาตรา ๕๗ ในคราวมีเหตุฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน รัฐมนตรีมีอำนาจออกคำสั่งห้ามหรือจำกัดการออกใบอนุญาตทุกประเภทหรือบางประเภทในช่วงระยะเวลาที่กำหนดหรือจะออกคำสั่งโดยประกาศหรือแจ้งเป็นหนังสือให้ผู้รับใบอนุญาตส่งมอบอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดแก่เจ้าพนักงานเพื่อเก็บรักษาไว้ หรือจะสั่งจำหน่ายเสียก็ได้ ในกรณีที่ตั้งให้จำหน่ายให้นำมาตรา ๖๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม และถ้าไม่อาจปฏิบัติตามที่กล่าวแล้ว จะสั่งให้จำหน่ายแก่ทางราชการในราคาอันสมควรก็ได้

คำสั่งนี้จะกำหนดให้ใช้บังคับในบางท้องที่หรือทั่วราชอาณาจักรก็ได้

<sup>๙</sup> โปรดดูเชิงอรรถที่ ๕, ข้างต้น

<sup>๑๐</sup> มาตรา ๒๔ ห้ามมิให้ผู้ใดทำ ประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะ สั่ง นำเข้า มีหรือจำหน่าย ซึ่งอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนสำหรับการค้า เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่

จากนายทะเบียนท้องที่ ประกอบกับมาตรา ๓๔<sup>๖๖</sup> กำหนดว่า ห้ามมิให้จำหน่ายอาวุธปืนให้แก่ผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตให้ซื้อหรือมีและใช้อาวุธปืน จึงเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ เป็นกฎหมายที่กำหนดมาตรการในการควบคุมอาวุธปืนเป็นการเฉพาะ ฉะนั้น ในการจำหน่ายอาวุธปืนของกรมศุลกากร แม้กรมศุลกากรจะมีอำนาจจำหน่ายสิ่งของที่ยึดและริบมาตามมาตรา ๒๕<sup>๖๗</sup> แห่งพระราชบัญญัติศุลกากรฯ ได้ แต่กรณีที่สิ่งของนั้นเป็นอาวุธปืนก็ต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติต่าง ๆ ของพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ด้วย ดังนั้น ก่อนจำหน่ายอาวุธปืนที่กรมศุลกากรยึดมาไม่ว่าจะเป็นการขายปืนส่วนหรือการขายทอดตลาด กรมศุลกากรควรจะได้ประสานงานไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เสียก่อน และกรมศุลกากรจะจำหน่ายอาวุธปืนได้เฉพาะผู้ซื้อที่ได้รับใบอนุญาตแล้วเท่านั้น กรณีทำนองนี้แม้จะเคยมีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรรมการร่างกฎหมายกองที่ ๔)<sup>๖๘</sup> ว่ากรมศุลกากรสามารถจำหน่ายโดยการขายทอดตลาดได้ แต่ข้อเท็จจริงในกรณีนั้นแตกต่างกับข้อเท็จจริงของกรณีนี้หรือมา กล่าวคือ กรณีก่อนเป็นการนำเข้าอาวุธปืนโดยได้รับอนุญาตและเป็นการขายทอดตลาดให้แก่ผู้มีใบอนุญาตซื้ออาวุธปืน ส่วนกรณีนี้หรือนี้เป็นการนำเข้ามาซึ่งอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาตและจะขอจำหน่ายโดยไม่ได้คำนึงถึงว่าผู้ซื้อได้รับอนุญาตหรือไม่



(คุณพรทิพย์ จਾਲะ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

อันวาคม ๒๕๕๐

<sup>๖๖</sup> มาตรา ๓๔ ห้ามมิให้จำหน่ายอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนแก่ผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตให้ซื้อหรือมีและใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน

<sup>๖๗</sup> โปรดดูเชิงอรรถที่ ๔, ข้างต้น

<sup>๖๘</sup> บันทึก เรื่อง ขอความเห็นในปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการขายอาวุธปืนที่ตกเป็นของแผ่นดิน ส่งพร้อมหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ สร. ๐๙๐๒ / ๗๐๐ ลงวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๐๙ ถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (เรื่องเสร็จที่ ๑๔ / ๒๕๐๙)

ที่ มท ๐๓๐๗ . ๔ / ว. ๔๐๖๘



กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** ทหารiorการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (เว้นจังหวัดนครศรีธรรมราช)

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาหนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ นศ ๐๐๑๗.๑/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ จำนวน ๑ ชุด  
๒. สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๔๐๖๗ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้หารือแนวทางปฏิบัติ กรณีพันตำรวจเอก วิสิทธิ์ ฤทธิเพลง ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรท่าศาลา ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนชนิดพกสั้นกึ่งอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. ตามใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป .๓) เลขที่ ๓๗ /๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ออกโดยอำเภอพิบูลย์ ต่อมาได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรท่าศาลา พร้อมทั้งได้ย้ายภูมิลำเนาไปอยู่อำเภอท่าศาลา กรณีนี้อำเภอท่าศาลาจะออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ได้หรือไม่ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑

กรมการปกครองได้ตอบข้อหารือดังกล่าวให้จังหวัดนครศรีธรรมราชทราบแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ จึงขอให้แจ้งเวียนหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอทุกอำเภอในเขตจังหวัดทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๔๐๖๗



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** ทารือการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช**อ้างถึง** ๑. หนังสือจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ นศ ๐๐๑๗.๑/๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๒/๘๖๓๑ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๓๑

ตามที่หารือแนวทางปฏิบัติในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน กรณี พันตำรวจเอก วิสิทธิ์ ฤทธิพล ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรท่าศาลา ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนชนิดพกสั้นกึ่งอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. โดยซื้อจากโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) เลขที่ ๓๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ออกโดยอำเภอฟิปูน ต่อมาได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรท่าศาลา พร้อมทั้งได้ย้ายภูมิลำเนาไปอยู่อำเภوتاศาลา กรณีนี้อำเภوتاศาลาจะออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้กับผู้นั้นคำขอได้หรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองพิจารณาข้อหาดังกล่าวประกอบด้วยมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และหนังสือกระทรวงมหาดไทยตามที่ได้อ้างถึง ๒ แล้วมีความเห็นดังนี้

๑. นายทะเบียนท้องที่อำเภوتاศาลา สามารถออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้แก่ พันตำรวจเอก วิสิทธิ์ ฤทธิพล ได้ เนื่องจากปัจจุบัน พันตำรวจเอก วิสิทธิ์ ฤทธิพล ได้ย้ายภูมิลำเนามาอยู่อำเภوتاศาลาแล้ว

๒. ให้นายทะเบียนท้องที่อำเภوتاศาลา สอบถามไปยังนายทะเบียนท้องที่อำเภอฟิปูนว่าใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) เลขที่ ๓๗/๒๕๔๙

ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ได้ออกโดยชอบหรือไม่ พร้อมทั้งขอสำเนาเอกสารการขออนุญาตมี  
และใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๑) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจากอำเภอพิบูลย์ เพื่อประกอบการ  
พิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนให้แก่ พันตำรวจเอก วิสิทธิ์ ฤทธิพล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและโปรดแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอท่าศาลาและ  
นายทะเบียนท้องที่อำเภอทุกอำเภอในเขตจังหวัดทราบและให้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒



ที่ นศ ๐๐๑๗.๑ / ๒๕๔๗

ศาลากลางจังหวัดนครศรีธรรมราช  
ถนนราชดำเนิน นศ ๘๐๐๐๐

๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

**เรื่อง** หารือกรณีการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาหนังสืออำเภอท่าศาลา ที่ นศ ๐๕๑๗ / ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑

ด้วยจังหวัดนครศรีธรรมราชได้รับข้อหาหรือจากอำเภอท่าศาลา ขอหารือกรณี พ.ต.อ. วิสิทธิ์ ฤทธิผล ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรท่าศาลา ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนชนิดพกสั้น กึ่งอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. ตามใบอนุญาต แบบ ป. ๓ เลขที่ ๓๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ออกโดยอำเภอพิปูน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรพิปูน และต่อมาได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรท่าศาลา พร้อมทั้งได้ย้ายภูมิลำเนาไปอยู่ในพื้นที่อำเภอท่าศาลา ตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ พ.ต.อ. วิสิทธิ์ ฤทธิผล ได้รับอาวุธปืนที่ซื้อและได้นำหลักฐานไปขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ที่อำเภอพิปูน แต่นายทะเบียนท้องที่อำเภอพิปูน แจ้งว่าไม่สามารถออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้ได้เนื่องจาก พ.ต.อ. วิสิทธิ์ ฤทธิผล ได้ย้ายภูมิลำเนาออกจากท้องที่อำเภอพิปูนไปอยู่อำเภอท่าศาลาแล้ว ทำให้ขัดกับมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จังหวัดนครศรีธรรมราช จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการกรณีดังกล่าว เพื่อให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบและยึดถือเป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้จังหวัดทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

  
(นายบุญญวัฒน์ ชีช่วง)

ปลัดจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร. / โทรสาร ๐ - ๗๕๓๔ - ๐๗๓๘

ที่ นศ ๐๕๑๗ / ๒๙๙

ที่ว่าการอำเภอท่าศาลา  
ถนนศรีท่าศาลา นศ ๘๐๑๖๐

๓๐ มกราคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** การขออนุญาตใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดนครศรีธรรมราช**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาหนังสือ ที่ นศ ๑๔๑๗ / ๓๘๗๒ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๐

ด้วย พ.ต.อ. วิสิทธิ์ ฤทธิผล ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรท่าศาลา ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนพกสั้นกึ่งอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. โดยซื้อจากโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตามใบอนุญาต แบบ ป. ๓ เลขที่ ๓๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ของอำเภอพิบูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรพิบูล ต่อมาได้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรท่าศาลา และได้ย้ายภูมิลำเนาไปอยู่อำเภอท่าศาลาตั้งแต่วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ พ.ต.อ. วิสิทธิ์ ฤทธิผล ได้รับอาวุธปืนที่ซื้อจากโครงการฯ และได้นำหลักฐานไปขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ที่อำเภอพิบูล แต่ นายอำเภอพิบูลแจ้งว่า ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนให้ได้ เนื่องจาก พ.ต.อ. วิสิทธิ์ ฤทธิผล ได้ย้ายภูมิลำเนาออกจากท้องที่อำเภอพิบูลไปอยู่อำเภอท่าศาลาแล้ว ทำให้ขัดต่อมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งกำหนดคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนว่าต้องมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน และมีภูมิลำเนาอยู่ประจำในท้องที่ที่ขออนุญาตไม่น้อยกว่า ๖ เดือน ให้ไปขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ที่อำเภอที่มีภูมิลำเนาอยู่ รายละเอียดตามสำเนาเอกสารที่แนบ

อำเภอจึงขอหารือว่า นายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอท่าศาลาจะสามารถออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ให้ พ.ต.อ. วิสิทธิ์ ฤทธิผล ได้หรือไม่ หรือจะมีแนวทางในการปฏิบัติให้ถูกต้องอย่างไร เนื่องจากในคู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงานทะเบียนอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๘ เล่มที่ ๑ หน้า ๗ ข้อ ๓.๑๑ กล่าวไว้ว่า นายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบอนุญาต แบบ ป. ๓ ตรวจสอบอาวุธปืน

และใบคู่มือประจำปี หากถูกต้องตรงกันกับเงื่อนไขในแบบ ป. ๓ ก็ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน แบบ ป. ๔ ให้เพราะเอกสารประกอบการขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน แบบ ป. ๑ และ แบบ ป. ๓ อยู่ ณ ที่ว่าการอำเภอพิบูลย์ อำเภอบ้านค่ายเห็นว่านายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอพิบูลย์น่าจะเป็นผู้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔ ) ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายโอภาส ยิงเจริญ)

นายอำเภอบ้านค่าย

ที่ทำการปกครองอำเภอ

กลุ่มงานบริหารงานปกครอง

โทร. ๐๗๕ - ๕๒๑๐๔๙





ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๓๗๓๓

กรมการปกครอง

ถนนรัชฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๑ เมษายน ๒๕๕๑

**เรื่อง** หารือเกี่ยวกับการแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืน

**เรียน** นายอำเภอศรีเชียงใหม่

**อ้างถึง** หนังสืออำเภอศรีเชียงใหม่ ที่ นค ๕๐๑๗ / ๒๗๙ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

ตามที่อำเภอศรีเชียงใหม่ ได้หารือแนวทางการปฏิบัติการออกใบแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืน กรณีสำนักงานยาสูบจังหวัดหนองคาย มีความประสงค์ขอย้ายทะเบียนอาวุธปืน ซึ่งเป็นปืนเดี่ยว ลูกซอง ขนาด ๑๒ เลขหมายประจำปี ๔๒ ยี่ห้อเบลเยียม เครื่องหมายทะเบียน กท ๖๓๒๖๐๔ ที่ถูกต้องคือ (กท ๖๓๘๖๐๔) ใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) เลขที่ ๔๑/๒๕๑๒ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๑๒ จากทะเบียนอาวุธปืนท้องที่อำเภอศรีเชียงใหม่ ไปเข้าทะเบียนอาวุธปืนกรุงเทพมหานครโดย กรณีที่นายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่อำเภอศรีเชียงใหม่ไม่ได้ตรวจสอบอาวุธปืนด้วยตนเอง แต่ให้นายทะเบียนอาวุธปืนกรุงเทพมหานครตรวจสอบแทนว่ากระทำหรือไม่ ถ้ากระทำได้ก็ให้นายทะเบียนอาวุธปืนกรุงเทพมหานคร ได้ตรวจสอบอาวุธปืนและลงรับรองผลการตรวจสอบแทนนายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่อำเภอศรีเชียงใหม่ เพื่อนายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่อำเภอศรีเชียงใหม่จะดำเนินการออกใบแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืนให้สำนักงานยาสูบจังหวัดหนองคายต่อไป รายละเอียดตามหนังสือ อำเภอศรีเชียงใหม่ที่แจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว เห็นว่ากรณีดังกล่าวมีระเบียบกฎหมายได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ดังนี้

๑. ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๗๔ / ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ ได้วางระเบียบเพื่อปฏิบัติการแจ้งถิ่นที่อยู่และการแจ้งอาวุธปืนหายดังต่อไปนี้ ข้อ ๑๘ โดยที่พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มิได้มีบทบัญญัติต่อใบอนุญาตประจำปีไว้ ซึ่งเมื่อออกใบอนุญาตไปแล้ว นายทะเบียนไม่มีเวลาที่จะติดต่อกับเจ้าของอาวุธปืนว่าอาวุธปืนนั้นยังคงอยู่ตามทะเบียนบ้านหรือไม่ ฉะนั้นเพื่อรักษาทะเบียนให้เป็นที่แน่นอน ให้ถือว่าการแจ้งย้ายถิ่นที่อยู่และการแจ้งหาย เป็นเรื่องสำคัญส่วนหนึ่งเกี่ยวกับการควบคุมอาวุธปืนที่รับจดทะเบียนแล้ว หากปรากฏว่าผู้รับใบอนุญาตมีอาวุธปืนรายใดมิได้ปฏิบัติตามกฎหมายในเรื่องนี้แล้วก็ให้ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวน ดำเนินคดีไปตามกรณีที่เห็นสมควรทุกเรื่องทุกราย เช่นเดียวกับการเปรียบเทียบผู้มิใบอนุญาตขาดต่ออายุดังที่ปฏิบัติมาแล้ว และโดยเฉพาะเรื่องที่ย้ายท้องที่ให้นายทะเบียนท้องที่เดิมกับท้องที่ใหม่ แจ้งให้ทราบต่อกันโดยด่วนทุกเรื่องทุกราย

๒. ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ /ว ๒๙๒๘ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๐ ได้วางแนวทางปฏิบัติด้านทะเบียนอาวุธปืนเกี่ยวกับการแจ้งย้ายอาวุธปืน แนะนำให้ผู้แจ้งการย้ายทะเบียนอาวุธปืนนำหลักฐานบัตรประจำตัวประชาชน สำเนาทะเบียนบ้าน (ฉบับเจ้าบ้าน) ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๕) พร้อมนำอาวุธปืน (ไม่บรรจุกระสุนปืน) ไปให้นายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่ตรวจสอบทุกครั้ง

๓. กรณีอำเภอศรีเชียงใหม่หรือว่าการแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืนเดี่ยวลูกซอง ขนาด ๑๒ กระบอกดังกล่าว โดยที่นายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่อำเภอศรีเชียงใหม่ไม่ได้ตรวจสอบอาวุธปืนด้วยตนเอง แต่จะให้นายทะเบียนอาวุธปืนกรุงเทพมหานครตรวจสอบและลงนามรับรองผลการตรวจสอบในเอกสารแทนนายทะเบียนท้องที่อำเภอศรีเชียงใหม่ นั้น ไม่สามารถจะกระทำได้ เพราะระเบียบกฎหมายได้กำหนดให้นายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่ที่รับแจ้งการย้ายออกเป็นผู้ตรวจสอบอาวุธปืนของผู้แจ้งย้ายทะเบียนบ้านและแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืน ทั้งนี้ เพื่อตรวจสอบว่าอาวุธปืนที่แจ้งย้ายเป็นอาวุธปืนที่ถูกต้องตรงกับหลักฐานเอกสารใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๕) นำมาแจ้งย้ายหรือไม่ และกรณีดังกล่าวอาจสันนิษฐานได้ว่ามีการนำปืนกระบอกดังกล่าวย้ายจากภูมิลำเนาอำเภอศรีเชียงใหม่มาก่อนโดยมิได้แจ้งย้ายตามกฎหมาย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ บุญญฤทธิ์พงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ นค ๐๕๑๗ / ๒๗๙

ที่ว่าการอำเภอศรีเชียงใหม่  
ถนนมิ่งเมือง นค ๔๓๑๓๐

๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑

**เรื่อง** ขอรื้อเกี่ยวกับการแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืน**เรียน** นายทะเบียนอาวุธปืน กรมการปกครอง

<b>สิ่งที่ส่งมาด้วย</b> ๑. ใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืน	จำนวน ๑ ฉบับ
๒. ใบแสดงผลการตรวจอาวุธปืน	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานยาสูบจังหวัดหนองคาย มีความประสงค์ขอแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืนที่ขึ้นทะเบียนไว้ที่อำเภอศรีเชียงใหม่ จังหวัดหนองคาย ซึ่งเป็นอาวุธปืนยาวชนิดเดี่ยวลูกซองขนาดเบอร์ ๑๒ เลขหมายประจำปี ๔๒ - เบลเยี่ยม เครื่องหมายทะเบียน กท ๖๓๒๖๐๔ ตามใบอนุญาต แบบ ป. ๔ เลขที่ ๔๑/๒๕๑๒ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๑๒ ออกโดย แผนกอาวุธปืน นายทะเบียนอาวุธปืนจังหวัดพระนคร - ธนบุรี เพื่อมาขอขึ้นทะเบียนที่ กองทะเบียนอาวุธปืน กรุงเทพมหานคร แต่เนื่องจากอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว สำนักงานยาสูบจังหวัดหนองคาย ได้นำมาเก็บรักษาที่สำนักงานยาสูบ กรุงเทพฯ แล้ว จึงไม่สามารถนำอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว มาให้นายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอศรีเชียงใหม่ตรวจสอบได้

ดังนั้นอำเภอศรีเชียงใหม่จึงใคร่ขอหารือว่า การแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว นายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอศรีเชียงใหม่ไม่ได้ตรวจสอบอาวุธปืนด้วยตนเอง แต่ให้นายทะเบียนอาวุธปืน กรมการปกครอง ตรวจสอบแทนจะกระทำหรือไม่ ถ้ากระทำได้ขอความกรุณาให้นายทะเบียนอาวุธปืน กรมการปกครอง ได้ตรวจสอบอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว

และลงนามรับรองผลการตรวจในเอกสารแทนนายทะเบียนอาวุธรุ่นอำเภอสรีเชียงใหม่ด้วย  
เพื่อนายทะเบียนอาวุธรุ่นอำเภอสรีเชียงใหม่ จะได้ดำเนินการออกใบแจ้งย้ายทะเบียน  
อาวุธรุ่นให้สำนักงานยาสูบจังหวัดหนองคายต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นายบัญญัติ ชนต์เวช)

นายอำเภอสรีเชียงใหม่

ที่ทำการปกครองอำเภอ

งานทะเบียนอาวุธรุ่น

โทร. ๐๔๒ - ๔๕๒๑๖๐

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๑๓๕๖๖



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** หารือแนวทางปฏิบัติกรณีอาวุธปืนสูญหาย

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย

**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดเลย ที่ ลย ๐๐๑๗.๑/๗๙๒๒ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๐๑/ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑

ตามที่จังหวัดเลย หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคลของอำเภอเมืองเลย กรณี จ.ส.ต. ประทีป สิทธิจักร ซึ่งสั่งซื้ออาวุธปืนจากโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการกรมการปกครอง ระยะที่ ๓ และได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุน (แบบ ป. ๓) เป็นอาวุธปืนชนิดกึ่งอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. และเมื่อไปรับอาวุธปืนแล้วอาวุธปืนดังกล่าวได้สูญหายไปก่อนที่จะนำมาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) จ.ส.ต. ประทีปฯ จึงได้ยื่นคำขออนุญาตซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน (แบบ ป. ๓) กระบอกใหม่ อำเภอเมืองเลยขอหารือแนวทางปฏิบัติกรณีดังกล่าวและแนวทางในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน (แบบ ป. ๓) ตลอดจนการปฏิบัติกรณีอาวุธปืนสูญหายในขณะที่ยังไม่นำไปขอใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ซึ่งจังหวัดเลยมีความเห็นว่า

๑. เกี่ยวกับกรณีอาวุธปืนสูญหายในขณะที่ยังไม่ได้นำไปขอใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ยังไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน จึงขอทราบแนวทางปฏิบัติดังกล่าว

๒. การพิจารณาออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน (แบบ ป. ๔) ให้แก่ จ.ส.ต. ประทีป สิทธิจักร นั้น ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของนายทะเบียนท้องที่ โดยพิจารณาจากเอกสารหลักฐานและเหตุผลความจำเป็นในการซื้ออาวุธปืนประกอบ

กรมการปกครอง พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. แนวทางการปฏิบัติกรณีอาวุธปืนหาย ในขณะที่ยังไปรับอาวุธปืนมาครอบครองแล้ว แต่ยังไม่ได้นำไปขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ในกรณีนี้ผู้ครอบครองอาวุธปืนดังกล่าว จึงเป็นผู้ได้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) ซึ่งจะต้องถือปฏิบัติตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ในการแจ้งอาวุธปืนสูญหายและนำหลักฐานเกี่ยวกับการรับ

อาวุธปืนจากโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นการสวัสดิการแก่ข้าราชการกรมการปกครองพร้อมส่งมอบใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) ต่อนายทะเบียนท้องที่โดยนายทะเบียนท้องที่ที่จะต้องบันทึกปากคำผู้ขอประกอบเรื่องไว้พร้อมหมายเหตุในต้นขั้วใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) เป็นหลักฐานและไม่ต้องออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เพราะไม่มีอาวุธปืนอยู่ในขณะนั้น

๒. การออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนในแต่ละรายย่อมเป็นไปตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือผู้ขอต้องมีเหตุผลสมควรตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๑ และมีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยพิจารณาความเป็นอยู่ทั้งสภาพแวดล้อม ตามข้อ ๑๒ แห่งคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๗๔ / ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๔๙๐ โดยเฉพาะในเรื่องสภาพความเป็นอยู่และพฤติกรรมของผู้ขอที่ต้องตรวจสอบประวัติ หลักฐานอาชีพและความจำเป็นในการขอมิและใช้อาวุธปืนประกอบการพิจารณาอย่างเข้มงวด ทั้งนี้การที่ผู้ขอเคยมีอาวุธปืน แต่หายไปแล้วเป็นข้อพิจารณาหนึ่งของนายทะเบียนในการพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนกระบอกใหม่ ซึ่งเป็นดุลพินิจของนายทะเบียนท้องที่โดยพิจารณาจากเอกสารหลักฐานและเหตุผลความจำเป็นในการซื้ออาวุธปืนประกอบการพิจารณา ซึ่งความเห็นของจังหวัดเลยนั้นถูกต้องแล้ว

จึงเรียกมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งนายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองเลยถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภกิจ บุญญฤทธิพงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ ลย ๐๐๑๗.๑ / ๗๙๒๒๒



ศาลากลางจังหวัดเลย

ถนนมลิวรรณ ลย ๔๒๐๐๐

๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑

**เรื่อง** หารือแนวทางปฏิบัติกรณีอาวุธปืนสูญหาย**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาหนังสืออำเภอเมืองเลย ที่ ลย ๐๑๑๗/๒๘๖๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑  
จำนวน ๑๕ แผ่น

ด้วยอำเภอเมืองเลย จังหวัดเลยได้ขอหารือแนวทางปฏิบัติกรณีได้ออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคลให้แก่ จ.ส.ต. ประทีป สิทธิจักร บ้านเลขที่ ๑๘๒ หมู่ที่ ๖ ตำบลนาดินดำ อำเภอเมืองเลย จังหวัดเลย ซึ่งส่งซื้ออาวุธปืนจากโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการกรมการปกครอง ระยะที่ ๓ ตามใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน (แบบ ป. ๓) เลขที่ ๒/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๑ สิ้นอายุ วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ชนิด ออโตเมติก ขนาด ๙ มม.

ต่อมา ได้รับแจ้งจาก จ.ส.ต. ประทีป สิทธิจักร ว่าได้ไปรับอาวุธปืนจากโครงการจัดหาอาวุธปืน เพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการกรมการปกครอง ระยะที่ ๓ แล้วเมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๑ แต่ยังไม่ทันได้นำมาขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ปรากฏว่าอาวุธปืนได้สูญหายไปเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ โดยได้แจ้งความไว้ ณ สถานีตำรวจรทำบ่อ อ. ทำบ่อ จ. หนองคาย เมื่อวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ทำให้นายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอเมืองเลยไม่สามารถรับขึ้นทะเบียนอาวุธปืนให้กับ จ.ส.ต. ประทีป สิทธิจักร ได้ เนื่องจากอาวุธปืนสูญหาย และขณะนี้ จ.ส.ต. ประทีป สิทธิจักร ได้ยื่นคำขออนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน (แบบ ป. ๓) ใหม่จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติกรณีดังกล่าวและความคิดเห็นว่าควรอนุญาตหรือไม่และมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร) รายละเอียดปรากฏสิ่งที่ส่งมาด้วย


จังหวัดเลยพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า

๑. การพิจารณาออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน (แบบ ป. ๓) ให้แก่ จ.ส.ต. ประทีป สิทธิจักร นั้น ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของนายทะเบียนท้องที่ โดยพิจารณาจากเอกสารหลักฐานและเหตุผลความจำเป็นในการซื้ออาวุธปืนประกอบ

๒. เนื่องจากยังไม่มีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนจึงขอทราบ แนวทางปฏิบัติกรณีอาวุธปืน  
สูญหาย ในขณะที่ยังไม่ได้นำไปขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและแจ้งผลการหารือให้จังหวัดเลยทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภชัย แสงโสภณ)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดเลย

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร. ๐ - ๔๒๘๑ - ๑๑๔๒



ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๑๖๕๔๒



กรมการปกครอง

ถนนอักษะวงศ์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** การพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) และการควบคุมตรวจตราอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาตไปแล้ว กรณีมีการจับกุมผู้ติด ผู้เสพ และผู้ค้ายาเสพติดที่มีใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

**อ้างถึง** ๑. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๒๒๕๕ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑

๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๑๐๔๒๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจราชการกรมการปกครองสรุปผลการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ ในเรื่องการติดตามการแก้ไขปัญหา ยาเสพติด กรณีมีการจับกุมผู้ติด ผู้เสพ และผู้ค้ายาเสพติด ซึ่งเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) จะพิจารณากำหนดมาตรการเพื่อเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ของผู้กระทำผิดด้วยหรือไม่ และเสนอให้กรมการปกครองกำหนดมาตรการเพื่อเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ของผู้กระทำผิด

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว เนื่องจากข้อเสนอบนของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยนั้น มีความสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน และการควบคุมตรวจตราอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาตไปแล้ว ซึ่งกรมการปกครองได้มีหนังสือแจ้งทุกจังหวัด ให้แจ้งนายทะเบียนท้องที่ถือเป็นแนวทางปฏิบัติไปแล้ว และจะเป็นแนวทางหนึ่งในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน ตามนโยบายในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของทางราชการให้เกิดผลดียิ่งขึ้น จึงขอชักซ้อมไปยังนายทะเบียนท้องที่เพื่อบริหารปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๒๒๕๕ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ โดย

๑.๑ การพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ให้ถือปฏิบัติตามหลักการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๐๑ / ว ๔๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ โดยให้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขออนุญาตว่าเป็นผู้ต้องห้ามในการออกใบอนุญาตตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ หากสอบสวนหรือ

ได้รับรายงานว่าผู้ขออนุญาตมีพฤติการณ์เข้าไปเกี่ยวข้องกับ การซื้อขาย สนับสนุน คุ่มครอง ช่วยเหลือ หรือแสวงหาผลประโยชน์กับยาเสพติด ให้ถือว่าบุคคลนั้นมีพฤติการณ์เป็นบุคคลซึ่งมีความประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงอันกระทบกระเทือนถึงความสงบเรียบร้อยของประชาชนย่อมขาดคุณสมบัติ ในการรับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ตามมาตรา ๑๓ (๙) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ให้นายทะเบียนท้องที่ปฏิเสธการออกใบอนุญาตและแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบ

๑.๒ การควบคุมตรวจตราอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาตไปแล้ว หากได้รับรายงานหรือตรวจสอบแล้วมีพฤติการณ์อันสมควรสงสัยในคุณสมบัติและหลักฐานของผู้รับใบอนุญาตเข้าไป เกี่ยวข้องกับการซื้อขาย สนับสนุน คุ่มครอง ช่วยเหลือหรือแสวงหาผลประโยชน์กับยาเสพติด ให้นายทะเบียนท้องที่พิจารณาเรียกประกันหรือทัณฑ์บน หรือพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตตาม มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ตามแนวทางปฏิบัติและขั้นตอนตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่อ้างถึง

๒. เนื่องจากพิจารณาออกคำสั่งไม่อนุญาตกรณีที่มีผู้ยื่นคำขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน หรือการเรียกประกันหรือทัณฑ์บน หรือเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) เป็นการออกคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของประชาชนหรือผู้ได้รับใบอนุญาต (ป. ๔) การดำเนินการของนายทะเบียนท้องที่ จึงต้องมีเหตุผลและข้อกฎหมายประกอบการพิจารณาออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เช่น มีคุณสมบัติต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ หรือยังไม่มีเหตุผลความจำเป็นในการขอให้มีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๙ หรือ มาตรา ๑๑ หรือ เป็นอาวุธปืนชนิดและขนาดที่ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๒๒) เป็นต้น นอกจากนี้นายทะเบียนท้องที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนี้

๒.๑ ก่อนที่นายทะเบียนท้องที่จะมีคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้ยื่นคำขอ หรือผู้ที่จะถูกเรียกประกันหรือทัณฑ์บน หรือเพิกถอนใบอนุญาต (ป. ๔) นายทะเบียนท้องที่จะต้อง ตรวจสอบให้ได้ข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องและต้องดำเนินการตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กล่าวคือแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอหรือผู้ที่ จะถูกเรียกประกันหรือทัณฑ์บนหรือเพิกถอนใบอนุญาต (ป. ๔) ได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ และมีโอกาสโต้แย้ง และแสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติมก่อน เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อยู่ในเงื่อนไขของ มาตรา ๓๐ (๑) - (๖) หรือในกรณีที่จะก่อให้เกิดผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๓๐ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒ การทำคำสั่งปฏิเสธการอนุญาต การเรียกประกันหรือทัณฑ์บนหรือเพิกถอน ใบอนุญาต (ป. ๔) และการยืนยันคำสั่งตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ให้นายทะเบียน ท้องที่ทำเป็นหนังสือโดยต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ในคำสั่งกล่าวและเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมาย ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ ตาม มาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ให้เทียบเคียง แบบตัวอย่างตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๐๔๒๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติและแจ้งทุกจังหวัดทราบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาแจ้งชักซ้อมให้นายทะเบียนท้องที่ถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒



ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๕๗๕๔

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓ เมษายน ๒๕๕๒

**เรื่อง** ทหารือการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร

- อ้างถึง**
๑. หนังสือจังหวัดพิจิตร ที่ พจ ๐๐๑๗ / ๑๘๐๙๔ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑
  ๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ๕๐๘๘ ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๙

ตามที่จังหวัดพิจิตร ได้ทหารือแนวทางปฏิบัติการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ของอำเภอเมืองพิจิตร กรณีนายวิรัตน์ ภัทรประสิทธิ์ กำหนดตำบลหัวดง ยื่นคำขอมิและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) อาวุธปืนชนิดรีวอลเวอร์ ขนาด .๓๘ บรรจุ ๖ นัด ลำกล้อง ๔ นิ้ว ยี่ห้อสมิธแอนด์เวสสัน เลขหมายประจำปืน บีเอฟอี ๕๕๘๓ ไม่มีเครื่องหมายทะเบียน โดยนายวิรัตน์ ภัทรประสิทธิ์ อ้างว่าได้รับรางวัลกำหนดเยี่ยมประจำปี ๒๕๓๓ จากกรมการปกครอง แต่ใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป.๓) หายไป ซึ่งอำเภอเมืองพิจิตรได้ตรวจสอบต้นขั้วใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป.๓) ในปี ๒๕๓๓ แล้ว ไม่พบหลักฐานดังกล่าวแต่อย่างใด และขอให้จังหวัดตรวจสอบว่านายวิรัตน์ ภัทรประสิทธิ์ ได้รับมอบอาวุธปืนกระบอกดังกล่าวจากกรมการปกครองหรือไม่ และขอทหารือแนวทางในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) และอีกทั้งจังหวัดทหารือว่า ความเห็นของจังหวัดพิจิตรถูกต้องหรือไม่ รายละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว มีแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้จังหวัดพิจิตรตรวจสอบหลักฐานเกี่ยวกับการเสนอขอรับรางวัลกำหนด ยื่นใหญ่บ้านยอดเยี่ยม ประจำปี ๒๕๓๓ ไปยังจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีการรับรางวัลกำหนดเยี่ยม ลำดับติดกันว่ากำหนดเยี่ยมของจังหวัดพิษณุโลกได้รับอาวุธปืน ขนาด .๓๘ มีเลขหมายประจำปืนเป็นเลขอะไร เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับอาวุธปืน ขนาด .๓๘ ที่นายวิรัตน์ ภัทรประสิทธิ์ ครอบครองอยู่ว่ามีเลขหมายประจำปืนใกล้เคียงกันหรือไม่ เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้แก่นายวิรัตน์ ภัทรประสิทธิ์

๒. ให้ตรวจสอบคุณสมบัติของนายวิรัตน์ ภัทรประสิทธิ์ ว่ามีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ หากเห็นว่าไม่มีลักษณะต้องห้ามและรายละเอียดของอาวุธปืนที่เป็นรางวัลกำนันยอดเยี่ยมประจำปี ๒๕๓๓ ของจังหวัดพิษณุโลกเป็นชนิด ขนาดเดียวกันและเลขหมายประจำปีใกล้เคียงกันอาวุธปืนของนายวิรัตน์ ภัทรประสิทธิ์ ซึ่งได้รับรางวัลกำนันยอดเยี่ยมประจำปี ๒๕๓๓ ก็ให้ดำเนินการสอบสวนนายวิรัตน์ ภัทรประสิทธิ์ พร้อมพยาน ๒ ปาก ให้ได้ความชัดเจนว่าเหตุใดนายวิรัตน์ ภัทรประสิทธิ์ ไม่ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลา หากเห็นว่ามิใช่เหตุผลอันสมควรนายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองพิจิตรก็ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้ได้ ตามแนวทางหนังสือที่อ้างถึง ข้อ ๒

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ และแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองพิจิตร ทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๘๓๘๗



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** ขอตระจสอบเอกสาร**เรียน** อัยการศาลมณฑลทหารบกที่ ๑๓

**อ้างถึง** หนังสืออัยการศาลมณฑลทหารบกที่ ๑๓ ด่วนมาก ที่ กท ๐๔๘๑.๖๔ (อก.) / ๒๖ ลงวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๕๑๓๙ / ๒๕๔๕

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งว่า จำليبเอก นิคม อำนาคินทร์ ผู้ต้องหา ลักกัด กองพันทหารราบที่ ๒ กรมทหารราบที่ ๓๑ รักษาพระองค์ ถูกจับกุมดำเนินคดีข้อหาซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในความครอบครอง โดยไม่ได้รับอนุญาตพาปืนไปในเมือง หมู่บ้านหรือทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุอันควร เหตุเกิดเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๑ ขณะถูกจับกุมผู้ต้องหาได้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) ที่ ๑๑๐๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๕๐ สิ้นอายุวันที่ ๔ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ออกให้โดยนายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี และกรมการปกครองได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๗.๘/๒๔๖๓๔ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑ ส่งใบอนุญาต ป. ๓ ท้องที่ ๓ และแจ้งนายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองลพบุรี ออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) แก่ผู้ต้องหา โดยขอทราบผู้ต้องหายังไม่ได้รับหนังสือการสลักหลังตัดโอนอาวุธปืนสวัสดิการใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) จะสามารถครอบครองอาวุธปืนที่ซื้อมาได้เป็นเวลานานเท่าใดนับแต่วันออกหนังสือก่อนจะนำไปขอออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ได้หรือไม่ นั้น

ประเด็นที่ ๑ หากจำليبเอก นิคม อำนาคินทร์ ยังไม่ได้รับหนังสือการสลักหลังตัดโอนอาวุธปืนสวัสดิการใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) จะสามารถครอบครองอาวุธปืนที่ซื้อมาเป็นเวลานานเท่าใดนับแต่วันออกหนังสือ

ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗ ซึ่งห้ามมิให้ผู้ใดทำ ซื้อ มี ใช้ สั่ง หรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืน เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ ประกอบกับคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๑๓๙/๒๕๔๕ เมื่อนายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองลพบุรีได้ออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) แก่จำليبเอก นิคม อำนาคินทร์ ถือได้ว่านายทะเบียนอาวุธปืนเป็นผู้ออกใบอนุญาตได้อนุญาตให้จำليبเอก นิคม อำนาคินทร์ มีและใช้อาวุธปืนตั้งแต่ออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) แล้ว

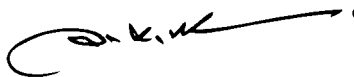
ส่วนขั้นตอนการไปซื้อหรือรับโอนจนกระทั่งออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เป็นขั้นตอนต่อมาเพื่อควบคุมอาวุธปืนในราชอาณาจักรให้รู้ว่าอาวุธปืนแต่ละกระบอกอยู่ในความครอบครองของผู้ใดเท่านั้น ไม่ได้หมายความว่าผู้ขอเพิ่มได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเมื่อนายทะเบียนออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ให้ ดังนั้น หากจำليبเอก นิคม อำนาคินทร์ ยังไม่ได้รับหนังสือการสลักหลังตัดโอนอาวุธปืนสวัสดิการใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) จำليبเอก นิคม อำนาคินทร์ สามารถครอบครองอาวุธปืนที่ซื้อมาได้จนกว่าจะมีการออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔)

ประเด็นที่ ๒ หากใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) ล้นอายุแล้ว ผู้ขออนุญาตจะสามารถนำอาวุธปืนไปขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ตามหนังสือดังกล่าวได้หรือไม่

ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ไม่ได้บัญญัติเกี่ยวกับการไม่ได้ดำเนินการขออนุญาต (แบบ ป. ๔) ภายในกำหนดระยะเวลาและไม่มีบทลงโทษไว้ชัดเจน เมื่อนายทะเบียนอาวุธปืนผู้ออกใบอนุญาตได้อนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) ให้กับผู้ขออนุญาต แล้วผู้ขออนุญาตได้อาวุธปืนมากก็จะนำอาวุธปืนไปแสดงต่อนายทะเบียนอาวุธปืน พร้อมหลักฐานการตัดโอนอาวุธปืนจากนายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่ที่ซื้ออาวุธปืน เพื่อออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เป็นขั้นตอนต่อมาเพื่อควบคุมอาวุธปืนในราชอาณาจักรให้รู้ว่าอาวุธปืนแต่ละกระบอกอยู่ในความครอบครองของผู้ใดเท่านั้น และตามข้อเท็จจริงกรณีนี้เป็นการซื้อตามโครงการสวัสดิการ นายทะเบียนท้องที่ที่ซื้ออาวุธปืนได้ตัดโอนอาวุธปืนเลยกำหนดระยะเวลา ๖ เดือน นับแต่วันออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) ซึ่งไม่ได้เกิดจากความผิดพลาดหรือบกพร่องของผู้ขออนุญาต ดังนั้น นายทะเบียนอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) สามารถใช้ดุลยพินิจออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้แก่ผู้ขออนุญาตได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๑๘๓๔๕



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** การหารือการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ชม ๐๐๑๗.๑ / ๒๘๗๔๐ ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดเชียงใหม่ได้หารือกรณีที่ได้รับหนังสือหารือของอำเภอแม่วาง เรื่องการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน กรณีนายสิงห์คำ ภูวินค์ศักดิ์สกุล อดีตกำนันตำบลแม่วิน และผู้ใหญ่บ้านแม่มุต หมู่ที่ ๖ ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่ ยื่นคำร้องขอให้ อำเภอแม่วางออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนชนิดพกพาไม่ ขนาด .๓๘ เครื่องหมายทะเบียน ปท ๐๔/๔๖๐๐๑๖๐ เลขหมายประจำปืน ดับเบิ้ลยู เอฟ ๑๒๙๕๑๗ ตามใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) เลขที่ ๑/๒๕๔๗ ออกให้ ณ ที่ว่าการอำเภอแม่วาง เมื่อวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๗ โดยอาวุธปืน กระบอกดังกล่าวได้รับโอนจากกรมการปกครอง เนื่องจากผู้ยื่นคำร้องได้รับเป็นรางวัล กรณีได้รับ รางวัลกำนันยอดเยี่ยม ประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๗ และเมื่อวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๙ เกิดเหตุไฟไหม้ บ้านพักของผู้ยื่นคำร้อง ทำให้อาวุธปืนที่ได้เก็บไว้ในบ้านพักถูกไฟไหม้ และได้แจ้งต่อนายทะเบียน อาวุธปืนอำเภอแม่วาง เพื่อขอจำหน่ายอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว และนายทะเบียนฯ ได้ดำเนินการ จำหน่ายทะเบียนอาวุธปืน เมื่อวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๙ ต่อมาผู้ยื่นคำร้องได้นำอาวุธปืนดังกล่าว ไปซ่อมแซมจนสามารถใช้งานได้ตามปกติ จึงได้นำอาวุธปืนมาให้นายทะเบียนตรวจสอบและยื่น คำร้อง นายทะเบียนฯ ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนกระบอกดังกล่าว โดยจังหวัดเชียงใหม่ พิจารณาแล้วเห็นว่าเกี่ยวกับเรื่องนี้พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ รวมทั้งระเบียบและหนังสือสั่งการที่ออกตามพระราชบัญญัติ ดังกล่าว มิได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้อย่างชัดเจน หรือพอจะเทียบเคียงได้ ดังนั้น เมื่อข้อเท็จจริง ปรากฏว่า อาวุธปืนที่นายทะเบียนอำเภอแม่วางได้จำหน่ายไปแล้วนั้น ต่อมาได้มีการ ซ่อมแซมจนสามารถใช้งานได้ตามปกติ ซึ่งจังหวัดเชียงใหม่พิจารณาเห็นว่า นายทะเบียนอาวุธปืน



อำเภอม่วงสามสิบสามารถเพิกถอนคำสั่งจำหน่ายอาวุธปืนนั้นได้ แล้วออกใบแทนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนกระบอกดังกล่าว ให้กับผู้ขออนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ อย่างไรก็ตามเนื่องจากเป็นความเห็นในเชิงกฎหมาย เพื่อให้การพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้เป็นไปอย่างรอบคอบ จึงขอหารือกรมการปกครองว่ากรณีดังกล่าว ความเห็นของจังหวัดเชียงใหม่ถูกต้องหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามหนังสือหารือของจังหวัดเชียงใหม่ ยังไม่ปรากฏชัดในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. ในการจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว นั้น นายทะเบียนท้องที่อำเภอม่วงสามสิบได้เรียกให้ผู้รับใบอนุญาตนำอาวุธปืนที่ถูกไฟไหม้มาแสดง เพื่อตรวจสอบให้แน่ชัดว่าเสียหายจนใช้การไม่ได้อย่างถาวรหรือไม่ อย่างไร และภายหลังจากการจำหน่ายทะเบียนแล้ว นายทะเบียนท้องที่อำเภอม่วงสามสิบได้มีการดำเนินการอย่างไรกับอาวุธปืนกระบอกดังกล่าวบ้าง

๒. ภายหลังจากการจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืนกระบอกดังกล่าวแล้ว อาวุธปืนกระบอกดังกล่าวยังคงมีสภาพเป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ อย่างไร และหากข้อเท็จจริงปรากฏว่าอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว ยังคงมีสภาพเป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แล้ว นายสิงห์คำ ภูวินศักดิ์สกุล มีอาวุธปืนกระบอกดังกล่าวไว้ในครอบครองโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ อย่างไร

๓. ร้านซ่อมอาวุธปืนสนธิได้รับใบอนุญาตทำการค้า จำหน่าย ประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ อย่างไร และภายหลังจากการจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืนกระบอกดังกล่าวแล้ว หากข้อเท็จจริงปรากฏว่าอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว ยังคงมีสภาพเป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แล้ว ในการที่ร้านซ่อมอาวุธปืนสนธิได้ดำเนินการซ่อมอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว ถือเป็นร้านซ่อมอาวุธปืนที่ชอบด้วยกฎหมาย ตามนัยมาตรา ๓๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๕๐ หรือไม่ อย่างไร

๔. นายทะเบียนท้องที่อำเภอม่วงสามสิบได้ตรวจสอบโดยละเอียดแล้วหรือไม่ อย่างไร ว่าอาวุธปืนกระบอกที่นายสิงห์คำ ภูวินศักดิ์สกุล นำมาให้ขายทะเบียนตรวจสอบพร้อมกับยื่นคำร้องให้ขายทะเบียนฯ ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนนั้น เป็นอาวุธปืนกระบอกเดิมที่เคยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนจากนายทะเบียนท้องที่อำเภอม่วงสามสิบมาแล้ว

ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่กระจ่างชัด จึงขอให้จังหวัดเชียงใหม่ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมตามประเด็นดังกล่าว แล้วแจ้งให้กรมการปกครองทราบ พร้อมด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งปวง เพื่อกรมการปกครองจักได้พิจารณาตอบข้อหารือต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดีปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒



ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๑๐๙๕๖

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** หารือคุณสมบัติผู้ขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่**อ้างถึง** ๑. หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ชม ๐๐๑๗.๑ / ๑๒๔๕๑ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๓

๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๐๑ / ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ จังหวัดเชียงใหม่ หารือกรณีที่อำเภอแม่แจ่มรายงานฯ ได้รับคำร้องขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ของนายพิทยา สะศรีสังข์ โดยขอใช้อาวุธปืนชนิดกึ่งอัตโนมัติ ขนาด ๙ มิลลิเมตร จากโครงการจัดหาอาวุธปืนสั้นเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการกรมการปกครอง และเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น ๆ มิใช่เพื่อป้องกันตัวและทรัพย์สินของทางราชการ นายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่แจ่ม ได้ตรวจสอบคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ปรากฏว่า นายพิทยา สะศรีสังข์ มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเลขที่ ๒๐ หมู่ที่ ๖ ตำบลแม่นาจร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ย้ายเข้าเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๖ แต่ประกอบอาชีพรับราชการเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ ปฏิบัติการทำหน้าที่หัวหน้าอุทยานน้ำตกห้วยก้างปลา และทำหน้าที่ผู้ช่วยหัวหน้าอุทยานแห่งชาติลำน้ำกก สังกัดส่วนอุทยานแห่งชาติสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๔ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ประจำอยู่ในท้องที่จังหวัดเชียงราย โดยอาศัยอยู่บ้านพักที่ทางราชการจัดให้ จะกลับบ้านตามหลักฐานทะเบียนบ้านได้ต่อเมื่อวันหยุดราชการ และอาวุธปืนที่ขอรับอนุญาตน่าจะเชื่อว่าจะนำไปใช้ป้องกันตัวและทรัพย์สินของทางราชการในท้องที่ที่ตนรับราชการอยู่ประจำ นายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่แจ่มไม่สามารถทราบความประพฤติของผู้ขออนุญาตได้ เนื่องจากอยู่นอกพื้นที่ นายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่แจ่ม จึงสงสัยว่าผู้ขออนุญาตน่าจะขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ จึงขอหารือว่า นายพิทยา สะศรีสังข์ มีคุณสมบัติครบถ้วนตามมาตรา ๑๓ วรรคสองหรือไม่ อย่างไร และมีแนวทางปฏิบัติเป็นเช่นใด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า นายพิทยา สะศรีสังข์ มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านเลขที่ ๒๐ หมู่ที่ ๖ ตำบลแม่นาจร อำเภอแม่แจ่ม จังหวัดเชียงใหม่ ตั้งแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๔๖ จนถึงปัจจุบัน จึงเป็นบุคคลซึ่งมีชื่อในทะเบียนบ้านตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรในท้องที่อำเภอแม่แจ่มไม่น้อยกว่าหกเดือน ถึงแม้ว่าจะประกอบอาชีพรับราชการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ประจำอยู่ในท้องที่จังหวัดเชียงราย แต่นายพิทยาฯ ก็เดินทางกลับบ้านตามหลักฐานทะเบียนบ้านในช่วงวันหยุดราชการ ดังนั้น จึงเป็นบุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ประจำในท้องที่อำเภอแม่แจ่มไม่น้อยกว่าหกเดือนด้วยเหตุนี้ นายพิทยาฯ จึงไม่ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แก้ไขเพิ่มเติม โดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๑๙ แต่ประการใด ทั้งนี้ นายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่แจ่ม สามารถตรวจสอบความประพฤติของนายพิทยาฯ ได้โดยพิจารณาจากหนังสือรับรองความประพฤติที่ผู้บังคับบัญชาของนายพิทยาฯ ออกให้ และได้ยื่นประกอบคำร้องขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) ดังกล่าวตามนัยหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่อ้างถึง ๒ และหากยังไม่เป็นการเพียงพอ นายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่แจ่มก็อาจสอบถามไปยังหน่วยงานต้นสังกัดของนายพิทยาฯ หรืออาจสืบสวนความประพฤติของนายพิทยาฯ จากผู้ปกครองท้องที่หรือบุคคลที่น่าเชื่อถือเพิ่มเติมได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๒๔๙๗๙



กรมการปกครอง

ถนนรัชฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** ทหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทุจริตอาวุธปืน

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น

**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดขอนแก่น ที่ ขก ๐๐๑๗ / ๑๖๓๖๓ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒

ตามที่ จังหวัดขอนแก่นขอทหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทุจริตทะเบียนอาวุธปืนมีการปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่ในใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และในอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) รวม ๙ ฉบับ และอำเภอได้เรียกคือใบอนุญาตดังกล่าวแล้ว แต่อาวุธปืนยังอยู่กับผู้ได้รับใบอนุญาตจึงทำให้ผู้รับอนุญาตได้รับความเดือนร้อนจึงขอทราบแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครอง พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า การออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เป็นการออกใบอนุญาตโดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยการปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่เป็นความผิดอันเกิดจากเจ้าหน้าที่โดยตรง มิใช่ความผิดของผู้ขออนุญาต ผู้ขออนุญาตสำคัญผิดในข้อเท็จจริงและเชื่อโดยสุจริตว่า ใบอนุญาตที่ออกมานั้นเป็นใบอนุญาตที่ออกโดยถูกต้องตามกฎหมาย แต่ในข้อเท็จจริงที่ได้สอบสวนเป็นที่แน่ชัดแล้วว่าเป็นใบอนุญาตที่ออกให้โดยไม่ถูกต้องตามกฎหมายมีการปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่ใบอนุญาตดังกล่าวจึงใช้ไม่ได้ ทำให้การได้รับใบอนุญาตของผู้มีและใช้อาวุธปืนยังไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ นายทะเบียนจะต้องเพิกถอนใบอนุญาตที่ออกไปก่อนโดยไม่ถูกต้อง และเนื่องจากการกระทำดังกล่าวไม่ใช่ความผิดของผู้ขออนุญาต จึงให้นายทะเบียนท้องที่ดำเนินการเยียวยาโดยให้ผู้เสียหายนำอาวุธปืนมามอบให้แก่นายทะเบียนและยื่นคำขอตาม แบบ ป. ๑ ขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนต่อนายทะเบียนท้องที่เพื่อเริ่มกระบวนการใหม่ให้ถูกต้องตาม พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังนี้

๑. แจ้งผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ที่ออกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ทั้ง ๙ ราย ให้ทราบว่าใบอนุญาตดังกล่าวออกไม่ถูกต้องตามกฎหมาย โดยมีการปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่ จึงเพิกถอนใบอนุญาตทั้งหมด และให้บุคคลทั้ง ๙ ราย ดังกล่าวนำอาวุธปืนมาคืนที่นายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่จวนศาตร์ไว้ก่อน เพื่อตรวจสอบและนำส่งคืนนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร กรณีอาวุธปืนสวัสดิการ จำนวน ๘ กระบอก ส่วนอีก ๑ กระบอก เป็นอาวุธปืนในท้องที่เดียวกันซึ่งต้องส่งคืนและตรวจสอบยังท้องที่ของอำเภอแม่จวนศาตร์

๒. ให้ผู้ขออนุญาตยื่นคำขอตามระเบียบ ตั้งแต่การยื่นขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) และใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) เมื่อผ่านขั้นตอนการอนุญาตแล้วให้ดำเนินการต่อไป ดังนี้

๒.๑ กรณีเป็นโครงการสวัสดิการกรมการปกครอง (สน.อส.) จำนวน ๘ กระบอก ต้องนำอาวุธปืนพร้อมเอกสารที่ได้รับจากโครงการและที่เกี่ยวข้องทั้งหมดกลับมายังนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบและสลักหลังใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) แล้วนำกลับไปออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ใหม่ (ไม่มีการออกใบคู่มือประจำปีเนื่องจากเป็นปืนสวัสดิการ)

๒.๒ กรณีอาวุธปืนที่รับโอนอาวุธปืนจากบุคคลในอำเภอแม่จวนศาตร์ให้ดำเนินการตามขั้นตอนเช่นกัน และนายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่จวนศาตร์พิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ได้เลย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

ที่ ชก ๐๐๑๗ / ๑๖๓๖๓

ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น  
ถนนศูนย์ราชการ ชก ๔๐๐๐๐

๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทุจริตทะเบียนอาวุธปืน**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย**
- |   |              |
|---|--------------|
| ๑. สำเนาคำสั่งจังหวัดขอนแก่น                    | จำนวน ๑ ฉบับ |
| ๒. สำเนาใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนฯ (แบบ ป. ๓)     | จำนวน ๙ ฉบับ |
| ๓. สำเนาใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนฯ (แบบ ป. ๔) | จำนวน ๙ ฉบับ |

ด้วยจังหวัดขอนแก่น ได้รับหนังสือขอหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทุจริตทะเบียนอาวุธปืนจากอำเภอมัญจาคีรี กรณี นางกาญจน์สิริ (นงเยาว์) โยมะบุตร ขณะดำรงตำแหน่ง ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง ๕) ที่ทำการปกครองอำเภอมัญจาคีรี ได้กระทำการทุจริตปลอมแปลงเอกสารให้ซื้ออาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และปลอมแปลงใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ครึ่งดำรงตำแหน่ง ซึ่งจังหวัดขอนแก่นได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย และ อ.ก.พ. จังหวัดขอนแก่น ได้มีมติให้ลงโทษไล่นางกาญจน์สิริ โยมะบุตร ออกจากราชการ ตามคำสั่งจังหวัดขอนแก่น ที่ ๑๐๙๖/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๒

เพื่อให้การปฏิบัติงานทะเบียนอาวุธปืน ที่เกี่ยวข้องกับเอกสารหลักฐานทะเบียนอาวุธปืน ที่มีการทุจริตปลอมแปลงเอกสารเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. แนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) ซึ่งมีการปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่ และนำไปใช้เป็นหลักฐานในการซื้ออาวุธปืนและนำมาเป็นหลักฐานออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) รายละเอียด ดังนี้

๑.๑ ใบอนุญาต ป. ๓ เลขที่ ๒/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ (ออกใบอนุญาต ป. ๔ เลขที่ ๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๙) ให้แก่ นายประมวล ไชยศรี (ชื่อจากโครงการสวัสดิการกรมการปกครอง)

๑.๒ ใบอนุญาต ป. ๓ เลขที่ ๓/๒๕๔๘ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๘ (ออกใบอนุญาต ป. ๔ เลขที่ ๑/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๙) ให้แก่ นายพัฒนศักดิ์ ผานคำ (ชื่อจากโครงการสวัสดิการกรมการปกครอง)

๑.๓ ใบอนุญาต ป. ๓ เลขที่ ๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๙ (ออกใบอนุญาต ป. ๔ เลขที่ ๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๙) ให้แก่ นายวนชัย จำปาวงษ์ (ชื่อจากโครงการสวัสดิการกรมการปกครอง)

๑.๔ ใบอนุญาต ป. ๓ เลขที่ ๑/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๔๙ (ออกใบอนุญาต ป. ๔ เลขที่ ๔/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๙) ให้แก่ นายบรรหาณ พงษา (ชื่อจากโครงการสวัสดิการกรมการปกครอง)

๑.๕ ใบอนุญาต ป. ๓ เลขที่ ๓/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๙ (ออกใบอนุญาต ป. ๔ เลขที่ ๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๔๙) ให้แก่ นายประสพ คำพิบูล (ชื่อจากโครงการสวัสดิการกรมการปกครอง)

๑.๖ ใบอนุญาต ป. ๓ เลขที่ ๑๒/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๔๙ (ออกใบอนุญาต ป. ๔ เลขที่ ๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๔๙) ให้แก่ นายไพรัตน์ มีคำ (รับโอนจากนายสง่า มีคำ)

๑.๗ ใบอนุญาต ป. ๓ เลขที่ ๖/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๔๙ (ออกใบอนุญาต ป. ๔ เลขที่ ๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๔๙) ให้แก่ นายไชยยา รัชพงษ์ลิริ (ชื่อจากโครงการสวัสดิการกรมการปกครอง)

๑.๘ ใบอนุญาต ป. ๓ เลขที่ ๕/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๔๙ (ออกใบอนุญาต ป. ๔ เลขที่ ๘/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๙) ให้แก่ นายสมคิด ธนธรรมสถิต (ชื่อจากโครงการสวัสดิการกรมการปกครอง)

๑.๙ ใบอนุญาต ป. ๓ เลขที่ ๗/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๔๙ (ออกใบอนุญาต ป. ๔ เลขที่ ๙/๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๔๙) ให้แก่ นายสมัคร ภูนาสอน (ชื่อจากโครงการสวัสดิการกรมการปกครอง)

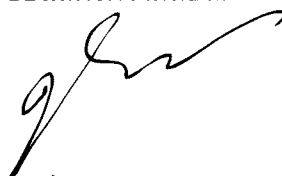
๒. วิธีดำเนินการเกี่ยวกับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ฉบับเลขที่ ๑/๒๕๔๙, ๒/ ๒๕๔๙, ๓/๒๕๔๙, ๔/๒๕๔๙, ๕/๒๕๔๙, ๖/๒๕๔๙, ๗/๒๕๔๙, ๘/๒๕๔๙ และ ๙/๒๕๔๙ ซึ่งมีการปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่ โดยปัจจุบันอำเภอได้เรียกคืนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔)



ทั้ง ๙ ฉบับ แต่อาวุธปืนยังอยู่กับผู้ได้รับอนุญาต ฯ จึงทำให้ผู้ได้รับอนุญาตซึ่งส่วนมากเป็นข้าราชการครู พนักงานรัฐวิสาหกิจ ได้รับความเดือนร้อนเนื่องจากไม่มีเอกสารยืนยันการครอบครองอาวุธปืน ซึ่งหากทราบแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนจะได้พิจารณาดำเนินการออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ครอบครองอาวุธปืนให้ถูกต้องตามระเบียบ กฎหมายต่อไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายศักดิ์ชัย กาญจนวรรณ)

ปลัดจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดขอนแก่น

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร. ๐ - ๔๓๒๓ - ๙๗๗๐

# ด่วนมาก

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๒๗๔๕๓



กรมการปกครอง

ถนนอังษฤงศ์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

**เรื่อง** ขอตระวจสอบทะเบียนอาวุธปืนเดี่ยวลูกซองยาว ขนาด ๑๒

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดตาก

- อ้างถึง**
๑. หนังสือจังหวัดตาก ที่ ตก ๐๐๑๗.๑/๒๕๔๙๕ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๕๒
  ๒. หนังสือจังหวัดตาก ที่ ตก ๐๐๑๗.๑/๕๐๔๘ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๕๓
  ๓. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๘๖๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔
  ๔. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๗๙๘ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๓

- สิ่งที่ส่งมาด้วย**
๑. ข้อมูลทะเบียนอาวุธปืน จำนวน ๙ ฉบับ
  ๒. สำเนาต้นชั้นทะเบียนอาวุธปืน จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และ ๒ จังหวัดตาก ทหารือกรณีนี้ นายปิ่น ปวนแก้ว เลขประจำตัวประชาชน ๓-๖๓๐๒-๐๐๒๒๐-๔๐-๒ อยู่บ้านเลขที่ ๔๙/๑ หมู่ ๓ ตำบลสมอโคน อำเภอบ้านตาก จังหวัดตาก ผู้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเดี่ยวลูกซอง ขนาด ๑๒ เครื่องหมายทะเบียน กม ๑๙๕๑๐๔๐๙ เลขหมายประจำปืน ซี ๑๘๗๖๐๘ ซึ่งรับโอนจากนายบรรล้ง อุดมนิทิต ตามใบอนุญาตฯ ที่ ๒๑๔ / ๒๕๒๔ ออกให้โดยที่ว่าการอำเภอเมืองกำแพงเพชร เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๒๔ ต่อมาได้ย้ายอาวุธปืนดังกล่าวไปอยู่ในท้องที่อำเภอบ้านตากแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๒๕ แต่อาวุธปืนที่นายปิ่น ปวนแก้ว มีไว้ในครอบครองนั้น เป็นอาวุธปืนเดี่ยวลูกซอง ขนาด ๑๒ เครื่องหมายทะเบียน กม ๑๙๕๑๐๓๘๗ เลขหมายประจำปืน ซี ๑๘๗๒๑๘ ซึ่งไม่ตรงกับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนดังกล่าว เพื่อขอให้กรมการปกครองพิจารณาตรวจสอบว่า อาวุธปืนกับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ที่อยู่ในความครอบครองของนายปิ่น ปวนแก้ว เกิดการผิดพลาดในขั้นตอนใด และมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรกับอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตดังกล่าว แล้วอาวุธปืนเครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๔๐๙ เลขหมายประจำปืน ซี ๑๘๗๖๐๘ กับอาวุธปืนเครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๓๘๗ เลขหมายประจำปืน ซี ๑๘๗๒๑๘ นั้น ผู้ใดเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนดังกล่าว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองขอเรียนว่า ได้ตรวจสอบแล้วข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่า อาวุธปืนเครื่องหมาย ทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๔๐๙ เลขหมายประจำปืน ซี ๑๘๗๖๐๘ กับอาวุธปืนเครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๓๘๗ เลขหมายประจำปืน ซี ๑๘๗๒๑๘ นั้น ผู้ใดเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนดังกล่าว ข้อเท็จจริงปรากฏแต่เพียงว่า อาวุธปืนทั้งสองกระบอกดังกล่าวนั้น นำเข้าและจำหน่ายโดยห้างปิ่นทรายทอง ซึ่งปัจจุบันนี้ได้เลิกกิจการไปแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย นอกจากนี้ กรมการปกครองได้พิจารณาแล้วเห็นว่า

๑. เนื่องจากอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว นั้น เป็นของกลางในคดีอาญา ตามคดีหมายเลขดำที่ ๗๖๐ / ๒๕๓๖ ศาลจังหวัดตาก ลงวันที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๓๖ ที่พนักงานอัยการจังหวัดตากได้ยื่นฟ้อง นายปัน ปวนแก้ว ในความผิดฐานมีอาวุธปืนของผู้อื่นซึ่งได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนดังกล่าวจากนายทะเบียนท้องที่แล้ว และเครื่องกระสุนปืนขนาดเดียวกันไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ ซึ่งพนักงานอัยการมิได้ขอให้ศาลสั่งริบอาวุธปืนของกลางดังกล่าว และเมื่อเสร็จคดีแล้ว ได้แจ้งให้พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรบ้านตาก จัดการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๘๕ และพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรบ้านตาก ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่เก็บรักษาอาวุธปืนของกลางในคดีอาญา ได้มอบอาวุธปืนกระบอกดังกล่าวคืนให้แก่นายปันฯ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาแล้วนั้น เห็นว่า โดยผลของคำพิพากษาที่ลงโทษปรับ นายปันฯ ในฐานความผิดข้างต้น ย่อมรับฟังได้เป็นที่ยุติว่า นายปันฯ แม้จะเป็นผู้ต้องหาในคดีนี้ แต่ก็มีใช่เจ้าของหรือผู้ซึ่งมีสิทธิเรียกร้องขอคืนอาวุธปืนของกลางดังกล่าว ดังนั้น การที่พนักงานสอบสวนคืนอาวุธปืนของกลางให้แก่ นายปันฯ โดยอ้างว่าอาศัยอำนาจตามมาตรา ๘๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา นั้น ย่อมเป็นการปฏิบัติที่ขัดกับข้อเท็จจริงอันยุติแล้วตามคำพิพากษาดังกล่าว และน่าจะไม่น่าชอบด้วยมาตรา ๘๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา นอกจากนี้ต้องถือว่า อาวุธปืนของกลาง ดังกล่าว เป็นของกลางในคดีอาญาที่ไม่ทราบตัวผู้มิสิทธิจะได้รับของคืน ซึ่งเจ้าพนักงานต้องดำเนินการตามข้อบังคับการเก็บของกลางกระทรวงมหาดไทย ข้อ ๑๙ ที่กำหนดว่าของกลางในคดีอาญาที่ไม่ทราบตัวผู้มิสิทธิจะได้รับของคืนให้ประกาศหาเจ้าของ และภายใน ๕ ปี นับแต่วันประกาศ ไม่ได้ตัวผู้มิสิทธิมารับของนั้น ก็ให้ริบเป็นของรัฐบาลดังนั้น จึงขอให้จังหวัดตากดำเนินการแจ้งประสานให้สถานีตำรวจภูธรบ้านตากขอรับอาวุธปืนของกลางคืนจากนายปัน ฯ เพื่อดำเนินการตามนัยข้อบังคับดังกล่าวต่อไป

๒. กรณีของนายปิ่นฯ นั้น อาจดำเนินการได้ ๒ แนวทาง แนวทางที่หนึ่ง หากนายปิ่นฯ เชื่อโดยสุจริตว่า อาวุธปืนสูญหายโดยมีคนมาลักเปลี่ยนอาวุธปืนหรือกระทำการด้วยวิธีอื่นใด เข้าเงื่อนไขเป็นกรณีอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตแล้วสูญหาย ซึ่งตามมาตรา ๒๑ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ บัญญัติให้ผู้รับใบอนุญาตแจ้งเหตุและส่งมอบใบอนุญาตต่อนายทะเบียนท้องที่ซึ่งตนอยู่ คือนายทะเบียนท้องที่อำเภอบ้านตาก หรือที่เกิดเหตุภายในสิบห้าวันนับแต่วันทราบเหตุ และให้นายทะเบียนท้องที่ดำเนินการจำหน่ายข้อมูลทะเบียนอาวุธปืนตามนัยหนังสือกรมการปกครองที่อ้างถึง ๓ ต่อไป หากภายหลังนายปิ่นฯ ได้รับอาวุธปืนคืนไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ ก็สามารเยินคำร้องขอให้ นายทะเบียนท้องที่เพิกถอนคำสั่งจำหน่ายข้อมูลทะเบียนอาวุธปืนดังกล่าวได้ แนวทางที่สอง หาก นายปิ่นฯ เชื่อโดยสุจริตว่า อาวุธปืนของตนมิได้สูญหาย แต่เป็นกรณีที่ถูกบุคคลอื่นหลอกให้ซื้อและ รับโอนอาวุธปืนซึ่งไม่ตรงกับใบอนุญาตฯ มาตั้งแต่ต้น นายปิ่นฯ ก็อาจใช้สิทธิทางศาลเพื่อฟ้องร้อง เป็นคดีแพ่งและหรือคดีอาญาได้ ทั้งนี้ ภายใต้บังคับแห่งบทบัญญัติว่าด้วยอายุความ ดังนั้น จึงขอให้ จังหวัดตากสั่งการให้อำเภอบ้านตากแจ้งให้นายปิ่นฯ ทราบแนวทางการปฏิบัติดังกล่าวโดยด่วนต่อไป

๓. เนื่องจากข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นกับกรณีขึ้นกับกรณีดังกล่าว ส่วนหนึ่งเกิดจากเจ้าหน้าที่ ผู้รับผิดชอบงานทะเบียนอาวุธปืนมิได้ทำการตรวจสอบอาวุธปืน เมื่อมีการโอนทะเบียนอาวุธปืน หรือแจ้งย้ายออกและแจ้งย้ายเข้าอาวุธปืน ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดข้อผิดพลาดดังกล่าว จึงขอให้ จังหวัดตากแจ้งกำชับให้นายทะเบียนท้องที่ทุกอำเภอทำการตรวจสอบอาวุธปืนโดยให้ลอกลาย เครื่องหมายทะเบียนและเลขหมายประจำปืนด้วยแถบกาวยึดปิดไว้ในคำขอ (แบบ ป.๑) และบันทึก การตรวจสอบอาวุธปืนทุกครั้ง เมื่อมีการดำเนินการทางทะเบียนที่สำคัญ เช่นการออกใบอนุญาต ให้มีและใช้อาวุธปืน การออกใบแทนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน การแจ้งย้ายเข้าหรือแจ้งย้ายออก อาวุธปืน การแก้ไขรายการในทะเบียนอาวุธปืน และการรับแจ้งกรณีอาวุธปืนถูกทำลาย จนไม่สามารถ ใช้การได้อย่างถาวร เป็นต้น โดยถือปฏิบัติตามนัยหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่อ้างถึง ๔

๔. เพื่อเป็นการแสวงหาข้อเท็จจริงจนสิ้นกระแสความ และสืบหาอาวุธปืนสูญหายหรือ ผู้ที่เป็นเจ้าของอาวุธปืนที่แท้จริง อันเป็นการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขแก่ประชาชน โดยเฉพาะนายปิ่นฯ ราษฎรผู้สูญเสียบุตรชาย และถูกดำเนินคดีอาญาอีกด้วย จึงขอให้จังหวัดตากตรวจสอบข้อเท็จจริง ดังนี้

๔.๑ นายทะเบียนท้องที่อำเภอใดได้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเดี่ยวลูกซอง ขนาด ๑๒ เครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๔๐๙ เลขหมายประจำปี ซี ๑๘๗๖๐๘ และ เครื่องหมายทะเบียน กม ๑๙๕๑๐๓๘๗ เลขหมายประจำปี ซี ๑๘๗๒๑๘ หรือรับแจ้งย้ายเข้า อาวุธปืนดังกล่าวหรือไม่ หากมีการออกใบอนุญาตฯ หรือรับแจ้งย้ายเข้าแล้ว ปัจจุบันมีการแจ้งย้ายออก ไปที่ใดหรือไม่ อย่างไร

๔.๒ หากปรากฏหลักฐานตามข้อ ๔.๑ ขอให้สอบสวนผู้รับใบอนุญาตฯ ให้ทราบถึงการได้มาซึ่งอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว พร้อมทั้งตรวจสอบอาวุธปืนว่า มีเครื่องหมายทะเบียน และ เลขหมายประจำอาวุธปืนเป็นประการใด ตรงกับใบอนุญาตฯ หรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ ขอความกรุณาจังหวัดช่วยแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวให้กรมการปกครองทราบภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ พร้อมด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งปวง เพื่อกรมการปกครองจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๐

# ด่วนมาก

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว๒๗๔๖๑



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

**เรื่อง** ขอตรวจสอบทะเบียนอาวุธปืนเดี่ยวลูกซองยาว ขนาด ๑๒

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ยกเว้นจังหวัดตาก

**อ้างถึง** หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐.๒ /ว ๗๙๘ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๓๙

ด้วยกรมการปกครอง ได้รับการหารือจากจังหวัดตากเกี่ยวกับกรณี นายปัน ปวนแก้ว เลขประจำตัวประชาชน ๓-๖๓๐๒-๐๐๒๒๐-๔๐-๒ ผู้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเดี่ยวลูกซอง ขนาด ๑๒ เครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๔๐๙ เลขหมายประจำปี ซี ๑๘๗๖๐๘ แต่อาวุธปืนที่ นายปัน ปวนแก้ว มีไว้ในครอบครองนั้น เป็นอาวุธปืนเดี่ยวลูกซอง ขนาด ๑๒ เครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๓๘๗ เลขหมายประจำปี ซี ๑๘๗๒๑๘ ซึ่งไม่ตรงกับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนดังกล่าว เพื่อขอให้พิจารณาตรวจสอบว่า อาวุธปืนกับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ที่อยู่ในความครอบครองของ นายปัน ปวนแก้ว เกิดการผิดพลาดในขั้นตอนใด และมีแนวทางปฏิบัติอย่างไรกับอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตดังกล่าว แล้วอาวุธปืนเครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๔๐๙ เลขหมายประจำปี ซี ๑๘๗๖๐๘ กับอาวุธปืนเครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๓๘๗ เลขหมายประจำปี ซี ๑๘๗๒๑๘ นั้น ผู้ใดเป็นผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนดังกล่าว

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการแสวงหาข้อเท็จจริงให้สิ้นกระเสศความ และสืบหาอาวุธปืนที่สูญหายหรือผู้ที่เป็นเจ้าของอาวุธปืนที่แท้จริง อันเป็นการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข แก่ประชาชน ตลอดจนเป็นการป้องกันข้อผิดพลาดในลักษณะดังกล่าว จึงขอให้จังหวัดดำเนินการ ดังนี้

๑. ตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วแจ้งผลการตรวจสอบให้กรมการปกครองทราบ ดังนี้

๑.๑ นายทะเบียนท้องที่อำเภอใดได้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเดี่ยวลูกซอง ขนาด ๑๒ เครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๔๐๙ เลขหมายประจำปี ซี ๑๘๗๖๐๘ และ เครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๕๑๐๓๘๗ เลขหมายประจำปี ซี ๑๘๗๒๑๘ หรือรับแจ้งย้ายเข้าอาวุธปืนดังกล่าวหรือไม่ หากมีการออกใบอนุญาตฯ หรือรับแจ้งย้ายเข้าแล้ว ปัจจุบันมีการแจ้งย้ายออกไปที่ใดหรือไม่ อย่างไร

๑.๒ หากปรากฏหลักฐานตามข้อ ๑.๑ ขอให้สอบสวนผู้รับใบอนุญาตฯ ให้ทราบถึงการได้มาซึ่งอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว พร้อมทั้งตรวจสอบอาวุธปืน ว่ามีเครื่องหมายทะเบียน และเลขหมายประจำอาวุธปืนเป็นประการใด ตรงกับใบอนุญาตฯ หรือไม่ อย่างไร

๒. กำชับให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอดำเนินการตรวจสอบอาวุธปืน โดยให้ลอกสายเครื่องหมายทะเบียนและเลขหมายประจำปืนด้วยแถบกาวยึดปิดไว้ในคำขอ (แบบ ป. ๑) และบันทึกการตรวจสอบอาวุธปืนทุกครั้ง เมื่อมีการดำเนินการทางทะเบียนที่สำคัญ เช่น การออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน การออกใบแทนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน การแจ้งย้ายเข้าหรือแจ้งย้ายออกอาวุธปืน การแก้ไขรายการในทะเบียนอาวุธปืน และการรับแจ้งกรณีอาวุธปืนถูกทำลายจนไม่สามารถใช้งานได้อย่างถาวร เป็นต้น โดยถือปฏิบัติตามนัยหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่อ้างถึง

ทั้งนี้ ขอความกรุณาจังหวัดช่วยแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าวให้กรมการปกครองทราบภายในวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ พร้อมด้วยเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งปวง เพื่อกรมการปกครองจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๐



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๓๐๗๑๑

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** การออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดมุกดาหาร**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดมุกดาหาร ที่ มท ๐๐๑๗/๘๕๑ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๓

ตามที่ได้ส่งเรื่อง การขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน รายนายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ ให้จังหวัดส่งเรื่องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พิจารณาเป็นการเฉพาะราย โดยยืนยันเหตุผลว่าบุคคลรายดังกล่าว มีคุณสมบัติเป็นไปตามหลักเกณฑ์ แต่หากผู้ยื่นคำขออนุญาตมีอาวุธปืนอยู่แล้ว จำนวน ๕ กระบอก อันเป็นการขัดต่อข้อสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครอง พิจารณาแล้วมีความเห็นในกรณีดังกล่าว ดังนี้

๑. การพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน เป็นอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนท้องที่ ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ให้ออกให้แก่บุคคลสำหรับการใช้ในการป้องกันตัวหรือหรือทรัพย์สิน หรือใช้ในการกีฬาหรือยิงสัตว์ ซึ่งเป็นเหตุผลตามนัยมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนแก่บุคคลใด นั้นจะต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ด้วย

๒. ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๗๔/๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๔๙๐ ข้อ ๑๓ การพิจารณาชนิด และจำนวนอาวุธปืนที่จะอนุญาตให้พิจารณาถึงฐานะและความจำเป็นของผู้ขออนุญาตเป็นราย ๆ ไป ซึ่งการพิจารณาตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยให้ใช้ดุลยพินิจพิจารณาตามสมควรแก่ฐานะเป็นราย ๆ ไป

๓. หลักการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ ๐๕๐๑/ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ การอนุญาตมีอาวุธปืนตามปกติควรมีไว้เพียงใดนั้นแล้วแต่หลักฐานความจำเป็นของแต่ละบุคคลและควรเข้มงวดกวดขันอย่าให้มีมากเกินไปจนความจำเป็นไม่เข้าขนาดกันหลักการพิจารณาออกใบอนุญาตดังกล่าวนี้ เป็นหนังสือแจ้งแนวทางปฏิบัติให้กับนายทะเบียนท้องที่มิได้เป็นคำสั่งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ออกเป็นคำสั่งเพื่อจำกัด



ดุลยพินิจของนายทะเบียนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และหนังสือดังกล่าวก็ยังคงให้นายทะเบียนท้องที่ใช้ดุลยพินิจในข้อกฎหมายมาตรา ๗ มาตรา ๙ มาตรา ๑๓ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ประกอบคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๖๗๔/๒๔๙๐ และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาออกคำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน

๔. กรณีอำเภอเมืองมุกดาหารส่งเรื่องการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนรายนายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ ให้จังหวัดเพื่อส่งเรื่องให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาเป็นการเฉพาะราย ซึ่งมีใ้การส่งเรื่องอุทธรณ์ของผู้ขอตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่ยังไม่ถูกต้องและข้ามขั้นตอน เพราะการพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตเป็นอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนท้องที่ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติ อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ทั้งนี้ ผลการพิจารณาคำขอของนายทะเบียนท้องที่เป็นคำสั่งทางปกครอง หากนายทะเบียนท้องที่พิจารณาแล้วจะไม่อนุญาตรายใดจะต้องดำเนินการมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ก่อนมีคำสั่งไม่อนุญาตและให้แจ้งผู้ขอทราบผลการพิจารณา เป็นหนังสือพร้อมแจ้งข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญของกฎหมายที่อ้างอิง และข้อพิจารณา หรือข้อสนับสนุนในการใช้ดุลยพินิจตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ตลอดจนแจ้งสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ด้วย ซึ่งความเห็นของจังหวัดมุกดาหารที่แจ้งต่ออำเภอเมืองมุกดาหารไปแล้วนั้นเป็นการถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองมุกดาหาร และอำเภออื่นในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๓๐๕๘๘



กรมการปกครอง

ถนนรัชฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๓

เรื่อง ขอรื้อการนำอาวุธปืนไปติดตั้งกล้องส่องทางไกลและปลอกกลดเสียง

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง

อ้างถึง หนังสือจังหวัดพัทลุง ที่ พท ๐๑๑๗/๑๑๗๒๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓

ตามที่จังหวัดพัทลุงแจ้งว่าอำเภอเมืองพัทลุง ขอรื้อกรณีสถานีตำรวจภูธรโคกชะงาย ได้สอบถามการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของนายสามารถ หนูเกื้อ ซึ่งได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนยาวลูกกรด ขนาด .๒๒ ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๕ นำอาวุธปืนไปติดตั้งกล้องส่องทางไกลและปลอกกลดเสียงเพิ่มเติม ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครอง พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. กรณีนายสามารถ หนูเกื้อ นำอาวุธปืนที่ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) มาติดปลอกกลดเสียงเพื่อให้มีเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ นั้น ถือได้ว่าเป็นการทำให้อาวุธปืนดังกล่าว เปลี่ยนสภาพเป็นอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๒๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ข้อ ๒ อาวุธปืนที่นายทะเบียน จะออกใบอนุญาตให้ได้ตามมาตรา ๗ หรือมาตรา ๒๔ ต้องเป็นอาวุธปืน ชนิดและขนาด ดังต่อไปนี้ (๔) อาวุธปืนที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ได้ต้องเป็นอาวุธปืนชนิดไม่มีเครื่องบังคับเสียง ให้เบาผิดปกติ

๒. กรณีอาวุธปืนที่ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ถูกต้องตามกฎหมาย และข้อเท็จจริงปรากฏว่าขณะตรวจพบตัวอาวุธปืนและปลอกกลดเสียงแยกจากกันไม่ได้มีการยึดติดกันไว้เพื่อให้มีเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ จึงไม่ถือว่าเป็นการกระทำที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพ เป็นอาวุธปืนที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ได้ ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๒๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียม

อาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ข้อ ๒ (๔) และการมีปลอกกลดเสียง ซึ่งไม่เป็นส่วนของอาวุธปืนที่กฎหมายถือว่าเป็นอาวุธปืนตามกฎหมายกระทรวงฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๔๙๑) ๖ ไว้เพียงอย่างเดียว จึงไม่มีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ อย่างไรก็ตามหากการมีปลอกกลดเสียงไว้กับอาวุธปืนหรืออยู่ในลักษณะพร้อมใช้กับตัวอาวุธปืนแล้วปลอกกลดเสียงดังกล่าวเป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนหนึ่งของการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงอาจเป็นทรัพย์สินซึ่งบุคคลได้ใช้ หรือมีไว้เพื่อใช้ในการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๓ (๑) เพราะโดยสภาพของปลอกกลดเสียงดังกล่าวมีไว้เฉพาะการนำมาประกอบเข้ากับตัวอาวุธปืนซึ่งเมื่อประกอบเข้ากันแล้วจะมีความผิดตามมาตรา ๗๘ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ประกอบกฎหมายกระทรวงฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๒๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ทั้งนี้ เป็นไปตามข้อเท็จจริงหรือพฤติการณ์รายกรณีไป

๓. กรณีนำอาวุธปืนที่ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ไปติดกล้องส่องทางไกล เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเล็งเป้าหมายให้ดีขึ้นนั้น ซึ่งตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๔๙๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ข้อ ๑ ส่วนของอาวุธปืนซึ่งจะกล่าวต่อไปนี้ ให้ถือว่าเป็น “อาวุธปืน” ตามความในมาตรา ๔ (๑) คือ

- (๑) ลำกล้อง
- (๒) เครื่องลูกเลื่อน หรือส่วนประกอบสำคัญของเครื่องลูกเลื่อน
- (๓) เครื่องลั่นไก หรือส่วนประกอบสำคัญของเครื่องลั่นไก
- (๔) เครื่องส่งกระสุน ของกระสุน หรือส่วนประกอบสำคัญของสิ่งเหล่านี้

ดังนั้น กล้องส่องทางไกลจึงไม่เป็นส่วนของอาวุธปืนที่ให้ถือเป็น “อาวุธปืน” ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๔๙๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ข้อ ๑ และเมื่อนำกล้องส่องทางไกลมาติดกับอาวุธปืนก็ไม่ทำให้อาวุธปืนมีการเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๒๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ฉะนั้น กรณีการนำอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้ไปติดกล้องส่องทางไกล ซึ่งไม่ใช่

เป็นส่วนของอาวุธปืนที่กฎหมายให้ถือว่าเป็น “อาวุธปืน” ตามกฎกระทรวงฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๔๙๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงไม่ถือเป็นการกระทำที่มีการเปลี่ยนแปลง ลักษณะของอาวุธปืนแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้อำเภอเมืองพัทลุงหรือทุกอำเภอในจังหวัดพัทลุง ทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๐

ที่ พท ๐๐๑๗/๑๑๗๒๘

ศาลากลางจังหวัดพัทลุง  
ถนนราเมศวร์ พท ๙๓๐๐๐

๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** การนำอาวุธปืนไปติดกล้องส่องทางไกลและปลดกลดเสียง**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง

ด้วยจังหวัดได้รับหนังสือหารือจากอำเภอเมืองพัทลุง กรณีที่สถานีตำรวจภูธรโคกชะงาย ได้สอบถามการอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของนายสามารถ หนูเกื้อ ซึ่งได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนยาวลูกกรด ขนาด .๒๒ ตามใบอนุญาต ที่ ๑๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๕ นำอาวุธปืนไปติดกล้องส่องทางไกลและปลดกลดเสียงเพิ่มเติม โดยอำเภอขอหารือว่า

๑. กรณีนายสามารถ หนูเกื้อ นำอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้ไปติดปลดกลดเสียงซึ่งตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๒๒) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ข้อ ๒ (๔) อาวุธปืนที่นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ได้ต้องเป็นอาวุธปืนชนิดที่ไม่มีเครื่องบังคับเสียงให้เบาผิดปกติ ดังนั้น การนำปลดกลดเสียงมาติดอาวุธปืน เพื่อให้เสียงเบาผิดปกตินั้น จะทำให้อาวุธปืนดังกล่าวเปลี่ยนสภาพเป็นอาวุธปืนที่นายทะเบียนไม่สามารถออกใบอนุญาตให้มีและใช้หรือไม่ และการกระทำดังกล่าวเป็นการเปลี่ยนลักษณะปืนหรือไม่

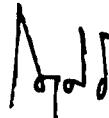
๒. หากขณะตรวจพบอาวุธปืนและปลดกลดเสียง ปรากฏว่าอาวุธปืนและปลดกลดเสียง แยกจากกัน การมีปลดกลดเสียงไว้ในครอบครองนั้น ผิดกฎหมายหรือไม่

๓. การนำอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้ไปติดกล้องส่องทางไกล เพื่อเพิ่มศักยภาพในการเล็งเป้าหมายให้ดีขึ้น ถือเป็นการเปลี่ยนลักษณะปืนหรือไม่

จังหวัดพัทลุงพิจารณาแล้ว เห็นว่าประเด็นข้อหารือของอำเภอดงกล่ำว เป็นประเด็น  
ข้อกฎหมายซึ่งยังไม่มีแนวทางวินิจฉัยมาก่อน เพื่อความถูกต้องและชัดเจน จึงขอหารือมายัง  
กรมการปกครอง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งจังหวัดทราบด้วย เพื่อแจ้ง  
อำเภอมืองพัทลุงทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายกฤติพงษ์ คงแข็ง)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด รักษาการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดพัทลุง

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร. ๐-๗๕๖๑-๓๐๑๕ ต่อ ๑๓

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๒๕๕๖



กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** ขอรื้ออำนาจหน้าที่ของผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

- อ้างถึง**
- หนังสือจังหวัดยะลา ด่วนที่สุด ที่ ยล ๐๐๑๗/๑๒๕๑๘ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓
  - ประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งนายทะเบียนเจ้าพนักงานและเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐
  - หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๑๕/๖๓๔๙ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๐๘ เรื่อง การพิจารณาออกใบอนุญาตให้บุคคล ชื่อ มีและใช้อาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืน

ตามที่จังหวัดยะลา ขอรื้อในประเด็นข้อกฎหมายที่เกี่ยวกับการรักษาราชการแทนนายอำเภอ ตามมาตรา ๔๘, ๔๙, ๖๔ และมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในกรณีที่ตำแหน่งนายอำเภอซึ่งเป็นนายทะเบียนว่างลง เนื่องจากเกษียณอายุราชการ ตาย หรือย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่น โดยยังไม่มีกรรมการแต่งตั้งนายอำเภอมาปฏิบัติหน้าที่เกิน ๑ เดือนขึ้นไป จังหวัดสามารถให้ผู้รักษาราชการแทนลงนามเสมือนนายอำเภอ หรือนายทะเบียนท้องที่ในเรื่องทะเบียน เช่น งานทะเบียนราษฎร งานทะเบียนทั่วไป ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ได้หรือไม่ และจะเป็นการขัดกับหนังสือสั่งการของกรมการปกครองในกรณีที่ได้เคยสั่งการห้ามผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ ลงนามอนุมัติ เช่น เรื่องทะเบียนอาวุธปืน หรือเรื่องสัญชาติหรือไม่ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครอง พิจารณาข้อกฎหมายและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องแล้ว มีความเห็นตามข้อหารือ ดังนี้

- ประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๘ ได้กำหนดให้ผู้ที่จะเป็นนายทะเบียนไว้คือ ในจังหวัดอื่นนอกจากกรุงเทพมหานคร ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายทะเบียนท้องที่ ในเขตจังหวัด นายอำเภอเป็นนายทะเบียนท้องที่ในเขตอำเภอ และปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอเป็นนายทะเบียนท้องที่ในเขตกิ่งอำเภอ ประกอบกับแนวทางปฏิบัติและหนังสือสั่งการ

ที่ได้แจ้งเวียนกำชับเป็นนโยบายให้นายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอในฐานะ นายทะเบียนท้องที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ตรวจสอบคุณสมบัติและความจำเป็นของ ผู้ขอโดยเคร่งครัด ซึ่งมุ่งหมายให้ปฏิบัติสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เป็นการเฉพาะตัว

๒. การยืนยันการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ของนายอำเภอ เป็นการเฉพาะตัว ตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๕/ว ๑๐๔๓ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๓๖ เรื่อง อำนาจหน้าที่ของผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ โดยกรมการปกครองได้พิจารณา ตอบข้อหารือจังหวัดชลบุรีเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ ว่าในกรณี นายอำเภอไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ และในขณะเดียวกันมีประชาชนมาติดต่อราชการเกี่ยวกับ ทะเบียนอาวุธปืนหลายประการ ซึ่งบางเรื่องมีเงื่อนไขเวลากำหนดไว้เนื่องจากประกาศกระทรวง มหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งนายทะเบียนฯ ตามพระราชบัญญัติทะเบียนอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๔ ข้อ (๒) (ข) กำหนดให้ในจังหวัดอื่น ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายทะเบียน ท้องที่ประจำจังหวัด นายอำเภอเป็นนายทะเบียนท้องที่ประจำอำเภอ และปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้า ประจำกิ่งอำเภอเป็นนายทะเบียนท้องที่ในเขตกิ่งอำเภอ ดังนั้น หากอำเภอเห็นว่าการดำเนินการ พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เรื่องใดเป็นเรื่องสำคัญ และมีเงื่อนไขเวลากำหนดไว้ก็ชอบที่ อำเภอท้องที่ที่รับเรื่องจะตรวจสอบคุณสมบัติ ตลอดจนหลักฐานและความเห็นส่งเรื่องให้จังหวัดเพื่อให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาสั่งการอนุญาตและลงนามในใบอนุญาตในฐานะที่ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นนายทะเบียนท้องที่ประจำจังหวัด

๓. การใดที่เป็นนโยบายในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพ ของการปฏิบัติงานที่ผ่านกรมการปกครองได้พิจารณาในเรื่องการสนองตอบนโยบายของทาง ราชการในการบริการประชาชนให้ได้รับความสะดวกและรวดเร็ว เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก ให้แก่ประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงให้ ผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และผู้รักษาการในตำแหน่งนายอำเภอตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ มีอำนาจพิจารณาลงนามตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ในเรื่องการแจ้งย้ายทะเบียน อาวุธปืนตามมาตรา ๖๒ การออกใบแทนใบอนุญาตตามมาตรา ๖๙ และการสลักหลังตัดโอน ใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) เท่านั้น ส่วนกรณีอื่นยังคงให้เป็นอำนาจเฉพาะของนายอำเภอหรือผู้รักษาการ ในตำแหน่งนายอำเภอ ทั้งนี้สอดคล้องกับแนวทาง การพิจารณาอนุมัติของนายอำเภอหรือ ผู้อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับงานทะเบียนราษฎรตามหนังสือสำนักงานทะเบียนกลาง ที่ มท ๐๓๑๐.๑/ว๕๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ เรื่อง อำนาจการอนุมัติของนายอำเภอหรือผู้อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับ งานทะเบียนราษฎรในการวินิจฉัยสั่งการในเรื่องนั้น ๆ เป็นไปด้วยความรอบคอบเหมาะสมกับ



ตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับแนวทางการพิจารณาออกใบอนุญาตให้บุคคลชื่อ มีและใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ที่ให้ผู้รักษาการในตำแหน่งนายอำเภอมีอำนาจสั่งอนุญาต และลงนามในใบอนุญาตได้ด้วยตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๑๕/๖๓๔๙ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๐๘

๔. แม้ตามนัยของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ผู้ว่าราชการ จังหวัดจะสามารถแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอได้ก็ตาม แต่เนื่องจากได้มีประกาศ กระทรวงมหาดไทยแต่งตั้งนายอำเภอเป็นนายทะเบียนท้องที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ไว้เป็นการเฉพาะ และที่ผ่านมาทางราชการยังคงควบคุมเกี่ยวกับการอนุญาตให้บุคคล มีและใช้อาวุธปืนไว้ให้เป็นอำนาจของนายอำเภอเฉพาะตัว โดยคำนึงถึงความรอบคอบเหมาะสมกับ ตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนั้น ผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอตามพระราชบัญญัติระเบียบ บริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ จึงคงกระทำไม่ได้เฉพาะเรื่องเกี่ยวกับอาวุธปืนที่ไม่ควบคุมไว้ตาม ข้อ ๓ เท่านั้น อย่างไรก็ตามหากเป็นการแต่งตั้งเพื่อผู้รักษาการในตำแหน่งนายอำเภอตาม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ จากผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ตามหลักเกณฑ์ และขั้นตอนที่กำหนดไว้ ซึ่งพิจารณาแต่งตั้งจากผู้ที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงหรือจะเลื่อนขึ้นเพื่อดำรง ตำแหน่งนายอำเภอ และได้มีการส่งตัวอย่างลายมือชื่อพร้อมดวงตราประจำตำแหน่งนายทะเบียน ท้องที่มายังกรมการปกครอง เพื่อแจ้งเวียนให้นายทะเบียนท้องที่ทราบด้วยแล้วก็สามารถกระทำ ได้ กรณีที่จังหวัดยะลาหรือการแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับอาวุธปืนทั้งหมด จึงไม่สามารถกระทำได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และสั่งการให้นายทะเบียนท้องที่ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๙๐

# ด่วนที่สุด

ที่ ยล ๐๐๑๗/๑๒๘๗๘



ศาลากลางจังหวัดยะลา

ถนนสุขยางค์ ยล ๙๕๐๐๐

๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** ขอรื้ออำนาจหน้าที่ของผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ

**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง

**อ้างถึง** พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และแก้ไขเพิ่มเติมจนถึงปัจจุบัน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย**
- สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๕/ว ๑๐๔๓ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๓๖ จำนวน ๑ ฉบับ
  - สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๓/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๙ จำนวน ๑ ฉบับ
  - สำเนาหนังสือสำนักทะเบียนกลาง ที่ มท ๐๓๑๐.๑/ว ๕๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๓๕ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยจังหวัดยะลาได้ติดตามการปฏิบัติราชการของอำเภอด้านการให้บริการงานทะเบียน เช่น งานทะเบียนราษฎร งานทะเบียนทั่วไป โดยเฉพาะทะเบียนอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เป็นต้น พบว่ามีประเด็นปัญหาในกรณีที่ตำแหน่งนายอำเภอซึ่งเป็นนายทะเบียนที่ว่างลง เนื่องจากต้องพ้นจากตำแหน่งเพราะเกษียณอายุ ตาย มีคำสั่งย้ายไปดำรงตำแหน่งที่อื่น โดยที่ยังไม่มีการแต่งตั้งผู้ใดมาดำรงตำแหน่งแทน เกิน ๑ เดือนขึ้นไป อาจเกิดผลกระทบต่อให้บริการประชาชนและไม่เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาลรวมทั้งแนวทางแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในการให้บริการประชาชนของทุกส่วนราชการ ที่กำหนดให้มีการบริการด้วยความเป็นธรรม เสมอภาค มีความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง ซึ่งจะนำไปสู่ความไว้วางใจความศรัทธาเชื่อมั่นของประชาชนต่อภาครัฐ ส่งผลต่อการแก้ไขปัญหาความไม่สงบที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เน้นการให้บริการประชาชนเชิงรุกเป็นการแย่งชิงประชาชน

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติในการให้บริการประชาชนดังกล่าว จังหวัดยะลา ขอรื้อว่าประเด็นปัญหาข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรักษาราชการแทน ผู้รักษาราชการแทน นายอำเภอจะมีอำนาจหน้าที่เพียงใด กรณีตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และแก้ไขเพิ่มเติม จนถึงปัจจุบัน มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๖๔ และมาตรา ๖๗

ให้ผู้รักษาราชการแทนมีอำนาจหน้าที่เช่นเดียวกับผู้ซึ่งตนแทน หากเป็นกรณีที่ตำแหน่งนายอำเภอ ซึ่งเป็นนายทะเบียนว่างลง เนื่องจากต้องพ้นจากตำแหน่ง เพราะเกษียณอายุ ตาย หรือย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นใด โดยที่ยังไม่มีการแต่งตั้งนายอำเภอมาปฏิบัติหน้าที่ เกิน ๑ เดือนขึ้นไป นั้น จังหวัดและอำเภอ สามารถให้ผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ ลงนามเสมือนเป็นนายอำเภอหรือนายทะเบียนท้องที่ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติดังกล่าวได้หรือไม่ และจะเป็นการขัดกับหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครองตามสิ่งที่ส่งมาด้วยหรือไม่ หากในเรื่องนั้น ๆ กระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครอง สั่งการห้ามผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอลงนามอนุมัติ เช่น เรื่องทะเบียนอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือเรื่องสัญญาติ ตามพระราชบัญญัติสัญญาติ พ.ศ. ๒๕๐๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒, ๓) พ.ศ. ๒๕๓๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายกฤษฎา บุญราช)

ผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร./โทรสาร ๐-๗๓๒๑-๒๐๐๔



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๒๗๙

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๗ มกราคม ๒๕๕๔

**เรื่อง** การรายงานการอนุญาตให้ลี้ยงหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒)

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ตัวอย่างแบบรายงาน จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนายทะเบียนท้องที่บางแห่ง รายงานการออกใบอนุญาตให้ลี้ยงหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) ไปยังกระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครองโดยตรง โดยยังไม่ผ่านการตรวจสอบ ทักท้วง และพิจารณากลับกรองจากจังหวัด ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้นายทะเบียนท้องที่บางแห่งไม่ถือปฏิบัติตามระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

กรมการปกครองจึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งนายทะเบียนท้องที่ทุกแห่งรายงานการออกใบอนุญาตให้ลี้ยงหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) ทั้งที่ออกให้แก่บุคคลและร้านค้าที่ได้รับอนุญาต (แบบ ป. ๕) ทุกรายระหว่างวันที่ ๑ - ๓๐ ของเดือนมายังจังหวัดเพื่อตรวจสอบ ทักท้วง และพิจารณากลับกรองการปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง แล้วให้จังหวัดรายงานไปยังกรมการปกครองพร้อมด้วยสำเนา แบบ ป. ๒ ของอำเภอตามแบบรายงานภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไปทุกเดือนโดยเริ่มรายงานการออกใบอนุญาต แบบ ป. ๒ ดังกล่าว ครั้งแรกประจำเดือน มกราคม ๒๕๕๔ ไปยังกรมการปกครองภายในวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ สำหรับเดือนต่อไปก็ให้รายงานตามกำหนดด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๖๔๓

(ตัวอย่าง)  
แบบรายงาน  
การออกใบอนุญาตให้ลี้ยงหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒)  
ประจำเดือน มกราคม ๒๕๕๔  
จังหวัด

ที่	อำเภอ	จำนวนแบบ ป. ๒ ตาม ประเภทการอนุญาต (ฉบับ)		จำนวนรวมอาวุธปืนที่อนุญาต		หมายเหตุ
		ผู้รับใบอนุญาต เป็นบุคคล	ผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป.๕)	ปืนสั้น (กระบอก)	ปืนยาว (กระบอก)	
๑		๑	๒	๖๐ -	๑๐๐ ๑	
รวมทั้งจังหวัด		จำนวนใบอนุญาต	๓	๖๐	๑๐๑	
		จำนวนอาวุธปืน		๑๖๑		

ตรวจสอบแล้วนายทะเบียนท้องที่อำเภอได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และระเบียบคำสั่งที่เกี่ยวข้องตามสำเนาใบอนุญาต (แบบ ป.๒) ที่ส่งมาพร้อมนี้

(ลงชื่อ).....ผู้ตรวจสอบ

(.....)

ปลัดจังหวัด

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๖๓๗

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๒ มกราคม ๒๕๕๔

**เรื่อง** หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทุจริตอาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดนครสวรรค์ ที่ นว ๐๐๑๗.๑/๓๒๒๘๖ ลงวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามที่ หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการทุจริตทะเบียนอาวุธปืนกรณีมีการปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่อำเภอท่าตะโกในใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้

๑. เอกสารงานทะเบียนอาวุธปืน แบบ ป. ๑ แบบ ป. ๓ และแบบ ป. ๔ ของอำเภอท่าตะโกที่มีการปลอมลายมือชื่อหัวหน้างานทะเบียนอาวุธปืนและนายทะเบียนท้องที่อำเภอท่าตะโกนั้น เป็นภัยต่อความมั่นคงและการรักษาความสงบเรียบร้อย ตามรายงานของจังหวัดนครสวรรค์ซึ่งระบุว่า อำเภอท่าตะโกได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรท่าตะโกนั้น ชอบแล้ว

๒. การออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เป็นการออกใบอนุญาตโดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยการปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่เป็นความผิดอันเกิดจากเจ้าหน้าที่โดยตรง มิใช่ความผิดของผู้ขออนุญาต ผู้ขออนุญาตสำคัญผิดในข้อเท็จจริงและเชื่อโดยสุจริตว่าใบอนุญาตที่ออกมานั้นเป็นใบอนุญาตที่ออกโดยถูกต้องตามกฎหมายแต่ข้อเท็จจริงที่ได้สอบสวนเป็นที่แน่ชัดแล้วว่าเป็นใบอนุญาตที่ออกให้โดยไม่ถูกต้องตามกฎหมายมีการปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่ใบอนุญาตดังกล่าวจึงใช้ไม่ได้ ทำให้การได้รับใบอนุญาตของผู้มีและใช้อาวุธปืนยังมิได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ตามมาตรา ๗ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ นายทะเบียนจะต้อง

เพิกถอน ใบอนุญาตที่ออกไปก่อนโดยไม่ถูกต้อง และเนื่องจากการกระทำดังกล่าวไม่ใช่ความผิดของผู้ขออนุญาตจึงให้นายทะเบียนท้องที่ดำเนินการเยียวยา โดยให้ผู้เสียหายนำอาวุธปืนมามอบให้แก่ นายทะเบียน และยื่นคำขอตามแบบ ป. ๑ ขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนต่อนายทะเบียนท้องที่ เพื่อเริ่มกระบวนการใหม่ให้ถูกต้องตาม พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๙๐ ดังนี้

๒.๑ แจงผู้ได้รับใบอนุญาตซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ที่ออกโดยมิชอบด้วยกฎหมายทุกราย ให้ทราบว่าจะ ใบอนุญาตดังกล่าวออกไม่ถูกต้องตามกฎหมายโดยมีการปลอมแปลงลายมือชื่อ นายทะเบียนท้องที่ จึงเพิกถอนใบอนุญาตทั้งหมดและให้บุคคลดังกล่าวนำอาวุธปืนมาคืนที่นายทะเบียนท้องที่อำเภอ ทำตะโกไว้ก่อน เพื่อตรวจสอบและนำส่งคืนนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครกรณีอาวุธปืนที่ซื้อจากร้านค้าอาวุธปืนในเขตกรุงเทพมหานคร

๒.๒ ให้ผู้ขออนุญาตยื่นคำขอตามระเบียบตั้งแต่การยื่นขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) และใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) เมื่อผ่านขั้นตอนการขออนุญาตแล้วดำเนินการต่อไปนี้

(๑) กรณีที่ซื้อจากร้านค้าอาวุธปืนในเขตกรุงเทพมหานครต้องนำอาวุธปืนพร้อมทั้งเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดกลับไปยังนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบและสลักหลังใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) และออกไปคู่มือประจำปี แล้วนำกลับไปออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ใหม่

(๒) กรณีอาวุธปืนที่ได้รับโอนอาวุธปืนจากบุคคลในอำเภอทำตะโกให้ดำเนินการตามขั้นตอนเช่นกันและนายทะเบียนท้องที่อำเภอทำตะโกพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ได้เลย

(๓) กรณีอาวุธปืนที่รับโอนอาวุธปืนจากบุคคลต่างท้องที่ให้ให้นำอาวุธปืนพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดกลับไปยังนายทะเบียนท้องที่เดิมเพื่อตรวจสอบและจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืนเสร็จแล้วแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอทำตะโกพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ได้เลย

(๔) กรณีรับมรดกอาวูฐป็นให้ดำเนินการตาม (๒) หรือ (๓) แล้วแต่กรณี  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๓





ที่ นว ๐๐๑๗.๑/๑๗๔๔๙

ศาลากลางจังหวัดนครสวรรค์  
ถนนสวรรค์วิถี นว ๖๐๐๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** การออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)

**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง

**อ้างถึง** ๑. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๔๐๒/๔๙๔๒๔ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๓๐  
๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๔๓ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๔

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาหนังสืออำเภอท่าตะโก ที่ นว ๐๗๑๗/๒๐๒๕ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๓  
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยอำเภอท่าตะโกรายงานว่าได้ตรวจสอบพบว่าในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๑ - เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๑ นายสมพงษ์ ภาคโชคดี เจ้าหน้าที่ปกครองชำนาญงาน ที่ทำการปกครองอำเภอท่าตะโก ซึ่งได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานทะเบียนอาวุธปืน ได้ปลอมลายมือชื่อของนายสมหมาย อาจผึ้ง ปลัดอำเภอหัวหน้างาน (ในขณะนั้น) ในใบคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) จำนวน ๖ ฉบับ และปลอมลายมือชื่อนายพิภพ ดำทองสุข นายอำเภอท่าตะโก นายทะเบียนท้องที่อำเภอท่าตะโก (ในขณะนั้น) ในใบคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) จำนวน ๖ ฉบับ ในใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) จำนวน ๗ ฉบับ และในใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) จำนวน ๑๒ ฉบับ และออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้แก่นายอนุชา ชื่นศิริ ซึ่งเป็นผู้ขาดคุณสมบัติ ตามมาตรา ๑๓ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และอำเภอท่าตะโก ได้ร้องทุกข์ดังกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน สภ. ท่าตะโกแล้ว แต่เนื่องจากเป็นกรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดี กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันเนื่องมาจากการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรท่าตะโก จึงได้ส่งสำนวนการสอบสวนไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๓๐ คดีอยู่ระหว่างการสอบสวนและจังหวัดนครสวรรค์ได้แต่งตั้ง

คณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรงแก่ นายสมพงษ์ ภาคโชคดี ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการสอบสวนวินัย อำเภोजึงขอทราบแนวปฏิบัติว่า การยกเลิกเอกสาร แบบ ป. ๑ แบบ ป. ๓ แบบ ป. ๔ ที่นายสมพงษ์ ภาคโชคดี ได้ปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนอาวุธรูปินดังกล่าว อำเภोजึงจะดำเนินการออกใบอนุญาตให้ใหม่ได้ต่อเมื่อนายสมพงษ์ ภาคโชคดี ถูกลงโทษออกจากราชการแล้ว หรือต้องรอให้ผลคดีถึงที่สุดเสียก่อนจึงจะดำเนินการได้ **กรณีดังกล่าวอำเภोजึงมีความเห็นว่าควรให้ผลคดีถึงที่สุดเสียก่อนจึงจะดำเนินการออกใบอนุญาตให้ใหม่ได้** ความเห็นของอำเภोजึงถูกต้องหรือไม่

จังหวัดนครสวรรค์ขอเรียนว่ากรณีดังกล่าวจังหวัดได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน นายสมพงษ์ ภาคโชคดี กรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงผลการสอบสวนทางวินัยสรุปว่า นายสมพงษ์ ภาคโชคดี เป็นผู้ปลอมลายมือชื่อนายสมหมาย อาจฝั่ง ปลัดอำเภोजึง (เจ้าพนักงานปกครองปฏิบัติการ) หัวหน้างานทะเบียนอาวุธรูปิน (ในขณะนั้น) ในแบบคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) จำนวน ๖ ฉบับ และเป็นผู้ปลอมลายมือชื่อนายพิภพ คำทองสุข นายอำเภोजึง ทำตะโก นายทะเบียนท้องที่อำเภोजึงทำตะโก (ในขณะนั้น) ในใบคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) จำนวน ๖ ฉบับ ในใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๓) จำนวน ๗ ฉบับ และในใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) จำนวน ๑๒ ฉบับจริง ประกอบกับนายสมพงษ์ ภาคโชคดี ยังให้ถ้อยคำยอมรับต่อคณะกรรมการสอบสวนว่าได้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้แก่นายอนุชา ชื่นศิริ ซึ่งเป็นผู้ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยนายสมพงษ์ ภาคโชคดี ให้การรับสารภาพว่าตนเป็นผู้ปลอมลายมือชื่อนายสมพงษ์ อาจฝั่ง และนายพิภพ คำทองสุขจริง ประกอบกับเจ้าของลายมือชื่อนี้ ยืนยันว่ามีใช้ลายมือชื่อของตนเอง คณะกรรมการสอบสวนจึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าการกระทำของนายสมพงษ์ ภาคโชคดี ดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบของทางราชการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติ หน้าที่ราชการโดยทุจริต กระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง กระทำการใด ๆ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๘๒ หรือฝ่าฝืนข้อห้ามตามมาตรา ๘๓ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๒ (๒) และมาตรา ๘๕ (๑), (๔) และ (๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาเห็นว่าหากคงให้นายสมพงษ์ ภาคโชคดี รับราชการต่อไปจะเป็นเหตุให้เสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง โดยไม่มีเหตุบรรเทาโทษ จึงเห็นควรลงโทษ ไล่นายสมพงษ์ ภาคโชคดี ออกจากราชการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของ อ.ก.พ. จังหวัดนครสวรรค์ สำหรับการออกใบอนุญาตให้ใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๓) และการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ที่นายสมพงษ์ ภาคโชคดี เจ้าหน้าที่ปกครองชำนาญงาน ได้ปลอมลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่อำเภोजึง

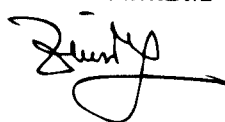
ท่าตะโก จังหวัดได้พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการออกใบอนุญาตโดยมิชอบเพราะผู้ออกใบอนุญาตมิใช่เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ตามนัยมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

ดังนั้น เพื่อปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง เห็นควรให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอท่าตะโกตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) และผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ดังกล่าวว่าเป็นบุคคลที่ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ หากเห็นว่าไม่เป็นผู้มีลักษณะต้องห้ามก็ให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอออกใบอนุญาตให้ใหม่ โดยจำหน่ายต้นขั้วใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) และต้นขั้วใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) พร้อมทั้งเรียกคืนใบอนุญาตดังกล่าวจากผู้ได้รับอนุญาต โดยให้มีข้อความปรากฏว่า “เลิกใช้ใบอนุญาตฉบับนี้เนื่องจากการออกใบอนุญาตฉบับนี้ไม่ชอบด้วยกฎหมาย และนายทะเบียนได้ออกใบอนุญาตให้แก่ผู้ได้รับอนุญาตใหม่แล้ว เลขที่...../.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....”

สำหรับช่วงระยะเวลาในการดำเนินการดังกล่าว จังหวัดเห็นว่าอำเภอท่าตะโกสามารถดำเนินการได้เลยเนื่องจากขณะนี้จากการสอบสวน ปรากฏข้อเท็จจริงชัดเจนแล้วว่า เจ้าหน้าที่ของอำเภอได้ปลอมลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่อำเภอท่าตะโกจริง จึงเป็นการออกใบอนุญาตโดยมิชอบตามกฎหมายความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ผลเป็นประการใดกรุณาแจ้งให้จังหวัดทราบด้วยเพื่อจะได้ถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชัยโรจน์ มีแดง)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์

ที่ทำการปกครองจังหวัด  
กลุ่มงานปกครอง  
โทร. (สป.มท.) ๑๕๐๔๔  
โทร. ๐-๕๖๘๐-๓๖๑๔-๕

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๑๓๙๓

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๕๔

**เรื่อง** ทหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดปัตตานี ที่ ปน ๐๐๑๗.๑/๑๙๓๗๐ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามที่จังหวัดปัตตานี แจ้งว่าอำเภอยะรัง ขอทหารือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ กรณีนายยูกี เจะบากอ อยู่บ้านเลขที่ ๑๗๙ หมู่ที่ ๑ ตำบลเขาตุม อำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี ยื่นคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนพกสั้นขนาด ๙ มม. จำนวน ๑ กระบอก แต่จากการตรวจสอบพบว่าบุคคลดังกล่าวต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก แต่ให้รอกการลงโทษ ซึ่งอำเภอยะรังเห็นว่านายยูกี เจะบากอ ผู้ยื่นคำขอเป็นบุคคลที่ต้องโทษจำคุก ซึ่งต้องห้ามมิให้มีและใช้อาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๑๓ (๑)

จังหวัดได้พิจารณาข้อหารือดังกล่าวเทียบเคียงกับหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๙.๓/๓๗๙ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๓๕ แล้วเห็นว่าผู้ที่ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ประกอบพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๔๙๙ มาตรา ๘ จะต้องเป็นบุคคลที่ถูกศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุกและได้ถูกจำคุกจริง ๆ โดยมีได้มีการรอลงอาญา ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๙.๓/๓๗๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๓๕ จึงขอทหารือกรมการปกครองว่าความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่าผู้ที่ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ประกอบมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๔๙๙ จะต้องเป็นบุคคลที่ศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุกและได้ถูกจำคุกจริง ๆ โดยมีได้มีการรอลงอาญา ความเห็นของจังหวัดถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้อำเภอเฝ้าระวัง หรือทุกอำเภอในจังหวัดปัตตานีทราบต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๐



ที่ ปน ๐๐๑๗.๑/๑๙๓๗๐

ศาลากลางจังหวัดปัตตานี  
ถนนเดชา ปน ๙๔๐๐๐

๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** ขอรื้อการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาหนังสืออำเภอยะรัง ที่ ปน ๐๒๑๗/๕๒๐๖ ลงวันที่ ๒ ธันวาคม

๒๕๕๓

๒. สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๙.๓/๓๗๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน

๒๕๓๕

ด้วยจังหวัดปัตตานีได้รับหนังสือจากอำเภอยะรัง ขอรื้อการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ กรณีนายยูกี เจะบากอ อยู่บ้านเลขที่ ๑๗๙ หมู่ที่ ๑ ตำบลเขาตุมอำเภอยะรัง จังหวัดปัตตานี ยื่นคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนพกสั้นขนาด ๙ มม. จำนวน ๑ กระบอก แต่จากการตรวจสอบพบว่าบุคคลดังกล่าวต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกแต่ให้การลงโทษ ซึ่งอำเภอยะรังเห็นว่านายยูกี เจะบากอ ผู้ยื่นคำขอเป็นบุคคลที่ต้องลงโทษจำคุกซึ่งต้องห้ามมิให้มีและใช้อาวุธปืนตามพระราชบัญญัติ อาวุธปืนฯ พ.ศ.๒๔๙๐ มาตรา ๑๓ (๑) รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย (๑)

จังหวัดปัตตานีได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวเทียบเคียงกับหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๙.๓/๓๗๔ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๓๕ แล้วเห็นว่าผู้ที่ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๑๓ (๑) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ประกอบพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๔๙๙ มาตรา ๘ จะต้องเป็นบุคคลที่ถูกศาล

พิพากษาให้ลงโทษจำคุกและได้ถูกจำคุกจริง ๆ โดยมีได้มีการรอลงอาญา ตามนัยหนังสือที่ส่งมาด้วย  
(๒) ในการนี้จึงใคร่ขอทราบว่าคุณเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ ร.ต. 

(เลิศเกียรติ วงศ์โพธิพันธ์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดปัตตานี

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร./โทรสาร ๐ - ๓๓๓๔ - ๙๕๑๓

ที่ นร ๐๗๐๙.๓/๓๗๔

สำนักงาน ก.พ.

ถนนพิษณุโลก กท ๑๐๓๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๓๕

**เรื่อง** คุณสมบัติการเข้ารับราชการ

**เรียน** เลขาธิการกรม กรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน

**อ้างถึง** หนังสือกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน ที่ วว ๐๔๐๑/๙๕๘๔ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๓๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง ทหารี่ว่าลูกจ้างประจำของกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานกระทำ ความผิดอาญา ฐานทำร้ายร่างกายผู้อื่นและพกพาอาวุธปืนไปในที่สาธารณะ และถูกศาลพิพากษา ปรับและจำคุก แต่โทษจำคุกให้รอการลงอาญาไว้ก่อน กรณีจะถือว่าผู้นี้ขาดคุณสมบัติทั่วไปเพราะเป็น ผู้เคยต้องรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกตามมาตรา ๓๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ นั้น

สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่าเรื่องเกี่ยวกับลูกจ้างนี้ สำนักงาน ก.พ. ไม่อยู่ในฐานะที่จะให้ ความเห็นโดยตรงได้เนื่องจากลูกจ้างมิใช่ข้าราชการพลเรือนตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕ อย่างไรก็ดี หากกรมพัฒนาและส่งเสริมพลังงานหรือมาด้วยประสงค์เพื่อจะ นำกรณีของข้าราชการพลเรือนไปเทียบเคียงประกอบการพิจารณา สำนักงาน ก.พ. ขอเรียนว่าผู้ที่ จะขาดคุณสมบัติทั่วไปตามมาตรา ๓๐ (๑๐) จะต้องเป็นบุคคลที่ถูกศาลพิพากษาให้ลงโทษจำคุกและ ได้ถูกจำคุกจริง ๆ โดยมีได้มีการรอลงอาญา ดังนั้น กรณีตามที่ทหารี่นี้ถ้าเป็นข้าราชการพลเรือน ก็ยังไม่ตกเป็นผู้ขาดคุณสมบัติทั่วไป ตามมาตรา ๓๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการ พลเรือน พ.ศ. ๒๕๓๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมพงษ์ นิ่มนคร)

ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาคุณธรรม

แทนเลขาธิการ ก.พ.

สำนักเสริมสร้างวินัยและรักษาระบบคุณธรรม

ส่วนอุทธรณ์และร้องทุกข์

โทร. ๒๘๑๙๔๕๑

โทรสาร ๒๘๑๔๙๗๓



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๑๙๒๐



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

**เรื่อง** การออกใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒)**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดเชียงราย ที่ชร ๐๐๑๗.๑/๓๔๘๕๐ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามที่รายงานการยกเลิกใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) ซึ่งจังหวัดพิจารณาเห็นว่านายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่สายไม่มีเจตนาฝ่าฝืนคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทย พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อนายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่สายได้ตรวจสอบทบทวนแล้วพบว่า การออกใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) ดังกล่าว ไม่ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ จึงได้มีคำสั่งยกเลิกแบบ ป. ๒ ดังกล่าว พร้อมทั้งแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและแจ้งให้ผู้รับอนุญาตส่งแบบ ป. ๒ คืนอำเภอแม่สายแล้ว นายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่สายไม่มีเจตนาฝ่าฝืนคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ แต่เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ จึงให้จังหวัดเชียงรายกำชับนายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่สาย และอำเภออื่น ๆ ในพื้นที่ใช้ความรอบคอบระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ราชการเพื่อไม่ให้เกิดกรณีเช่นนี้อีก

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเชียร ขวาลิต)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๓

โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๒



ที่ ขร ๐๐๑๗.๑/๓๔๘๕๐

ศาลากลางจังหวัดเชียงราย

ถนนแม่ฟ้าหลวง ขร ๕๗๑๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** แจ้งคำสั่งยกเลิกใบอนุญาตให้ล้ง หรือนำเข้าอาวุธปืน (ป. ๒)**เรียน** ปลัดกระทรวงมหาดไทย**สิ่งที่ส่งมาด้วย** หนังสืออำเภอแม่สาย ที่ ขร ๑๐๑๗.๑/๔๒๓๐ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๓

ด้วยจังหวัดเชียงราย ได้รับแจ้งจากอำเภอแม่สายกรณีนายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่สาย ได้ออกใบอนุญาตให้ล้งนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) ให้กับนายสมศักดิ์ ทรงคำ นำเข้าอาวุธปืนสั้นกึ่งออโตเมติก ขนาด .๒๒ ยี่ห้อ แมทกัน จำนวน ๒ กระบอก จากประเทศเยอรมัน เพื่อใช้ในการฝึกซ้อมและแข่งขัน กีฬายิงปืน แต่ภายหลังนายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่สาย ได้ตรวจสอบทบทวนเพิ่มเติม ปรากฏว่าการออกใบอนุญาตให้นำเข้าอาวุธปืนดังกล่าวมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘ / ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ คือ อาวุธปืนเพื่อใช้ในการกีฬาตามกระทรวงมหาดไทยกำหนด ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องถือปฏิบัติตามคำสั่งนี้ แต่การขออนุญาตจะต้องได้รับความเห็นชอบของ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่สายจึงได้มีคำสั่งยกเลิกออกใบอนุญาตให้ล้งหรือนำเข้าอาวุธปืน ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และใบอนุญาต เลขที่ ๒/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ พร้อมทั้งแจ้งคำสั่งยกเลิกดังกล่าวให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ รวมทั้งแจ้งนายสมศักดิ์ ทรงคำ ส่งแบบ ป. ๒ ตอน ๒ และตอน ๓ ทั้ง ๒ ฉบับคืน อำเภอแม่สายเรียบร้อยแล้ว

จังหวัด พิจารณาแล้วเห็นว่านายทะเบียนท้องที่ไม่มีเจตนาฝ่าฝืนคำสั่งกระทรวงมหาดไทย แต่น่าจะเกิดจากเจ้าหน้าที่ไม่รอบคอบ จึงแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่สายกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการรอบคอบ ตามระเบียบ คำสั่ง และกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืนอย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพินิจ หาญพานิชย์)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร./โทรสาร ๐ - ๕๓๗๔ - ๕๓๔๑, ๐ - ๕๓๑๕ - ๐๑๘๘

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๗๐๑



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

**เรื่อง** การตรวจสอบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เมื่อเกิดคดีอาชญากรรม

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดและนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

ด้วยมีสื่อมวลชนเสนอข่าวอาชญากรรมสำคัญ ๆ กรณีที่มีคนร้ายใช้อาวุธปืนยิงใส่รถยนต์ ทำให้มีผู้เสียชีวิตหรือได้รับบาดเจ็บอยู่เป็นประจำ

กระทรวงมหาดไทย พิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันมีข่าวการใช้อาวุธปืนไปก่ออาชญากรรมอยู่บ่อย ๆ และเป็นอันตรายต่อประชาชนทั่วไป จึงให้จังหวัดกำชับการปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนท้องที่อำเภอ ดังนี้

๑. ให้เข้มงวดกวดขันการพกพาอาวุธปืนติดตัวไปตามที่สาธารณะ หรือแหล่งชุมชน โดยไม่มีใบอนุญาตให้พาอาวุธปืนติดตัว หรือไม่มีเหตุอันสมควร หรือไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่

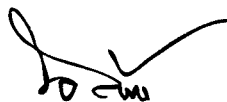
๒. เมื่อมีเหตุ การก่ออาชญากรรมเกิดขึ้น โดยใช้อาวุธปืนยิงเพื่อทำร้ายหรือฆ่าบุคคลอื่น ให้นายทะเบียนท้องที่ทุกแห่ง สดับตรับฟังและตรวจสอบข้อมูลที่เกี่ยวข้องว่า บุคคลที่กระทำความผิดนั้นได้รับอนุญาตให้มีการใช้อาวุธปืนหรือไม่ หากตรวจพบว่า บุคคลนั้นได้รับอนุญาตให้มีและได้ใช้อาวุธปืนนั้นไปยิงเพื่อฆ่าหรือทำร้ายผู้อื่น และถูกจับกุมดำเนินคดี ให้นำความในมาตรา ๑๓ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาพิจารณาประกอบด้วยว่าควร จะเพิกถอนให้มีและใช้อาวุธปืนได้หรือไม่

๓. ให้อำเภอทุกแห่ง และนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครทำการประชาสัมพันธ์ไปยังประชาชนในพื้นที่ให้ทราบว่า การมีอาวุธปืนที่นายทะเบียนท้องที่ออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ (อาวุธปืนเถื่อน) มีโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงจำคุกตลอดชีวิต หากอาวุธปืนหายไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้แจ้งความต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจในท้องที่ที่เกิดเหตุ และให้นำสำเนาการแจ้งหายไปแจ้งต่อนายอำเภอ หรือนายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)

๔. เมื่อนายอำเภอหรือนายทะเบียนท้องถิ่น และนายทะเบียนท้องถิ่นกรุงเทพมหานคร ได้รับ  
สำเนาการแจ้งหายแล้ว ให้บันทึกข้อมูลดังกล่าวไว้ในสารบบอาชญากรรมที่เป็นเอกสารสารบบเชื่อมโยง  
ข้อมูลคอมพิวเตอร์ เพื่อใช้ในการตรวจสอบข้อมูลได้ทั่วประเทศ

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิเชียร ชวลิต)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๓

# ด่วนมาก



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว๑๗๔๔๒

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๔

**เรื่อง** แนวทางปฏิบัติในการควบคุมเอกสารเกี่ยวกับการอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด และนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

ด้วยในการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ กรมการปกครอง พบปัญหาในทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. ในการขอมีหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง จากการตรวจสอบเอกสารประกอบคำขอ พบว่า สำเนาใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ซึ่งเป็นอาวุธปืนสวัสดิการของส่วนราชการ นายทะเบียนท้องที่ที่ไม่ได้ประทับตรากำหนดเงื่อนไข ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุมัติ กรมการปกครองได้มีหนังสือแจ้งจังหวัดให้มีการตรวจสอบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ในแต่ละราย ดังกล่าวว่า ได้มีการปฏิบัติตามระเบียบ กฎหมาย และหนังสือสั่งการ หรือไม่

๒. ได้มีการใช้เอกสารประกอบการขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนสำหรับผู้ขอรายเดิม มากกว่าหนึ่งครั้ง ทำให้เป็นกรณีต้องสงสัยว่าเป็นการออกใบอนุญาต (แบบ ป.๓) โดยมีการยื่นคำขออย่างถูกต้องหรือไม่

๓. การส่งเอกสารการสลักหลังตัดโอนอาวุธปืนหรือใบคู่มือประจำปืนจากนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครถึงนายทะเบียนท้องที่ผู้ออกใบอนุญาต (แบบ ป.๓) ล่าช้า หรือมีการสูญหาย และมีได้มีการส่งกันระหว่างหน่วยงาน

๔. การมอบฉันทะของผู้รับใบอนุญาตให้ผู้อื่นรับอาวุธปืนหรือมอบฉันทะให้ผู้ใด ดำเนินการแทนยังไม่มีกรให้นายทะเบียนท้องที่หมายเหตุลงไว้ในใบอนุญาตตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๖๗๔/๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๔๙๐ เรื่อง ระเบียบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

กรมการปกครอง พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตลอดจนการควบคุมแบบพิมพ์ และการจัดส่ง เอกสารสลักหลังตัดโอนอาวุธปืนและใบคู่มือประจำปีของนายทะเบียนท้องที่เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เห็นควรกำชับนายทะเบียนท้องที่ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ซึ่งเป็นอาวุธปืนตามโครงการสวัสดิการของส่วนราชการ ให้นายทะเบียนท้องที่ประทับตรากำหนดเงื่อนไขตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุมัติไว้ในใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ทุกราย และให้จังหวัดควบคุมตรวจสอบและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กรณีพบการกระทำผิดเงื่อนไขที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุมัติ

(๒) ให้นายทะเบียนท้องที่พิจารณาความถูกต้องของเอกสารประกอบการขออนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืน ซึ่งผู้ยื่นคำขอลงนามรับรองสำเนาถูกต้องกับเอกสารต้นฉบับเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนสำหรับอาวุธปืนแต่ละกระบอก และเมื่อดำเนินการตามคำขอเรียบร้อยแล้ว ให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบประทับเครื่องหมาย เพื่อแสดงว่าเอกสารดังกล่าวได้มีการใช้แล้ว เช่น “ลงนาม ป.๓ แล้ว” หรือ “ลงนาม ป.๔ แล้ว” ลงในเอกสารประกอบคำขอต่าง ๆ บริเวณที่ไม่สามารถจะลบข้อความนี้ได้ในสำเนาบัตรประจำตัว สำเนาทะเบียนบ้าน หนังสือรับรองผู้บังคับบัญชา และเอกสารสำคัญอื่น ๆ เพื่อป้องกันมิให้นำกลับมาใช้ใหม่

(๓) ให้นายทะเบียนท้องที่ผู้ออกเอกสารการสลักหลังตัดโอนอาวุธปืนและใบคู่มือประจำปีจัดส่งเอกสารการตัดโอนอาวุธปืนและใบคู่มือประจำปีถึงนายทะเบียนท้องที่ผู้ออกใบอนุญาต (แบบ ป.๓ ) โดยตรงตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. ๒๕๒๖ และวิธีการส่งที่มีหลักฐานอย่างน้อยต้องเป็นไปรษณีย์ลงทะเบียน และสำหรับการสลักหลังตัดโอน และการออกใบคู่มือประจำปีในเขตกรุงเทพมหานครให้นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครจัดทำสรุปบัญชีการออกเอกสารการสลักหลังตัดโอนอาวุธปืนและใบคู่มือประจำปีตลอดจนผู้ได้รับใบอนุญาต (แบบ ป.๓) จากท้องที่ต่าง ๆ ในรอบแต่ละเดือนแจ้งให้จังหวัดทราบและพิจารณาดำเนินการตรวจสอบควบคุมในแต่ละกรณีด้วย

(๔) ให้ผู้ซื้ออาวุธปืนไปรับอาวุธปืนด้วยตนเอง หากมีการมอบฉันทะให้ผู้อื่นรับอาวุธปืน แทนหรือมอบฉันทะให้ผู้ใดดำเนินการเรื่องอื่น ๆ แทน ให้นายทะเบียนท้องที่ ดำเนินการตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๗๔/๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๔๙๐ เรื่อง ระเบียบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ข้อ ๑๗

(๕) ให้นายทะเบียนท้องที่เข้มงวดในการควบคุมแบบพิมพ์ใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ได้แก่ แบบ ป.๒ แบบ ป.๓ แบบ ป.๔ หรือแบบ ป.๕ เป็นต้น มิให้มีการสูญหายหรือตกไปอยู่กับบุคคลที่ไม่มีหน้าที่รับผิดชอบ ตลอดจนควบคุมการเก็บรักษาและการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ อย่างเคร่งครัด และหากมีการสูญหายหรือถูกปลอมแปลงให้รายงานไปยังกรมการปกครองโดยด่วน ทั้งนี้เพื่อป้องกันการนำไปปลอมแปลงลายมือชื่อนายทะเบียนท้องที่หรือการกระทำมิชอบด้วยประการใด ๆ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดแจ้งนายทะเบียนท้องที่อำเภอทราบและถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๙๐

## **หมวด ข**

การโอน-รับโอน การรับมรดก  
และการปฏิบัติเกี่ยวกับป็นสวัสดิการ



ที่ มท ๐๓๐๗ .๔/๑๓๘๗๓



กรมการปกครอง

ถนนนครสวรรค์ กทม. ๑๐๓๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๕๐

**เรื่อง** ขออนุญาตโอนอาวรุป็นโครงการจัดหาอาวรุป็นเพื่อเป็นสวัสดิการข้าราชการ กระทรวงมหาดไทย

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

**อ้างถึง** ๑.) หนังสือจังหวัดสกลนคร ที่ สน ๐๐๑๗.๑/๑๐๐๘๒ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๐

๒.) หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๒.๓/ว ๒๘๐๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๓๘

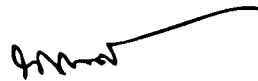
ตามที่จังหวัดส่งเรื่องกรณี สิบตำรวจเอก สุรเชษฐ์ บุตรชาติ ภูมิลำเนาตำบลตองโขบ อำเภอดุสิตศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร ประสงค์ขอโอนอาวรุป็นลูกไม่ (รีวอลเวอร์) ขนาด .๓๕๗ เลขหมายประจำปืน CAM ๙๙๖๕ สมิตแอนด์เวสสัน เครื่องหมายทะเบียน กท. ๓๙๔๑๕๓๕ ตามใบอนุญาตเลขที่ ๑๔/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๓ ซึ่งเป็นอาวรุป็นตามโครงการจัดหาอาวรุป็นเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการ กระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีเงื่อนไขห้ามโอนเว้นแต่ตกทอดทางมรดก หรือมีเหตุผลความจำเป็นอื่นต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงมหาดไทยก่อน แก่ นายประชา นาทบรรหาร ภูมิลำเนาตำบลธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยให้เหตุผลความจำเป็นในการโอนไปกระทรวงมหาดไทยเพื่อพิจารณา นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว กรณีดังกล่าวเป็นกรณีที่ สิบตำรวจเอก สุรเชษฐ์ บุตรชาติ ประสงค์จะโอนอาวรุป็นที่ซื้อจากโครงการจัดหาอาวรุป็นเพื่อเป็นสวัสดิการข้าราชการ กระทรวงมหาดไทย ระยะ ๒ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๒.๓/ว ๒๘๐๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๓๘ ได้กำหนดเงื่อนไขและมาตรการควบคุมในการจำหน่าย จ่ายโอน อาวรุป็นตามโครงการไว้โดยห้ามมิให้ผู้ซื้อทำการจำหน่ายจ่ายโอนอาวรุป็นตามโครงการภายในกำหนด ๕ ปี นับแต่วันที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวรุป็นเว้นแต่การโอนมรดกให้กับทายาทตามกฎหมาย หรือกรณีมีเหตุความจำเป็นอื่นต้องได้รับอนุญาตจากกระทรวงมหาดไทยก่อนเป็นราย ๆ ไปเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า สิบตำรวจเอก

สุรเชษฐ์ บุตรชาติ ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามโครงการดังกล่าวตั้งแต่วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๓ ซึ่งปัจจุบันเกินระยะเวลาห้ามจำหน่ายโอนภายในกำหนด ๕ ปีแล้วสืบตำรวจเอก สุรเชษฐ์ บุตรชาติ จึงจำหน่ายจ่ายโอนอาวุธปืนดังกล่าวให้แก่ผู้มีคุณสมบัติครบถ้วนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งอำเภอเมืองสกลนครดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนเรศ จิตสุรিতวงศ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย

โทร ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒

ที่ สน ๐๐๑๗.๑/๑๐๐๘๒

ศาลากลางจังหวัดสกลนคร  
ถนนศูนย์ราชการ สน ๔๗๐๐๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๐

**เรื่อง** ขออนุญาตโอนอาวุธปืนโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการข้าราชการกระทรวงมหาดไทย  
**เรียน** ปลัดกระทรวงมหาดไทย

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาหนังสือขออนุญาตโอนอาวุธปืนฯ

ด้วยจังหวัดสกลนครได้รับแจ้งจากอำเภอเมืองสกลนครว่า สิบตำรวจเอก สุรเชษฐ์ บุตรชาติ อยู่บ้านเลขที่ ๓๔ หมู่ที่ ๘ ตำบลตองโขบ อำเภอโคกศรีสุพรรณ จังหวัดสกลนคร มีความประสงค์ จะขออนุญาตโอนอาวุธปืน ลูกม่ (รีวอลเวอร์) ขนาด .๓๕๗ เลขหมายประจำปืน CAM ๙๙๖๕ สมิทแอนดิเวสสัน เครื่องหมายทะเบียน กท. ๓๙๔๑๕๓๕ ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ที่ ๑๔/๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๔๓ เป็นอาวุธปืนโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการ ข้าราชการกระทรวงมหาดไทย ให้แก่ นายประชาชน ทาบรหาร ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม ตำแหน่ง ผู้พิพากษาศาลจังหวัดสกลนคร อยู่บ้านเลขที่ ๑๗๖๗/๓๕ ถนนหน้าศูนย์ราชการ ตำบล ธาตุเชิงชุม อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ซึ่งอาวุธปืนที่ซื้อจากโครงการดังกล่าวไม่สามารถ จ่ายโอนได้ ยกเว้นตกทอดทางมรดก ผู้ขออนุญาตโอนอาวุธปืนมีเหตุผลและความจำเป็นในการขอ อนุญาตโอนอาวุธปืน ดังนี้

๑. อาวุธปืนที่ซื้อเป็นขนาด .๓๕๗ มีขนาดใหญ่ ไม่เหมาะสมกับการพกพาไปปฏิบัติหน้าที่ กรณีต้องไปปฏิบัติหน้าที่นอกเครื่องแบบ

๒. ต้องการนำเงินไปซื้ออาวุธปืนชนิดอโตเมติก เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติหน้าที่ ทั้งในเครื่องแบบและนอกเครื่องแบบ เพราะสามารถบรรจุกระสุนปืน ได้มากกว่ากระบอกนี้ (บรรจุ ได้อย่างน้อยแมกกาซีนละ ๑๐-๑๔ นัด) และขนาดกระสุนปืนมีขนาดเล็กกว่า

๓. มีบุตรสาวอายุเพียง ๑ ปี ๒ เดือน เพียงคนเดียวเกรงว่าจะไม่สามารถใช้อาวุธปืน กระบอกนี้ได้เมื่อได้รับโอนหรืออาจไม่จำเป็นต้องใช้อาวุธปืนเลยก็ได้

ดังนั้น จังหวัดสกลนครจึงขอส่งเรื่องคำขออนุญาตโอนอาวุธปืนของ ลิบตำรวจเอก สุรเชษฐ์ บุตรชาติ ให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณา ผลการพิจารณาเป็นประการใด โปรดแจ้งให้จังหวัดทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายบุญสม ศรีสุริยะชัย)

ปลัดจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดสกลนคร

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร. ๐ - ๔๒๗๑ - ๑๔๖๑

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๑๔๓๘๓



กรมการปกครอง (วังไชยา)

ถนนนครสวรรค์ กทม. ๑๐๓๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

**เรื่อง** ทหารหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับต้นข้าวใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) สูญหาย  
**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์

- อ้างถึง**
- ๑.) หนังสือจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่ อต ๐๐๑๗.๑/๑๐๔๐๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐
  - ๒.) หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๒๖๕๔๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๐
  - ๓.) หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/๐๕๙๖ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๓๙

ตามที่ทหารหรือแนวทางปฏิบัติกรณี พันโท สุทธิพันธ์ ศรีปานันท์ ภูมิลำเนาตำบลเขาพระงาม อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี ขอตรวจสอบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ใบอนุญาตเลขที่ ๑๔/๒๔๙๗ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๗ ออก ณ ศาลากลางจังหวัดอุดรดิตถ์ ซึ่งจังหวัดอุดรดิตถ์ตรวจสอบเอกสารต้นข้าวใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ณ ศาลากลางจังหวัดอุดรดิตถ์แล้วไม่พบ นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว เห็นว่ากรณีนี้ที่จังหวัดอุดรดิตถ์หรือเป็นการขอรับมรดกอาวุธปืนของบุคคลต่างท้องที่ แต่นายทะเบียนท้องที่ผู้ออกใบอนุญาตตรวจสอบค้นหาไม่พบเอกสารหลักฐานต้นข้าวใบอนุญาตและบัญชีทะเบียนอาวุธปืน ซึ่งออก ณ ศาลากลางจังหวัด ซึ่งกรณีดังกล่าวกรมการปกครองได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้แล้ว ตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ และ ๓ สำหรับแนวทางปฏิบัติตามที่จังหวัดหรือว่าจะถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓/ว ๒๕๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๑๓ เรื่อง การปฏิบัติงานทะเบียนเมื่อเกิดไฟไหม้ที่ว่าการอำเภอเห็นว่ายังไม่ตรงกับข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนเรศ จิตสุจริตวงศ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย

โทร ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒



ที่ อต ๐๐๑๗.๑/๑๐๔๐๓

ศาลากลางจังหวัดอุดรดิตถ์  
ถนนประชานิมิตร อต ๕๓๐๐๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๕๐

**เรื่อง** หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับต้นข้าวใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) สูญหาย**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เลขที่ ๑๔/๒๔๙๗ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๗

๒. สำเนาใบมรณบัตร (ท.ร. ๔ ตอน ๒) เลขที่ ล ๔๑๙/๒๗ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๒๗

ด้วยจังหวัดอุดรดิตถ์ ได้รับคำร้องจาก พันโท สุทธิพันธ์ ศรีปานนท์ ภูมิลำเนาอยู่บ้านเลขที่ ๑๔๒ หมู่ที่ ๑ ตำบลเขาพระงาม อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี ขอตรวจสอบทะเบียนอาวุธปืนจากต้นข้าวใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ใบอนุญาต เลขที่ ๑๔/๒๔๙๗ ลงวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๗ สถานที่ออกใบอนุญาตศาลากลางจังหวัดอุดรดิตถ์ ของนายสุ่ม ศรีปานนท์ โดยถึงแก่กรรมเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๒๗ และจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืนดังกล่าวเพื่อขอรับมรดก ซึ่งจังหวัดได้ตรวจสอบหลักฐานต้นข้าวใบอนุญาตดังกล่าวแล้ว ไม่ปรากฏหลักฐานต้นข้าวใบอนุญาตฉบับดังกล่าวแต่อย่างใด

จังหวัดอุดรดิตถ์พิจารณาแล้วเห็นว่า กระทรวงมหาดไทยยังไม่ได้กำหนดระเบียบและแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืน ในกรณีที่ไม่ปรากฏหลักฐานต้นข้าวใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ที่ออกจากศาลากลางจังหวัดสูญหายไว้แต่อย่างใด เพียงแต่กำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีเมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้ และต้นข้าวใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ที่เก็บรักษาไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอถูกไฟไหม้ ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓/ว ๒๔๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๑๓ เรื่อง การปฏิบัติงานทะเบียนเมื่อเกิดเพลิงไหม้ที่ว่าการอำเภอ ในกรณีดังกล่าวจังหวัดอุดรดิตถ์ มีความเห็นว่า ควรถือปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวข้างต้น โดยอนุโลม และดำเนินการดังนี้

๑. ให้ผู้ขออาวุธปืนที่จะจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืนและใบอนุญาตฯ (แบบ ป. ๔) มาตรวจสอบเพื่อที่จะได้ทราบว่าเป็นอาวุธปืนที่ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่

๒. สอบสวนผู้ขอและพยาน ๒ ปาก เพื่อยืนยันว่าอาวุธปืนของนายสุ่ม ศรีปานนท์ ผู้ตายจริง

๓. เมื่อนายทะเบียนสอบสวนปรากฏว่า อาวุธปืนที่ได้ครอบครองไว้ถูกต้องตามกฎหมาย ให้นายทะเบียนจัดทำบัญชีทะเบียนอาวุธปืนขึ้นใหม่เพื่อเป็นหลักฐานในการจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืนต่อไป

๔. จังหวัดอุดรดิตถ์ ขอรื้อว่าความเห็นในการถือปฏิบัติและดำเนินการดังกล่าวข้างต้น ถูกต้องหรือไม่ หรือมีแนวทางปฏิบัติเป็นอย่างอื่นประการใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาผลประการใดกรุณาแจ้งจังหวัดทราบด้วย เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุทธิ รัตนศรีทอง)

ปลัดจังหวัดอุดรดิตถ์ ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุดรดิตถ์

ที่ทำการปกครองจังหวัด

(กลุ่มงานปกครอง)

โทร./โทรสาร ๐-๕๕๔๑-๕๙๘๑



ที่ พช ๐๐๑๗.๑/๗๓๐๐

ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์  
ถนนเพชรเจริญ พช ๖๗๐๐๐

๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐

**เรื่อง** หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับโอนอาวุธปืน**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาหนังสืออำเภอลำสนัก ที่ พช. ๐๒๑๗/๑๖๔๖ ลงวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๐

ด้วยอำเภอลำสนักได้สั่งเรื่อง นางมะลิ อุดย้อย่าง อายุ ๗๗ ปี บ้านเลขที่ ๘๔ หมู่ที่ ๑ ตำบลวัดป่า อำเภอลำสนัก จังหวัดเพชรบูรณ์ ขอรับโอนอาวุธปืน เดี่ยวลูกซอง ขนาด ๑๒ เลขหมาย ประจำปี ๑๕๙๘๑ เครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๖๖๗๓ ใบอนุญาตเลขที่ ๒๖๗/๒๕๐๑ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๐๑ ออกให้ ณ ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์ ทั้งนี้ นายรักษัฯ ผู้ได้รับอนุญาตฯ ได้เสียชีวิตไปแล้ว และศาลจังหวัดลำนกมีคำสั่งตั้ง นางมะลิ อุดย้อย่าง เป็นผู้จัดการมรดกของ นายรักษัฯ ซึ่งจังหวัดเพชรบูรณ์ได้ตรวจสอบค้นหาเอกสารต้นขั้วใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) และบัญชีทะเบียนอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาต ณ ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์เป็นนายทะเบียนแล้วไม่พบ จึงขอหารือแนวทางปฏิบัติ ดังนี้

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นนายทะเบียนท้องที่ประจำจังหวัด ออกใบแทนใบอนุญาตฯ (แบบ ป. ๔) ได้หรือไม่อย่างไร

๒. ถ้าจังหวัดจะปฏิบัติตามหนังสือ กรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๒๖๕๔๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๐ (หารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอโอนอาวุธปืนของจังหวัดหนองคาย) ถูกต้องหรือไม่ และการจัดทำบัญชีทะเบียนอาวุธปืนขึ้นมาใหม่มีวิธีดำเนินการอย่างไร



๓. ถ้าหากดำเนินการตามข้อ ๑, ๒ ไม่ได้ จะมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาผลเป็นการใดกรุณาแจ้งให้จังหวัดทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมพงศ์ อรุณโรจน์ปัญญา)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง

โทร. ๐ - ๕๖๗๑ - ๑๐๐๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๑๔๓๘๔

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๐

**เรื่อง** ทหารือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับโอนอาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

- อ้างถึง**
๑. หนังสือจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ พช ๐๑๑๗.๑/๗๓๐๐ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๐
  ๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๒๖๕๔๔ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๔๐
  ๓. หนังสือกรมการปกครองที่ มท ๐๓๑๐.๒/๐๕๙๖ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๓๙

ตามที่ทหารือแนวทางปฏิบัติกรณี อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ส่งเรื่อง นางมะลิ อดุทธ์อย่าง อายุ ๗๗ ปี ราษฎรตำบลวัดป่า อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ ผู้จัดการมรดก ตามคำสั่งศาลฯ ของนายรักษ์ อดุทธ์อย่าง ขอรับโอนมรดกอาวุธปืน เตี่ยวลูกของ ขนาด ๑๒ เลขหมายประจำปี ๑๕๙๘๑ เครื่องหมายทะเบียน กท ๑๙๖๖๗๓ ใบอนุญาตเลขที่ ๒๖๗/๒๕๐๑ ออก ณ ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๐๑ ซึ่งจังหวัดเพชรบูรณ์ตรวจสอบเอกสารต้นขั้วใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) และบัญชีทะเบียนอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาต ณ ศาลากลางจังหวัดเพชรบูรณ์แล้วไม่พบ นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว เห็นว่ากรณีจังหวัดเพชรบูรณ์ทหารือเป็นการปฏิบัติเกี่ยวกับการขอรับโอนอาวุธปืนที่นายทะเบียนท้องที่ผู้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ตรวจสอบค้นหาไม่พบเอกสารหลักฐานต้นขั้วใบอนุญาตและบัญชีทะเบียนอาวุธปืน ซึ่งกรมการปกครองได้กำหนดแนวทางปฏิบัติในกรณีดังกล่าวไว้แล้ว ตามหนังสือที่อ้างถึง ๒ และ ๓ กรณี ตามข้อหารือดังกล่าว ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะนายทะเบียนท้องที่ประจำจังหวัด

ผู้ออกใบอนุญาตฯ จึงสามารถออกใบแทนใบอนุญาตฯ (แบบ ป. ๔) ได้ สำหรับแนวทางปฏิบัติ  
เกี่ยวกับการขอโอนอาวุธปืนความเห็นของจังหวัดถูกต้องแล้ว โดยให้ถือปฏิบัติตามหนังสือ  
ที่อ้างถึงดังกล่าวข้างต้นโดยอนุโลม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายณเรศ จิตสุจริตวงศ์)

อธิบดีกรมการปกครอง  
รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๖๔๖๙

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** ทหารือกรณีการรับโอนอาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดชัยนาท**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดชัยนาท ที่ ชน ๐๐๑๗/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๕๑

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. คำสั่งที่ ๖๗๔/๒๕๙๐ เรื่องระเบียบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐  
๒. หนังสือกรมการปกครองที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๕๑๘๘ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑

ตามที่จังหวัดหรือแนวทางปฏิบัติ กรณีอำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท ได้อนุญาต นายตั้งอุ้น กุลสรารุช ราษฎรตำบลหันคา อำเภอหันคา จังหวัดชัยนาท มีและใช้อาวุธปืนชนิดเมาเซอร์ไรเฟิล ขนาด ๙ มม. โดยขอรับโอนจากนายสุรินทร์ อ่อนสอาด ผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เลขที่ ๒๖๕/๒๕๐๑ ออกที่ศาลากลางจังหวัดชัยนาท ซึ่งจากการตรวจสอบต้นขั้วใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ฉบับดังกล่าวกับใบอนุญาตฯ (แบบ ป. ๔) ตอนที่ ๒ และอาวุธปืนแล้วปรากฏว่าตัวเลขเครื่องหมายทะเบียนอาวุธปืนที่ลงรายการไว้ในต้นขั้วใบอนุญาตฯ (แบบ ป.๔) กับเลขหมายบนตัวอาวุธปืนไม่ตรงกันโดยในต้นขั้วใบอนุญาตฯ (แบบ ป. ๔) ระบุเครื่องหมายทะเบียน “ก.ท. ๓๙๖๕๗” และใบอนุญาตฯ (แบบ ป. ๔) ตอนที่ ๒ มีการขีดฆ่าเลขเครื่องหมายทะเบียน “ก.ท. ๓๙๖๕๗” และมีนายทะเบียนท้องที่บันทึกข้อความว่า “เหลาลางใหม่ เครื่องหมายทะเบียน ชน /๒๗๔๘ เครื่องหมายทะเบียนเดิม ก.ท. ๓๙๖๕๗ ลงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๐๕ และประทับตราประจำตำแหน่งนายทะเบียนท้องที่อำเภอหันคาและตัวอาวุธปืนระบุเลขหมาย “ชน ๕/๒๗๔๘” ซึ่งเป็นการกำหนดเลขเครื่องหมายทะเบียนและแก้ไขรายการในใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ตอนที่ ๒ และเครื่องหมายที่ตัวอาวุธปืนซึ่งทำให้เครื่องหมายที่ตัวอาวุธปืนไม่ตรงกับรายการในต้นขั้วใบอนุญาตฯ ที่เก็บไว้ที่ศาลากลางจังหวัดชัยนาท นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วมีความเห็นว่า กรณีดังกล่าวตัวเลขเครื่องหมายทะเบียนอาวุธปืนที่ลงรายการไว้ในต้นขั้วใบอนุญาตฯ (แบบ ป. ๔) ใบอนุญาตฯ แบบ ป. ๔ ตอนที่ ๒ ไม่ตรงกัน ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกรมการปกครองที่ มท ๐๓๑๐.๒/๒๕๑๘๘ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๑

ประกอบกับคำสั่งที่ ๖๗๔/๒๕๙๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๙๐ หมวดการทำเครื่องหมายอาวุธปืน เมื่อนายทะเบียนได้ตรวจสอบต้นขั้วใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ของนายสุรินทร์ อ่อนสอาด ออกที่ศาลากลางจังหวัดชัยนาท และใบอนุญาตฯ (แบบ ป. ๔) ที่ออกโดยนายทะเบียน ท้องที่อำเภอหันคาแก้ไขรายการในต้นขั้วใบอนุญาตเป็นเลขหมาย ชน ๕/๒๗๔๘ ให้ถูกต้องก่อน ที่จะดำเนินการโอนให้นายตี๋อุ้น กุลสรารุท ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ นุญญฤทธิพงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว๒๓๘๕

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

เรื่อง โครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการ

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๒๓๘๕ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อนุมัติผ่อนผันคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ให้ส่วนราชการที่จะดำเนินโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการ สั่ง นำเข้าอาวุธปืนสันจากต่างประเทศ เพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการจำนวนตามบัญชีรายชื่อ ชนิด ขนาด ยี่ห้อ และรุ่นอาวุธปืนที่ขออนุญาตเป็นกรณีพิเศษ เฉพาะเรื่องเฉพาะราย รายละเอียด ๑ กระบอก โดยให้ร้านค้าซึ่งได้รับอนุญาตให้มีและจำหน่ายอาวุธปืน สำหรับการค้าเป็นผู้ส่งนำเข้าแทน นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้รับรายงานจากนายทะเบียนท้องที่สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้สั่งซื้ออาวุธปืนตามโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการหลายราย มีอาวุธปืนชนิดเดียวกันกับที่สั่งซื้อแล้ว และได้ทำสัญญาพร้อมทั้งชำระเงินให้กับผู้จัดโครงการเรียบร้อยแล้วบางรายสั่งซื้ออาวุธปืนชนิด ขนาด ที่มีอนุภาพร้ายแรง เช่น ขนาด .๔๕ ขนาด .๓๕๗ โดยข้อเท็จจริงไม่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและจำเป็นที่จะต้องมีและใช้อาวุธปืนขนาดดังกล่าว หากนายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งไม่อนุญาตจะทำให้ผู้ซื้ออาวุธปืนได้รับความเสียหาย เนื่องจากชำระเงินค่าอาวุธปืนครบถ้วนแล้ว นายทะเบียนท้องที่จึงไม่สามารถที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามความเหมาะสมและจำเป็นได้

๒. ก่อนที่จะให้ผู้สั่งซื้อชำระเงินค่าอาวุธปืน ขอให้ตรวจสอบไปยังนายทะเบียนท้องที่ก่อน และไม่ควรรับใบสั่งซื้ออาวุธปืนก่อนที่ผู้สั่งซื้ออาวุธปืนได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน หรือ เครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) จากนายทะเบียนท้องที่

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เพื่อให้โครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงแจ้งให้ส่วนราชการที่ดำเนินโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการถือปฏิบัติในการแจ้งให้ผู้ประสงค์เข้าร่วมโครงการทราบว่าจะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) ตามชนิด ขนาด ยี่ห้อ และรุ่นอาวุธปืนที่ประสงค์จะซื้อจากนายทะเบียนท้องที่ก่อนเข้าร่วมโครงการ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงศ์ไพยม วาศภูติ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๒๓๘๕



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** โครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการ

**เรียน** ปลัดกระทรวงกลาโหม ผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม  
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และปลัดกระทรวงคมนาคม

ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อนุมัติผ่อนผันคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ให้สั่ง นำเข้าอาวุธปืนสันจากต่างประเทศ เพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการจำนวนตามบัญชีรายชื่อ ชนิด ขนาด ยี่ห้อ และรุ่นอาวุธปืนที่ขออนุญาตเป็นกรณีพิเศษเฉพาะเรื่องเฉพาะราย รายละเอียด ๑ กระบอก โดยให้ร้านค้าซึ่งได้รับอนุญาตให้มีและจำหน่ายอาวุธปืนสำหรับการค้า เป็นผู้สั่งนำเข้าแทน นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้รับรายงานจากนายทะเบียนท้องที่สรุปได้ดังนี้

๑. ผู้สั่งซื้ออาวุธปืนตามโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการหลายราย มีอาวุธปืนชนิดเดียวกันกับที่สั่งซื้อแล้ว และได้ทำสัญญาพร้อมทั้งชำระเงินให้กับผู้จัดโครงการเรียบร้อยแล้ว บางรายสั่งซื้ออาวุธปืนชนิด ขนาด ที่มีอนุภาพร้ายแรง เช่น ขนาด .๔๕ ขนาด .๓๕๗ โดยข้อเท็จจริงไม่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและจำเป็นที่จะต้องมีและใช้อาวุธปืนขนาดดังกล่าว หากนายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งไม่อนุญาตจะทำให้ผู้ซื้ออาวุธปืนได้รับความเสียหาย เนื่องจากชำระเงินค่าอาวุธปืนครบถ้วนแล้ว นายทะเบียนท้องที่จึงไม่สามารถที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามความเหมาะสมและจำเป็นได้

๒. ก่อนที่จะให้ผู้สั่งซื้อชำระเงินค่าอาวุธปืน ขอให้ตรวจสอบไปยังนายทะเบียนท้องที่ก่อน และไม่ควรรับใบสั่งซื้ออาวุธปืนก่อนที่ผู้สั่งซื้ออาวุธปืนได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) จากนายทะเบียนท้องที่



กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้ว เพื่อให้โครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเรียนมาเพื่อถือปฏิบัติในการแจ้งให้ผู้ประสงค์เข้าร่วมโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการทราบว่าจะต้องเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป.๓) ตามชนิด ขนาด ยี่ห้อ และรุ่นอาวุธปืนที่ประสงค์จะซื้อจากนายทะเบียนท้องที่ก่อนเข้าร่วมโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายพงศ์ไพยม วาศุกิต)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

สำเนาถูกต้อง



(นายอนุชา สุริยจันทร์)

เจ้าพนักงานปกครอง ๗ ว

ที่ นศ ๐๑๑๗/๑๘๐๘



ที่ว่าการอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช  
ถนนศรีธรรมราช ตำบลในเมือง นศ ๘๐๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** การขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน**เรียน** ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ

ด้วยตามที่หน่วยงานในสังกัดกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง ดำรวจ และทหารที่ได้ดำเนินการจัดโครงการอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการในสังกัด โดยการสั่งซื้ออาวุธปืนด้วยวิธีการต่าง ๆ ไปแล้วนั้น

เนื่องจากปรากฏว่า ปัจจุบันนี้บุคคลที่สั่งซื้ออาวุธปืนตามโครงการต่าง ๆ ดังกล่าวหลายราย ได้มีอาวุธปืนซึ่งเป็นชนิดเดียวกันกับที่สั่งซื้ออยู่ในครอบครองก่อนแล้ว ประกอบกับผู้สั่งซื้อได้ทำสัญญาและชำระเงินให้กับผู้จัดโครงการไปหมดแล้ว และบางรายได้จัดซื้ออาวุธปืนชนิด ขนาด ที่มีอนุภาพร้ายแรง เช่น ขนาด .๔๕, .๓๕๗ โดยข้อเท็จจริงแล้วไม่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมและจำเป็นที่จะต้องใช้อาวุธปืนชนิดและขนาดนั้น หากนายทะเบียนพิจารณาไม่อนุญาตก็จะเป็นการทำให้ผู้ซื้ออาวุธปืนได้รับความเสียหาย เนื่องจากชำระเงินค่าอาวุธปืนไปครบถ้วนแล้ว ซึ่งทำให้นายทะเบียนไม่สามารถที่จะใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาอนุญาตตามความเหมาะสมและจำเป็นได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดประสานไปยังสำนักอำนวยการกองอาสารักษาดินแดน ซึ่งเป็นผู้จัดทำโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการฝ่ายต่าง ๆ ด้วยว่าก่อนที่จะให้ผู้ซื้อชำระเงินค่าอาวุธปืนทุกโครงการ ขอได้โปรดตรวจสอบไปยังนายทะเบียนอำเภอก่อนและไม่ควรที่จะรับใบสั่งซื้ออาวุธปืนก่อนได้รับใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (ป.๓) จากนายทะเบียนท้องที่

ขอแสดงความนับถือ

(นายไกรรศ แก้วดี)

นายอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช

ที่ทำการปกครองอำเภอ

กลุ่มงานบริหารงานปกครองอำเภอ

โทร. ๐-๗๕๓๕-๖๑๔๐

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๑๕๙๗๘



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๖ ตุลาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** การพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวูรป็น**เรียน** นายสำราญ ดิษฐเจริญ**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ตัวอย่างหนังสือเรื่องการจัดการมรดกอาวูรป็น

ตามหนังสือที่อ้างถึง ท่านขอทราบรายละเอียดการโอนมรดกป็นกรณีนายอนันต์ อินทร์ไพจิตร เจ้ามรดก มีอาวูรป็นขนาด .๓๘ จำนวน ๑ กระบอก ซึ่งมีคำสั่งศาลตั้งนายจำเนียร อินทร์ไพจิตร น้องชายเป็นผู้จัดการมรดกและประสงค์จะโอนอาวูรป็นกระบอกดังกล่าวให้ท่านซึ่งเป็นหลานและมี ภูมิลำเนาอยู่อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร โดยทำเป็นหนังสือมอบอำนาจพร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้อง ให้ท่านไปติดต่อกับนายทะเบียนอาวูรป็นท้องที่อำเภอบางมูลนาก แต่ทางนายทะเบียนอาวูรป็นท้องที่ อำเภอบางมูลนากไม่ดำเนินการให้โดยอ้างว่าต้องโอนหลักฐานทางทะเบียนให้กับทายาทก่อนและ กรณีนี้ท่านต้องการทราบเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานประกอบในการยื่นคำขอว่าครบถ้วนหรือไม่ รายละเอียด แจ้งแล้วนั้น

กรมการปกครองขอเรียนให้ทราบดังนี้

๑. การพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวูรป็น แนวทางการดำเนินการกรณีผู้รับ ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวูรป็นตาย อาวูรป็นของผู้ตายย่อมเป็นทรัพย์สินมรดกตกทอดแก่ทายาทตาม ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๕๙๙ วรรคสาม กรรมสิทธิ์ในอาวูรป็นนั้นตกแก่ทายาท ทันทีที่เจ้ามรดกตายและทายาทผู้เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์อาวูรป็นดังกล่าวจะขอรับใบอนุญาตใหม่หรือ ถ้าไม่ประสงค์จะขอใบอนุญาตใหม่ก็ชอบที่จะจำหน่ายอาวูรป็นดังกล่าวตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ มาตรา ๑๗๑๙ หรือมาตรา ๑๓๓๖ หรือโอนให้แก่ผู้อื่นต่อไป แต่การจะโอนอาวูรป็น ให้กับผู้อื่นจะต้องอยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติอาวูรป็นฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ กล่าวคือเป็นผู้ที่มี คุณสมบัติและได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ตามมาตรา ๕๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวูรป็นฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ด้วย

๒. กรณีเกี่ยวกับเอกสารประกอบการยื่นคำขอนั้นจะต้องมีการแสดงเจตนาจัดการทรัพย์สิน  
มรดกอาวุธปืนของผู้จัดการมรดกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๗๑๙ โดยทำเป็น  
หนังสือประกอบการพิจารณา และผู้จัดการมรดกต้องจัดการมรดกนั้นด้วยตนเองเว้นแต่จะทำการ  
โดยตัวแทนตามอำนาจที่ให้ไว้ชัดเจน หรือโดยปริยายในพินัยกรรม หรือโดยคำสั่งศาล หรือใน  
พฤติการณ์เพื่อประโยชน์แก่กองมรดก ตามมาตรา ๑๗๒๓

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ บุญญอุทธิพงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๑๕๙๗๙



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๙ ตุลาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** การพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดพิจิตร**อ้างถึง** หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๑๕/ว ๓๒๖ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๑๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย**
๑. สำเนาหนังสือนายสำราญ ดิษฐเจริญ ลงวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๑ และลงวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๑
  ๒. สำเนาหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๑๕๙๗๘ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๑
  ๓. ตัวอย่างหนังสือเรื่องการจัดการมรดกอาวุธปืน

ด้วยนายสำราญ ดิษฐเจริญ มีภูมิลำเนาอยู่บ้านเลขที่ ๑๑๖/๓ หมู่ที่ ๙ ตำบลหอไกร อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร ได้มีหนังสือขอทราบรายละเอียดการโอนอาวุธปืน กรณีเจ้าของอาวุธปืนเสียชีวิตและมีการตั้งผู้จัดการมรดกไว้ ซึ่งนายสำราญฯ มีข้อขัดข้องที่เจ้าหน้าที่ของนายทะเบียนท้องที่อำเภอบางมูลนากแจ้งว่าอาวุธปืนกระบอกดังกล่าวต้องโอนให้เป็นของทายาทของผู้ตายก่อนเท่านั้น จะให้ผู้จัดการมรดกโอนให้แก่บุคคลอื่นไม่ได้และอีกทั้งนายสำราญฯ ขอทราบเอกสารประกอบเรื่องข้างต้นว่ายังขาดอะไรบ้าง เพื่อจะใช้ยืนยันกับนายทะเบียนท้องที่อำเภอบางมูลนากในการขอรับโอนอาวุธปืนมรดกดังกล่าว ซึ่งกรมการปกครองได้มีหนังสือแจ้งนายสำราญ ดิษฐเจริญ ไปด้วยแล้ว

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติงานเกี่ยวกับอาวุธปืนเป็นไปด้วยความเรียบร้อยเห็นควรชักซ้อมการปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนอาวุธปืนแก่นายทะเบียนท้องที่อำเภอ ดังนี้

๑. การพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวุธปืน การดำเนินการให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (กรมการร่างกฎหมายกองที่ ๘) ที่ได้พิจารณาไว้แล้ว ดังนี้

(๑) กรณีผู้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตาย อาวุธปืนของผู้ตายย่อมเป็นทรัพย์สินมรดกตกทอดแก่ทายาทตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๕๙๙ วรรคสาม สิทธิในอาวุธปืนนั้นตกแก่ทายาททันทีที่เจ้ามรดกตาย

(๒) เมื่อทนายทนายเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์อาวุธปืนดังกล่าวแล้ว ถ้าผู้จัดการมรดกหรือทนายทนายในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดกประสงค์จะขอรับใบอนุญาตใหม่จะต้องดำเนินการขอใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๖๔ วรรคสาม แต่ถ้าไม่ประสงค์จะขอใบอนุญาตใหม่ก็ชอบที่จะทำได้ เพราะไม่มีบทบัญญัติมาตราใด ๆ บังคับให้ต้องทำเช่นนั้น

(๓) นอกจากจะขอใบอนุญาตสำหรับอาวุธปืนนั้นแล้วถ้าผู้จัดการมรดกหรือทนายทนายในกรณีไม่มีผู้จัดการมรดกประสงค์จะจำหน่ายอาวุธปืนดังกล่าวก็ชอบที่จะทำได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๗๑๙ หรือมาตรา ๑๓๓๖ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้โดยไม่จำเป็นต้องขอใบอนุญาตเสียชั้นหนึ่งที่จะโอนให้แก่ผู้อื่นต่อไปแต่การจะโอนอาวุธปืนให้กับผู้อื่นจะต้องอยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๕๙

(๔) ถึงแม้ว่าผู้จัดการมรดกหรือทนายทนายในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดกจะยอมสละสิทธิ์ในอาวุธปืนนี้ ผู้อื่นก็ไม่มีสิทธิขอใบอนุญาตใหม่สำหรับอาวุธปืนดังกล่าวตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๖๔ วรรคสาม เพราะเป็นบทบัญญัติให้สิทธิเฉพาะผู้จัดการมรดกและทนายทนายเท่านั้น

๒. กรณีเอกสารประกอบการยื่นคำขอนั้นจะต้องมีการแสดงเจตนาจัดการมรดกอาวุธปืนของผู้จัดการมรดกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๗๑๙ โดยทำเป็นหนังสือประกอบการพิจารณา และผู้จัดการมรดกต้องจัดการทรัพย์มรดกนั้นด้วยตนเอง เว้นแต่จะทำการโดยตัวแทนได้ตามอำนาจหน้าที่ให้ไว้ชัดแจ้ง หรือโดยปริยายในพินัยกรรม หรือโดยคำสั่งศาล หรือในพฤติการณ์เพื่อประโยชน์แก่กองมรดกตามมาตรา ๑๗๒๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาแจ้งนายทะเบียนท้องที่อำเภอบางมูลนากหรือนายทะเบียนท้องที่ในเขตจังหวัดทราบ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ บุญญฤทธิ์พงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

ที่ มท. ๐๕๑๕/ว. ๓๒๖

(สำเนา)

กระทรวงมหาดไทย

๒๗ มิถุนายน ๒๕๑๒

**เรื่อง** การพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด และอธิบดีกรมตำรวจ (เว้นผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครและธนบุรี)

ด้วยปรากฏว่า ในการพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวุธปืนจากเจ้าของอาวุธปืนผู้ถึงแก่กรรม ตามมาตรา ๖๔ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตาย ถ้าทายาทไม่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตใหม่ (ไม่ขอรับโอน) แต่จะโอนอาวุธปืนอันเป็นทรัพย์สินมรดกให้กับบุคคลอื่น ทายาทผู้มีสิทธิจะต้องขอรับใบอนุญาตเสียชั้นหนึ่ง ก่อนที่จะโอนต่อกับบุคคลอื่นได้หรือไม่ซึ่งเรื่องนี้ กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าเป็นปัญหาในทางกฎหมาย จึงได้หารือไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามีความเห็น

เรื่องนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรมการร่างกฎหมายกองที่ ๘) ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ คือ

๑. กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตาย อาวุธปืนของผู้ตายย่อมเป็นทรัพย์สินมรดกตกทอดแก่ทายาทตามประมวลกฎหมายแพ่งพาณิชย์ มาตรา ๑๕๙๙ วรรคสาม กรรมสิทธิ์ในอาวุธปืนนั้นตกแก่ทายาททันทีที่เจ้ามรดกตาย

๒. เมื่อทายาทเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์อาวุธปืนดังกล่าวแล้ว ถ้าผู้จัดการมรดกหรือทายาทในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดก ประสงค์จะขอใบอนุญาตใหม่ จะต้องดำเนินการขอใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๖๔ วรรคสาม แต่ถ้าไม่ประสงค์จะขอใบอนุญาตใหม่ ก็ชอบที่จะทำได้ เพราะไม่มีบทบัญญัติมาตราใดของกฎหมายบังคับให้ต้องทำเช่นนั้น

๓. นอกจากจะขอใบอนุญาตสำหรับอาวุธปืนนั้นแล้ว ถ้าผู้จัดการมรดกหรือทายาทในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดกประสงค์จะจำหน่ายอาวุธปืนดังกล่าว ก็ชอบที่จะทำได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งพาณิชย์ มาตรา ๑๗๑๙ หรือมาตรา ๑๓๓๖ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้โดยไม่จำเป็นต้องขอใบอนุญาตเสียชั้นหนึ่งก่อนที่จะโอนให้แก่ผู้อื่นต่อไป แต่การโอนอาวุธปืนให้กับผู้อื่นจะต้องอยู่ในบังคับของ พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๕๙

๔. ถึงแม้ว่าผู้จัดการมรดก หรือทายาทในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดก จะยอมสละสิทธิ์ใน อารัฐป็นนี้ ผู้อื่นก็ไม่มีสิทธิ์ขอใบอนุญาตใหม่สำหรับอารัฐป็นดังกล่าว ตาม พ.ร.บ. อารัฐป็น ฯ พ.ศ. ๒๕๙๐ มาตรา ๖๔ วรรคสาม เพราะเป็นบทบัญญัติให้สิทธิ์เฉพาะผู้จัดการมรดก และทายาทเท่านั้น

ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อส่งนายทะเบียนท้องที่อำเภอดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) **ชลอ วนะภูติ**

(นายชลอ วนะภูติ)

รองปลัดกระทรวง สังกัราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย



## กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรับมรดกอารูปีน

### ๑. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(๑) มาตรา ๑๕๙๙ เมื่อบุคคลใดตาย มรดกของบุคคลนั้นตกทอดแก่ทายาท ทายาท อาจเสียไปซึ่งสิทธิในมรดกได้แต่โดยบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ หรือกฎหมายอื่น

(๒) มาตรา ๑๗๑๙ ผู้จัดการมรดกมีสิทธิและหน้าที่ที่จะทำการอันจำเป็นเพื่อให้การเป็นไปตามคำสั่งแจ้งชัดหรือโดยปริยายแห่งพินัยกรรม และเพื่อจัดการมรดกโดยทั่วไปหรือเพื่อแบ่งปันทรัพย์มรดก

(๓) มาตรา ๑๓๓๖ ภายในบังคับแห่งกฎหมาย เจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิใช้สอยและจำหน่ายทรัพย์สินของตนและได้ซึ่งดอกผลแห่งทรัพย์สินนั้น กับทั้งมีสิทธิติดตามและเอาคืนซึ่งทรัพย์สินของตนจากบุคคลผู้ไม่มีสิทธิจะยึดถือไว้ และมีสิทธิขัดขวางมิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

### ๒. พ.ร.บ อารูปีนา พ.ศ. ๒๔๙๐

(๑) มาตรา ๖๔ ถ้าผู้ได้รับใบอนุญาตตาย ให้ผู้ซึ่งมีอารูปีน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด หรือใบอนุญาตของผู้ตายตกอยู่ในความครอบครอง แจ้งการตายต่อนายทะเบียนท้องที่ซึ่งตนอยู่ หรือนายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบอนุญาต หรือนายทะเบียนท้องที่ที่ผู้รับใบอนุญาตตาย ภายในกำหนดสามสิบวัน นับแต่วันที่ทราบการตายของผู้รับใบอนุญาต

นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้เก็บรักษาอารูปีน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด ของผู้รับใบอนุญาตที่ตายไว้อย่างไรก็ได้ และ ณ ที่ใดก็ได้ตามควรแก่กรณี และถ้ามีข้อโต้เถียงถึงเรื่องสิทธิของทายาท ก็ให้เก็บรักษาไว้จนกว่าข้อโต้เถียงนั้นถึงที่สุด

ภายในกำหนดหกเดือน นับแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตตาย หรือถ้ามีข้อโต้เถียงถึงสิทธิของทายาท นับแต่วันที่ข้อโต้เถียงนั้นถึงที่สุด ผู้จัดการมรดกหรือทายาทในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดก อาจขอใบอนุญาตใหม่ได้ เมื่อนายทะเบียนได้ออกใบอนุญาตให้แล้ว ให้มอบอารูปีน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดนั้นแก่ผู้รับใบอนุญาตใหม่ ถ้าไม่ออกใบอนุญาตให้ใหม่ ก็ให้แจ้งความให้ผู้ขอทราบ และสั่งให้จัดการจำหน่ายสิ่งเหล่านั้นภายในกำหนดหกเดือนนับแต่วันรับคำสั่ง มิฉะนั้นให้นายทะเบียนท้องที่มีอำนาจจัดการขายทอดตลาดสิ่งเหล่านั้น ได้เงินจำนวนสุทธิเท่าใดให้ส่งมอบแก่ผู้มีสิทธิ

(๒) มาตรา ๕๙ ห้ามมิให้โอนอารูปีน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดให้แก่ผู้ที่มีได้รับอนุญาต

ที่ มท. ๐๓๐๓.๔/๔๐๖๙



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๙ มีนาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** การขอโอนอาวุธปืนต่างท้องที่**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

- อ้างถึง**
๑. หนังสือจังหวัดเชียงราย ที่ ขร ๐๐๑๓.๑/๒๗๙๙๙ ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๑
  ๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓/๗๑๙๕ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๑๐
  ๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓/ว. ๔๐๑ ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๑๗

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาต้นขั้วทะเบียนอาวุธปืนสมุดคู่มืออาวุธปืนและสำเนาต้นขั้วใบนำจด  
จำนวน ๓ ฉบับ

ตามที่จังหวัดเชียงรายได้รายงานว่ามีกรณีนายคุณฐิติ สุยะราช อายุ ๔๒ ปี มีภูมิลำเนาบ้านเลขที่ ๓๓ หมู่ที่ ๑๕ ตำบลเวียง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย ได้ขอใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) จากนายทะเบียนท้องที่อำเภอเทิงได้ใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) เลขที่ ๒๙/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ เพื่อมาขอรับโอนอาวุธปืนชนิดออโตเมติก ขนาด ๙ มม. เลขหมายประจำปืน ๑๓๐๕๙๖ เครื่องหมายทะเบียน กท ๑๕๗๐๕๐ ตามใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เลขที่ ๓/๒๔๙๗ ออกให้ ณ ศาลากลางจังหวัดเชียงราย วันที่ออก ๒๙ มกราคม ๒๔๗๙ ผู้รับอนุญาตได้แก่นายแสง สุยะราชอยู่บ้านเลขที่ ๓๓ หมู่ที่ ๑๕ ตำบลเวียง อำเภอเทิง จังหวัดเชียงราย และจังหวัดได้ตรวจสอบปรากฏไม่พบต้นขั้วใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เลขที่ดังกล่าวและไม่สามารถตรวจสอบกับบัญชีทะเบียนอาวุธปืนได้ เนื่องจากไม่พบทะเบียนอาวุธปืนของจังหวัดเชียงรายแต่อย่างใด พร้อมทั้งได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวและขอความอนุเคราะห์มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ของกรมการปกครองไปตรวจสอบข้อเท็จจริงร่วมกับคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงของจังหวัดเชียงราย รายละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองได้ตรวจสอบเอกสารหลักฐานสำเนาต้นขั้วบัญชีทะเบียนอาวุธปืนของคุณัยบริการประชาชน สำนักการสอบสวนและนิติการ ปรากฏรายละเอียดเลขหมายประจำปืน ๑๓๐๕๙๖ เครื่องหมายทะเบียนปืน กท ๑๕๗๐๕๐ สั่งนำเข้าโดยร้านปืนสามัคคี จำกัด จดทะเบียนเมื่อ ๑๕ พฤษภาคม ๒๔๙๕ ตรงกับรายการของสำเนาใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)

เลขที่ ๓/๒๔๙๗ ออกให้ ณ ศาลากลางจังหวัดเชียงราย วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๔๙๗ ต่างกันแต่ชื่อ  
เจ้าของปิ่น กล่าวคือตามสำเนาต้นขั้วบัญชีทะเบียนอาวุธปืนปรากฏชื่อเจ้าของปิ่นคือ นายประสาธ  
พานรัตน์ ที่อยู่หมู่ที่ ๒ ตำบลเวียง อำเภอพะเยา จังหวัดเชียงราย แต่ตามใบอนุญาต แบบ ป. ๔  
เลขที่ ๓/๒๔๙๗ ปรากฏชื่อเจ้าของคือ นายแสง สุธะราช ซึ่งน่าเชื่อว่าเป็นการซื้อขายกันโดย  
นายประสาธ พานรัตน์ ขายให้แก่ นายแสง สุธะราช ในเวลาต่อมา ดังนั้น จึงให้จังหวัดตรวจสอบ  
อาวุธปืนกระบอกดังกล่าวว่าเลขหมายประจำปิ่น และเครื่องหมายทะเบียนปิ่นมีรอยชูดลบแก้ไข  
หรือไม่ ถ้าไม่มีรอยชูดลบแก้ไขก็ให้นายทะเบียนดำเนินการ โดยถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวง  
มหาดไทยที่อ้างถึง ข้อ ๒ และข้อ ๓

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและสั่งให้นายทะเบียนท้องที่ประจำจังหวัดเชียงรายถือเป็น  
แนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๓๑๘๘๗



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓

**เรื่อง** การโอนอาวรุปินที่มีทะเบียน กท. ให้หน่วยงานที่รับโอน  
**เรียน** อธิบดีกรมชลประทาน

**อ้างถึง** หนังสือกรมชลประทาน ที่ กษ ๐๓๐๑/๖๕ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๓

ตามที่กรมชลประทาน ได้หารือการจำหน่ายทะเบียนอาวรุปินที่มีการโอนให้หน่วยราชการ (กรมสรรพาวุธทหารบก) ว่าถ้าจะให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบจะต้องได้รับอนุญาตจากกรมการปกครอง (นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร) ก่อนหรือไม่ เพื่อเป็นหลักในการปฏิบัติต่อไป นั้น

กรมการปกครอง พิจารณาแล้วเห็นว่ากรมชลประทานและกรมสรรพาวุธทหารบก เป็นหน่วยงานที่ได้รับการยกเว้นไม่อยู่ในบังคับพระราชบัญญัติอาวรุปินฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอาวรุปินฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และแม้ว่ากรมชลประทานจะเป็นหน่วยงานตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๔ (พ.ศ. ๒๕๓๘) แต่อาวรุปินของกรมชลประทานเป็นอาวรุปินที่มีทะเบียน มีใบอนุญาตให้มีและใช้อาวรุปิน (แบบ ป. ๔) จึงเป็นอาวรุปินที่อยู่ในบังคับแห่งพระราชบัญญัติอาวรุปินฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และมาตรา ๕๙ กำหนดห้ามโอนอาวรุปินแก่ผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาต แต่กรมสรรพาวุธทหารบกผู้รับโอนได้รับการยกเว้นไม่อยู่ในบังคับแห่งพระราชบัญญัติอาวรุปินฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังนั้น กรมสรรพาวุธทหารบกจึงสามารถมีและใช้อาวรุปินในราชการได้โดยไม่ต้องได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ การโอนอาวรุปินที่มีทะเบียนให้แก่หน่วยราชการตามมาตรา ๕ (๑) (ก) แห่งพระราชบัญญัติอาวรุปินฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติไว้แล้ว ตามบันทึกกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘.๒/๖๒๙๖ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๔๖ ดังต่อไปนี้

### ขั้นตอนที่ ๑

๑. ผู้โอนยื่นคำขอตามแบบ ป. ๑ ต่อนายทะเบียนท้องที่ที่ผู้โอนมีภูมิลำเนาอยู่และกรอกข้อความในคำขอ ป. ๑ ให้มีสาระสำคัญว่าจะโอนอาวรุปินชนิด ขนาดใดพร้อมด้วยกระสุนจำนวนเท่าใด ให้หน่วยงานใด อยู่ในท้องที่อำเภอใด จังหวัดใด พร้อมทั้งแนบหนังสือแสดงความประสงค์ ยินดีจะรับบริจาคอาวรุปินจากหน่วยงาน ตามมาตรา ๕ (๑) (ก) (ข) (ค) มาแสดงด้วย

๒. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบว่าเป็นหน่วยงานตามมาตรา ๕ (๑) (ก) (ข) (ค) หรือไม่ และหากเป็นการโอนโดยการรับบริจาคให้ตรวจสอบด้วยว่าได้ดำเนินการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๒๖ ถูกต้องครบถ้วนแล้วหรือไม่ พร้อมตรวจสอบอาวูรปิ่นที่โอนว่าถูกต้องตามทะเบียนหรือไม่

๓. เจ้าหน้าที่ประมวลสรุปเสนอนายทะเบียน

### ขั้นตอนที่ ๒

๑. นายทะเบียนท้องที่พิจารณาความเห็นของเจ้าหน้าที่และตรวจสอบหลักฐานเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒. หากนายทะเบียนท้องที่เห็นว่าเป็นหน่วยงานตามมาตรา ๕ (๑) (ก) (ข) (ค) ให้ดำเนินการโดยต้องตรวจสอบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวูรปิ่น (แบบ ป. ๔) ของผู้โอนและอาวูรปิ่นเมื่อเห็นว่าถูกต้องให้สลักหลังใบอนุญาตให้มีและใช้อาวูรปิ่น (แบบ ป. ๔) ว่า “ผู้โอนได้โอนอาวูรปิ่นให้แก่ (ใส่ชื่อหน่วยงานผู้รับโอน) ซึ่งเป็นหน่วยงานตามมาตรา ๕ (๑) (ก) หรือมาตรา ๕ (๑) (ข) หรือมาตรา ๕ (๑) (ค) แล้ว” (แล้วแต่กรณี) และลงลายมือชื่อผู้โอนและผู้รับโอนต่อหน้านายทะเบียน นายทะเบียนลงนามกำกับพร้อมประทับตราประจำตำแหน่งการสลักหลัง ป. ๔ ไม่เสียค่าธรรมเนียม และเก็บใบอนุญาตให้มีและใช้อาวูรปิ่น (แบบ ป. ๔) ของผู้โอนไว้เป็นหลักฐานและจำหน่ายทะเบียนอาวูรปิ่นให้เป็นปัจจุบัน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี รักษาราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง



ที่ กษ ๐๓๐๑/๖๕

กรมชลประทาน

ถนนสามเสน กทม. ๑๐๓๐๐

๔ มกราคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** ทหารเรือการโอนอาวุธปืนที่มีทะเบียน กท. ให้หน่วยงานที่รับโอน  
**เรียน** นายทะเบียนอาวุธปืนกรุงเทพฯ

ด้วยกรมชลประทานมีความประสงค์ จะดำเนินการจำหน่ายอาวุธปืน ที่มีทะเบียน กท. โดยวิธีการโอนให้หน่วยงานราชการ (กรมสรรพวุฒทหารบก)

เพื่อให้การจำหน่ายอาวุธปืนดังกล่าว ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ จึงขอหารือว่าจะต้องได้รับอนุญาตจากกรมการปกครอง แผนกอาวุธปืนก่อนหรือไม่ เพื่อเป็นหลักปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุธี ศรีเอี่ยมสะอาด)

เลขานุการกรม ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมชลประทาน

สำนักงานเลขานุการกรม

โทร. ๐ - ๒๒๔๑ - ๒๖๙๐

โทรสาร ๐ - ๒๒๔๓ - ๖๙๖๖

หนังสือสั่งการเกี่ยวกับโครงการป็นสวัสดิการ



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย โทร. ๐-๒๒๒๕-๖๑๘๘, (มท) ๕๐๐๕

ที่ มท ๐๑๐๐.๑/๒๘

วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๐

เรื่อง แนวทางการพิจารณาคำขอผ่อนผันคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕  
ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕

เรียน อธิบดีกรมการปกครอง

ตามหนังสือสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๑๐๐.๑/๓ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๐ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้วางแนวทางการพิจารณาคำขอผ่อนผันการปฏิบัติตามคำสั่งจำกัดการออกใบอนุญาตสั่ง นำเข้าอาวุธปืน เพื่อถือปฏิบัติตามหนังสือสำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เพื่อให้การผ่อนผันการปฏิบัติตามคำสั่งจำกัดการออกใบอนุญาตสั่ง นำเข้าอาวุธปืน และการดำเนินการตามโครงการสั่งซื้ออาวุธปืนเพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการของส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการป้องกันรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประชาชน จึงขอชักซ้อมแนวทางการพิจารณาคำขอผ่อนผันคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้มีการปรับปรุงคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ โดยกำหนดระยะเวลาการจำกัดการออกใบอนุญาตไว้ในคำสั่งเพื่อให้สอดคล้องกับเงื่อนไขการออกคำสั่งจำกัดการออกใบอนุญาตตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

๒. การพิจารณาเสนอขอผ่อนผันคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ควรกำหนดเงื่อนไข เช่น เงื่อนไขห้ามโอน เงื่อนไขห้ามเปลี่ยนตัวบุคคล ชนิด ขนาด อาวุธปืนที่ได้รับการอนุมัติผ่อนผัน หรือเงื่อนไขระยะเวลาดำเนินการสั่งนำเข้าอาวุธปืนตามจำนวนที่ได้รับอนุมัติให้ผ่อนผัน หากสั่งนำเข้าไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลา ให้โคเวด้าที่เหลือ



เป็นอันสิ้นผล เป็นต้น ทั้งนี้ เท่าที่ไม่ขัดต่อระเบียบและกฎหมาย

๓. หากส่วนราชการหรือหน่วยงานใดมีเหตุผลความจำเป็นพิเศษที่จะขอยกเว้นการปฏิบัติ ตาม ข้อ ๒. ให้เสนอขออนุมัติยกเว้นโดยแสดงเหตุผลความจำเป็นพิเศษ ต่อรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยเป็นการเฉพาะเรื่องเฉพาะราย ไปพร้อมกับคำขอผ่อนผันคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป



(นายอารีย์ วาศอารยะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย



## บันทึกข้อความ

### ส่วนราชการ

ที่ ๐๐๐๑ (ปป.๑)/๓๘๐

วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๔๓

เรื่อง การขอผ่อนผันส่งนำเข้าอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนในสังกัด ตร.

ผบช. ต่าง ๆ และหน่วยงานในสังกัด ตร. ทุกหน่วย

ด้วยปรากฏว่าหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัด ตร. ได้จัดสวัสดิการซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ราคาถูกให้กับกำลังพลของตนเอง มีและใช้อาวุธปืนเพื่อป้องกันตนเอง ทรัพย์สินของตนเอง ตลอดจนใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ราชการกันเป็นจำนวนมาก โดยไม่เสนอเรื่องให้ ตร. ทราบและอนุมัติ ก่อนดำเนินการ ทำให้ ตร. ไม่สามารถควบคุมและตรวจสอบได้ ไม่สามารถชี้แจงต่อหน่วยงานต่าง ๆ ที่สอบถามหรือบังคับบัญชาได้

ฉะนั้น จึงให้ทุกหน่วยที่ประสงค์จะจัดสวัสดิการในการสั่งซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ให้กับข้าราชการตำรวจในสังกัดเสนอให้ ตร. อนุมัติก่อนดำเนินการขอยกเว้นคำสั่ง มท. ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลง ๑๐ ก.พ. ๒๕๓๕ โดยเสนอผ่าน สก.สกพ. ทุกเรื่องและให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

สำเนาถูกต้อง

ที่ ๐๐๑๗.๑๑๔/๔๐๙๕

เรียน รองผบช. ภ. ๖, ผู้ช่วย ผบช.ภ. ๖  
ผบก.ในสังกัด ภ. ๖

ผกก. ๑-๕ บก.อก.ภ.๖ และผกก.สส.ภ.๖

พล.ต.ท.

(สมชาย วาณิชเสนี)

ผู้ช่วยผู้บัญชาการฯ ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

เพื่อทราบ ตามนัยหนังสือ ผบ.ตร. ที่ ๐๐๐๑ (ปป.๑)/๓๘๐ ลง ๒๖ มิ.ย ๒๕๔๓ และ  
สำเนาคำสั่ง มท. ที่ ๑๐๘/๒๕๓๕ ลง ๑๐ ก.พ. ๒๕๓๕ ให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

พล.ต.ท.

(ชลอ ชูวงษ์)

ผู้ช่วย ผบช.๑ พรพ.ผบช.ก.๑



ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๒๐๕๗๙

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

**อ้างถึง** หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๒/ว ๙๗๔ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๓

ด้วยจากการตรวจติดตามและให้คำแนะนำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ที่อำเภอหล่มสัก จังหวัดเพชรบูรณ์ พบว่ามีการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้ผู้ขอแต่ละรายจำนวนหลายกระบอกในช่วงเวลาไม่ห่างกันและมีการโอนไปออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ฉบับใหม่ต่างท้องที่โดยไม่จำหน่ายใบอนุญาตฉบับเดิม อีกทั้งในใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) มีการเว้นว่างไว้ในช่องการได้มาหรือรายละเอียดการไปซื้ออาวุธปืนจาก...มิได้ระบุสถานที่ซื้ออาวุธปืนหรือผู้โอนไว้ ซึ่งเป็นการปฏิบัติที่ยังไม่รัดกุมและไม่ถูกต้องตามระเบียบกฎหมาย โดยที่ไม่ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๒/ว ๙๗๔ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๓

อีกทั้งได้ตรวจสอบพบกรณีนายทะเบียนที่บางแห่งกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือไม่สมควร ดังนี้

๑. แจงย้ายอาวุธปืนที่ซื้อจากโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการสำหรับข้าราชการนายทะเบียนท้องที่บางแห่งไม่ได้กำหนดเงื่อนไขที่ได้รับอนุมัติตามโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการสำหรับข้าราชการ เช่น “ห้ามโอนเว้นแต่การตกทอดทางมรดก” เป็นต้น ลงในใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)

๒. พบว่าใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) บางฉบับมีการชดเชยหรือแก้ไขเงื่อนไขดังกล่าวเพื่อให้มีการโอนกันได้โดยสะดวกอีกด้วย

๓. เจตนาไม่นำข้อความห้ามโอนในเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ปรากฏอยู่ในใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ฉบับเดิมใส่ลงในใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ฉบับใหม่ เพื่อหลีกเลี่ยงการห้ามโอนในเวลาที่ยังห้ามไว้ ทำให้วัตถุประสงค์ของโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการเสียหายเป็นลักษณะฟอกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)





ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๒๔๗๖๘

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** การขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔)

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์

**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดเพชรบูรณ์ ที่ พช ๐๐๑๗.๑/๕๗๐๘ ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๕๒

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๕๑๓๙/๒๕๔๕

๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐/ว ๐๕๒๙ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๒๔

ตามที่หารือกรณีนางถาวร ลูกจันทร์ ขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ของ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการ สถานีตำรวจนครบาลมักกะสัน อยู่บ้านเลขที่ ๘๐/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลบ้านโคก อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้ซื้ออาวุธปืนจากโครงการจัดหาอาวุธปืนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นอาวุธปืนชนิดกึ่งอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. เลขหมายประจำปืน a ๐๓๙๘๐๓ เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๐๒๗๖๐๖ และ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ได้เสียชีวิตในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๑ ซึ่งในขณะนั้นยังมิได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ต่อมา นางถาวร ลูกจันทร์ ภรรยาผู้เสียชีวิตได้ยื่นคำร้องขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) แทนสามี อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จึงได้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ให้กับ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ตามใบอนุญาต เลขที่ ๒๓/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ประทับใบอนุญาต “ห้ามโอนเว้นแต่ตกทอดทางมรดก” นางถาวร ลูกจันทร์ ได้ร้องต่อศาลขอเป็นผู้จัดการมรดกเพื่อขอรับโอนอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว และศาลได้มีคำสั่งให้นางถาวร ลูกจันทร์ เป็นผู้จัดการมรดกของ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ผู้ตาย จังหวัดได้หารือว่า

(๑) กรณีอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ให้ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ภายหลังที่เสียชีวิตแล้วน่าจะไม่ต้อง และต้องยกเลิกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ฉบับดังกล่าว ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่

(๒) กรณีอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ ออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (ป. ๓) ให้กับนางถาวร ลูกจันทร์ เพื่อขอรับโอนมรดกอาวุธปืน จาก ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ และออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ให้กับนางถาวร ลูกจันทร์ ได้ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่

(๓) หากอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป.๔) ให้กับนางถาวร ลูกจันทร์ โดยไม่ต้องประทับตราบนใบอนุญาต “ห้ามโอนเว้นแต่ตกทอดทางมรดก” ได้หรือไม่ และนางถาวร ลูกจันทร์ สามารถโอนอาวุธปืนให้กับบุคคลอื่นได้ เพราะถือว่าผ่านขั้นตอนในการรับมรดกแล้วจังหวัดมีความเห็นว่าสามารถทำได้ ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

๑. เมื่อนายทะเบียนท้องที่ อ. เมืองเพชรบูรณ์ มีคำสั่งอนุญาตให้ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ มีและใช้อาวุธปืนได้ พร้อมกับการออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนได้ (แบบ ป.๓) จากโครงการสวัสดิการสำหรับข้าราชการตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๙ และ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ได้นำใบอนุญาตดังกล่าวไปรับอาวุธปืนสั้น ขนาด ๙ มม. ยี่ห้อ ซีแซด แบบ ๗๕ - D หมายเลขประจำปืน A ๐๓๙๘๐๓ เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๐๒๗๖๐๖ มาไว้ในครอบครองแล้วถือว่าอาวุธปืนกระบอกดังกล่าวตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ส.ต.อ.ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ แล้วถึงแม้จะยังไม่ได้นำไปออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ก็ตาม เทียบเคียงแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๐๓๙/๒๕๔๕ ได้วินิจฉัยไว้ว่า “การขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ผู้ขอจะต้องไปยื่นคำขอต่อนายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่ที่ผู้ขอมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านก่อน เมื่อนายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่เห็นว่าผู้ขอมีคุณสมบัติตามที่ พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ กำหนดแล้วจึงอนุญาตให้ซื้อหรือรับโอนอาวุธปืนได้ โดยจะออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป.๓) ให้ จากนั้นผู้ขอจึงนำไป ป. ๓ ดังกล่าวไปซื้ออาวุธปืนจากร้านค้าหรือผู้ขายแล้วจึงนำอาวุธปืนพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปแสดงต่อนายทะเบียนอาวุธปืนผู้ออกใบอนุญาตเพื่อออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ถือได้ว่า นายทะเบียนอาวุธปืนผู้ออกใบอนุญาตได้อนุญาตให้ผู้ขอมีและใช้อาวุธปืนแล้วตั้งแต่ออกใบ ป. ๓ ส่วนขั้นตอนการซื้อหรือรับโอนจนกระทั่งออกใบ ป.๔ เป็นขั้นตอนต่อมาเพื่อความคุ้มครองอาวุธปืนในราชอาณาจักรให้รู้ว่าอาวุธปืนแต่ละกระบอกอยู่ในครอบครองของผู้ใดเท่านั้น ไม่ได้หมายความว่าผู้ขอพึงได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเมื่อนายทะเบียนออกใบ ป. ๔ ให้ ต่อมา ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ถึงแก่ความตาย อาวุธปืนกระบอกดังกล่าวย่อมเป็นมรดกของผู้ตาย ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้จัดการมรดกหรือทายาทจะต้องจัดการทรัพย์สินของผู้ตายตามกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืนต่อไป

๒. ข้อหาหรือของจังหวัดทั้งสามประเด็น มีความเห็นดังนี้

๒.๑ กรณีอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้แก่ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ภายหลังที่เสียชีวิตแล้วน่าจะไม่ต้อง และต้องยกเลิกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ฉบับดังกล่าวนั้น พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับความเห็นของจังหวัดเพชรบูรณ์เนื่องจากกรณีดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติใน พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือข้อกำหนดในกฎกระทรวง หรือระเบียบให้ดำเนินการได้ ประกอบกับ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ได้ถึงแก่ความตายไปแล้ว สภาพบุคคลย่อมสิ้นไป ทำให้ขาดคุณสมบัติในการขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ดังกล่าว

๒.๒ กรณีอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) ให้กับนางถาวร ลูกจันทร์ เพื่อขอรับโอนมรดกอาวุธปืนจาก ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ และออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้กับนางถาวร ลูกจันทร์ ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวได้วินิจฉัยเบื้องต้นไว้แล้วว่า ไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืนบัญญัติหรือกำหนดวิธีปฏิบัติไว้โดยตรงจะต้องนำบทบัญญัติที่ใกล้เคียงมาบังคับใช้โดยอนุโลม บทบัญญัติที่ใกล้เคียงตาม พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ก็คือความในมาตรา ๖๔ ที่บัญญัติกรณีถ้าผู้ได้รับใบอนุญาตตายจะต้องปฏิบัติต่อไปอย่างไร แต่คำว่า “ใบอนุญาต” ในมาตรานี้น่าจะหมายถึง “ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)” เท่านั้น และมีแนวทางปฏิบัติอยู่แล้วตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓/๐๕๒๙ ลงวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๒๔ ได้ตอบข้อหาหรือการออกใบอนุญาตอาวุธปืนเถื่อนของจังหวัดสุราษฎร์ธานีกรณี ราษฎรนำอาวุธปืนเถื่อนมาจากทะเลเบียนตาม พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๑๘ แต่ยังไม่ได้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ได้ถึงแก่ความตายเสียก่อน ทายาทอาจขอใบอนุญาตใหม่ได้ ดังนั้น ต้องให้จังหวัดตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า ได้ปฏิบัติตามที่กฎหมายและหนังสือกระทรวงมหาดไทยดังกล่าวกำหนดไว้หรือไม่

๒.๓ กรณีหากอำเภอเมืองเพชรบูรณ์ ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ให้กับนางถาวร ลูกจันทร์ โดยไม่ประทับตราบนใบอนุญาตว่า “ห้ามโอนเว้นแต่ตกทอดทางมรดก” ได้หรือไม่และนางถาวร ลูกจันทร์ จะโอนอาวุธปืนให้กับบุคคลอื่นได้ เพราะถือว่าผ่านขั้นตอนในการรับมรดกแล้ว จังหวัดมีความเห็นว่าสามารถทำได้ ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ พิจารณาแล้ว

เห็นว่า เงื่อนไข “ห้ามโอนเว้นแต่ตกทอดทางมรดก” เป็นเงื่อนไขที่รัฐมนตรีว่ากระทรวงมหาดไทย ห้าม ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ซึ่งซื้ออาวุธปืนจากโครงการสวัสดิการข้าราชการตำรวจโอนอาวุธปืน ให้แก่บุคคลอื่นในระหว่างที่ตนมีชีวิตอยู่เท่านั้น เป็นเงื่อนไขที่โดยสภาพแล้วใช้บังคับเป็นการเฉพาะตัว เมื่อ ส.ต.อ. ณัฐพงษ์ ลูกจันทร์ ถึงแก่ความตายเงื่อนไขนั้นหมดไป อาวุธปืนซึ่งเป็นมรดกสามารถ โอนไปยังทายาท คือ ผู้จัดการมรดกได้ โดยไม่มีเงื่อนไขห้ามโอนอีกต่อไป ความเห็นของจังหวัด ถูกต้องแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และสั่งนายทะเบียนท้องที่ถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๐



(สำเนา)

ที่ มท ๐๓๑๓/๐๕๒๙

กระทรวงมหาดไทย

๑๓ มกราคม ๒๕๒๔

**เรื่อง** การขอออกใบอนุญาตอาวุธปืนเถื่อน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี**อ้างถึง** หนังสือ สฎ ๑๙/๒๔๙๑๑ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๒๓**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาหนังสือ ด่วนมาก ที่ มท ๐๕๑๕/ว. ๖๐๑ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๑๘

๒. สำเนาหนังสือ ที่ มท ๐๓๑๓/๑๕๖๖๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๑๙

ตามที่หารือกรณีราษฎรนำ อาวุธปืนเถื่อนมาจดทะเบียน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๑๘ ในระหว่างวันที่ ๓๐ สิงหาคม ถึง ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๑๘ มีบางรายที่อำเภอได้ตอกหมายเลขรับขึ้นทะเบียนไว้แล้ว แต่ยังไม่ได้ออกใบอนุญาต แบบ ป.๔ ให้ เพราะผู้ขอไม่ได้มาติดต่อ ย้ายภูมิลำเนา ตาย หรือกำนัน ผู้ใหญ่บ้านไม่ได้รับรองหลักทรัพย์ และความประพฤติ เป็นต้น เรื่องนี้กระทรวงมหาดไทย เคยตอบข้อหารือจังหวัดนครราชสีมา โดยหนังสือที่ มท ๐๓๑๓/๑๕๖๖๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๑๙ ว่าแม้เกินกำหนดเวลาที่กระทรวงมหาดไทยเคยสั่งการให้สอบสวนคุณสมบัติและออกใบอนุญาตให้เสร็จภายใน ๖๐ วันก็ตาม นายทะเบียนท้องที่ก็ออกใบอนุญาต แบบ ป. ๔ ให้กับผู้ขอได้เพราะตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๑๘ มิได้กำหนดระยะเวลาการออกใบอนุญาตให้กับผู้ขอภายในระยะเวลาเท่าใด จังหวัดได้หารือว่า

๑. อำเภอจะปฏิบัติตามนัยหนังสือ ที่ มท ๐๓๑๓/๑๕๖๖๘ ลงวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๑๙ คือ จะออกใบอนุญาต แบบ ป. ๔ ให้กับผู้ขอในขณะนี้จะเป็นการปฏิบัติที่ถูกต้องหรือไม่

๒. กรณีผู้ขอรับใบอนุญาตถึงแก่กรรมเสียก่อน ทายาทมาร้องขอรับใบอนุญาตและขอถือกรรมสิทธิ์อาวุธปืนแทน จะได้หรือไม่ จะมีวิธีการปฏิบัติอย่างไร

๓. ถ้าอาวุธปืนนั้นถูกจับกุมดำเนินคดี โดยที่ยังไม่ได้ออกใบอนุญาตแบบ ป.๔ ควรถือว่ามิใช่และใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต อำเภอจะไม่ออกใบอนุญาตให้ จะเป็นการปฏิบัติที่ถูกต้องหรือไม่ หรือแนวทางปฏิบัติอย่างไร

## ข้อพิจารณา

กรมการปกครองได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า

๑. การปฏิบัติตามนัยหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓/๑๕๖๖๘ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๑๙ เป็นการปฏิบัติที่ถูกต้อง เพราะตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ (ฉบับที่ ๖) พ.ศ. ๒๕๑๘ มิได้กำหนดระยะเวลาว่าจะต้องออกใบอนุญาตให้ผู้ขอภายในระยะเวลาเท่าใด การที่กระทรวงมหาดไทย ได้สั่งการไว้ตามหนังสือ ด่วนมาก ที่ มท ๐๕๑๕/ว. ๖๐๑ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๑๘ ว่า การสอบสวน คุณสมบัติ และออกใบอนุญาตจะต้องปฏิบัติให้เสร็จสิ้น ไม่เกิน ๖๐ วัน นั้น ก็เพื่อจะให้นายทะเบียน ท้องที่ได้อำนวยความสะดวกให้กับผู้ขอ และไม่ให้เป็นภาระหน่วยงานอื่นเรื่องไว้เท่านั้น กรณีที่ราษฎร ไม่ไปขอรับใบอนุญาตตามประกาศของอำเภอ อาจจะเนื่องจากย้ายไปประกอบอาชีพที่อื่น หรืออาจจะ เข้าใจว่าอำเภอดำเนินการให้เสร็จเรียบร้อยแล้วก็ได้ ฉะนั้น หากในขณะนี้ มีผู้นำอาวุธปืนซึ่งทาง อำเภอได้ตอกหมายเลขขึ้นทะเบียนไว้ มาขอให้อำเภอตรวจสอบและขอมิใบอนุญาตแบบ ป. ๔ ก็ชอบ ที่นายทะเบียนท้องที่จะได้ตรวจสอบอาวุธปืนว่า ได้ตอกหมายเลขขึ้นทะเบียนไว้ถูกต้องหรือไม่ และสอบสวนคุณสมบัติของผู้ขอมิใบอนุญาตว่า เป็นผู้ต้องห้ามตามกฎหมายหรือไม่ และให้สอบสวน เพิ่มเติมให้แน่ชัดลงไปด้วยว่า การที่ผู้ขออนุญาตไม่ไปดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาที่ทางราชการประกาศนั้น เพราะเหตุใด เพื่อเป็นหลักฐานประกอบการพิจารณาด้วย หากสอบสวน คุณสมบัติแล้วปรากฏว่าผู้ขออนุญาตไม่เป็นผู้ต้องห้ามมิให้ออกใบอนุญาตและมีเหตุผลอันสมควร ในการที่ไม่ไปติดต่อขอรับใบอนุญาตในกำหนดเวลา ก็ออกใบอนุญาตให้ได้ ในกรณีที่ผู้ขออนุญาต เป็นผู้ต้องห้ามมิให้ออกใบอนุญาตก็ให้ยึดอาวุธปืนไว้ก่อน แล้วแจ้งผู้ขออนุญาตทราบ และจัดการ จำหน่ายตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังที่ได้สั่งการไว้ตามหนังสือ กระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๕๑๕/ว. ๖๐๑ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๑๘ ข้อ ๓

๒. ในกรณีที่ผู้ขอใบอนุญาตถึงแก่กรรมเสียก่อน อาวุธปืนย่อมตกเป็นมรดก ซึ่งทายาท อาจขอใบอนุญาตใหม่ได้ แต่ต้องดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติ อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ คือ ผู้ที่ครอบครองอาวุธปืนอยู่ ต้องแจ้งการตายต่อนายทะเบียนท้องที่ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ทราบการตาย นายทะเบียนท้องที่มีอำนาจสั่งให้เก็บอาวุธปืนไว้อย่างไร และ ณ ที่ใดก็ได้ตามที่เห็นสมควร หากไม่มีการได้ถึงถึงเรื่องสิทธิของทายาท หรือข้อใดถึงขั้นนั้น ถึงที่สุด ทายาทก็สามารถ ขอใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืนนั้นได้ โดยนายทะเบียนท้องที่ที่ต้องสอบสวน คุณสมบัติ เช่นเดียวกับบุคคลทั่วไปว่า เป็นผู้ต้องห้ามมิให้มีอาวุธปืนหรือไม่ หากไม่ต้องห้ามก็ออก ใบอนุญาตให้ได้ หากทายาทผู้นั้นไม่มีคุณสมบัติที่จะออกใบอนุญาตได้ นายทะเบียนท้องที่ที่มีอำนาจ สั่งให้จัดการจำหน่ายอาวุธปืนนั้นภายในกำหนดหกเดือน หากจำหน่ายไม่ได้ก็ให้นายทะเบียนท้องที่ จัดการขายทอดตลาดได้เงินเท่าใดก็มอบแก่ทายาทไป

๓. ในกรณีที่บุคคลถูกจับกุมดำเนินคดี โดยที่อำเภอยังมีได้ออกใบอนุญาตนั้นต้องรอผลการดำเนินคดี หากบุคคลผู้นั้นต้องโทษจำคุกฐานมีอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาตย่อมขาดคุณสมบัติที่นายทะเบียนท้องที่จะออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนได้ และต้องดำเนินการตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ต่อไป แต่ถ้าผลการดำเนินคดี บุคคลผู้นั้นไม่ถูกลงโทษ นายทะเบียนท้องที่ก็อาจออกใบอนุญาตให้ได้หากมีคุณสมบัติไม่ต้องห้ามตามกฎหมาย จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และสั่งนายทะเบียนท้องที่ถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) **ฉลอง กัลยาณมิตร**

(นายฉลอง กัลยาณมิตร)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

โทร. ๒๘๑๒๖๘๖

**เงื่อนไขในการโอนอาวุธปืนหน่วยงานต่าง ๆ**  
**(รายละเอียดดังต่อไปนี้ เป็นข้อมูลเบื้องต้นที่รวบรวมเพื่อใช้ประกอบการปฏิบัติงานอาวุธปืนเท่านั้น)**

ลำดับ	หน่วยงาน	ห้ามโอน	หมายเหตุ
๑.	กองบัญชาการทหารสูงสุด	-	ในระหว่างรับราชการ
๒.	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก
๓.	กรมสรรพาวุธทหารบก	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก
๔.	ศูนย์ปฏิบัติการกองทัพบก	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก
๕.	กรมสวัสดิการทหารเรือ	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก หรือ ต้องได้รับอนุญาตจาก สก.ทร. ก่อน
๖.	กรมสรรพาวุธทหารเรือ	-	จนกว่าจะมีอายุ ๕๙ ปีขึ้นไป หรือออกจาก ราชการแล้ว โดยต้องครอบครองปืนมาแล้ว ไม่น้อยกว่า ๕ ปี หากมีความจำเป็นอย่างอื่น ต้องได้รับอนุญาตจากกองทัพบกก่อน
๗.	กรมสวัสดิการทหารอากาศ	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก หรือ ระหว่าง ทอ.ด้วยกัน นอกจากนี้ต้องได้รับอนุญาตจาก เจ้ากรม สก.ทอ. ก่อน หรืออยู่ในดุลยพินิจ ของนายทะเบียน อาวุธปืน กทม.
๘.	กรมสรรพาวุธทหารอากาศ	๕ ปี	เว้นแต่ ได้รับอนุมัติจาก ผบ.ทอ.
๙.	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก หรือมีความจำเป็น อย่างอื่น ต้องได้รับอนุญาตจาก มท. ก่อน
๑๐.	กรมราชทัณฑ์	๕ ปี	โดยให้โอนได้เฉพาะระหว่างข้าราชการหรือ ลูกจ้างประจำของกรมราชทัณฑ์ เว้นแต่ การรับมรดก
๑๑.	สวัสดิการกรมตำรวจ	-	ห้ามโอน เว้นแต่การโอนทางมรดก
๑๒.	สหกรณ์นครบาล	-	ห้ามโอน โดยเด็ดขาด
๑๓.	ทภ. ภาค ๓	-	ห้ามโอน โดยเด็ดขาด

ลำดับ	หน่วยงาน	ห้ามโอน	หมายเหตุ
๑๔.	พล. ม. ๑	-	ห้ามโอน โดยเด็ดขาด
๑๕.	กรมศุลกากร	๑ ปี	-
๑๖.	การทำเรือแห่งประเทศไทย	๒ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก
๑๗.	สก.ทร. (ปี ๒๕๒๙)	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก หรือโอนระหว่างข้าราชการ ทร. หรือได้รับอนุญาตจาก สก.ทร. ก่อน หรืออยู่ในดุลยพินิจของนายทะเบียนอาวุธรูปิน
๑๘.	สก.ทบ. (โดย ทก. ๑)	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก หรืออยู่ในดุลยพินิจของนายทะเบียนอาวุธรูปิน
๑๙.	ศรภ.บก.สส.	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก หรืออยู่ในดุลยพินิจ ของนายทะเบียนอาวุธรูปิน
๒๐.	กรมป่าไม้ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด		โอนให้ได้เฉพาะข้าราชการและลูกจ้างประจำ ในสังกัดกรมป่าไม้ ข้าราชการสำนักงาน คณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติดและกองบัญชาการตำรวจปราบปราม ยาเสพติดเท่านั้น เว้นแต่ การรับมรดก
๒๑.	สก.ตร. (ปี ๒๕๓๙)	-	เว้นแต่ โอนให้ข้าราชการตำรวจหรือการรับ มรดกเท่านั้น
๒๒.	บก.สส. (ปี ๒๕๔๐)	๕ ปี	เว้นแต่ การโอนทางมรดก หรืออยู่ใน ดุลยพินิจของนายทะเบียนอาวุธรูปิน
๒๓.	สก.ทบ.	-	เว้นแต่ การโอนทางมรดก หรืออยู่ใน ดุลยพินิจของนายทะเบียนอาวุธรูปิน
๒๔.	ยุทธบริการ บก.สส.	-	ห้ามโอนระหว่างรับราชการ หากมีความจำเป็น ต้องได้รับอนุญาตจาก นายทหารยศชั้นพลโท ก่อน

ลำดับ	หน่วยงาน	ห้ามโอน	หมายเหตุ
๒๕.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ปี ๒๕๕๓)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๒๖.	กรมการปกครอง (ปี ๒๕๕๘)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๒๗.	กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน (ปี ๒๕๕๘)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๒๘.	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ปี ๒๕๕๘)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๒๙.	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (ปี ๒๕๕๘)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๓๐.	มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา (ปี ๒๕๕๘)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๓๑.	ม. สงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (ปี ๒๕๕๘)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๓๒.	กรมทางหลวง (ปี ๒๕๕๘)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๓๓.	กรมทางหลวงชนบท (ปี ๒๕๕๘)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๓๔.	สวัสดิการกองทัพอากาศ (ปี ๒๕๕๙)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๓๕.	สวัสดิการกองทัพบก (ปี ๒๕๕๙)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๓๖.	กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๘ (ปี ๒๕๕๙)		เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๓๗.	กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๘ (ปี ๒๕๕๙)		เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก

ลำดับ	หน่วยงาน	ห้ามโอน	หมายเหตุ
๓๘.	กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๖ (ปี ๒๕๔๙)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๓๙.	กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๑, ๒, ๕, ๗ (ปี ๒๕๔๙)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๔๐.	กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๓ (ปี ๒๕๔๙)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๔๑.	กองบัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๙ (ปี ๒๕๔๙)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๔๒.	สวัสดิการกระทรวงมหาดไทย (ปี ๒๕๕๐)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๔๓.	กรมทางหลวง (ปี ๒๕๕๑)	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๔๔.	โครงการกองทุนหมุนเวียนเพื่อซื้อขาย อาวุธปืนให้แก่ข้าราชการตำรวจ รุ่นที่ ๖ และ โครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อเป็นสวัสดิการ แก่ข้าราชการตำรวจทั้งส่วนกลางและส่วน ภูมิภาค	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดกหรือโอนให้แก่ ข้าราชการตำรวจ โดยผู้โอนจะต้องได้รับ อนุญาติมาแล้วไม่น้อยกว่า ๕ ปี
๔๕.	สวัสดิการกรมการปกครอง	-	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก
๔๖.	สวัสดิการกรมการปกครอง (สน.สก.)	๕ ปี	เว้นแต่ การตกทอดทางมรดก

## หมวด ค

หนังสือสั่งการเกี่ยวกับการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐  
เกี่ยวกับอาวุธปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน





ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๑๐

กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอักษะรังค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๔ มกราคม ๒๕๕๘

**เรื่อง** มาตรการควบคุมการมีและใช้วัดถูระเบิด**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

- อ้างถึง**
๑. กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๔๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐
  ๒. คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๓๖ / ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘
  ๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๑๕ / ว ๓๐๐ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๐๙
  ๔. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๗ / ว ๔๔๔ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๒๙
  ๕. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๙ / ว ๑๖๐๙ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๒๘
  ๖. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๙.๓ / ว ๑๙๖๙ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๕
  ๗. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ลับ ที่ มท ๐๒๐๗ / ว ๑ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๒๘

ตามที่ปรากฏเหตุการณ์ความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งในหลายครั้งเป็นการลอบวางระเบิด โดยมีเป้าหมายเพื่อก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันการลักลอบนำวัตถุระเบิดของผู้ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไปใช้ก่อเหตุการณ์ความไม่สงบเรียบร้อยดังกล่าว กระทรวงมหาดไทยจึงให้จังหวัดเข้มงวดกวดขันนายทะเบียนท้องที่ในการควบคุมการมีและใช้วัตถุระเบิด ดังนี้

#### ๑. การอนุญาตซื้อ มี ใช้ สั่ง นำเข้า ค้า วัตถุระเบิด

๑.๑ ให้เข้มงวดการขออนุญาตซื้อ มี ใช้ สั่ง นำเข้า ค้า วัตถุระเบิด โดยพิจารณาตรวจสอบจำนวนที่ขออนุญาตว่ามีความเหมาะสมหรือจำเป็นแก่การใช้ในกิจการของผู้ขออนุญาตหรือไม่

๑.๒ ให้เข้มงวดกวดขันในการขออนุญาตโดยตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกลั่นกรองผู้ขออนุญาตในแต่ละระดับอย่างรอบคอบก่อนนำเสนอให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยพิจารณา

๑.๓ ให้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดมาตรการในการพิจารณาที่เข้มงวดเป็นพิเศษ โดยพิจารณาถึงเหตุผล ความจำเป็น ปริมาณ จำนวน ตลอดจนวัตถุประสงค์ที่จะนำวัตถุระเบิดไปใช้รวมทั้งควรมีการตรวจสอบในพื้นที่ที่ต้องการขออนุญาต

## ๒. การขนย้าย

๒.๑ ให้ผู้ประสงค์จะทำการขนย้ายวัตถุระเบิดขออนุญาตเจ้าพนักงานตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงมหาดไทย (กรณีระหว่างจังหวัด) ผู้ว่าราชการจังหวัด (กรณีภายในจังหวัด) นายอำเภอ / ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ (กรณีภายในอำเภอ/กิ่งอำเภอ) โดยให้เสนอแผนการขนย้ายและมาตรการรักษาความปลอดภัยประกอบการพิจารณาด้วย และให้กำกับดูแลการขนย้ายให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ด้านหลังหนังสืออนุญาตให้ขนย้ายวัตถุระเบิดอย่างเคร่งครัด

๒.๒ ให้นายทะเบียนท้องที่ต้นทางแจ้งรายละเอียดการขนย้ายวัตถุระเบิดแก่นายทะเบียนท้องที่ปลายทาง โดยแจ้งสถานที่ วัน เวลา จำนวน ชนิดของวัตถุระเบิดและยานพาหนะที่ใช้ขนย้าย ทั้งนี้ ให้มีการตรวจสอบจำนวน ชนิดของวัตถุระเบิดทันทีที่ถึงปลายทาง

๒.๓ ผู้ขออนุญาตดำเนินการขนย้ายตามแผนที่ได้รับอนุญาต

๒.๔ ให้นายทะเบียนท้องที่ปลายทางแจ้ง กอ.รมน. ภาคที่จังหวัดนั้น ๆ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ทราบล่วงหน้าทันที เพื่อจะได้มีการตรวจตราหรือควบคุมโดยประสานกับนายทะเบียนท้องที่

๒.๕ เรื่องการขออนุญาตขนย้ายและการแจ้งประสาน ตามข้อ ๒.๑ ข้อ ๒.๒ และข้อ ๒.๔ ให้ถือปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๑๗ โดยเคร่งครัด

## ๓. การตรวจตรา

๓.๑ การจัดทำแผนการใช้ และแผนการตรวจ

๓.๑.๑ ให้ผู้รับอนุญาตจัดทำแผนการใช้วัตถุระเบิดส่งให้ กิ่งอำเภอ / อำเภอ / จังหวัด ล่วงหน้าเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้กิ่งอำเภอ / อำเภอ / จังหวัด ออกไปตรวจรายการใช้ตามแผนที่กำหนด

๓.๑.๒ ให้ กิ่งอำเภอ / อำเภอ / จังหวัด จัดทำแผนการตรวจการใช้วัตถุระเบิดที่ผู้รับใบอนุญาตส่งมาให้จะออกไปดำเนินการควบคุมและตรวจสอบการใช้วัตถุให้เป็นไปตามแผนและระเบียบที่กำหนด

๓.๒ การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ

ตามประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๒๔ แต่งตั้ง ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ / นายอำเภอ / ผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นเจ้าหน้าที่ตรวจสอบการใช้วัตถุระเบิด ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จึงให้จังหวัด / อำเภอ / กิ่งอำเภอ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบในระดับ อำเภอ / กิ่งอำเภอ โดยมีนายอำเภอ / ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอเป็นประธาน และคณะกรรมการตรวจสอบในระดับจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นประธาน ทั้งนี้ ให้แต่งตั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะกรรมการ

๓.๓ การตรวจสอบ

๓.๓.๑ ให้คณะกรรมการ ตามข้อ ๓.๒ ออกตรวจตราการใช้วัตถุระเบิด ตามแผน  
ข้อ ๓.๑

๓.๓.๒ ให้คณะกรรมการ ตามข้อ ๓.๒ ออกตรวจสอบสถานที่เก็บเป็นประจำ  
โดยให้ดำเนินการสุ่มตรวจและไม่ต้องแจ้งล่วงหน้าให้ผู้รับอนุญาตทราบ

๓.๓.๓ การตรวจสอบตามข้อ ๓.๓.๑ และ ๓.๓.๒ ให้ตรวจจำนวนการใช้ วัน เวลา  
ที่ใช้ความปลอดภัยของสถานที่เก็บ ปริมาณคงเหลือ เป็นต้น

๓.๓.๔ กรณีจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ปัตตานี ยะลา นราธิวาส สงขลา  
และสตูล) ให้คณะกรรมการตรวจสอบ ข้อ ๓.๒ ประสานการตรวจสอบกับหน่วยราชการที่ให้ใช้  
สถานที่เก็บวัตถุระเบิด

๔. การรายงาน

๔.๑ ให้อำเภอ / กิ่งอำเภอ รายงานผลการตรวจการใช้วัตถุระเบิดตามแผนของ  
คณะกรรมการ ตามข้อ ๓.๓.๑ ให้จังหวัดทราบในวันถัดจากที่ได้มีการใช้วัตถุระเบิดตามแผน  
ในแต่ละครั้ง

๔.๒ ให้อำเภอ/กิ่งอำเภอ รายงานผลการตรวจสอบสถานที่เก็บของคณะกรรมการ  
ตามข้อ ๓.๓.๒ ให้จังหวัดทราบภายในวันถัดจากที่ได้มีการตรวจสอบสถานที่เก็บ

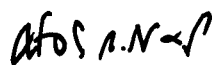
๔.๓ การรายงานแบบ ป. ๑๓ (บัญชีรายละเอียดวัตถุระเบิดประจำสถานที่ทำการ  
ของผู้รับใบอนุญาต) และ ป. ๑๔ (บัญชีรายละเอียดยอดวัตถุระเบิดประจำเดือน) ที่กำหนด  
ให้รายงานจังหวัดทราบทุก ๑๕ วัน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๑๕/ว ๑๖๕  
ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๑ ให้อำเภอ / กิ่งอำเภอ เพิ่มความถี่ในการรายงานโดยให้รายงานทุกวันศุกร์  
ของสัปดาห์

๔.๔ ให้จังหวัดรายงานตามแบบ ป. ๑๓ และ ป. ๑๔ ให้กระทรวงมหาดไทยทราบ  
ทุก ๑๕ วัน

๔.๕ กรณีที่พบว่ามิวัตถุระเบิดสูญหายให้รายงานกระทรวงมหาดไทยทราบโดยด่วน  
และพิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ



(นายศิระ แสงมณี)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการความมั่นคงภายใน

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๐

ที่ มท ๐๒๐๘.๒ / ว ๑๑๖๑



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๑ เมษายน ๒๕๔๘

**เรื่อง** การขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้ซื้อ มี และใช้วัตถุระเบิด**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

เนื่องจากในปัจจุบันการยื่นคำขออนุญาตซื้อ มี และใช้วัตถุระเบิด ตามแบบ ป.๑๑ และการออกใบอนุญาตให้ซื้อ มี และใช้วัตถุระเบิดของนายทะเบียนท้องที่ตาม แบบ ป. ๕ ยังมีรายละเอียดบางอย่างไม่ชัดเจน ซึ่งเป็นการไม่สะดวกในการตรวจสอบและควบคุมดูแลของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการกำหนดมาตรการอีกทางหนึ่งในการป้องกันมิให้วัตถุระเบิดที่ได้รับอนุญาตรั่วไหลตกไปอยู่ในมือผู้ไม่สมควรหรือคนร้ายแล้วนำไปใช้ในทางที่ผิดกฎหมายและเป็นภัยต่อประเทศ และเพื่อความสะดวกต่อการตรวจสอบ ควบคุมดูแลของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จึงได้กำหนดเงื่อนไขในการยื่นคำขออนุญาตซื้อ มี และใช้วัตถุระเบิด ตามแบบ ป. ๑๑ ต่อนายทะเบียนท้องที่โดยผู้ขออนุญาตจะต้องระบุรายละเอียดด้วยว่าผู้ขออนุญาตมีความประสงค์จะขออนุญาตซื้อ มี และใช้วัตถุระเบิดชนิดใด เช่น อีเอ็มลั่น หรือ ไดนาไมท์ หรืออื่น ๆ มีความยาวและเส้นผ่าศูนย์กลางของวัตถุระเบิดเท่าใด และมีน้ำหนักเท่าใด และในการออกใบอนุญาตให้ซื้อ มี และใช้วัตถุระเบิดให้นายทะเบียนท้องที่ระบุรายละเอียด ชนิด ขนาด และน้ำหนักของวัตถุระเบิดที่ได้รับอนุญาตดังกล่าวลงในใบอนุญาต ตามแบบ ป. ๕ ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อถือปฏิบัติ และสั่งให้นายทะเบียนถือปฏิบัติ พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ประกอบการทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

**ศิวะ แสงมณี**

(นายศิวะ แสงมณี)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

## มาตรการด้านการป้องกันอาชญากรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัดถูระเบิด

---

๑. การขออนุญาตซื้อ มี ใช้ สั่ง นำเข้า ค้า พิจารณาถึงเหตุผล ความจำเป็น จำนวน และวัตถุประสงค์ที่จะนำไปใช้งาน และต้องระบุชนิด ขนาด และน้ำหนักของวัตถุระเบิดที่อนุญาต
  ๒. การจัดเก็บ ควบคุมการจัดเก็บวัตถุระเบิดในสถานที่ที่มีมาตรฐานด้านความปลอดภัย โดยต้องเป็นไปตามคำสั่ง มท ที่ ๔๓๖/๒๕๙๘ ลงวันที่ ๒๗ เม.ย. ๒๕๙๘
  ๓. การขนย้าย ห้ามการขนย้ายเว้นแต่ได้รับอนุญาต กรณีได้รับอนุญาตจะมีมาตรการกำกับดูแลด้านความปลอดภัย โดยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบล่วงหน้า
  ๔. การตรวจตรา กำหนดให้มีการตรวจสอบทั้งในระดับอำเภอ จังหวัด เป็นประจำ โดยตรวจสอบการใช้ วัน เวลาที่ใช้ ความปลอดภัย สถานที่เก็บ ปริมาณคงเหลือ เป็นต้น
  ๕. การรายงาน กำหนดมาตรการควบคุมการเบิกจ่ายวัตถุระเบิดตามแบบรายงาน ฯ และตรวจสอบการนำวัตถุระเบิดไปใช้โดยเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในพื้นที่
-

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว๓๖๐๗



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

**เรื่อง** การดำเนินการป้องกันปัญหาการเล่นดอกไม้เพลิงในช่วงเทศกาลลอยกระทง

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๘๒๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๔

๒. สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ๑๒๘๘๘ ลงวันที่ ๒๖

ตุลาคม ๒๕๔๔

ด้วยในวันพุธที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ที่จะถึงนี้ เป็นวันลอยกระทง ซึ่งในห้วงระยะเวลาดังกล่าว จะมีการขายและเล่นดอกไม้เพลิงเป็นจำนวนมาก อันอาจเป็นการสร้างความเดือดร้อนรำคาญ และเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้

ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาดังกล่าวที่อาจจะเกิดขึ้น จึงขอให้ดำเนินการดังนี้

๑. กำชับให้นายทะเบียนท้องที่และเจ้าหน้าที่ตำรวจออกตรวจตราร้านค้า หรือแหล่งผลิต หากพบว่าไม่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการตามกฎหมาย

๒. ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว๘๒๖ ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๔๔ เรื่อง การพิจารณาออกใบอนุญาตให้ทำ ลั้ง นำเข้า หรือค้า ซึ่งดอกไม้เพลิงอย่างเคร่งครัด

๓. ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ๑๒๘๘๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๔๔ เรื่อง คำสั่งกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้นายทะเบียนท้องที่กำหนดเงื่อนไขในใบอนุญาตว่าด้วยการเก็บรักษาดอกไม้เพลิงโดยเคร่งครัด

๔. พิจารณากำหนดพื้นที่ที่ไม่สมควรให้มีการเล่นดอกไม้เพลิง เนื่องจากจะเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน โดยให้ประสานขอความร่วมมือเจ้าพนักงานท้องถิ่น

ซึ่งมีอำนาจออกคำสั่งระงับและป้องกันเหตุเดือดร้อนรำคาญ โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติ  
การสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๒๕ (๔) มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรอรธ ทองนิรมล)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

# ด่วนมาก

ที่ มท ๐๒๐๘.๓/ว ๓๙๓



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

**เรื่อง** มาตรการควบคุมการซื้อ มี ไซ้ และย้ายวัดถูกระเบิด

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

**อ้างถึง** หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว๑๐ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๕๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง ได้กำหนดมาตรการควบคุมการมี และใช้วัดถูกระเบิดให้จังหวัด  
เข้มงวดการพิจารณาอนุญาตซื้อ มี ไซ้ ล้าง นำเข้า คำวัดถูกระเบิด การขนย้าย รวมทั้งการตรวจสอบ  
และรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เนื่องจากปัจจุบันการอุตสาหกรรมระเบิดหิน เหมืองแร่ และการก่อสร้างบางอย่างได้รับ  
อนุญาตให้ซื้อ มี และใช้วัดถูกระเบิดจากนายทะเบียนท้องถิ่นที่มากขึ้น ประกอบกับปรากฏเหตุการณ์  
ความไม่สงบเรียบร้อยในพื้นที่ต่าง ๆ ซึ่งในหลายครั้งเป็นการลอบวางระเบิด และเหตุการณ์  
ประชาชนเก็บวัดถูกระเบิดได้โดยไม่ทราบว่าเป็นสิ่งใด ก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สิน  
ของประชาชน ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันมิให้มีการลักลอบนำวัดถูกระเบิดของผู้ได้รับอนุญาต  
จากนายทะเบียนท้องถิ่นที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ไปใช้ก่อเหตุการณ์ความ  
ไม่สงบเรียบร้อย หรือร้ายโหดและก่อให้เกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน  
กระทรวงมหาดไทย จึงให้จังหวัดเข้มงวดกวดขันในเรื่องการซื้อ มี ไซ้ และย้ายวัดถูกระเบิด ดังนี้

๑. ให้เข้มงวดการขออนุญาตซื้อ มี ไซ้ นำเข้าวัดถูกระเบิดโดยพิจารณาตรวจสอบ  
จำนวนที่ขออนุญาตว่ามีความเหมาะสมหรือจำเป็นแก่การใช้ในกิจการของผู้ขออนุญาตหรือไม่  
และให้เอาใจใส่ ติดตามควบคุมการซื้อ มี ไซ้ และการเก็บรักษาวัตถุระเบิดของผู้ได้รับอนุญาต  
จากนายทะเบียนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิดเป็นพิเศษ เพื่อป้องกันการนำวัตถุระเบิดไปใช้ในทางที่ผิดกฎหมาย  
และเป็นภัยต่อประเทศ และเพื่อป้องกันการร้ายโหดของวัตถุระเบิด หากปรากฏว่าผู้ได้รับอนุญาต  
บกพร่องไม่ปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ก็ให้ดำเนินการโดยเด็ดขาด แล้วรายงาน  
ให้กระทรวงมหาดไทยทราบ



๒. ให้กำกับดูแลการขนย้ายวัตถุระเบิดของผู้ได้รับอนุญาตให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ด้านหลังหนังสืออนุญาตให้ย้ายวัตถุระเบิดอย่างเคร่งครัด ให้นายทะเบียนท้องที่ต้นทางแจ้งรายละเอียดการขนย้ายวัตถุระเบิดแก่นายทะเบียนท้องที่ปลายทาง โดยแจ้งสถานที่ วัน เวลา จำนวน ชนิดของวัตถุระเบิด และยานพาหนะที่ใช้ขนย้าย และให้นายทะเบียนท้องที่ปลายทางแจ้ง กอ.รมน.ภาค ที่จังหวัดนั้น ๆ ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ทราบล่วงหน้าทันที เพื่อเป็นการช่วยตรวจตราหรือควบคุมวัตถุระเบิด

๓. ให้กิ่งอำเภอ / อำเภอ / จังหวัด จัดทำแผนการตรวจการมี ใช้ และการเก็บรักษาวัตถุระเบิดและออกไปดำเนินการควบคุมและตรวจสอบการมี ใช้ และการเก็บรักษาวัตถุระเบิดให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ขออนุญาต โดยให้ดำเนินการสุ่มตรวจและไม่ต้องแจ้งล่วงหน้าให้ผู้รับอนุญาตทราบ หากกรณีไม่เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือพบว่าวัตถุระเบิดของผู้ได้รับอนุญาตสูญหาย ให้พิจารณาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ และรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบโดยด่วน

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุจริต ปิจฉิมนันท)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ - ๒๒๒๒ - ๒๘๔๙

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๑๐๑๖๔



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๔๙

**เรื่อง** การหารือปัญหาข้อกฎหมาย**เรียน** นายปรีชา ส่งสัมพันธ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท คเนิง แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด**อ้างถึง** หนังสือ ที่ คพ / ๔๙ / ๒๕๐ ลงวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๔๙

ตามที่บริษัทไนเตรทไทย จำกัด ได้มอบให้บริษัทสำนักงานกฎหมาย คเนิง แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด หารือเกี่ยวกับการขนย้ายวัตถุระเบิดและใบอนุญาตในการผลิตและขาย Bulk Emulsion ดังนี้

๑. บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้ค้าวัตถุระเบิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หากมีลูกค้าสั่งซื้อวัตถุระเบิดจากบริษัทฯ บริษัทฯ จะทำการสั่งวัตถุระเบิดเข้ามาในราชอาณาจักรแล้วทำการขนส่งจากท่าเรือหรือด่านศุลกากรไปมอบให้ลูกค้าเก็บรักษาโดยตรง โดยไม่จำเป็นต้องนำวัตถุระเบิดเก็บไว้ในคลังเก็บวัตถุระเบิดของบริษัทฯ ฯ จะสามารถทำได้โดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ และนายทะเบียนจะอนุญาตให้บริษัทฯ ได้หรือไม่

๒. บริษัทฯ จะผลิต Bulk Emulsion คือ ดินระเบิดแบบใหม่ เกิดจากการผสมของ Titan ๓๐๐๐, AN, น้ำ, Chemical G ใช้สำหรับระเบิดหินให้แก่ลูกค้าซึ่งเป็นโรงโม่หิน โดย Bulk Emulsion จะบรรจุอยู่ในรถบรรทุกซึ่งควบคุมโดยคอมพิวเตอร์ บริษัทฯ จะจัดส่งแก่ลูกค้า ณ สถานที่ที่จุดระเบิดโดยจะผสมสารเคมีภายในรถและเทลงในหลุม จึงหาหรือว่าบริษัทซึ่งเป็นผู้ขาย Bulk Emulsion จำเป็นต้องมีใบอนุญาตผลิตและใช้ซึ่งวัตถุระเบิดหรือไม่ และผู้ซื้อซึ่งมีใบอนุญาตแบบ ป.๕ สำหรับซื้อ มี ใช้ ซึ่งวัตถุระเบิด โดยวิธีปกติอยู่แล้วจะดำเนินการซื้อวัตถุระเบิดดังกล่าวได้หรือไม่

๓. หากบริษัทฯ ได้รับอนุญาตให้ผลิตเพื่อจำหน่ายได้ บริษัทฯ จะดำเนินการตั้งแต่การผลิตจนถึงจุดระเบิด ผู้ซื้อมีหน้าที่จัดเตรียมสถานที่ เพื่อการวางระเบิดเท่านั้น ผู้ซื้อจึงไม่ต้องขออนุญาตมี ขนย้าย ผลิตหรือใช้วัตถุระเบิดจากนายทะเบียนท้องที่ ถูกต้องหรือไม่

กรมการปกครอง โดยการตอบหารือข้อกฎหมายกับสำนักกฎหมาย สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้พิจารณาประเด็นข้อหารือ ของบริษัท ไนเตรทไทย จำกัด ดังกล่าวข้างต้นแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. กรณีซื้อหรือตามข้อ ๑ เห็นว่า โดยบทบัญญัติมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ผู้มีความจำเป็นต้องใช้วัตตฤเบตในกิจการอุตสาหกรรมระเบิดหินเหมืองแร่และการก่อสร้างอื่น สามารถจัดหาวัตตฤเบตมาใช้ในกิจการได้ ๓ วิธี คือ

๑. ซื้อวัตตฤเบตจากผู้ได้รับอนุญาตให้ค้าวัตตฤเบตภายในประเทศ

๒. สั่ง นำเข้าวัตตฤเบตจากต่างประเทศ

๓. ผลิตวัตตฤเบตขึ้นมาใช้เอง (กระทรวงมหาดไทยไม่เคยอนุญาตให้มีการผลิตวัตตฤเบต) การดำเนินการทั้ง ๓ วิธีดังกล่าว จะต้องได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี

หากบุคคลใดเลือกวิธีการซื้อวัตตฤเบตจากผู้ค้าวัตตฤเบตภายในประเทศ นอกจากจะต้องได้รับใบอนุญาตให้ซื้อ มี และใช้วัตตฤเบต (แบบ ป. ๕) จากนายทะเบียนท้องที่แล้ว ยังจะต้องได้รับหนังสืออนุญาตให้ย้ายวัตตฤเบตจากสถานที่เก็บวัตตฤเบตของผู้ค้าวัตตฤเบตไปยังสถานที่เก็บวัตตฤเบตของผู้ได้รับอนุญาต หรือหากบุคคลใดเลือกวิธีการสั่ง นำเข้าวัตตฤเบตจากต่างประเทศ นอกจากจะต้องได้รับใบอนุญาตให้สั่งนำเข้า วัตตฤเบตจากต่างประเทศ (แบบ ป. ๒) แล้ว ยังจะต้องได้รับหนังสืออนุญาตให้ย้ายวัตตฤเบตจากด่านศุลกากรที่นำเข้าไปยังสถานที่เก็บวัตตฤเบตของผู้ได้รับอนุญาตด้วย

สำหรับข้อเท็จจริงตามที่บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด หรือเป็นลักษณะของการสั่งนำเข้าวัตตฤเบตจากต่างประเทศโดยมีบริษัท ไนเตรทไทย จำกัด เป็นเพียงตัวแทนในการสั่งนำเข้าวัตตฤเบตเท่านั้น ซึ่งบริษัท ไนเตรทไทย จำกัด จะเป็นตัวแทนในการสั่ง นำเข้าวัตตฤเบตเช่นนั้น ให้ลูกค้าได้ ลูกค้าของบริษัท ไนเตรทไทย จำกัด จะต้องมิใบอนุญาตให้สั่ง นำเข้า (แบบ ป. ๒) มี และใช้วัตตฤเบต (แบบ ป. ๕) จากนายทะเบียนท้องที่และจะต้องมีหนังสืออนุญาตให้ย้ายวัตตฤเบตจากด่านศุลกากรที่นำเข้าไปยังสถานที่เก็บวัตตฤเบตของลูกค้าด้วย และเนื่องจากการขออนุญาตสั่ง นำเข้า ชื่อ มี ใช้ และย้ายวัตตฤเบตเป็นเรื่องเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ความมั่นคงของประเทศ จึงได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติสำหรับการซื้อขายวัตตฤเบตภายในประเทศโดยการซื้อขายแต่ละครั้งจะต้องให้นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครพิจารณาจำนวนวัตตฤเบตที่จะอนุญาตให้ซื้อขายก่อน อีกทั้งนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครจะต้องบันทึกจำนวนวัตตฤเบตที่อนุญาตให้ซื้อขายลงในใบอนุญาตให้มีวัตตฤเบต (แบบ ป. ๕) ของผู้ค้าวัตตฤเบต และใบอนุญาตให้ซื้อ มี และใช้วัตตฤเบต (แบบ ป. ๕) ของลูกค้า จึงจะทำการขนย้ายวัตตฤเบตตามที่ซื้อขายกันได้ ดังนั้น การซื้อขายวัตตฤเบตภายในประเทศจึงไม่สามารถปฏิบัติตามที่บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด ทำหรือได้

๒. กรณีข้อหาหรือตามข้อ ๒ นั้น เห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงเป็นที่ยุติว่าบริษัท ไนเตรทไทย จำกัด จะผลิต Bulk Emulsion ซึ่งเป็นวัตถุระเบิดแบบใหม่เกิดจากการผสมของ Titan ๓๐๐๐. AM, น้ำ, Chemical G โดยบทบัญญัติมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด จะต้องได้รับใบอนุญาตให้ผลิตวัตถุระเบิดจากนายทะเบียนท้องที่ แต่เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยไม่เคยอนุญาตให้มีการผลิตวัตถุระเบิดจึงไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการดำเนินการในเรื่องการขออนุญาตให้ผลิตวัตถุระเบิดไว้ อย่างไรก็ตามแม้กระทรวงมหาดไทย จะไม่มีการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และการดำเนินการในเรื่องการขออนุญาตให้ผลิตวัตถุระเบิดไว้ บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด ก็ยังสามารถขออนุญาตผลิตวัตถุระเบิดตามคำสั่งของคณะปฏิรูปการ ปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๓๗ ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงกลาโหมได้ สำหรับผู้ได้รับ อนุญาตให้ซื้อ มี และใช้วัตถุระเบิด ตามแบบ ป. ๕ โดยวิธีปกติอยู่แล้ว จะต้องซื้อวัตถุระเบิดจาก ผู้ค้าวัตถุระเบิดตามชนิด ขนาด และน้ำหนักของวัตถุระเบิดที่ระบุไว้ในใบอนุญาต แบบ ป. ๕ เท่านั้น

๓. กรณีข้อหาหรือตามข้อ ๓ นั้น เห็นว่า หากลูกค้าของบริษัท ไนเตรทไทย จำกัด เป็นผู้ใช้วัตถุระเบิดลูกค้าก็จะต้องเป็นผู้ขออนุญาตซื้อ มี ใช้ และขนย้ายวัตถุระเบิดจาก นายทะเบียนท้องที่ที่จะใช้วัตถุระเบิด แต่หากลูกค้าประสงค์จะจ้าง บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด ทำการระเบิดหินให้ตามที่บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด หรือ บริษัท ไนเตรทไทย จำกัด จะต้องเป็นผู้ขออนุญาตซื้อ มี ใช้และย้ายวัตถุระเบิดจากนายทะเบียนท้องที่ที่จะใช้วัตถุระเบิด โดยมีสัญญาจ้างแสดงให้เห็นว่าบริษัท ไนเตรทไทย จำกัด มีความจำเป็นต้องใช้วัตถุระเบิด

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายกำธร ถาวรสถิตย์)

ผู้อำนวยการสำนักการสอบสวนและนิติการ

ปฏิบัติราชการแทน อธิบดีกรมการปกครอง

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒ โทร. ๐ - ๒๓๕๖๙๕๕๒

ที่ มท ๐๒๐๘.๓ / ๖๒๘๘



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ มิถุนายน ๒๕๕๐

**เรื่อง** แนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการควบคุมวัดถูระเบิด**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดสระบุรี ด่วน ที่ สป ๐๐๑๗.๑ / ๗๑๓๑ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๐

ตามหนังสือที่อ้างถึง จังหวัดสระบุรี ได้หารือแนวทางการปฏิบัติที่เกี่ยวกับการควบคุมวัดถูระเบิดของผู้ประกอบการค้า ชื่อ มี และใช้วัดถูระเบิดว่าเมื่อเบิกวัดถูระเบิดจากสถานที่เก็บรักษาวัดถูระเบิด (คลังเก็บวัดถูระเบิด) ไปแล้วใช้ไม่หมดจะนำส่งคืนคลังเก็บวัดถูระเบิดได้หรือไม่และมีวิธีการปฏิบัติอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาข้อหารือดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า การอนุญาตให้ทำ ชื่อ มี ใช้ ส่ง นำเข้า คำหรือจำหน่ายด้วยประการใด ๆ ซึ่งวัดถูระเบิด มีหลักเกณฑ์สำคัญประการหนึ่งที่ต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วย คือ สถานที่เก็บวัดถูระเบิดของผู้ขออนุญาต มีความมั่นคงแข็งแรงและปลอดภัย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่ง ที่ ๔๓๖ / ๒๕๔๓ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘ อนุมัติให้นายทะเบียนท้องถิ่นที่กำหนดเงื่อนไขการมี และใช้วัดถูระเบิด และการเก็บรักษาวัดถูระเบิด โดยให้ผู้รับอนุญาตจัดสร้างสถานที่เก็บรักษาวัดถูระเบิดตามลักษณะรูปแบบตัวอาคารทั้งภายใน และภายนอกบริเวณรั้วโดยรอบ เพื่อความปลอดภัยจากการมี และใช้วัดถูระเบิด รวมทั้งให้วัดถูระเบิดที่ได้รับอนุญาตอยู่ในความควบคุมของกฎหมายอย่างเคร่งครัด ดังนั้น เมื่อนายทะเบียนท้องถิ่นได้ตรวจสอบสถานที่เก็บรักษาวัดถูระเบิดของผู้ขออนุญาตถูกต้องเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดตามคำสั่งดังกล่าวแล้วออกใบอนุญาตให้ตามคำขอ ผู้ได้รับอนุญาตจึงต้องเก็บวัดถูระเบิดไว้ในสถานที่เก็บรักษาวัดถูระเบิดที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น หากมีการเบิกวัดถูระเบิดจากสถานที่เก็บวัดถูระเบิดแล้วใช้ไม่หมดก็ต้องนำส่งคืนไปเก็บรักษาไว้ในสถานที่เก็บวัดถูระเบิดเดิมที่เบิกมาทุกครั้ง

สำหรับวิธีการปฏิบัติในกรณีเบิกวัดถูระเบิดไปแล้วใช้ไม่หมดนั้น การนำส่งคืนสถานที่เก็บวัดถูระเบิดต้องดำเนินการในลักษณะเดียวกับการเบิกวัดถูระเบิดไปใช้ตามคำสั่ง ที่ ๔๓๖ / ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๔๘ ข้อ ๒ (๕) โดยให้ผู้มีหน้าที่ควบคุมการเก็บรักษา การรับจ่ายและนำออกใช้ วัดถูระเบิด ซึ่งผู้รับอนุญาตแต่งตั้งขึ้น และเป็นผู้รักษาลูกกุญแจสำหรับไขแม่ที่ประตู

สถานที่เก็บรักษาวัตถุระเบิดแต่ละแม่ เป็นผู้รับผิดชอบนำวัตถุระเบิดที่เบิกไปใช้ไม่หมดส่งคืน สถานที่เก็บรักษาวัตถุระเบิด รวมทั้งร่วมกันตรวจสอบชนิด ขนาด และจำนวนวัตถุระเบิดคงเหลือว่า ถูกต้องตรงกับยอดที่เบิกไปใช้หรือไม่ ก่อนนำวัตถุระเบิดดังกล่าวเข้าเก็บยังสถานที่เก็บรักษา วัตถุระเบิดเดิม นอกจากนี้การลงบัญชีรายการรายละเอียดวัตถุระเบิดประจำสถานที่ทำการ ของผู้รับใบอนุญาตตามแบบ ป. ๑๓ และบัญชีรายการละเอียดยอดวัตถุระเบิดประจำเดือนตามแบบ ป. ๑๔ ทำยกกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๙๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๙๐ ในช่องรายการจ่ายวัตถุระเบิดให้ลงจำนวนวัตถุระเบิดที่ใช้จริงเท่านั้น มิใช่จำนวนวัตถุระเบิด ที่เบิกไปจากสถานที่เก็บรักษาวัตถุระเบิดส่วนจำนวนวัตถุระเบิดที่ใช้ไม่หมดแล้วนำส่งคืนสถานที่ เก็บรักษาวัตถุระเบิด ตามวิธีดังกล่าวข้างต้นไม่ถือว่าเป็นการรับวัตถุระเบิดที่ต้องลงในรายการรับ วัตถุระเบิดตามแบบ ป. ๑๓ และ ป. ๑๔ แต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้นายทะเบียนท้องถิ่นถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุรอรธ ทองนิรมล)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

สำนักงานปลัดกระทรวง

สำนักกฎหมาย

โทร. ๐ - ๒๒๒๒ - ๒๕๔๙

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๑๑๕๘



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** หารือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดบั้งไฟนอกฤดูกาลงานประเพณี

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดอำนาจเจริญ

- อ้างถึง** ๑. หนังสือจังหวัดอำนาจเจริญ ด่วนที่สุด ที่ อจ ๐๐๑๗ / ๑๑๗๑๒ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๐
๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๑๓๘๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๕

ตามที่จังหวัดอำนาจเจริญ ได้หารือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดบั้งไฟนอกฤดูกาลงานประเพณีของอำเภอหัวตะพาน ได้หารือจังหวัดอำนาจเจริญ กรณีแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดบั้งไฟนอกฤดูกาลงานประเพณีว่าอำเภอจะออกประกาศห้ามมิให้มีการจัดกิจกรรมจัดบั้งไฟนอกฤดูกาลในเขตพื้นที่ชอบหรือไม่และสามารถดำเนินการได้อย่างใดตามกฎหมายใด หากไม่สามารถดำเนินการได้หรือไม่มีระเบียบกฎหมายรองรับจะมีแนวทางแก้ไขปัญหาลักษณะดังกล่าวอย่างไร โดยเสนอแนวทางการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ให้กรมการปกครองแจ้งเวียนแนวทางในการปฏิบัติให้นายทะเบียนท้องที่ที่มีการผลิตบั้งไฟกวัดชั้นแหล่งผลิตบั้งไฟ ห้ามมิให้มีการผลิตหรือจำหน่ายบั้งไฟนอกฤดูกาลและควรกำหนดให้การจุด การเคลื่อนย้ายบั้งไฟต้องขออนุญาตต่อนายทะเบียนท้องที่ก่อน และจังหวัดอำนาจเจริญได้มีความเห็นตามข้อหารือของอำเภอหัวตะพาน นั้น

กรมการปกครองได้พิจารณาแล้วให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ยึดถือตามหนังสือสั่งการ ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๑๓๘๓ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๕ กรณีนายทะเบียนท้องที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ใช้อำนาจหน้าที่ในฐานะนายอำเภอตามพระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ พ.ศ. ๒๔๕๗ ในการรักษาความสงบเรียบร้อยควบคุม กำกับ ดูแลและแนะนำให้ผู้จุดพลุ หรือบั้งไฟดำเนินการด้วยความระมัดระวัง และในการปฏิบัติหน้าที่นั้น นายอำเภอสามารถสั่งการหรือออกประกาศให้ผู้ได้บังคับบัญชา หรือกำนันผู้ใหญ่บ้านปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยได้ตามกฎหมาย แต่จะออกประกาศบังคับแก่บุคคลทั่วไป ห้ามมิให้มีการจัดกิจกรรมจุดพลุ บั้งไฟนอกฤดูกาลในเขตพื้นที่มิได้ เพราะไม่มีกฎหมายใดให้อำนาจไว้ คงทำได้เพียงขอความร่วมมือให้จุดพลุหรือบั้งไฟนอกฤดูกาลงานประเพณีเท่านั้น

๒. ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะผู้กำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่แจ้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติการสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๓๕ ปฏิบัติหน้าที่ ห้ามผู้หนึ่งผู้ใดจุดพลุหรือบั้งไฟอันเป็นเหตุรำคาญจากการกระทำใด ๆ ให้เกิดกลิ่น แสง รังสี เสียง ความร้อน สิ่งมีพิษ ความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง เขม่า เถ้า หรือกรณีอื่นใด จนเป็นเหตุให้เสื่อมหรืออาจเป็นอันตรายต่อสุขภาพ ในที่หรือทางสาธารณะ หรือสถานที่ของเอกชนรวมทั้งระงับและป้องกันเหตุรำคาญ โดยออกคำสั่งเป็นหนังสือเพื่อระงับ กำจัดเหตุรำคาญต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๕(๔)มาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗

๓. ให้นายทะเบียนท้องที่ ออกประกาศให้ประชาชนทราบว่า พลุเป็นดอกไม้เพลิงตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ การทำต้องขออนุญาตต่อนายทะเบียนท้องที่ตามมาตรา ๔๗ หากผู้ใดฝ่าฝืนจะมีความผิดจะต้องได้รับโทษตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนเครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

๔. การที่นายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้ผู้ทำ ล้าง นำเข้าหรือค้าดอกไม้เพลิงเป็นไปตามมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ที่นายทะเบียนมีดุลพินิจแก่ผู้ขอตามเหตุผลที่เหมาะสมเป็นรายกรณีไป และเป็นคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น การพิจารณาไม่อนุญาตจึงเป็นการกระหนาบสิทธิผู้ยื่นคำขอซึ่งต้องให้ผู้ยื่นคำขอได้มีโอกาสที่จะทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและได้แย้งแสดงหลักฐานก่อนที่นายทะเบียนจะมีคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ หากนายทะเบียนท้องที่อำเภอต่าง ๆ ตรวจสอบได้ว่าช่วงเวลาใดเป็นเทศกาลที่เหมาะสมแก่การใช้พลุหรือดอกไม้เพลิงก็สามารถนำมาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตได้ ซึ่งการออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๕) นี้จะออกให้กับผู้ได้รับอนุญาตให้ทำ ล้าง นำเข้าหรือค้าดอกไม้เพลิง ดังนั้น การตรวจสอบจึงกระทำกับผู้ได้รับใบอนุญาตดังกล่าวเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งนายทะเบียนท้องที่อำเภอหัวตะพานถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง



ที่ มท ๐๓๐๗.๔ /ว ๑๑๕๙

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** หารือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดตั้งไฟนอกฤดูการผลิตงานประเพณี**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (เว้นจังหวัดอำนาจเจริญ)**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาหนังสือจังหวัดอำนาจเจริญ ด่วนที่สุด ที่ อจ ๐๐๑๗/๑๑๗๑๒ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๕๐

๒. สำเนาหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔๐/ว ๑๑๕๘ ลงวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๑

ด้วยจังหวัดอำนาจเจริญ ได้หารือแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดตั้งไฟนอกฤดูการผลิตงานประเพณีของอำเภอห้วยตะพาน กรณีแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดตั้งไฟนอกฤดูการผลิตงานประเพณีอำเภอออกประกาศห้ามมิให้มีการจัดกิจกรรมจัดตั้งไฟนอกฤดูการผลิตในเขตพื้นที่ชอบหรือไม่ และหากสามารถดำเนินการได้อาศัยตามกฎหมายใด หากไม่สามารถดำเนินการได้หรือไม่มีระเบียบกฎหมายรองรับและมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาลักษณะดังกล่าวอย่างไร โดยเสนอแนวทางปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่ให้กรมการปกครอง แจ้งเวียนแนวทางในการปฏิบัติให้นายทะเบียนท้องที่มีการผลิตตั้งไฟ กวดขันแหล่งผลิตตั้งไฟห้ามมิให้มีการผลิต หรือจำหน่ายตั้งไฟฤดูการผลิตและการกำหนดให้การจุด การเคลื่อนย้ายตั้งไฟต้องขออนุญาตต่อนายทะเบียนท้องที่และจังหวัดอำนาจเจริญได้มีความเห็นตามข้อหารือของอำเภอห้วยตะพาน รายละเอียดตามสำเนาหนังสือจังหวัดอำนาจเจริญที่ส่งมาพร้อมนี้

ในการนี้ ขอให้จังหวัดได้แจ้งเวียนแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดตั้งไฟนอกฤดูการผลิตงานประเพณีดังกล่าวที่กรมการปกครองได้ตอบข้อหารือให้นายทะเบียนท้องที่ทุกอำเภอทราบ และถือเป็นแนวทางปฏิบัติโดยเคร่งครัด รายละเอียดตามสำเนาหนังสือกรมการปกครองที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๙๘๑๔



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑

**เรื่อง** การรื้อการทำลายวัดสระเบ็ด

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ

**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดศรีสะเกษ ที่ ศก ๐๐๑๗.๑/๑๑๒๖๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๘.๓/๑๒๕๐๕ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๙

ตามที่จังหวัดศรีสะเกษหรือกรณีนางอรพิน เกษชุมพล ผู้ได้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๕) ฉบับที่ ๒๔ / ๒๕๔๙ ออกเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๙ สิ้นอายุที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๐ และไม่ได้ขอใบอนุญาตจะสามารถทำลายวัดสระเบ็ดที่เหลือได้หรือไม่ หรือจะโอนให้แก่นายอนุ เกษชุมพล และนางสาวพัชรี เกษชุมพล ผู้ได้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๕) ได้หรือไม่ นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

(๑) อำเภอบุณฑลยังไม่สามารถดำเนินการทำลายวัดสระเบ็ดที่เหลือได้ เนื่องจากเป็นการจำหน่ายด้วยประการใด ๆ ซึ่งนางอรพิน เกษชุมพล ผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้วัดสระเบ็ด ต้องยื่นคำขอทำลายต่อนายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบอนุญาต และนายทะเบียนท้องที่ที่จะอนุญาตให้ทำลายได้ต่อเมื่อได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยตามมาตรา ๓๘ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และตามแนวทางปฏิบัติของกระทรวงมหาดไทยที่ตอบข้อหารือจังหวัดสระบุรี ที่ส่งมาพร้อมนี้

(๒) นางอรพิน เกษชุมพล ผู้ได้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๕) และเมื่อใบอนุญาตสิ้นอายุแล้ว ไม่ได้ต่อใบอนุญาตอีก จึงเป็นผู้ที่ใบอนุญาตสิ้นอายุและไม่ได้ต่อใบอนุญาตต้องจัดการจำหน่ายดินระเบ็ด จำนวน ๑,๙๔๗ นัด และแก้ว ๑,๒๕๑ ดอก ที่มีอยู่ด้วยการโอนให้แก่ผู้มีใบอนุญาต (แบบ ป. ๕) ให้หมดภายในกำหนดหกเดือนนับแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ หรือเมื่อครบกำหนดหกเดือนแล้วถ้ายังจำหน่ายไม่หมดให้ส่งมอบแก่นายทะเบียนท้องที่เพื่อจัดการขายทอดตลาด ดังนั้นนางอรพิน เกษชุมพล จึงสามารถโอนวัดสระเบ็ดคงเหลือ ซึ่งได้แก่ดินระเบ็ด จำนวน ๑,๙๔๗ นัด และแก้ว จำนวน ๑,๒๕๑ ดอก ให้แก่นายอนุ เกษชุมพล และนางสาวพัชรี เกษชุมพล ผู้ได้รับ

ใบอนุญาตให้ซื้อ มี ใช้ วัตถุระเบิด (แบบ ป. ๕) ได้ และต้องกระทำภายในระยะเวลาหกเดือน นับแต่วันที่ใบอนุญาตสิ้นอายุ ตามมาตรา ๔๑ ซึ่งให้นำมาตรา ๓๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ส่วนปุ๋ยแอมโมเนียไนเตรด จำนวน ๔,๙๗๕ กิโลกรัม นั้น เป็นยุทธภัณฑ์ต้องประสานเจ้าหน้าที่ ทหารเพื่อดำเนินการตาม พ.ร.บ. ควบคุมยุทธภัณฑ์ พ.ศ. ๒๕๓๐

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอขุนหาญถือเป็นแนวทาง ปฏิบัติต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ บุญญฤทธิ์พงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๑๑๗๘๗



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** การหารือเรื่องการผ่านแดนของวัดดู่ระเบิด**เรียน** ประธานกรรมการบริษัททีเคพีวี จำกัด**อ้างถึง** หนังสือบริษัททีเคพีวี จำกัด ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๑

ตามที่บริษัท ทีเคพีวี จำกัด หารือกระทรวงมหาดไทยเกี่ยวกับการนำวัดดู่ระเบิดผ่านจุดผ่านแดน อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา ไปยังสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว นั้น

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือแจ้งให้กรมการปกครองเป็นผู้พิจารณาตอบข้อหารือดังกล่าวและเนื่องจากกรณีของบริษัททีเคพีวี จำกัด หารือมานั้น มีประเด็นทางกฎหมายว่าจะเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๓๘ หรือมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งยังไม่มีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการอนุญาตหรือควบคุมการผ่านราชอาณาจักรมาก่อน จึงได้เสนอขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก่อนดำเนินการ และหากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วจะได้มีการดำเนินการต่อไป ซึ่งบริษัททีเคพีวี จำกัด อาจเตรียมการในเรื่องมาตรการในส่วนที่บริษัทจะกระทำเกี่ยวกับการควบคุมการขนย้าย การเก็บรักษาวัตถุระเบิดในระหว่างที่อยู่ในประเทศไทย ตลอดจนเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับการผลิตวัตถุระเบิดโดยชอบด้วยกฎหมาย ก่อนนำผ่านแดนและเอกสารรับรองให้นำเข้าจากประเทศปลายทาง เพื่อประกอบการพิจารณาและกำหนดเงื่อนไขในการควบคุมการขนย้ายและเก็บรักษาวัตถุระเบิดของทางราชการเป็นคราว ๆ ไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายศุภกิจ บุญญฤทธิ์พงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ /ว ๐๐๓๒

กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๗ มกราคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** BB GUN ไม่เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

**อ้างถึง** ๑. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๑๑๙๖ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๓๙  
 ๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๒๔๙๗ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๑  
 ๓. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๔๓๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ นร ๐๙๐๑ / ๑๓๑๖ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ จำนวน ๑ ชุด  
 ๒. สำเนาภาพถ่าย BB GUN จำนวน ๑ แผ่น

ด้วยกระทรวงมหาดไทยหรือไปยังคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ และคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงมหาดไทยแล้วมีความเห็นว่า BB GUN ไม่เป็นอาวุธปืนตามบทนิยามคำว่า “อาวุธปืน” แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) มีความเห็นว่า BB GUN ไม่เป็นอาวุธปืนตามบทนิยามคำว่า “อาวุธปืน” แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังนั้น BB GUN จึงเป็นสิ่งเทียมอาวุธปืน เนื่องจากมีรูปและลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน ตามบทนิยามคำว่า “สิ่งเทียมอาวุธปืน” ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงกำหนดแนวทางการปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวไว้ ดังนี้

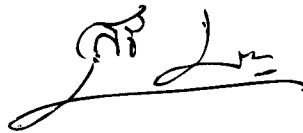
๑. การสั่ง นำเข้า หรือค้า BB GUN ต้องได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

๒. เนื่องจาก BB GUN เป็นสิ่งเทียมอาวุธปืนที่มีลักษณะคล้ายกับอาวุธปืนจริง อาจมีผู้นำไปประกอบอาชญากรรมต่าง ๆ หรือดัดแปลงให้มีอำนาจร้ายแรงดังเช่นอาวุธปืน จึงขอให้จังหวัดกำชับนายทะเบียนท้องที่ได้กวัดขันการสั่ง นำเข้า หรือค้า BB GUN และซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืนอื่น ๆ รวมทั้งควบคุมดูแลการดัดแปลงสิ่งเทียมอาวุธปืนให้เป็นอาวุธปืนอย่างจริงจังด้วย โดยให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกรมการปกครองที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๑๑๙๖ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๓๙ และที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๒๔๙๗ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๑ และหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๔๓๐ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ โดยเคร่งครัด

๓. สำหรับการเล่น BB GUN และสิ่งเทียมอาวุธปืนประเภทอื่น ๆ นั้น ขณะนี้ยังไม่มีกฎหมายและระเบียบ กำหนดให้ต้องขออนุญาตแต่อย่างใด ขอเรียนว่าแม้ BB GUN จะเป็นสิ่งเทียมอาวุธปืน แต่ความรุนแรงของกระสุนปืนที่ยิงออกไป อาจทำร้ายผู้อื่นให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือรับอันตรายสาหัสได้ และอาจถูกดำเนินคดีอาญาในข้อหาดังกล่าว ผู้ที่มี BB GUN ไว้ในครอบครอง หรือใช้แข่งขันในโอกาสต่าง ๆ ควรระมัดระวังการใช้ให้รอบคอบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบและแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอ ทุกอำเภอทราบ และถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุวิทย์ มากบุญ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

# ภาพถ่ายตัวอย่างปืน BB GUN



ที่ นร ๐๙๐๑ / ๑๓๑๖

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา  
๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร  
กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

**เรื่อง** ขอรื้อ BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่

**เรียน** ปลัดกระทรวงมหาดไทย

**อ้างถึง** หนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุด ที่นร ๐๙๐๑.๑๑/ป.๑๐๖๓ ลงวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๑

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้ขอรื้อเกี่ยวกับ BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ขอให้กระทรวงมหาดไทย(สำนักปลัดกระทรวงและกรมการปกครอง) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่งตั้งผู้แทนไปชี้แจงข้อเท็จจริง นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหาดังกล่าวและมีความเห็นปรากฏตามบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ส่งมาด้วยนี้ อนึ่ง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แจ้งผลการพิจารณาไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบตามระเบียบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

สำนักอำนวยการ

โทร. ๐ - ๒๒๒๒ - ๐๒๐๖ - ๙

ฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง

โทร. ๐ - ๒๒๒๒ - ๐๒๐๖ - ๙ ต่อ ๔๐๐ - ๔๐๕

โทรสาร ๐ - ๒๒๒๖ - ๕๑๖๑

WWW.krisdika.go.th.

WWW.lawreform.go.th



## เรื่องเสรีจที่ ๘๔๖ / ๒๕๕๑

## บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

## เรื่อง BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่

กระทรวงมหาดไทยได้มีหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๑๐๒๒๐ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๕๑ ถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สรุปความได้ว่า นายณัฐพงษ์ กิ่งแก้ว ประธานชมรม BB GUN อำเภอวังสะพุง จังหวัดเลย มีหนังสือถึงอธิบดีกรมการปกครอง ขอให้พิจารณาว่า BB GUN เป็นอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ และประชาชนที่ครอบครอง BB GUN อยู่ขณะนี้ มีความผิดตามพระราชบัญญัติดังกล่าวหรือไม่ หากผิดกฎหมายต้องปฏิบัติอย่างไรให้ถูกต้อง

กรมการปกครองมีหนังสือถึงผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติขอหารือว่าเป็นอัตรลมนเบาและเครื่องกระสุนปืน (BB GUN) จะถือเป็นอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน หรือสิ่งเทียมอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่อย่างไร ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติตอบข้อหารือสรุปได้ว่าเป็นอัตรลมนเบา (BB GUN) ตามตัวอย่างที่กรมการปกครองส่งไปให้ตรวจพิสูจน์ เป็นสิ่งเทียมอาวุธปืนตาม ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง สิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เนื่องจากมีสภาพคล้ายอาวุธปืน แต่ไม่สามารถส่งเครื่องกระสุนปืนได้และคำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๗๙๓ / ๒๕๕๔ วินิจฉัยว่า ตามผลการตรวจพิสูจน์ปรากฏว่าอาวุธปืนของกลาง เป็นสิ่งเทียมอาวุธปืนพกชนิดอัตรลมนชนิดใช้ยิงกับลูกกระสุนพลาสติกทรงกลมขนาด ๖ มิลลิเมตร ซึ่งใช้ยิงทำอันตรายแก่ชีวิตและวัตถุไม่ได้ มิใช่อาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

คณะกรรมการพิจารณาร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาวัตถุที่เรียกว่า BB GUN ซึ่งกลไกการทำงานเลียนแบบอาวุธปืน มีขนาด สีสัน รูปร่างและน้ำหนักใกล้เคียงกับอาวุธปืน ยกเว้นกระสุนที่ทำมาจากเม็ดพลาสติกหรือผลิตภัณฑ์เรซามิคสังเคราะห์ที่มีน้ำหนักเบา ตั้งแต่ ๐.๑๒ กรัม ไปจนถึง ๐.๕๐ กรัม และมีเส้นผ่าศูนย์กลาง ๖ มิลลิเมตร หรือ ๘ มิลลิเมตร มีความเร็วต้นและแรงปะทะที่ ๒๘๐ ฟุตต่อวินาที จึงมีความเห็นว่า BB GUN เป็นอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และให้กรมการปกครองไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ส่งพร้อมหนังสือ ที่ นร ๐๙๐๑ / ๑๓๑๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีถึงสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า ปัจจุบันมีการนำเข้า BB GUN จำนวนมาก โดยมีได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ทั้งในลักษณะอาวุธปืนและสิ่งเทียมอาวุธปืนและมีการจัดตั้งชมรมหรือสนาม BB GUN หลายแห่งในหลายจังหวัด โดยผู้นำเข้าหรือผู้ครอบครองเข้าใจ BB GUN ไม่ใช่อาวุธปืน หากแจ้งเวียนมติคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีมติว่า BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อถือปฏิบัติ ประชาชนผู้ครอบครอง BB GUN ในขณะนี้โดยไม่ได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ อาจเป็นผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวได้กำหนดระวางโทษจำคุก ตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองพันถึงสองหมื่นบาท ซึ่งมีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก แต่เนื่องจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คำพิพากษาศาลฎีกา และคณะกรรมการร่างกฎหมายของกระทรวงมหาดไทย มีความเห็นเกี่ยวกับ BB GUN แตกต่างกัน และเพื่อประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและการบังคับใช้กฎหมาย จึงขอหารือดังนี้

๑. BB GUN เป็นอาวุธตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่

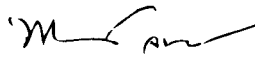
๒. หาก BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ประชาชนที่ครอบครอง BB GUN อยู่ในขณะนี้ โดยไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ ถือเป็นผู้ฝ่าฝืนมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่

**คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑)** ได้พิจารณาข้อหารือของกระทรวงมหาดไทย โดยได้รับคำชี้แจงจากผู้แทนกระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง) และผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่า BB GUN เป็นคำที่ใช้เรียกปืนอัดลมเบาที่จำลองเลียนแบบขนาด สี สัน รูปร่าง และน้ำหนักใกล้เคียงกับอาวุธปืนจริง มีกลไกการทำงานโดยใช้แก๊สหรืออัดลมเป็นแรงขับเคลื่อนวัตถุที่ทำมาจากพลาสติกหรือเซรามิคสังเคราะห์ขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางประมาณ ๖ มิลลิเมตร หรือ ๘ มิลลิเมตร น้ำหนักตั้งแต่ ๐.๑๒ กรัม ไปจนถึง ๐.๕๐ กรัม ที่เรียกว่า "Ball Bullet" หรือ "BB" ด้วยแรงขับเคลื่อนออกจากปากลำกล้องที่มีความเร็วต้นและแรงปะทะเป้าหมายประมาณ ๒๐๐ ถึง ๕๐๐ ฟุตต่อวินาที ไม่มีอนุภาครุนแรงที่สามารถทำอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายได้ดังเช่นอาวุธปืนโดยทั่วไป และโดยสภาพโครงสร้างของ BB GUN ที่ผลิตจากพลาสติกและเหล็กธรรมดาบางส่วนจึงไม่มีความแข็งแรงทนทานเพียงพอที่จะใช้เป็นอาวุธส่งเครื่องกระสุนปืนได้

คณะกรรมการการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาข้อหารือประกอบกับข้อเท็จจริงดังกล่าวแล้วมีความเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

**ประเด็นที่หนึ่ง** ปัญหาที่ว่า BB GUN เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ นั้น เห็นว่า มาตรา ๔ (๑) และ (๒)<sup>๑</sup> แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๐๑ ได้กำหนดบทนิยามคำว่า “อาวุธปืน” ให้ “หมายความรวมถึงอาวุธทุกชนิดซึ่งใช้ส่งเครื่องกระสุนปืน โดยวิธีระเบิด หรือกำลังดันของแก๊สหรืออัดลม หรือเครื่องกลไกอย่างใด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพลังงาน.....” และกำหนดบทนิยามคำว่า “เครื่องกระสุนปืน” ให้ “หมายความรวมถึงกระสุนโดด กระสุนปราย กระสุนแตก.....” เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า วัตถุที่ BB GUN ใช้ส่งด้วยกำลังดันของแก๊สหรืออัดลม คือ สิ่งที่ทำมาจากพลาสติกหรือเซรามิคสังเคราะห์ ซึ่งมีใช้เครื่องกระสุนปืน นอกจากนั้น ยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า โดยสภาพโครงสร้างของ BB GUN ที่ผลิตจากพลาสติกและเหล็กกรรมตาบางส่วน ซึ่งไม่มีความแข็งแรงทนทานเพียงพอที่จะใช้ BB GUN เป็นอาวุธปืนได้ดังนั้น BB GUN จึงไม่เป็นอาวุธปืนตามบทนิยามคำว่า “อาวุธปืน” แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

**ประเด็นที่สอง** ปัญหาที่ว่า หาก BB GUN เป็นอาวุธตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ประชาชนที่ครอบครอง BB GUN อยู่ในขณะนี้โดยไม่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ ถือเป็นผู้ฝ่าฝืนตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ นั้น เห็นว่า เมื่อได้ให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งแล้วว่า BB GUN ไม่เป็นอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณาในประเด็นนี้



(คุณพรทิพย์ จาละ)

เลขาธิการคณะกรรมการการกฤษฎีกา

สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา

พฤศจิกายน ๒๕๕๑

<sup>๑</sup> มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้

(๑) “อาวุธปืน” หมายความรวมถึงอาวุธทุกชนิดซึ่งใช้ส่งเครื่องกระสุนปืนโดยวิธีระเบิดหรือกำลังดันของแก๊สหรืออัดลมหรือเครื่องกลไกอย่างใด ซึ่งต้องอาศัยอำนาจของพลังงาน และส่วนหนึ่งส่วนใดของอาวุธนั้น ๆ ซึ่งรัฐมนตรีเห็นว่าสำคัญและได้ระบุไว้ในกฎกระทรวง

(๒) “เครื่องกระสุนปืน” หมายความรวมถึงกระสุนโดด กระสุนปราย กระสุนแตก ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ทู่นระเบิด และจรวด ทั้งชนิดที่มีหรือไม่มีกรดแก๊ส เชื้อเพลิง เชื้อโรค ไอพิษ หมอกหรือควัน หรือ กระสุน ลูกกระเบิด ตอร์ปิโด ทู่นระเบิด และจรวด ที่มีคุณสมบัติคล้ายคลึงกัน หรือเครื่องหรือสิ่งสำหรับอัดหรือทำหรือใช้ประกอบเครื่องกระสุนปืน



ที่ มท ๐๓๐๘.๔ / ๖๓๕

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๒ มกราคม ๒๕๕๔

**เรื่อง** ขอความอนุเคราะห์วินิจฉัยตัวอย่างสินค้าเทียบเคียงสิ่งเทียบมอวูฐปิน

**เรียน** เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

**อ้างถึง** หนังสือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๓๑๐ / ๒๐๙๓๖ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๐๐๓๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงได้ขอความอนุเคราะห์วินิจฉัยตัวอย่างสินค้าประเภทปิ่นอันลมและปิ่นเลเซอร์ว่าจัดอยู่ในประเภทสิ่งเทียบมอวูฐปินหรือไม่เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครอง พิจารณาแล้วเห็นว่าวัตถุที่สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคส่งมาให้ตรวจสอบนั้น มีรูปและลักษณะอันน่าจะทำให้บุคคลทั่วไปหลงเชื่อว่าเป็นอวูฐปิน จึงเป็นสิ่งเทียบมอวูฐปินตามนัยมาตรา ๔ (๕) แห่งพระราชบัญญัติอวูฐปิน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียบมอวูฐปิน พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งต้องดำเนินการตามมาตรา ๕๒ คือ ห้ามมิให้ผู้ใดส่ง นำเข้า หรือค้าซึ่งสิ่งเทียบมอวูฐปิน เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่สำหรับวัตถุที่ทำจากพลาสติกมีโครงสีแดงหรือสีที่บุคคลทั่วไปเห็นได้ชัดเจนว่ามีใช่อวูฐปินและไม่มีระบบกลไกในอันที่จะส่งวัตถุหรือเม็ดพลาสติกจนเกิดอันตรายโดยทั่วไปกับบุคคล จึงมิใช่สิ่งเทียบมอวูฐปิน ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยได้สั่งการในเรื่องลักษณะดังกล่าวให้จังหวัดทุกจังหวัดแจ้งนายทะเบียนท้องที่ทราบและถือปฏิบัติตามหนังสือ ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๐๐๓๒ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๒ ที่ส่งมาพร้อมนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๒

# ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๓๑๐ / ๒๐๙๗๖



สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค  
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา ๙  
อาคาร บี ชั้น ๕ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง  
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๙ ๑๐๒๑๐

๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** ขอดำเนินการช่วยเหลือกรณีข้อพิพาทซื้อขายสินค้า สิ่งเทียมอาวุธปืน

**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ปืนอัดลม จำนวน ๑๐ กระบอก

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินงานคุ้มครองและทดสอบสินค้าประเภท “ปืนอัดลมเลเซอร์” แล้ว พบว่า ความแรงของกระสุนปืนและความเข้มของแสงเลเซอร์มีค่าเกินมาตรฐาน ซึ่งก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้บริโภค โดยที่ประชุมคณะกรรมการทดสอบหรือพิสูจน์สินค้า ครั้งที่ ๔ / ๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๓ มีมติเห็นชอบให้ปืนอัดลมเลเซอร์เป็นสินค้าอันตรายที่ต้องกำหนดมาตรการป้องกันเพื่อคุ้มครองผู้บริโภค นั้น

สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาแล้วเห็นว่า หน่วยงานของท่านมีอำนาจตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงใคร่ขอความช่วยเหลือกรณีข้อพิพาทซื้อขายสินค้าประเภทปืนอัดลมและปืนอัดลมเลเซอร์ ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยว่าจัดอยู่ในประเภทสิ่งเทียมอาวุธปืนหรือไม่ ทั้งนี้จะได้นำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดมาตรการคุ้มครองผู้บริโภค ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความช่วยเหลือด้วย จักขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิโรธ เจริญประกอบ)

เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

ศูนย์ประสานการทดสอบสินค้า  
นางสาวพันธ์ประภา ไช้ประพันธ์กุล  
โทร. ๐ - ๒๑๔๑ - ๓๖๔๖ - ๘  
โทรสาร ๐ - ๒๑๔๓ - ๙๗๘๒  
e-mail p:c-testing@hotmail.com

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ /ว ๑๙๔๕๕



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** ขอให้งดการออกใบอนุญาตและจับกุมการละเมิดกฎหมาย

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

**อ้างถึง** หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๔ /ว ๓๖๐๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

ด้วยในช่วงเดือนถือศีลอดของชาวไทยมุสลิม (เดือนรอมฎอน) ของทุกปี ประชาชนชาวไทยมุสลิมจะปฏิบัติศาสนกิจด้วยการถือศีลอดในเวลากลางวันและกลางคืนจะทำพิธีละหมาดและอ่านคัมภีร์ อัล - กุลอ่าน ซึ่งต้องการความสงบและใช้สมาธิในการปฏิบัติศาสนกิจดังกล่าวมากกว่าปกติ แต่ในห้วงระยะเวลาดังกล่าวจะมีการจำหน่ายและเล่นดอกไม้เพลิงเป็นจำนวนมากอันอาจจะเป็นการสร้างความเดือนร้อนรำคาญ และเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้

กระทรวงมหาดไทยพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาดังกล่าวที่อาจเกิดขึ้นในช่วงเดือนถือศีลอดของชาวไทยมุสลิม (เดือนรอมฎอน) ของทุกปี จึงขอให้ดำเนินการตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๓๖๐๗ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ เรื่อง การดำเนินการป้องกันปัญหาการเล่นดอกไม้เพลิงในช่วงเทศกาลลอยกระทง โดยอนุโลม

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายขวัญชัย วงศ์นิติกร)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย

รักษาราชการแทนหัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านกิจการความมั่นคงภายใน

กรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๘๙๔๖

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** โครงการประชุมสัมมนาให้คำแนะนำการปฏิบัติงานอาวูฐปีน วัดดู่ระเบิด และงานการพนัน  
ประจำปี ๒๕๕๒

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สรุปผลการตรวจให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน อาวูฐปีน วัดดู่ระเบิด และงานการพนัน  
ประจำปี ๒๕๕๒ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยกรมการปกครองได้จัดทำโครงการประชุมสัมมนาให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน อาวูฐปีน วัดดู่ระเบิด และงานการพนัน ประจำปี ๒๕๕๒ ซึ่งจากการดำเนินโครงการดังกล่าวพบว่าการอนุญาตให้มีและใช้อาวูฐปีนตามพระราชบัญญัติอาวูฐปีน เครื่องกระสุนปืน วัดดู่ระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวูฐปีน พ.ศ. ๒๔๙๐ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตให้จัดให้มีการเล่น การพนัน และการจัดให้มีการแกมพกหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใด ๆ ในการประกอบ กิจการค้าหรืออาชีพ ตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช ๒๔๗๘ ในบางพื้นที่ไม่ได้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ กฎกระทรวง ระเบียบ และหนังสือสั่งการได้กำหนดไว้

ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติในการอนุญาตให้มีและใช้อาวูฐปีนการอนุมัติ อนุญาตให้จัดให้มีการเล่นการพนัน และการจัดให้มีการแกมพกหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชคโดยวิธีใด ๆ ในการ ประกอบกิจการค้า หรืออาชีพเป็นไปด้วยความถูกต้อง และเป็นไปในแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ จึงได้ทำสรุปปัญหาที่พบจากการตรวจแนะนำ และแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้อง เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้ศึกษารายละเอียดตามสรุปผลการตรวจให้คำแนะนำที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิพานิชย์)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร./โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙

## สรุปผลการตรวจให้คำแนะนำการปฏิบัติงานอาวุธปืน และวัตถุระเบิด ประจำปี ๒๕๕๒

ที่	ประเภท	ปัญหาที่พบ	แนวทางปฏิบัติ	ข้อกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการ
๑	อาวุธปืนและวัตถุระเบิด	<p>๑. ไม่มีการประทับตรายางสีแดงข้อความเงื่อนไขการห้ามโอนอาวุธปืนลงในต้นขั้ว และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) สำหรับโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อสวัสดิการ ฯ</p> <p>๒. การลงชื่อของนายทะเบียนท้องที่อำเภอเมื่อได้มีการลงชื่อนุมัติในแบบ ป. ๑ แบบ ป. ๓ หรือ แบบ ป. ๔ แล้วไม่ได้ประทับตราตำแหน่ง “นายทะเบียนท้องที่อำเภอ” แต่ใช้ตราตำแหน่ง “นายอำเภอแห่งท้องที่” หรือใช้ตราตำแหน่ง “นายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอ” เป็นต้น</p> <p>๓. ในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน(แบบ ป. ๔) นายทะเบียนท้องที่ไม่ปฏิบัติตามหรือสั่งการของ ปค. ดังนี้</p> <p>๓.๑ เลขที่ใบอนุญาตไม่ได้แยกไว้ตามปีปฏิทิน</p> <p>๓.๒ ชนิดอาวุธปืนไม่ได้ระบุว่า ๓.๒.๑ “อาวุธปืนพก” (พกสั้น) หรืออาวุธปืนยาวไว้ให้ชัดเจน</p>	<p>- นายทะเบียนท้องที่ที่ต้องประทับตรายางสีแดงเงื่อนไขการห้ามโอนอาวุธปืนลงในต้นขั้ว และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) สำหรับโครงการจัดหาอาวุธปืนเพื่อสวัสดิการทุกใบ</p> <p>- ให้นายทะเบียนท้องที่ประทับประทับตราประจำตำแหน่งได้ลายมือชื่อว่า “นายทะเบียนท้องที่อำเภอ.....”</p> <p>- ให้ออกเลขที่ และแยกไว้เป็นปีตามปีปฏิทิน เช่น ๑/๒๕๕๒ หรือ ๑/๒๕๕๓ และเรียงลำดับจนสิ้นปีปฏิทินจึงจะเริ่มต้นใหม่</p> <p>- ให้ระบุว่า “อาวุธปืนพก (ปืนสั้น)” หรือ “อาวุธปืนยาว” ไว้ให้ชัดเจนพร้อมรายละเอียดเป็นภาษาไทยว่าเป็นอาวุธปืน</p>	<p>- หนังสือสั่งการของ มท. และปค. ที่แจ้งนายทะเบียนท้องที่ให้ถือปฏิบัติในการออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) สำหรับปืนสวัสดิการ</p> <p>- หนังสือ ที่ มท. ๐๓๐๗.๔/ว ๒๐๕๗๙ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน</p> <p>- ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งนายทะเบียนเจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๘</p> <p>- หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท. ๐๓๑๐.๒/ว ๑๔๒๗ ลงวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๔๑ เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติ การออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน แบบ ป. ๔</p>



ที่	ประเภท	ปัญหาที่พบ	แนวทางปฏิบัติ	ข้อกำหนด ระเบียบ และหนังสือสั่งการ
		<p>๓.๒.๒ ขนาดอาวุธปืนไม่ระบุขนาด อาวุธปืนตามขนาดเส้นผ่าศูนย์กลาง ล้ากล้องซึ่งมีหน่วยวัดขนาดเป็น "นิ้ว" หรือมิลลิเมตร</p> <p>๓.๓ เลขหมายประจำปืนและชื่อผู้ทำปืน เขียนเป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ปะปนกันไม่เป็นมาตรฐานตามหนังสือสั่งการ ฯ</p> <p>๓.๓.๑ เลขหมายประจำปืนไม่ระบุรหัสเป็นภาษาไทยไว้ในใบอนุญาต</p> <p>๓.๓.๒ ไม่ระบุชื่อผู้ผลิตปืนไว้ในใบอนุญาต</p> <p>๓.๔ เครื่องหมายทะเบียนที่มีจุด (.) และไม่มีอักษรย่อของจังหวัดนำหน้า</p> <p>๓.๕ การได้มาซึ่งอาวุธปืนไม่เขียนให้ชัดเจนว่าได้มาอย่างไร</p> <p>๓.๖ กรณีอื่น ๆ เช่น เขียนใบอนุญาตด้วยลายมือ</p>	<p>ชนิดกึ่งอัตโนมัติ ลูกไม่ ลูกของ ลูกกรด หรืออัดลม เช่น อาวุธปืนพกกึ่งอัตโนมัติ อาวุธปืนพกลูกไม่หรืออาวุธ ปืนยาวลูกของล้ากล้อง เดี่ยว เป็นต้น</p> <p>- ให้ระบุขนาดอาวุธปืนตาม เส้นผ่าศูนย์กลางกระบอกปืน ตามเส้นวัดขนาดเป็น "นิ้ว" หรือ "มิลลิเมตร" เช่น .๓๘ นิ้ว หรือ ๗.๖๕ มม. เป็นต้น</p> <p>- จะต้องเขียนเป็นภาษาไทย</p> <p>- จะต้องเขียนรหัสเป็น ภาษาไทย เช่น จี ๑๒๑๕๔๖ บีเคแซด ๔๒๓๖ เป็นต้น</p> <p>- ระบุชื่อผู้ผลิตปืนให้ เขียนย่อไว้ในใบอนุญาต เช่น สมิธ แอนด์ เวสสัน โคลท์ซีแซด เป็นต้น</p> <p>- จะต้องไม่มีจุดและให้มี อักษรย่อจังหวัดนำหน้า เสมอ เช่น กบ ๐๑/๔๑๐๐๓๔๑ เป็นต้น</p> <p>- จะต้องเขียนให้ชัดเจนว่า การได้มาซึ่งอาวุธปืน เช่น ชื่อ รับโอน รับโอนมรดก ล้างหรือนำเข้าอาวุธปืนจาก ต่างประเทศ เป็นต้น</p> <p>- รายการในใบอนุญาต หากเขียนด้วยลายมือ จะต้องเป็นลายมือที่ชัดเจน และสามารถอ่าน และ เข้าใจได้</p>	<p>- หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๓ / ว ๒๑๖ ลงวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๑๔ เรื่องการขออนุญาตให้ ราษฎรมี และใช้อาวุธปืน</p>

ที่	ประเภท	ปัญหาที่พบ	แนวทางปฏิบัติ	ข้อมูลหมายเหตุระเบียบและหนังสือสั่งการ
		<p>๔. บางอำเภอมีปลัดอำเภอที่รักษาราชการแทนนายอำเภอได้มีการอนุญาตในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๓) และ (แบบ ป. ๔) ทั้ง ๆ ที่อำนาจในการอนุญาตเป็นอำนาจเฉพาะตัวนายอำเภอในฐานะนายทะเบียนท้องที่อำเภอ โดยที่ปลัดอำเภอไม่มีอำนาจในการอนุญาตให้บุคคลมีและใช้อาวุธปืนตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่อย่างใด</p> <p>๕. หลักฐานเอกสารประกอบคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน เช่น หนังสือรับรองความประพฤติระบุเหตุผลความจำเป็นที่ขออนุญาตออกไว้นานเกิน ๖๐ วัน หรือกรณีผู้ขอเป็นข้าราชการตำรวจมิได้ให้ผู้บังคับบัญชาโดยตรงยศตั้งแต่พันตำรวจเอกขึ้นไปเป็นผู้รับรองแต่กลับให้บุคคลอื่นรับรอง เป็นต้น</p>	<p>- ให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และตามประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งนายทะเบียน เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๘ และหนังสือสั่งการของกระทรวงมหาดไทย อย่างเคร่งครัด</p> <p>- ให้ปฏิบัติตามระเบียบการปฏิบัติงานทะเบียนอาวุธปืนของกรมการปกครอง โดยให้นำหนังสือรับรองที่ออกไว้ไม่เกิน ๖๐ วัน มาประกอบการขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน</p>	<p>- หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๓๙๔๘ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๓๘ เรื่องการพิจารณาออกใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐</p> <p>- ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แต่งตั้งนายทะเบียน เจ้าพนักงาน และเจ้าหน้าที่ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๔๘</p> <p>- ขั้นตอนการปฏิบัติงานทะเบียนอาวุธปืนนี้การขอใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืนของกรมการปกครอง</p> <p>- หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๐๑/ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ เรื่องหลักการพิจารณาออกใบอนุญาตมีและใช้อาวุธปืน</p> <p>- กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๔๙๐) ออกตามความใน พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๔๙๐</p> <p>- พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ม. ๖๓</p>

ที่	ประเภท	ปัญหาที่พบ	แนวทางปฏิบัติ	ข้อกฎหมาย ระเบียบ และหนังสือสั่งการ
		<p>๖. นายทะเบียนท้องที่อำเภอไม่ได้ส่งอนุญาตหรือไม่อนุญาตและลงลายมือชื่อในแบบคำขอม้และใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๑) แต่กลับส่งอนุญาตหรือ ไม่อนุญาตและลงลายมือชื่อไว้ในแผ่นกระดาษบันทึกของเจ้าหน้าที่อีกแผ่นหนึ่งหรือลงลายมือไว้ในแผ่นกระดาษบันทึกของเจ้าหน้าที่อีกแผ่นหนึ่ง เป็นต้น</p>	<p>- ให้นายทะเบียนที่ถือปฏิบัติ ตามกฎกระทรวงอย่างเคร่งครัด นายทะเบียนท้องที่ก็จะต้องลงลายมือชื่ออนุญาตหรือไม่อนุญาตใน (แบบ ป. ๑) หากไม่อนุญาตให้นายทะเบียนท้องที่ระบุข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายข้อพิจารณา และข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจและแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบและให้อุทธรณ์ต่อ รมว. มท. (ผ่านนายทะเบียนท้องที่ภายใน ๓๐ วัน) กรณีคำสั่งทางปกครองอาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี นายทะเบียนท้องที่ที่จะต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ และมีโอกาสโต้แย้ง และแสดงพยานหลักฐานของตนเองด้วย</p>	<p>- พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ม. ๓๐ และ ม. ๓๗ - หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.ม/ว ๑๐๔๒๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑</p>

กรมการปกครอง  
สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย  
โทร.๐-๒๓๕๖-๙๕๗๕

## หมวด ง

เบ็ดเตล็ด

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๙.๓ / ว ๕๙๘๔



กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖

**เรื่อง** การปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด, ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

- อ้างถึง** ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๙.๓ / ว ๑๘๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖  
๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๙.๓ / ว ๑๕๒๙ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ตามที่กระทรวงมหาดไทย ได้แจ้งแนวทางการปฏิบัติในการออกใบอนุญาตให้บุคคลมีอาวุธปืนติดตัว (แบบ ป. ๑๒) ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยเฉพาะในเมืองที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว นั้น

เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การรณรงค์ปราบปรามยาเสพติดและกลุ่มผู้มีอิทธิพล จึงขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในฐานะเจ้าพนักงานตามกฎหมาย พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งนายทะเบียนท้องที่และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ออกตรวจร้านค้าอาวุธปืน สถานที่เก็บวัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยตรวจสอบ ควบคุมให้เป็นไปตามกฎหมาย อย่างเคร่งครัดรวมทั้งให้ถือปฏิบัติตามนัยแห่งหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๑๖๕๕ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐

๒. ให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการอย่างจริงจังและเคร่งครัดในเรื่องการเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของบุคคลคุณสมบัติ หรือมีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมที่จะมีอาวุธปืนอีกต่อไป ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕, ๖๖, ๖๗

๓. บุคคลที่เคยได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนไปแล้ว ไม่สมควรที่จะอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนอีก (โดยยึดถือหลักว่าบุคคลควรมีอาวุธปืนสั้น ๑ กระบอก ปืนยาว ๑ กระบอก เท่านั้น)

จึงเรียนมาเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักบริหารการทะเบียน

โทร. ๐ - ๒๓๗๙๑ - ๗๐๒๒

โทรสาร ๐ - ๒๓๗๙๑ - ๗๐๔๕

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๙.๓ / ๖ ๕๙๘๕



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖

**เรื่อง** การควบคุมอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดของส่วนราชการ  
**เรียน** (ส่วนราชการตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๕)

โดยที่ปรากฏว่า สถานการณ์ในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมา ได้เกิดเหตุอุกฉกรรจ์สะเทือนขวัญ เกิดขึ้นเนื่องจากอาวุธปืน ซึ่งมีผลกระทบต่อความสงบเรียบร้อยของประชาชน ประกอบกับรัฐบาล มีนโยบายที่จะปราบปรามอาวุธสงคราม อาวุธเถื่อนและผู้มีอิทธิพลให้หมดสิ้นไป จึงต้องกำหนด มาตรการการควบคุมอาวุธปืนทั้งส่วนของประชาชนและราชการ ให้มีความเหมาะสม

ในฐานที่หน่วยงานของท่านเป็นหน่วยงานที่ได้รับการยกเว้นมิให้อยู่ภายใต้บังคับ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และมีอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด หลายชนิด หลายขนาดอยู่ในครอบครอง ซึ่งหากไม่มีการควบคุมดูแลหรือปฏิบัติตามระเบียบโดยเคร่งครัดแล้วอาจทำให้มีการลักลอกนำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดไปใช้ในการก่ออาชญากรรมได้

ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการที่ปราบปรามอาวุธสงคราม อาวุธเถื่อน และผู้มีอิทธิพล เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ขอให้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ตรวจสอบจำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิด ที่มีอยู่จริงให้ตรงกับ จำนวนตามบัญชีเอกสาร

๒. กำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือคำสั่งในเรื่องเกี่ยวกับการ เบิกจ่าย ใช้ เก็บ รักษา อย่างเคร่งครัดให้ใช้ในราชการเท่านั้น หากมีการนำออกนอกที่ตั้งต้องควบคุม การปฏิบัติเป็นกรณีพิเศษ

๓. ให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงของหน่วยงานออกตรวจสอบการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย และนโยบายของรัฐบาลแต่อย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการอย่างเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักบริหารการทะเบียน

โทร. ๐ - ๒๓๗๙๑ - ๗๐๒๒

โทรสาร ๐ - ๒๓๗๙๑ - ๗๐๔๕

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๑๙๘



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๙ มกราคม ๒๕๔๗

**เรื่อง** มาตรการควบคุมอาวูรป็นฯ

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

**อ้างถึง** ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่มท ๐๓๐๙.๓ / ว ๕๙๘๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๖

๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๔๔๘๖ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๔๖

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๕ / ๒๕๔๗ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๗

ตามที่รัฐบาลมีนโยบายปราบปรามยาเสพติด ผู้มีอิทธิพล และอาวูรป็นที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งให้นายทะเบียนท้องที่จำกัดการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวูรป็นมีอำนาจร้ายแรง และการออกใบอนุญาตมีอาวูรป็นติดตัว (แบบ ป. ๑๒) เป็นการชั่วคราว จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ นั้น

เนื่องจากยังมีความจำเป็นในการรักษาความสงบเรียบร้อยและให้ประชาชนมีความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน กระทรวงมหาดไทยจึงมีคำสั่งการจำกัดการออกใบอนุญาตให้มีอาวูรป็นติดตัว (แบบ ป. ๑๒) เป็นการชั่วคราวต่อไปอีก จนถึงวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๗ รายละเอียดปรากฏตามคำสั่งสิ่งที่ส่งมาด้วย

อนึ่ง นอกจากการควบคุมอาวูรป็นฯ โดยจำกัดการออกใบอนุญาตให้มีอาวูรป็นติดตัว (แบบ ป. ๑๒) ดังกล่าวแล้ว เพื่อให้มาตรการควบคุมอาวูรป็นฯ สามารถตอบสนองและสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ผู้มีอิทธิพลและอาวูรป็นฯ ที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายได้อย่างสัมฤทธิ์ผลก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อย และความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน จึงให้จังหวัดและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเข้มงวดกวดขันในการดำเนินการตามมาตรการควบคุมอาวูรป็นฯ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ ในการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวูรป็น (แบบ ป.๔) ตามหลักการบุคคลควรมีอาวูรป็นสั้น ๑ กระบอก ปืนยาว ๑ กระบอก การพกถอนใบอนุญาต เนื่องจากขาดคุณสมบัติหรือมีพฤติการณ์ไม่เหมาะสม การตรวจร้านค้าอาวูรป็น สถานที่เก็บวัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงในพื้นที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่องและเคร่งครัด ทั้งนี้

๑. การมีและใช้อาวุธปืนฯ ส่วนบุคคล ให้นายทะเบียนท้องที่ชี้แจงผู้ขอใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) เข้าใจเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ได้กำหนดไว้ เพื่อควบคุมการมีและใช้อาวุธปืนฯ อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมิใช่สิทธิพื้นฐานของประชาชนที่จะมีอาวุธปืนฯ โดยผู้ขออนุญาตจะต้องมีคุณสมบัติตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งมีเหตุผลและความจำเป็นอย่างแท้จริง นอกจากนี้ แม้ผู้ใดจะได้รับใบอนุญาต (แบบ ป.๔) แล้ว หากภายหลังขาดคุณสมบัติหรือมีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมนายทะเบียนจะต้องดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาต

๒. การตรวจร้านค้าอาวุธปืน สถานที่เก็บวัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง ในพื้นที่รับผิดชอบจะเป็นมาตรการป้องกันการแพร่กระจายของอาวุธปืนฯ ที่ผิดกฎหมาย และป้องกันมิให้ผู้ไม่ได้รับใบอนุญาตครอบครองอาวุธปืนฯ ดังกล่าว จึงให้กำชับให้มีการตรวจเป็นประจำทุกเดือนแล้วรายงานผลให้กระทรวงมหาดไทยทราบ ภายในวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป

๓. ในการควบคุมอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิดของส่วนราชการ ให้ผู้บังคับบัญชาตรวจสอบจำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และวัตถุระเบิด ที่มีอยู่จริงให้ตรงกับจำนวนตามบัญชีเอกสาร และกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามระเบียบ หลักเกณฑ์ หรือคำสั่งในเรื่องเกี่ยวกับการเบิกจ่าย ใช้ เก็บ รักษา อย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้ใช้ในราชการเท่านั้น หากมีการนำออกนอกที่ตั้ง ต้องควบคุมการปฏิบัติเป็นกรณีพิเศษ อนึ่ง ให้ผู้บังคับบัญชาระดับสูงของหน่วยงานออกตรวจสอบการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมายและนโยบายของรัฐบาลอย่างเคร่งครัด

จึงเรียนมาเพื่อถือปฏิบัติและแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวันมุหะมัดนอร์ มะทา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๐



ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๒๐๓๑๘

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐

**เรื่อง** กระสุนดินขับแบบชนวนกลาง ขนาด ๘๐ เกรน พร้อมฝาปิดลำกล้อง (กระสุนปืนยิงน้ำ)**เรียน** กรรมการผู้จัดการ บริษัท ไวเปอร์ (ไทย) จำกัด**อ้างถึง** หนังสือ บริษัท ไวเปอร์ (ไทย) จำกัด ที่ ๗๑๓ / ๐๗ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๐

ตามที่ขอหารือว่า กระสุนดินขับแบบชนวนกลาง ขนาด ๘๐ เกรน พร้อมฝาปิดลำกล้อง (กระสุนปืนยิงน้ำ) จัดเป็นเครื่องกระสุนปืน ที่ต้องควบคุมตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ รายละเอียดตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่า การทำงานและเครื่องกลไกของปืนยิงน้ำ ผู้ยิงต้องบรรจุกระสุนดินขับในปืนยิงน้ำ แล้วกรอกน้ำในลำกล้องปืน ปิดฝา การทำงานอาศัยแรงระเบิดจากกระสุนดินขับแบบชนวนกลาง ขนาด ๘๐ เกรน ซึ่งไม่มีหัวกระสุนเป็นตัวผลักดันน้ำไปสู่เป้าหมาย และสามารถยิงถึงกระสุนเหล็กหรือทรายได้ โดยการเปลี่ยนปลอกลำกล้อง เมื่อพิจารณาคำจำกัดความ “เครื่องกระสุนปืน” ตามมาตรา ๔ (๒) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แล้วเห็นว่า กระสุนดินขับแบบชนวนกลาง ขนาด ๘๐ เกรน ดังกล่าวแม้ไม่มีหัวกระสุน แต่เป็นส่วนประกอบอันเป็นสาระสำคัญที่ใช้ประกอบเครื่องกระสุนปืน และสามารถเข้ากับกระสุนเหล็กได้ ดังนั้น จึงเห็นว่า กระสุนดินขับแบบชนวนกลาง ขนาด ๘๐ เกรน ดังกล่าว เป็นเครื่องกระสุนปืนที่ต้องควบคุมตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่เนื่องจากอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ฯ ที่มีหรือใช้ในราชการทหารและตำรวจได้รับการยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ (มาตรา ๕) หากการสั่ง นำเข้ากระสุนดินขับแบบชนวนกลาง ขนาด ๘๐ เกรน พร้อมฝาปิดลำกล้อง (กระสุนปืนยิงน้ำ) ดังกล่าว สั่ง นำเข้าเพื่อใช้ในราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นว่าไม่อยู่ภายใต้บังคับแห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนการรักษาความสงบเรียบร้อย  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๒๒๒๑๖



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๐

**เรื่อง** ตรวจสอบการดำเนินกิจการของสนามยิงปืนในพื้นที่

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- อ้างถึง**
๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๑๔ /ว ๓๓๒ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๑๖
  ๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๒ /ว ๑๙๓๖ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๓๖
  ๓. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๑.๒ /ว ๒๕๔๕ ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๓๙
  ๔. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๙.๓ /ว ๓๐๒๕ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๕

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** แบบสำรวจข้อมูลสนามยิงปืน จำนวน ๑ แผ่น

ตามที่กรมการปกครองมีหนังสือแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ควบคุม กำกับ และดูแลการดำเนินกิจกรรมของสนามยิงปืนให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และป้องกันมิให้มีการนำอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนไปใช้นอกสนามยิงปืน หรือโดยมิชอบใดๆ ตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

เนื่องจากปัจจุบันยังมีประชาชนแจ้งว่าได้รับความเดือดร้อนจากการฝึกซ้อมและยิงปืนของสนามยิงปืน และยังไม่พบว่ามีหน่วยงานใดเข้าไปควบคุมดูแลแก้ไข ดังนั้นเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของนายทะเบียนท้องที่เกี่ยวกับควบคุมการดำเนินกิจการของสนามยิงปืนเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และไม่ก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน กรมการปกครองจึงให้จังหวัดดำเนินการดังนี้

๑. ให้แจ้งนายทะเบียนท้องที่ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ทุกท้องที่ถือปฏิบัติในการควบคุม กำกับ และดูแลการดำเนินกิจกรรมของสนามยิงปืนอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการนำอาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนไปใช้นอกสนามยิงปืน หรือโดยมิชอบใด ๆ ตลอดจนจรรยาบรรณการดำเนินกิจกรรมของสนามยิงปืนที่จดทะเบียนเป็นสมาคม ตามกฎหมายต่อกรมการปกครองเป็นประจำทุกรอบหกเดือน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครอง ที่ได้สั่งการและรวบรวมไว้ในคู่มือปฏิบัติงานอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๘ เล่มที่ ๓

๒. สํารวจข้อมูลสนามยิงปืนที่จดทะเบียนเป็นสมาคมอย่างถูกต้อง และสนามยิงปืนที่ยังไม่จดทะเบียนเป็นสมาคม ตลอดจนที่ดำเนินการเป็นชมรมด้วย ยกเว้นสนามยิงปืนของราชการ ทหารตำรวจที่ไม่อยู่ภายใต้พระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยให้จังหวัดรวบรวมจัดทำบัญชีสนามยิงปืน ให้มีรายการชื่อสมาคมหรือชมรม สถานที่ตั้ง วันจัดตั้ง นายสนาม จำนวนอาวุธปืน และจำนวนสมาชิกตามแบบสำรวจข้อมูลที่ส่งมาด้วย เก็บไว้ที่จังหวัด ๑ ชุด และส่งกรมการปกครอง ๑ ชุด ภายในวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๑

๓. แจ้งนายอำเภอให้แนะนำสนามยิงปืนที่ไม่จดทะเบียนเป็นสมาคม ไปขออนุญาตสร้างสนามยิงปืนต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และจัดตั้งสมาคมกีฬาตามพระราชบัญญัติการกีฬา พ.ศ. ๒๕๒๘ ตลอดจนดำเนินการขอจัดตั้งเป็นสมาคมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๔. ให้จังหวัดพิจารณาดำเนินการตามกฎหมายกับสนามยิงปืนที่ไม่จดทะเบียนเป็นสมาคม โดยให้สั่งการนายอำเภอ หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ ตรวจสอบการครอบครองอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนที่ผิดกฎหมาย ตลอดจนการพาหรือยิงปืนโดยไม่มีเหตุสมควรหรือก่อความเดือดร้อนแก่ประชาชน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

**แบบสำรวจข้อมูลสนามยิงปืน**  
**จังหวัด.....**

ที่	ชื่อสนามยิงปืน	สถานที่ตั้ง	ผู้ดำเนินการ /นายสนาม และหมายเลข ประจำตัวประชาชน	จำนวนสมาชิก (คน)	จำนวนอาวุธปืนของสนาม		วันจัดตั้งสนาม ว/ค/ป	หมายเหตุ (หากจดทะเบียน นิติบุคคลเป็นสมาคม ให้ระบุชื่อสมาคมและ วันได้รับอนุญาต)
					ปืนสั้น (กระบอก)	ปืนยาว (กระบอก)		

(ลงชื่อ).....  
(.....)

ตำแหน่ง เจ้าจังหวัด.....  
ผู้รายงาน  
...../...../.....

(ลงชื่อ).....  
(.....)

ตำแหน่ง ปลัดจังหวัด.....  
ผู้ตรวจสอบ  
...../...../.....

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/๕๐๐๖

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๓ มีนาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** หารือการจัดทำโครงการจัดสร้างสนามยิงปืน**เรียน** ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรเขาพนม**อ้างถึง** หนังสือสถานีตำรวจภูธรเขาพนม ที่ กบ ๐๕๒๙ (ธร.) / ๓๙๗ ลงวันที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒**สิ่งที่ส่งมาด้วย** หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๙.๓/ว ๓๐๔๕ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่หารือแนวทางปฏิบัติการจัดทำโครงการจัดสร้างสนามยิงปืนว่าต้องดำเนินการอย่างไร และมีกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับใดที่เกี่ยวข้องบ้าง รายละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วมีความเห็น ดังนี้

๑. การขออนุญาตสร้างสนามยิงปืน หากสนามยิงปืนเข้าลักษณะของอาคารตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ จะต้องได้รับใบอนุญาตจากเจ้าพนักงานท้องถิ่นหรือแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่นก่อน

๒. ผู้ขออนุญาตสร้างสนามยิงปืน จะต้องขออนุญาตจัดตั้งสมาคมกีฬายิงปืนให้เป็นนิติบุคคล โดยถูกต้องตามกฎหมาย ในปัจจุบันมีพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ บัญญัติให้สมาคมใดมีวัตถุประสงค์เกี่ยวกับกีฬายิงปืนจะต้องได้รับอนุญาตจากการกีฬาแห่งประเทศไทยก่อนจึงจะดำเนินการจัดตั้งสมาคมกีฬายิงปืนตามกฎหมายได้

๓. เมื่อผู้ขออนุญาตได้ไปขออนุญาตสร้างสนามยิงปืนต่อพนักงานท้องถิ่นตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ และจัดตั้งสมาคมกีฬายิงปืน ตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๒๘ แล้ว นายทะเบียนท้องถิ่นจึงมีอำนาจในการควบคุม กำกับดูแล และการพิจารณาให้สมาคมกีฬายิงปืนมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๘.๔ / ๒๖๗๓



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอักษะญาติ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** การออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน

**เรียก** ผู้อำนวยการศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้

**อ้างถึง** หนังสือศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ด่วนที่สุด ที่ นร ๕๒๐๕.๑ / ๓๑ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๒

ตามที่ศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) เสนอให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๕ (๑) (ข) หรือ (ค) เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ พาและใช้อาวุธปืนได้ตามกฎหมาย นั้น

กระทรวงมหาดไทย พิจารณาแล้วเห็นว่า การออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของเจ้าหน้าที่ของรัฐในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๕ (๑) (ข) หรือ (ค) นั้น มีสามารถกระทำได้ เพราะเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เสนอมานั้น ไม่ใช่เป็นเจ้าหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน (ตามมาตรา ๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐) ซึ่งเป็นผู้ได้รับการยกเว้นใช้พาอาวุธปืนติดตัวได้โดยไม่ต้องขออนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต จึงเห็นควรให้เจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ไม่ใช่พนักงานฝ่ายปกครอง กระทรวงมหาดไทย ให้ขอใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนติดตัวไปได้ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เพื่อเป็นการแก้ไขให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้รักษาความปลอดภัยของตนเองและป้องกันทรัพย์สิน

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้มีความจำเป็นต้องพาอาวุธปืนติดตัวไปในกรณีเร่งด่วน หรือต้องไปปฏิบัติหน้าที่ติดต่อในจังหวัดข้างเคียง หรือจังหวัดอื่น ศอ.บต. ควรจะประสานนโยบายกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ว่าผู้มีหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนที่ผู้ว่าราชการจังหวัดออกให้เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความจำเป็นและเร่งด่วนตามมาตรา ๘ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยใช้ประกอบกับหนังสือทางราชการในการไปปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว สามารถพาอาวุธปืนติดตัวโดยไม่ต้องมีใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนสั้นติดตัวได้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย รักษาราชการแทน  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๑๗๖๓



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓ มิถุนายน ๒๕๕๒

**เรื่อง** ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง (ฉบับที่ ๒)

พ.ศ. ๒๕๕๑

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- อ้างถึง**
๑. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๒๐๐๕๕ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๑
  ๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๑๓๕๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๗
  ๓. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๘๖๒๕ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐
  ๔. คำสั่งกรมการปกครอง ที่ ๑๑๘๔ / ๒๕๔๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๔๘
  ๕. คำสั่งกรมการปกครอง ที่ ๑๕๒ / ๒๕๔๙๙ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

- สิ่งที่ส่งมาด้วย**
๑. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ จำนวน ๑ ฉบับ
  ๒. คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๘๔ / ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๒ จำนวน ๑ ฉบับ
  ๓. บัญชีแสดงข้อมูลการออกและการรับคืนหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง จำนวน ๑ ชุด
  ๔. แบบรายงานการออกและการรับคืนหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง จำนวน ๑ ชุด

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ กระทรวงมหาดไทย โดยกรมการปกครองได้ขอให้จังหวัดชะลอการยื่นคำขอหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครองออกไปก่อน และเมื่อระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครองที่แก้ไขเพิ่มเติมได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้แล้ว จะแจ้งแนวทางปฏิบัติให้ทราบความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น



บัดนี้ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๒ และมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๒ เป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการควบคุมอาวุธปืนฯ จึงให้ยกเลิกการปฏิบัติตามนัยหนังสือที่อ้างถึง ๒ และ ๓ และขอกำชับและชักจูงแนวทาง การพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครองดังนี้

#### **๑. ขั้นตอนและข้อแนะนำในการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง**

พนักงานฝ่ายปกครองตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔ และผู้ปฏิบัติหน้าที่หรือผู้ช่วยเหลือราชการตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔ / ๑ ผู้ใดที่ได้รับมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรให้ปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔ / ๒ มีความประสงค์จะขอหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้ ให้ดำเนินการดังนี้

๑.๑ ยื่นคำขอตามแบบที่กำหนดท้ายระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ ต่อผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ แล้วแต่กรณี โดยมีหลักฐานประกอบการยื่นคำขอตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๗ ดังนี้

- (๑) รูปถ่ายขนาด ๑ นิ้วครึ่ง จำนวน ๒ รูป (ถ่ายมาแล้วไม่เกิน ๖ เดือน)
- (๒) สำเนาบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- (๓) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน (ใช้ทั้งเอกสารตาม (๒) และ (๓))
- (๔) สำเนาทะเบียนบ้าน
- (๕) สำเนาใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) (กรณีอาวุธปืนส่วนบุคคล) หรือสำเนาหนังสือแสดงหลักฐานการเป็นอาวุธปืนของทางราชการ และเอกสารแสดง การได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากหัวหน้าส่วนราชการที่กำกับดูแลและรับผิดชอบอาวุธปืนนั้น (กรณีอาวุธปืนของทางราชการ)

(๖) สำเนาคำสั่งที่มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔ / ๒

ทั้งนี้ ผู้ยื่นคำขอต้องแนบหลักฐานดังกล่าวให้ถูกต้อง และครบถ้วน พร้อมทั้งลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องในสำเนาเอกสารตาม (๒) ถึง (๖) ทุกหน้า อีกทั้งลงลายมือชื่อในแบบหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนด้วย และหากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนตรวจพบความบกพร่อง ให้ส่งคำขอพร้อมเอกสารประกอบ คืนแก่ผู้ยื่นคำขอเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องและครบถ้วน แล้วยื่นคำขอพร้อมด้วยเอกสารประกอบใหม่

๑.๒ การมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยเป็นลายลักษณ์อักษรนั้น ให้จังหวัด อำเภอ และกิ่งอำเภอ พิจารณาออกคำสั่งให้พนักงานฝ่ายปกครองตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔ และผู้ปฏิบัติหน้าที่หรือผู้ช่วยเหลือราชการตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔/๑ ปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและ / หรือรักษาทรัพย์สินอันสำคัญของรัฐตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔ / ๒ โดยใช้คำสั่งตามอ้างถึง ๔ และ ๕ ซึ่งยังคงมีผลบังคับใช้อยู่เป็นแนวทาง ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นคำขอมีหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๗ (๖) ดังนี้

(๑) คำสั่งจังหวัดใดให้ใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นคำขอมีหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนได้เฉพาะภายในเขตจังหวัดนั้น

(๒) คำสั่งอำเภอใดให้ใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นคำขอมีหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนได้เฉพาะภายในเขตอำเภอนั้น

(๓) คำสั่งกิ่งอำเภอใดให้ใช้เป็นหลักฐานประกอบการยื่นคำขอมีหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนได้เฉพาะภายในเขตกิ่งอำเภอนั้น

ทั้งนี้ การขอมีหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตกรุงเทพมหานครและทั่วราชอาณาจักร ผู้ยื่นคำขอต้องมีเอกสารแสดงการมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษรจากปลัดกระทรวงมหาดไทย หรืออธิบดีกรมการปกครองให้ปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและ / หรือรักษาทรัพย์สินอันสำคัญของรัฐ ประกอบการยื่นคำขอด้วยทุกครั้ง อย่างไรก็ตามบุคคลตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔ / ๑ (๓) นั้น ไม่มีสิทธิขอหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตกรุงเทพมหานครหรือทั่วราชอาณาจักรแต่อย่างใด

๑.๓ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเรื่องการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนตามแบบหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนท้ายระเบียบนี้ ได้แก่บุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้อำนวยการส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑ สำนักการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง สำหรับการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตกรุงเทพมหานครและทั่วราชอาณาจักร

(๒) หัวหน้ากลุ่มงานปกครอง (จำจังหวัด) สำหรับการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตจังหวัด

(ก) ปลัดอำเภอที่ได้รับมอบหมายจากนายอำเภอสำหรับการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตอำเภอ

(ข) ปลัดอำเภอที่ได้รับมอบหมายจากปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ สำหรับการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตกิ่งอำเภอ

๑.๔ ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปตามแบบหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนท้ายระเบียบนี้ คือผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปของเจ้าหน้าที่ ตามข้อ ๑.๓ อันได้แก่บุคคลดังต่อไปนี้

(๑) ผู้อำนวยการสำนักงานการสอบสวนและนิติการ กรมการปกครอง และผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปตามลำดับชั้น จนถึงรองอธิบดีกรมการปกครอง สำหรับการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตกรุงเทพมหานครและทั่วราชอาณาจักร โดยอธิบดีกรมการปกครองหรือจนถึงรองปลัดกระทรวงมหาดไทยสำหรับการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตกรุงเทพมหานครและทั่วราชอาณาจักร โดยปลัดกระทรวงมหาดไทย

(๒) ปลัดจังหวัด และรองผู้ว่าราชการจังหวัดตามลำดับ สำหรับการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตจังหวัด

(๓) หัวหน้ากลุ่มงาน / ฝ่ายบริหารงานปกครอง (ปลัดอาวุโส) สำหรับการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตอำเภอ

(๔) หัวหน้าฝ่ายบริหารงานปกครอง (ปลัดอาวุโส) สำหรับการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตกิ่งอำเภอ

๑.๕ ผู้มีอำนาจออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔/๓ มีดังนี้

(๑) ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำหรับบุคคลตามนัยระเบียบ ฯ ข้อ ๔ และข้อ ๔/๑ (๑) ในเขตกรุงเทพมหานครและทั่วราชอาณาจักร

(๒) อธิบดีกรมการปกครอง สำหรับบุคคลตามนัยระเบียบ ฯ ข้อ ๔ และ ข้อ ๔/๑ (๒) ในเขตกรุงเทพมหานครและทั่วราชอาณาจักร

(๓) ผู้ว่าราชการจังหวัด สำหรับบุคคลตามนัยระเบียบ ฯ ข้อ ๔ และ ข้อ ๔/๑ เฉพาะในเขตจังหวัด

(๔) นายอำเภอ สำหรับบุคคลตามนัยระเบียบ ฯ ข้อ ๔ และ ข้อ ๔/๑ เฉพาะในเขตอำเภอ

(๕) ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ สำหรับบุคคลตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๔ และ ข้อ ๔ / ๑ เฉพาะในเขตกิ่งอำเภอ

ทั้งนี้ การพิจารณาอนุญาตให้ออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนแก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด ให้จังหวัด อำเภอ และกิ่งอำเภอพิจารณาอย่างละเอียด รอบคอบ ด้วยเหตุผลความจำเป็นอย่างแท้จริง เพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นหลัก หากพิจารณาแล้วเห็นว่ามิใช่เหตุผลความจำเป็นก็ให้ออกหนังสือรับรองให้พร้อมทั้งกำชับผู้ได้รับอนุญาตให้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้อย่างเคร่งครัด แต่หากพิจารณาแล้วไม่มีเหตุผลความจำเป็นก็ให้แจ้งผู้ยื่นคำขอทราบ พร้อมกับแนะนำให้ยื่นคำร้องขออนุญาตมีอาวุธปืนติดตัว (ป. ๑๒) ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ต่อไป

๑.๖ อำนาจในการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนนั้น เป็นอำนาจเฉพาะตัวของผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอหรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ และผู้รักษาการในตำแหน่งดังกล่าวเท่านั้น และเมื่อลงนามในหนังสือรับรองแล้ว ให้ประทับตราสิงห์ด้วยหมึกสีแดง บริเวณรูปถ่ายและลายมือชื่อผู้ออกหนังสือรับรองด้วย

๑.๗ การขอหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในเขตกรุงเทพมหานครและทั่วราชอาณาจักรนั้น ให้จังหวัดตรวจสอบ กลั่นกรอง และรวบรวมคำขอพร้อมเอกสารหลักฐานตามข้อ ๑.๑ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน แล้วมีหนังสือนำเสนอให้กรมการปกครองเพื่อดำเนินการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนให้

๑.๘ สำหรับวันหมดอายุของหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนนั้น ตามนัยระเบียบฯ ข้อ ๘ กำหนดให้หนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนมีอายุ ๔ ปี นับแต่วันออกหรือกรณีผู้ได้รับหนังสือรับรองพ้นจากหน้าที่ที่ได้รับสิทธิในการพาและใช้อาวุธปืน ก็ให้ใบอนุญาตสิ้นสุดและให้ส่งมอบหนังสือรับรองคืนแก่ผู้ออกหนังสือรับรอง ดังนั้น ในการระบุวันหมดอายุในหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนนั้น ให้จังหวัด อำเภอ และกิ่งอำเภอ ถือปฏิบัติดังนี้

(๑) กรณีการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและ/หรือรักษาทรัพย์สินอันสำคัญของรัฐ ตามข้อ ๑.๒ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาสิ้นสุดเอาไว้ ให้ระบุวันหมดอายุเป็นวันที่ครบ ๔ ปี นับแต่วันที่ออกหนังสือรับรอง เช่น ออกหนังสือรับรองวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๒ ก็ให้ระบุวันหมดอายุเป็นวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๕

(๒) กรณีการมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และ / หรือรักษาทรัพย์สินอันสำคัญของรัฐ ตามข้อ ๑.๒ มีการกำหนดระยะเวลาสิ้นสุดเอาไว้ ให้ระบุวันหมดอายุเป็นวันที่สิ้นสุดการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว

๑.๙ ให้สำนักงานจังหวัดถือปฏิบัติตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒ ทั้งนี้ หากผู้ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งดังกล่าวประสงค์จะขอหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน ให้ยื่นคำขอพร้อมหลักฐานประกอบ ต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตามข้อ ๑.๓ (๒) เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑.๑๐ ให้จังหวัด อำเภอก และกิ่งอำเภอก จัดทำบัญชีแสดงข้อมูลการออกและการรับคืน หนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ในส่วนที่รับผิดชอบไว้เป็นหลักฐาน เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อมูลเกี่ยวกับการยื่นคำขอ ผลการพิจารณาคำขอ การออกหนังสือรับรองและการส่งมอบหนังสือรับรองคืนแก่ผู้ออกหนังสือรับรอง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามนัยระเบียบ ฯ ข้อ ๘

๑.๑๑ ให้จังหวัด อำเภอก และกิ่งอำเภอก รายงานการออกและการรับคืนหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓ ให้กระทรวงมหาดไทยทราบ โดยในส่วนของอำเภอก และกิ่งอำเภอกนั้น ให้จัดส่งรายงานให้จังหวัด จำนวน ๒ ฉบับ โดยให้จังหวัดจัดเก็บไว้เป็นหลักฐานในการตรวจสอบที่จังหวัด จำนวน ๑ ฉบับ และรวบรวมส่งให้กระทรวงมหาดไทย จำนวน ๑ ฉบับ พร้อมด้วยแบบรายงานการออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนในส่วนการอนุญาตของจังหวัด อีก ๑ ฉบับ ทั้งนี้ ให้รายงานกระทรวงมหาดไทย ทราบทุก ๓ เดือน คืนภายในวันที่ ๕ ของเดือน มกราคม เมษายน กรกฎาคม และตุลาคม ตามลำดับ โดยครั้งแรกให้รายงานภายในวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒

## ๒. วิธีปฏิบัติในการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครองมีดังนี้

๒.๑ ให้พาและใช้อาวุธปืนในระหว่างปฏิบัติหน้าที่เท่านั้น เมื่อหมดภารกิจแล้ว ห้ามพาและใช้อาวุธปืนโดยเด็ดขาด เว้นแต่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์

๒.๒ วิธีการพาอาวุธปืนติดตัว ในกรณีอาวุธปืนยาวนั้นให้พาไปด้วยความระมัดระวังอย่าให้เป็นที่หวาดเสียวแก่ประชาชน ส่วนอาวุธปืนสั้นนั้นถ้าแต่งเครื่องแบบให้พาด้วยความเหมาะสมเรียบร้อยโดยใส่ซองปืนหรือกระเป๋าถือ แต่ถ้าไม่แต่งเครื่องแบบให้พาโดยมิดชิด

๒.๓ ในการพาและใช้อาวุธปืนเพื่อปฏิบัติหน้าที่นั้น ให้นำหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืน พร้อมด้วยคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ และบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบัตรประจำตัวประชาชนติดตัวตลอดเวลาเพื่อพร้อมให้ตรวจสอบได้

## ๓. การกำกับดูแลการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง

ในกรณีที่ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ หรือปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธให้แก่บุคคลใดแล้ว ต้องมีการติดตาม สอดส่อง และดูแลให้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยฉบับนี้อย่างเคร่งครัด ถ้ามีการฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ให้ดำเนินการเพิกถอนหนังสือรับรองโดยเร็ว พร้อมทั้งรายงานให้กระทรวงมหาดไทยทราบโดยด่วน

#### ๔. ประเภทและจำนวนอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนที่สามารถออกหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนให้ได้ มีดังนี้

##### ๔.๑ ประเภทของอาวุธปืน คือ

- (๑) อาวุธปืนส่วนบุคคลที่มีใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) หรือ
- (๒) อาวุธปืนของทางราชการ โดยต้องได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากหัวหน้าส่วนราชการที่กำกับดูแลและรับผิดชอบอาวุธปืนนั้น

##### ๔.๒ จำนวนอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนที่รับรองให้พาและใช้

- (๑) จำนวนอาวุธปืน  
ตามแบบหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนท้ายระเบียบนี้ หนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนแต่ละฉบับ สามารถรับรองการพาและใช้อาวุธปืนได้เพียง ๑ กระบอกเท่านั้น ทั้งนี้ เพื่อความเหมาะสม และสอดคล้องกับใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว (ป. ๑๒) ที่กำหนดให้มีอาวุธปืนติดตัว ๑ กระบอก ต่อ ๑ ใบอนุญาต
- (๒) จำนวนเครื่องกระสุนปืน  
สำหรับเครื่องกระสุนปืนนั้น ในกรณีกระสุนปืนพกทุกชนิดไม่เกิน ๓๖ นัด ส่วนกระสุนปืนยาวทุกชนิดไม่เกิน ๒๕ นัด

#### ๕. การพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครอง โดยไม่จำเป็นต้องมีใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว (ป. ๑๒) ตามมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนของพนักงานฝ่ายปกครองตามระเบียบฉบับนี้ ใช้สำหรับกรณีดังต่อไปนี้

๕.๑ กรณีพาและใช้อาวุธปืนภายในเขตปกครอง ผู้ที่จะพาและใช้อาวุธปืนได้ในกรณีนี้ ต้องเป็นผู้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อย และอยู่ในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ เช่น กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน หากอยู่ระหว่างปฏิบัติหน้าที่ในเขตปกครองตำบล หรือหมู่บ้านของตนเองแล้ว สามารถพาอาวุธปืนได้ โดยไม่ต้องมีใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว (ป. ๑๒) หรือหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนตามระเบียบนี้แต่อย่างใด ทั้งนี้ เป็นไปตามมาตรา ๘ ทวิ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

๕.๒ กรณีพาอาวุธปืนออกนอกเขตปกครอง เช่น กำนัน หรือผู้ใหญ่บ้าน มีความจำเป็น และเร่งด่วนที่จะต้องพาอาวุธปืนออกนอกเขตปกครองตำบล หรือหมู่บ้าน ของตนเองโดยไม่มีใบอนุญาตให้มีอาวุธปืนติดตัว (ป. ๑๒) หรือหนังสือรับรองการพาและใช้อาวุธปืนตามระเบียบนี้

ก็สามารถพาอาวุธปืนไปได้ โดยต้องอยู่ในเงื่อนไขมีเหตุจำเป็นและเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์ ตามมาตรา ๘ ทวิ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งมีกรณีตัวอย่างดังนี้

(๑) ถ้าได้นำอาวุธปืนใส่กระเป๋าไว้ในช่องเก็บของท้ายรถ ซึ่งไม่สามารถหยิบใช้ได้ทันทีทันใด

(๒) เอาอาวุธปืนใส่กระเป๋าใส่กุญแจแล้ววางไว้ในรถซึ่งไม่สามารถหยิบใช้ได้ทันทีทันใด

(๓) มีอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตจากนายทะเบียนแล้วใส่ไว้ในช่องที่เก็บของหน้ารถยนต์ เพื่อป้องกันตัวและทรัพย์สิน

(๔) นำอาวุธปืนมาด้วย โดยแยกอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนออกจากกันแล้วใส่กระเป๋าเอกสารวางไว้ที่พนักเบาะหลังรถยนต์

(๕) ห่ออาวุธปืน และแหวนบรรจุกระสุนปืน (ของบรรจุกระสุนหรือแม่กกาซีน) แยกออกจากกัน แล้วเก็บไว้ในกระโปรงรถยนต์ซึ่งใส่กุญแจ  
จึงเรียนมาเพื่อทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๖๐

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๕๕๓๓



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๓๑ มีนาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** ขอรื้อหรือการขายทอดตลาดอาวุธปืน

**เรียน** เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

**อ้างถึง** หนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๐๖.๔/๒๖๘ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

ตามที่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ได้ขอหรือประเด็นเกี่ยวกับการขายทอดตลาดอาวุธปืนที่ศาลแพ่งสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินและคดีเป็นที่ยุติแล้ว ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครอง ได้พิจารณาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๑. อาวุธปืน จำนวน ๑๒ รายการ ที่ศาลแพ่งสั่งตกเป็นของแผ่นดินเป็นทรัพย์สินตามมาตรา ๕๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้ดำเนินการตามระเบียบที่คณะรัฐมนตรีกำหนดระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการนำทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินส่งให้กระทรวงการคลัง พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๓ กำหนดว่าเมื่อศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินและคดีถึงที่สุด ให้สำนักงานดำเนินการ ดังนี้ (๔) กรณีทรัพย์สินเป็นสังหาริมทรัพย์อย่างอื่น ให้สำนักงานเก็บรักษาไว้ตามระเบียบของทางราชการเมื่อครบกำหนดหนึ่งปีและไม่มีผู้ใช้สิทธิตามมาตรา ๕๓ ให้ดำเนินการนำทรัพย์สินดังกล่าวออกขายทอดตลาดและนำเงินที่ได้จากการขายทอดตลาดนั้น ส่งเป็นรายได้แผ่นดินและให้นำระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการนำทรัพย์สินออกขายทอดตลาดมาใช้บังคับโดยอนุโลม ดังนั้นจากการพิจารณาข้อกฎหมายแล้ว สำนักงาน ปปง. สามารถจะนำทรัพย์สินที่ตกเป็นของแผ่นดินออกขายทอดตลาดได้

๒. สำนักงาน ปปง. เป็นส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๖ (พ.ศ. ๒๕๔๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ที่กำหนดให้เป็นส่วนราชการของข้อ ๒ (๒๑) แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๔ (พ.ศ. ๒๕๓๔) ที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องตกอยู่ในบังคับของกฎหมายอาวุธปืนฯ เฉพาะมีอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนและวัตถุระเบิดได้ตามชนิดและเงื่อนไขที่ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวงเท่านั้น แต่ในการดำเนินการเกี่ยวกับอาวุธปืนในเรื่องต่างๆ จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

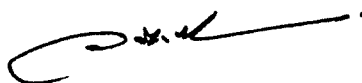


การจำหน่ายอาวุธปืนตามปัญหาที่หารือมานี้เกี่ยวข้องกับกฎหมายสองฉบับคือพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินฯ เป็นกฎหมายที่กำหนดให้นำทรัพย์สินที่ตกเป็นของแผ่นดินให้นำออกขายทอดตลาดได้ ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดสำหรับพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อควบคุมปริมาณและการใช้อาวุธปืน โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีอำนาจเกี่ยวกับเรื่องนี้ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๖ มาตรา ๕๗ และมาตรา ๗๑ นอกจากนี้มาตรา ๒๔ กำหนดว่าห้ามมิให้ผู้ใดจำหน่ายอาวุธปืน เว้นแต่จะได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ ประกอบกับมาตรา ๓๔ กำหนดว่าห้ามมิให้จำหน่ายอาวุธปืนให้แก่ผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตให้ซื้อหรือมีและใช้อาวุธปืน จึงเห็นได้ว่าพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ เป็นกฎหมายที่กำหนดมาตรการในการควบคุมอาวุธปืนเป็นการเฉพาะ ฉะนั้น ในการจำหน่ายอาวุธปืนของสำนักงาน ปปง. แม้จะมีอำนาจจำหน่ายสิ่งของออกขายทอดตลาดได้ แต่กรณีสิ่งของนั้นเป็นอาวุธปืนก็ต้องปฏิบัติตามบทบัญญัติต่าง ๆ ของพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ด้วย ดังนั้น ก่อนจำหน่ายอาวุธปืนของสำนักงาน ปปง. โดยการขายทอดตลาด สำนักงาน ปปง. ควรจะได้ประสานงานไปยังกระทรวงมหาดไทย เพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เสียก่อน และสำนักงาน ปปง. จะจำหน่ายอาวุธปืนได้เฉพาะผู้ซื้อที่ได้รับใบอนุญาตให้ซื้อซึ่งอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืน ทั้งนี้ ตามแนวทางที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑ เรื่องเสร็จ ที่ ๘๗๒ / ๒๕๕๐) ได้เคยวินิจฉัยกรณีการจำหน่ายอาวุธปืนที่กรมศุลกากรยึดและตกเป็นของแผ่นดินแล้ว

๓. อาวุธปืนที่นำออกขายทอดตลาดแล้วไม่มีผู้ซื้อได้ สำนักงาน ปปง. จะนำอาวุธปืนดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ในราชการจะต้องปฏิบัติตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๔ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ข้อ ๒๔๙๐ ข้อ ๘ (๑) ส่งมอบอาวุธปืนเครื่องกระสุนปืนและวัตถุระเบิด ให้กระทรวงมหาดไทยเพื่อทำเครื่องหมายและทำบัญชีก่อนนำไปใช้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

## สำเนา

# ด่วนที่สุด

ที่ ปง ๐๐๐๖.๔ / ๒๖๘



สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน  
๔๒๒ ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๓๐

๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒

**เรื่อง** ขอรื้อการขายทอดตลาดอาวรุบีน

**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง

**อ้างถึง** ๑. หนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด่วนมาก ที่ ปง. ๐๐๐๖.๗/ ๒๔๓๑  
ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๑

๒. หนังสือศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๘ / (๓) / ๑๔๒ ลงวันที่  
๒๐ มกราคม ๒๕๕๒

- สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ฉบับที่ ๒ ) พ.ศ. ๒๕๕๑  
๒. ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ว่าด้วยการนำทรัพย์สิน  
ออกขายทอดตลาด พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๘ ฉบับที่ ๒  
๓. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการนำทรัพย์สินที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน  
ตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินส่งให้กระทรวงการคลัง  
พ.ศ. ๒๕๔๙

ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ขอให้  
กรมการปกครองตรวจสอบข้อมูลทะเบียนอาวรุบีนที่ศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินและคดี  
เป็นที่ยุติแล้ว จำนวน ๑๒ รายการ และกรมการปกครองได้แจ้งผลการตรวจสอบไปให้สำนักงาน  
ปปง. แล้วนั้น

สำนักงาน ปปง. ได้รับทราบผลการตรวจสอบดังกล่าวแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้  
แต่มีประเด็นเกี่ยวกับการดำเนินการกับอาวรุบีนดังกล่าว จึงขอหารือกรมการปกครอง ดังนี้

๑. อาวรุบีน จำนวน ๑๒ รายการ ที่ศาลแพ่งสั่งตกเป็นของแผ่นดินตามที่กรมการ  
ปกครองตรวจสอบข้อมูลทางทะเบียนแล้ว สำนักงาน ปปง. จะนำออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงิน  
ส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑, ๒ และ ๓  
ได้หรือไม่

๒. เนื่องจากสำนักงาน ปปง. เป็นส่วนราชการตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๖ (พ.ศ. ๒๕๔๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กำหนดให้เป็นส่วนราชการตาม (๒๑) ของข้อ ๒ แห่งกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๔ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ที่ได้รับการยกเว้นไม่ต้องตกอยู่ในบังคับของกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน ฯ ในกรณีที่สำนักงาน ปปง. สามารถนำอาวุธปืนดังกล่าวออกขายทอดตลาดได้ จำเป็นจะต้องขออนุญาตต่อกรมการปกครองก่อนนำออกขายทอดตลาดหรือไม่

๓. อาวุธปืนที่ไม่มีข้อมูลทางทะเบียน เมื่อศาลแพ่งสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินแล้ว สำนักงาน ปปง. มีหน้าที่ในการนำออกขายทอดตลาดเพื่อนำเงินส่งกระทรวงการคลัง กรณีเช่นว่านี้ ผู้ซื้อได้จากการขายทอดตลาดจะไปยื่นขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนและจดทะเบียนอาวุธปืนที่ซื้อได้นั้นได้หรือไม่

๔. อาวุธปืนที่ไม่มีข้อมูลทางทะเบียน เมื่อศาลแพ่งสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินแล้ว สำนักงาน ปปง. นำออกขายทอดตลาดแล้วแต่ไม่มีผู้ซื้อได้ สำนักงาน ปปง. จึงขออนุญาตต่อกระทรวงการคลังเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในราชการแทน กรณีนี้ สำนักงาน ปปง. จะนำอาวุธปืนดังกล่าวมาดำเนินการทางทะเบียนอาวุธปืนกับกรมการปกครองในฐานะเป็นส่วนราชการที่อยู่ในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๔ (พ.ศ. ๒๕๓๘) ได้หรือไม่

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาตอบข้อหาหรือตั้งกล่าวให้สำนักงาน ปปง. ทราบภายใน ๑๕ วัน ด้วย จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ



(นายอรณพ ลิขิตจิตตะ)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

สำนักบริหารจัดการทรัพย์สิน

ส่วนขายทอดตลาดทรัพย์สิน

โทร. ๐ - ๒๒๑๙ - ๓๖๐๐ ต่อ ๒๐๓๕

โทรสาร ๐ - ๒๒๑๙ - ๓๖๒๗

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๗๖๑๔

กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๒

**เรื่อง** ขอยายทอดตลาดอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนตามคำสั่งศาล

**เรียน** เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

**อ้างถึง** หนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ที่ ปง ๐๐๐๖.๔ / ๗๔๒ ลงวันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๕๒

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** รายการข้อมูลทะเบียนประวัติอาวุธปืน จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) จะดำเนินการขายทอดตลาดอาวุธปืนที่ศาลแพ่งมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน ๑๒ รายการ จึงขอความร่วมมือกระทรวงมหาดไทยได้ตรวจสอบและยืนยันอาวุธปืนจำนวนดังกล่าวที่จะนำออกขายทอดตลาดได้ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครอง ได้ตรวจค้นเอกสารข้อมูลทะเบียนอาวุธปืน จำนวน ๑๒ รายการดังกล่าวแล้วปรากฏว่ามีข้อมูลทะเบียนอาวุธปืนถูกต้อง จำนวน ๔ ราย และข้อมูลทะเบียนไม่ถูกต้อง จำนวน ๘ ราย ดังนั้น จึงขอให้สำนักงาน ปปง. ดำเนินการตรวจสอบทะเบียนประวัติอาวุธปืนกับนายทะเบียนท้องที่ของแต่ละรายการที่มีปัญหารวม ๘ รายการ โดยละเอียดอีกครั้งหนึ่งกรณีอาวุธปืน ๔ กระบอก ที่มีทะเบียนถูกต้องรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้เห็นชอบให้นำออกขายทอดตลาด โดยผู้จัดซื้อจะต้องได้รับอนุญาตให้ซื้อ หรือมีและใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ มาตรา ๓๔ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรื่องเสรีจ ที่ ๘๗๒ / ๒๕๕๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสุธี มากบุญ)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๕๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๑๗๙๔๒

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** ตอบข้อหารือการขออนุญาตผลิตปลอกกระสุนปืน**เรียน** เจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหาร**อ้างถึง** หนังสือกรมการอุตสาหกรรมทหารฯ ที่ กท ๐๒๘ / ๗๓๕ ลงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓**สิ่งที่ส่งมาด้วย** กฎกระทรวงฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ. ๒๕๕๐) จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ขอหารือการขออนุญาตผลิตปลอกกระสุนปืน ขนาด .๓๘ นิ้ว ขนาด .๔๕ นิ้ว และขนาด ๙ มิลลิเมตร ของบริษัทแอดวานซ์ เมทัลลิก้า จำกัด ใน ๒ ประเด็น รายละเอียดแจ้งแล้ว นั้น กรมการปกครองได้พิจารณาแล้ว ขอเรียนให้ทราบ ดังนี้

๑. ในประเด็นแรก ปลอกกระสุนปืน ขนาด ๙.๖๕๒๐ มิลลิเมตร ขนาด .๔๕ นิ้ว และขนาด ๙ มิลลิเมตร ที่บริษัท แอดวานซ์ เมทัลลิก้า จำกัด ขออนุญาตผลิตนั้น เป็นเครื่องกระสุนปืน ตามมาตรา ๔ (๒) พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เนื่องจากเป็นสิ่งสำหรับอัดหรือทำหรือใช้ประกอบเครื่องกระสุนปืน

๒. ในประเด็นที่สอง การผลิตปลอกกระสุนดังกล่าว ของบริษัท แอดวานซ์ เมทัลลิก้า จำกัด จะผลิตเพื่อวัตถุประสงค์จำหน่ายให้กับผู้ประกอบการโรงงานผลิตอาวุธที่ได้รับอนุญาตจากกระทรวงกลาโหม ส่วนราชการ ทหาร หรือตำรวจ และเพื่อการส่งออก ดังนั้น ควรขออนุญาต ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติโรงงานผลิตอาวุธของเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งได้รับการยกเว้นไม่ต้องขออนุญาต และปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วย อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน และกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติโรงงานผลิตอาวุธของเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ หาก บริษัท แอดวานซ์ เมทัลลิก้า จำกัด ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตให้ทำเครื่องกระสุนปืน สำหรับการค้า ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ. ๒๕๕๐) ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง

และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ สามารถขอรับใบอนุญาตได้ตามข้อ ๔ ของกฎกระทรวงดังกล่าว แต่ห้ามจำหน่ายหรือโอนเครื่องกระสุนปืนดังกล่าวให้แก่ผู้ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตให้ทำ มี และจำหน่ายเครื่องกระสุนปืนสำหรับการค้า เว้นแต่ได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ตามข้อ ๔ / ๑๐ ของกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ. ๒๕๕๐)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๐

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๒๕๕๙๐

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

**เรื่อง** แนวทางปฏิบัติเรื่องการโอนกรรมสิทธิ์อาวรุบปีนให้แก่ผู้ซื้อได้จากการขายทอดตลาด

**เรียน** เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

**อ้างถึง** หนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ด่วนที่สุด ที่ ปง ๐๐๐๖.๔ / ๒๕๔๔ ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒

ตามที่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (สำนักงาน ปปง.) ขอทราบแนวทางปฏิบัติในการโอนทะเบียนอาวรุบปีนตามพระราชบัญญัติอาวรุบปีน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวรุบปีน พ.ศ. ๒๕๔๐ ในกรณีอาวรุบปีนที่ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ การเปลี่ยนแปลงกรรมสิทธิ์ต้องดำเนินการอย่างไรและใช้หลักฐานอย่างไร และในกรณีที่มีได้ยึดใบอนุญาตให้มีและใช้อาวรุบปีน (แบบ ป. ๔) ฉบับตัวจริงไว้ ต้องดำเนินการอย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมการปกครอง ได้พิจารณาแล้วเห็นควรตอบข้อหารือและแจ้งแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

- กรณีอาวรุบปีนที่ศาลมีคำสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๕๒ อาวรุบปีนนั้นยอมตกเป็นของแผ่นดินตามคำสั่งศาล โดยมีสำนักงาน ปปง. เป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินนั้นแล้วโดยไม่จำเป็นต้องขออนุญาตใบอนุญาตให้มีและใช้อาวรุบปีน (แบบ ป. ๔)

- กรณีที่มีได้ยึดใบอนุญาตให้มีและใช้อาวรุบปีน (แบบ ป. ๔) ฉบับจริงไว้เนื่องจากสูญหายหรือเหตุอื่น สำนักงาน ปปง. ต้องมายื่นคำร้องขออนุญาตใบแทนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวรุบปีน (แบบ ป. ๔) โดยใช้คำสั่งศาลเป็นหลักฐานในการดำเนินการดังกล่าว โดยยื่นกับนายทะเบียนท้องที่ที่อาวรุบปีนนั้นมีหลักฐานอยู่แล้ว จึงทำการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียน หรือโอนให้กับผู้ซื้อจากการขายทอดตลาด

- ผู้ขออนุญาตรับโอนอาวรุบปีนจะต้องยื่นคำขอตามแบบ ป. ๑ ต่อนายทะเบียนท้องที่ที่ผู้ขออนุญาตมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน พร้อมหลักฐานเอกสารประกอบคำขออนุญาตรับโอนอาวรุบปีนชนิดใด ขนาดใด พร้อมกับกระสุนจำนวนเท่าใด จากใคร อยู่ในท้องที่อำเภอใด จังหวัดใด และนายทะเบียนท้องที่ได้อนุญาตไว้แล้ว

๔. กรณีผู้โอนและผู้รับโอนอยู่ในท้องที่อำเภอเดียวกัน นายทะเบียนท้องที่จะต้องตรวจสอบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ผู้โอนและอาวุธปืน เมื่อเห็นว่าถูกต้องให้สลักหลังใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ว่าผู้โอนได้ออนอาวุธปืนให้แก่ผู้รับโอนแล้ว และลงลายมือชื่อต่อหน้านายทะเบียน นายทะเบียนลงนามกำกับพร้อมประทับตราประจำตำแหน่งแล้วจึงออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน แบบ ป. ๔ ใหม่ ให้กับผู้รับโอนและเก็บใบอนุญาตรับโอน แบบ ป. ๓ ตอนที่ ๒ และตอนที่ ๓ และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ของผู้โอนไว้เป็นหลักฐานและแก้ไขทะเบียนอาวุธปืนประจำตำบลให้เป็นปัจจุบัน

๕. กรณีผู้โอนและผู้รับโอนอยู่ต่างท้องที่ นายทะเบียนท้องที่ที่ผู้รับโอนยื่นคำขออนุญาตออกใบอนุญาตให้รับโอนอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน (แบบ ป. ๓) ให้แล้ว จะต้องมอบตอนที่ ๓ ให้ผู้ขออนุญาต ส่วนตอนที่ ๒ ให้ส่งไปยังนายทะเบียนท้องที่ที่ผู้โอนมีภูมิลำเนาอยู่โดยทางไปรษณีย์ ลงทะเบียน ถ้าจะอนุโลมให้ผู้ขออนุญาตถือไปเองก็ต้องบันทึกไว้เป็นหลักฐานในต้นขั้วของใบอนุญาตดังกล่าว และแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่ที่ผู้โอนมีภูมิลำเนาอยู่ได้ทราบด้วย

๖. ในกรณีผู้โอนซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ อาจมอบฉันทะให้ผู้ใดไปทำการแทนก็ได้ โดยทำเป็นหนังสือแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่จะซื้อหรือรับโอนทราบ

๗. จากการตรวจสอบการขายทอดตลาดทรัพย์สิน ครั้งที่ ๖ / ๒๕๕๒ ได้มีอาวุธปืนขายทอดตลาด จำนวน ๔ กระบอก ได้ตรวจสอบอาวุธปืนและหนังสืออนุญาต (แบบ ป. ๔) พบว่ามีใบอนุญาตฉบับจริงจำนวน ๒ กระบอก คือ

๑. อาวุธปืนรีวอลเวอร์ ขนาด .๓๘ เครื่องหมายทะเบียน อต ๒ / ๘๓๗๘

๒. อาวุธปืนออโตเมติก ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน สท ๒ / ๔๑๒๙ ส่วนอีกจำนวน ๒ กระบอก ไม่มีใบอนุญาตฉบับจริง คือ

๑. อาวุธปืนพกสั้น ขนาด .๓๘ ยี่ห้อสมิทแอนด์เวทสัน เครื่องหมายทะเบียน กม. ๓๑๐๓๐๒๙

๒. อาวุธปืนพกแบบออโตเมติก ขนาด ๙ มม. เครื่องหมายทะเบียน กท ๓๙๑๒๔๔๐๒ อาวุธปืนที่มีใบอนุญาตฉบับจริงให้ดำเนินการโอนทางทะเบียนให้กับผู้ซื้อจากการขายทอดตลาดได้เลยส่วนอาวุธปืนที่ไม่มีฉบับจริงให้ขอใบแทนกับนายทะเบียนท้องที่ที่อาวุธปืนนั้นมีทะเบียนอยู่ซึ่งได้ดำเนินการขอใบแทนแล้ว คือ เครื่องหมายทะเบียน กท ๓๙๑๒๔๔๐๒ ส่วนอาวุธปืนเครื่องหมายทะเบียน กท. ๓๑๐๓๐๒๙ ปรากฏว่ามีเลขหมายประจำปีไม่ตรงกับหลักฐานทะเบียน



ได้ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญกองพิสูจน์หลักฐานสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตรวจสอบพิสูจน์หาเลขหมายประจำปีเพิ่มเติม ถ้าปรากฏว่าเป็นปีนกระบอกเดียวกับตามทะเบียนก็ให้ดำเนินการโอนทางทะเบียนตามแนวทางปฏิบัติที่แจ้งไว้แล้ว นั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

กรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ /ว ๒๔๐๓๔



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** การขอเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืน

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ยกเว้นจังหวัดเชียงใหม่

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๒๔๐๒๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

ด้วยกรมการปกครองได้ตอบข้อหารือการเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืนจาก  
ห้างหุ้นส่วนจำกัด เป็นบริษัทจำกัดของร้านซ่อมแซมอาวุธปืนในอำเภอเมืองเชียงใหม่  
จังหวัดเชียงใหม่ กรมการปกครอง เห็นว่า ความเห็นและเรื่องที่ตอบข้อหารือดังกล่าวเป็นกรณี  
ที่ไม่เคยมีแนวทางปฏิบัติมาก่อน เป็นการกำหนดแนวทางปฏิบัติขึ้นใหม่ ซึ่งเป็นประโยชน์  
ต่อนายทะเบียนท้องที่ ทุกแห่ง จึงได้แจ้งเวียนหนังสือตอบข้อหารือดังกล่าวมาเพื่อโปรดทราบ  
และถือเป็นแนวทางปฏิบัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร./โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๐

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๒๔๐๒๐



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** หารือการเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดเชียงใหม่ ที่ ชม ๐๐๑๗.๑ / ๒๓๒๑๗ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓

ตามที่จังหวัดหารือการขออนุญาตเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืนจากห้างหุ้นส่วนจำกัด เชียงใหม่จรัลธุรกิจ (กันส์ เซอร์วิส เซ็นเตอร์) โดยนายพรเทพ ขวาลา เป็นบริษัท กันส์เพอร์ฟอร์แมนซ์ เซ็นเตอร์ จำกัด โดยนายพรเทพ ขวาลา ในสองประเด็นคือ

**ประเด็นที่หนึ่ง** การเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืนจาก ห้างหุ้นส่วนจำกัดเชียงใหม่จรัลธุรกิจ (กันส์ เซอร์วิส เซ็นเตอร์) โดยนายพรเทพ ขวาลา เป็นบริษัท กันส์เพอร์ฟอร์แมนซ์ เซ็นเตอร์ จำกัด โดยนายพรเทพ ขวาลา เป็นการเปลี่ยนนิติบุคคลจากห้างหุ้นส่วนจำกัดเป็นบริษัทจำกัด เป็นการโอนกิจการจากนิติบุคคลหนึ่งไปยังอีกนิติบุคคลหนึ่ง จึงถือเสมือนเป็นการขออนุญาตใหม่ ต้องขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก่อนออกใบอนุญาต ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๔๙/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่องการออกใบอนุญาตร้านค้าอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ร้านประกอบซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืน และกำหนดจำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนสำหรับการค้า

**ประเด็นที่สอง** กรณีการเปลี่ยนเฉพาะชื่อร้านจากเดิมพิจารณาแล้วเห็นว่านายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองเชียงใหม่สามารถอนุญาตได้ โดยบันทึกที่ชื่อร้านเพิ่มเติมในใบอนุญาตให้ทำ ประกอบซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะ หรือจำหน่ายอาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนสำหรับการค้า (แบบ ป. ๕) ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ นั้น

กรมการปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่าทั้งสองประเด็นที่จังหวัดเชียงใหม่หารือมาต้องด้วยกรณีการแปรสภาพจากห้างหุ้นส่วนจำกัด ซึ่งได้รับใบอนุญาตให้ซ่อมแซมอาวุธปืน ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เป็นบริษัทจำกัด มิใช่เป็นเพียงเปลี่ยนชื่อร้านค้าเท่านั้น เพราะเมื่อได้จดทะเบียนแปรสภาพเป็นบริษัทจำกัดแล้ว บริษัทย่อมได้ไปทั้งทรัพย์สิน หนี้ สิทธิ และความรับผิดชอบของห้างหุ้นส่วนจำกัดเดิมไปด้วย ดังนั้น กรณีดังกล่าวจะต้องนำบทบัญญัติของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์และพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาใช้บังคับประกอบกัน เพื่อให้เกิดผลสมบูรณ์ตามกฎหมาย ดังนี้

๑. ต้องได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้ออกใบอนุญาตให้ซ่อมแซมอาคารปืนสำหรับการค้า เนื่องจากการแปรสภาพจากห้างหุ้นส่วนจำกัด เป็นบริษัทจำกัดก่อนตามบัญญัติในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยไม่ถือว่าเป็นการเพิ่มร้านซ่อมแซมอาคารปืนใหม่ตามข้อ ๒ ของคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘๙ / ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๒

๒. เมื่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุมัติตามข้อ ๑. แล้ว ผู้ประกอบการนำหลักฐานการอนุมัติไปดำเนินการยื่นคำร้องขอแปรสภาพต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติไว้

๓. เมื่อผู้ประกอบการได้ดำเนินการแปรสภาพจากห้างหุ้นส่วนจำกัด เป็นบริษัทจำกัดครบถ้วนตามขั้นตอนของประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่บัญญัติแล้ว จึงค่อยยื่นคำร้องต่อนายทะเบียนท้องที่อำเภอเมืองเชียงใหม่ เพื่อขออนุญาตออกใบอนุญาตตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล สุระสัจจะ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. / โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๐

ที่ ชม ๐๐๑๗.๑ / ๒๓๒๑๗

ศาลากลางจังหวัดเชียงใหม่  
ถนนโชตนา กม ๗ ชม ๕๐๓๐๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** การขอการเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืน**เรียน** อธิบดีกรมการปกครอง**สิ่งที่ส่งมาด้วย** เอกสารประกอบเรื่องราว

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยจังหวัดเชียงใหม่ได้รับเรื่องจากอำเภอเมืองเชียงใหม่ ว่าห้างหุ้นส่วนจำกัดเชียงใหม่จรัลธุรกิจ (กันส์ เซอร์วิส เซ็นเตอร์) โดยนายพรเทพ ขวาลา ขออนุญาตเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืน ตามใบอนุญาตเลขที่ ๙ / ๒๕๕๒ ออกให้ ณ ที่ว่าการอำเภอเมืองเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๕๒ จากห้างหุ้นส่วนจำกัดเชียงใหม่จรัลธุรกิจ (กันส์ เซอร์วิส เซ็นเตอร์) โดยนายพรเทพ ขวาลา เป็นบริษัท กันส์เพอร์ฟอร์แมนซ์ เซ็นเตอร์ จำกัด โดยนายพรเทพ ขวาลา เพื่อให้สะดวกในการบริหารจัดการทางธุรกิจ

จังหวัดเชียงใหม่พิจารณาแล้ว เห็นว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงนิติบุคคลผู้ขอรับใบอนุญาตกรณีดังกล่าวยังไม่มีแนวทางปฏิบัติหรือหนังสือสั่งการที่เทียบเคียงได้แต่ประการใด จึงขอหารือกรมการปกครอง เพื่อหาแนวทางปฏิบัติในประเด็นดังนี้

๑. การเปลี่ยนชื่อร้านซ่อมแซมอาวุธปืนจากห้างหุ้นส่วนจำกัดเชียงใหม่จรัลธุรกิจ (กันส์ เซอร์วิส เซ็นเตอร์) โดยนายพรเทพ ขวาลา เป็นบริษัท กันส์เพอร์ฟอร์แมนซ์ เซ็นเตอร์ จำกัด โดยนายพรเทพ ขวาลา นั้น เป็นการเปลี่ยนนิติบุคคลจากห้างหุ้นส่วนจำกัด เป็นบริษัทจำกัด ซึ่งเป็นนิติบุคคลที่แตกต่างกันมิใช่นิติบุคคลเดียวกัน เท่ากับเป็นการโอนกิจการให้กับอีกนิติบุคคลหนึ่ง พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มิได้บัญญัติเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ และใบอนุญาตให้ซ่อมแซมอาวุธปืน (แบบ ป. ๕) อนุญาตให้ใช้ได้เฉพาะตัวผู้รับใบอนุญาตเท่านั้น กรณีดังกล่าวจึงถือเสมือนเป็นการขออนุญาตใหม่ ซึ่งเป็นการเพิ่มร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนต้องขอความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก่อนออกใบอนุญาตตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘๙ / ๒๕๕๒ เรื่อง การออกใบอนุญาตร้านค้าอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนและกำหนดจำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน สำหรับการค้า ข้อ ๒

๒. กรณีการเปลี่ยนแปลงชื้อร้านจากเดิม พิจารณาแล้วเห็นว่านายทะเบียนอาวุธรูปิน  
ทองที่อำเภอเมืองเชียงใหม่สามารถอนุญาตได้ โดยบันทึกชื้อร้านเพิ่มเติมในใบอนุญาต (แบบ ป. ๕)  
ในช่อง สถานที่ทำการตั้งอยู่ บ้านเลขที่ หมู่ที่ ตำบล อำเภอ จังหวัด

๓. ตามข้อ ๑ และ ๒ ความเห็นของจังหวัดถูกต้องหรือไม่ อย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ



(นายอมรพันธุ์ นิมานันท์)

ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่

ที่ทำการปกครองจังหวัด

กลุ่มงานปกครอง / ฝ่ายกฎหมายและอำนวยความสะดวกเป็นธรรม

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๕๓๑๑ - ๒๖๑๐

## ปัญหาเกี่ยวกับงานอาวุธปืนที่ส่วนภูมิภาคสอบถามเป็นประจำ

๑. หลักการอนุญาตให้มีอาวุธปืน มีอะไรบ้าง

- (๑) ให้ดูคุณสมบัติ มาตรา ๑๓ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ
- (๒) เหตุผลการขอตาม มาตรา ๙ มาตรา ๑๑ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ
- (๓) อาวุธปืนให้ดูกฎกระทรวงฯ ฉบับที่ ๓ และฉบับที่ ๑๑

๒. ผู้รักษาราชการแทนนายอำเภอ ปฏิบัติหน้าที่แทนนายทะเบียนอะไรได้บ้าง

- (๑) การแจ้งย้ายทะเบียนอาวุธปืน ตามมาตรา ๖๒
- (๒) การออกใบแทน ใบอนุญาตต่าง ๆ ตามมาตรา ๖๙
- (๓) การสลักหลังตัดโอนใบอนุญาต (แบบ ป. ๔)

๓. เอกชนขออนุญาตซื้ออาวุธปืนสันจากต่างประเทศได้หรือไม่

ได้ ต้องปฏิบัติตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘ / ๒๕๓๕ เรื่องการกำจัดการออกใบอนุญาตให้บุคคลสำหรับนำเข้าซึ่งอาวุธปืนบางชนิด

๔. นายทะเบียนจะปฏิเสธการออกใบอนุญาตอาวุธปืน จะต้องปฏิบัติอย่างไร

ต้องปฏิบัติตาม พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ มาตรา ๓๐, ๓๗, ๔๐ และมาตรา ๖๓ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

๕. ได้รับใบอนุญาต ป. ๓ ไปซื้ออาวุธปืนมาแล้วยังไม่ได้ออก ป. ๔ แต่ภายหลังจะมาขอออก ป. ๔ จะปฏิบัติอย่างไร

เมื่อนายทะเบียนท้องที่ได้ออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืน (แบบ ป. ๓) แล้ว ถือได้ว่านายทะเบียนอาวุธปืนเป็นผู้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตั้งแต่ออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) แล้ว ส่วนขั้นตอนการไปซื้อหรือรับโอนจนกระทั่งออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เป็นขั้นตอนต่อมาเพื่อควบคุมอาวุธปืนในราชอาณาจักรให้รู้ว่าอาวุธปืนแต่ละกระบอกอยู่ในความครอบครองของผู้ใดเท่านั้น ไม่ได้หมายความว่าผู้ขอเพิ่มได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเมื่อนายทะเบียนออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ให้ โดยสอบ ปค. ๑๔ ประเด็น ๑. เหตุล่าช้า ๒. ตรวจปืนว่าไม่มีร่องรอยชุดลบ ๓. ระหว่างนั้นไม่ได้ถูกดำเนินคดีเกี่ยวกับอาวุธปืนกระบอกนี้

๖. การซื้ออาวุธปืนจากโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการสำหรับข้าราชการ นายทะเบียนท้องที่ไม่ได้กำหนดเงื่อนไขที่ได้รับอนุมัติตามโครงการจัดหาอาวุธปืนสวัสดิการสำหรับข้าราชการ เช่น “ห้ามโอนเว้นแต่การตกทอดทางมรดก” เป็นต้น

ให้นายทะเบียนท้องที่ได้ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๔๐๒ / ว ๙๗๔ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๓ และหนังสือสั่งการที่แจ้งไปในแต่ละโครงการ

๓. ขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนกับนายทะเบียนท้องที่อำเภอหนึ่งต่อมาย้ายไปดำรงตำแหน่งอีก อำเภอหนึ่งขออนุญาตใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ได้หรือไม่ ผู้ขอต้องยื่นคำขอต่อนายทะเบียนท้องที่แห่งใหม่ และนายทะเบียนท้องที่แห่งใหม่ต้องมีหนังสือสอบถามหรือไม่

นายทะเบียนท้องที่แห่งใหม่ต้องมีหนังสือสอบถามไปยังอีกอำเภอหนึ่งที่ออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) ว่าได้ออกโดยชอบหรือไม่ พร้อมทั้งขอสำเนาเอกสารการขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๑) และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดเพื่อประกอบการพิจารณาอนุญาต (แบบ ป. ๔) และนายทะเบียนท้องที่แห่งใหม่ต้องปฏิบัติตามมาตรา ๑๓ วรรคท้าย กรณีอยู่ในพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๖ เดือนด้วย

๔. การขอรับโอนมรดกอาวุธปืน จากผู้จัดการมรดกจะต้องสอบทายาท หรือไม่

การขอรับโอนมรดกอาวุธปืน กรณีที่มีผู้จัดการมรดก เป็นผู้แบ่งปันทรัพย์มรดก ผู้จัดการต้องแสดงเจตนาจัดการมรดกเป็นหนังสือ (ตามตัวอย่าง...) ส่วนกรณีไม่มีผู้จัดการมรดกต้องให้ทายาทแสดงเจตนาจะรับมรดกอาวุธปืนหรือไม่ อย่างไร (ตามตัวอย่าง) เมื่อนายทะเบียนท้องที่ได้ตรวจสอบคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แล้วและเห็นว่าไม่มีลักษณะต้องห้ามก็สามารถออกใบอนุญาตให้รับโอนมรดกอาวุธปืนดังกล่าวได้

๕. ทะเบียนคุมอาวุธปืนประจำตำบลจำเป็นจะต้องทำหรือไม่

นายทะเบียนท้องที่อำเภอ ให้จัดทำทะเบียนคุมอาวุธปืนประจำตำบลให้เป็นปัจจุบันเพื่อควบคุมการย้ายเข้า ย้ายออก หรือโอนอาวุธปืนและให้นายทะเบียนลงลายมือชื่อกำกับไว้ในช่องหมายเหตุของสมุดทะเบียน



## ส่วนที่ ๓

ระบบ e - service

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว. ๗๓๑๕

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๕ มีนาคม ๒๕๕๔

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติอาวุธรปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

ด้วยกรมการปกครอง โดยศูนย์บริการประชาชนได้ให้บริการประชาชนเกี่ยวกับงานอาวุธรปืน พบปัญหา อุปสรรคบางประการที่ควรได้รับการแก้ไข เพื่อประสิทธิภาพในการให้บริการประชาชน รวมทั้งการกำกับควบคุม และตรวจสอบการปฏิบัติงานด้านอาวุธรปืน ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติอาวุธรปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอทุกแห่งทราบและถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ใบคู่มือประจำปีสำหรับการซื้ออาวุธรปืนต่างท้องที่ซึ่งใช้อยู่ในปัจจุบัน ยังคงเป็นเอกสารสำคัญและมีความจำเป็นต้องใช้ประกอบการออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธรปืนต่างท้องที่โดยใช้แบบพิมพ์เดิม

๑.๑ สำหรับท้องที่กรุงเทพมหานคร ให้เปลี่ยนวิธีออกใบคู่มือประจำปีตามความพร้อม ดังนี้

(๑) อาวุธรปืนที่ทำเครื่องหมายทะเบียนในปี ๒๕๕๔ (เครื่องหมายทะเบียนที่ขึ้นต้นด้วย กท ๕๔.....) ให้ออกใบคู่มือประจำปีด้วยระบบ E-Service โดยใช้กระดาษ เอ ๔ จำนวน ๒ ใบ เพื่อใช้เป็นเอกสารประจำปีและขึ้นต้นช้อย่างละ ๑ ใบ มีข้อความเช่นเดียวกับแบบพิมพ์เดิม ทั้งนี้ เพื่อเป็นการนำร่องที่จะขยายการให้บริการด้วยระบบ E-Service ไปยังอำเภอต่าง ๆ ในอนาคต

(๒) อาวุธรปืนที่ทำเครื่องหมายทะเบียนก่อนปี ๒๕๕๔ ให้ออกใบคู่มือประจำปีโดยใช้แบบพิมพ์เดิมเช่นเดียวกับอำเภอ

(๓) การออกใบคู่มือประจำปีด้วยระบบ E-Service จะยึดฐานข้อมูลทางทะเบียนราษฎรเป็นหลัก ดังนั้น หากผู้ขอใบอนุญาตประสงค์จะให้ปรากฏค่านำหน้านามหรืออื่น ๆ ที่เป็นปัจจุบันให้แจ้งแก้ไขค่านำหน้านามหรืออื่น ๆ ในทะเบียนราษฎรก่อน และหากผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) ย้ายภูมิลำเนาผิดไปจากใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) ก่อนที่จะออกใบคู่มือประจำปี ภูมิลำเนาที่ปรากฏในใบคู่มือจะเป็นภูมิลำเนาปัจจุบัน ซึ่งไม่ตรงกับภูมิลำเนาในใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) กรณีนี้ให้ผู้รับใบคู่มือประจำปีไปยื่นคำขอออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ต่อนายทะเบียนท้องที่ตามภูมิลำเนาแห่งใหม่ (ท้องที่ที่ปรากฏในใบคู่มือประจำปี) จากนั้นให้นายทะเบียนพิจารณาตามขั้นตอนการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามแนวทางในหนังสือที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๔๐๖๘ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ ภายใต้เงื่อนไขและคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติอาวุธรปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ด้วย

๑.๒ ให้นายทะเบียนท้องที่ทุกแห่งเพิ่มเติมข้อความลงในคู่มือประจำปีทั้งสองตอน ดังนี้

(๑) ข้อความว่า “ออกตามใบอนุญาตฉบับที่.....ลงวันที่..... โดยนายทะเบียนท้องที่.....” บริเวณมุมบนด้านขวาของใบคู่มือประจำปีทั้งสองตอน เพื่อให้ นายทะเบียนท้องที่ สามารถตรวจสอบที่มาของการออกใบอนุญาตได้ง่ายขึ้น

(๒) ระบุชื่อร้านค้าอาวุธปืนในช่อง “ชื่อมาจากใครที่ไหน” ให้ตรงกับชื่อร้านค้าอาวุธปืนที่ได้รับใบอนุญาต (แบบ ป.๕) และให้ระบุอำเภอและจังหวัดที่ตั้งของร้านค้าอาวุธปืนด้วย เพื่อให้อำเภอที่จะออกใบอนุญาต (แบบ ป.๔) สามารถระบุชื่อร้านค้าอาวุธปืน อำเภอ และจังหวัด อันเป็นที่ตั้งของร้านค้าอาวุธปืนลงในใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ได้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และเมื่ออำเภอได้ออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) แล้ว ให้แจ้งการออกใบอนุญาต ดังกล่าวไปยังนายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบคู่มือประจำปีทราบด้วยตามระเบียบงานสารบรรณ

๒. ปัญหาเกี่ยวกับการย้ายอาวุธปืน ตามมาตรา ๖๒ แห่ง พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ กรณีผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) แจ้งย้ายอาวุธปืนไปยังท้องที่อื่น ๆ และนายทะเบียนท้องที่เดิมได้จำหน่ายทะเบียนอาวุธปืนแล้ว แต่ผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ยังไม่ได้นำอาวุธปืนไปแจ้งย้ายเข้าต่อนายทะเบียนท้องที่ใหม่ และต่อมาผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) รายนี้ได้ย้ายภูมิลำเนาไปยังท้องที่อื่นซึ่งผิดไปจากที่เคยแจ้งไว้เดิมกรณีนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ไปยื่นคำขอต่อนายทะเบียนท้องที่เดิมเพื่อยกเลิกการแจ้งย้ายที่อยู่เดิมและแจ้งการย้ายไปยังที่อยู่ใหม่ตามหลักฐานทางทะเบียนราษฎร โดยนายทะเบียนท้องที่ย้ายออกและท้องที่แจ้งเข้าต้องพิจารณาความผิดตามที่กฎหมายกำหนดไว้ด้วย

กรณีที่แจ้งย้ายออกแล้วยังไม่ได้นำอาวุธปืนไปย้ายเข้าให้ถูกต้อง ต่อมาใบอนุญาตสูญหายกรณีนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาตไปแจ้งความเอกสารสูญหายและยื่นคำขอยกเลิกการแจ้งย้ายเดิม เพราะไม่มีใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ประกอบเป็นหลักฐานสำคัญ แล้วขอออกใบแทนใบอนุญาตต่อนายทะเบียนท้องที่เดิมให้แล้วเสร็จ แล้วจึงดำเนินการแจ้งย้ายออกอีกครั้ง สำหรับกรณีผู้รับใบอนุญาตเสียชีวิตและได้ดำเนินการแจ้งย้ายออกไว้ก่อนแล้ว หน้าที่และความรับผิดชอบในการดำเนินการแจ้งย้ายเข้าต่อนายทะเบียนท้องที่แห่งใหม่ย่อมตกแก่ทายาท จึงให้ทายาทนำหลักฐานพร้อมอาวุธปืนไปแจ้งย้ายเข้าตามปกติ เว้นแต่ใบอนุญาตสูญหาย ให้ทายาทไปแจ้งความเอกสารสูญหายและไปยื่นคำขอยกเลิกการแจ้งย้ายเดิม แล้วขอออกใบแทนใบอนุญาตให้แล้วเสร็จ โดยไม่ต้องแจ้งย้ายออกอีก ทั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าวยังอยู่ภายใต้บังคับตามมาตรา ๖๒ และมาตรา ๖๙ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

๓. การสลักหลังตัดโอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ต้องเริ่มจากการที่ผู้รับโอนซึ่งได้รับใบอนุญาต (แบบ ป.๓) มาแล้ว เขียนคำขอ (แบบ ป. ๑) ต่อนายทะเบียนท้องที่ภูมิลำเนาของอาวุธปืน ดังนั้น กรณีที่นายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบอนุญาต (แบบ ป.๓) จัดส่งเอกสารการสลักหลังตัดโอนไปยังนายทะเบียนท้องที่ภูมิลำเนาของอาวุธปืนเพื่อขอตัดโอนใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) จึงไม่ถูกต้อง และต้องจัดส่งเอกสารกลับทำให้เสียเวลาและมีโอกาสที่เอกสารสำคัญจะสูญหายได้ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้รับโอนที่จะไปยื่นคำขอ (แบบ ป. ๑) ทั้งนี้ รายละเอียดอื่น ๆ สามารถตรวจสอบได้ที่ <http://www.dopaservice.com>

สำหรับกรณีที่สลักหลังตัดโอนใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) แล้ว แต่ผู้รับโอนยังไม่ได้นำอาวุธปืนไปชำระค่าธรรมเนียมและออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ฉบับใหม่ ต่อมาเอกสารการสลักหลังตัดโอนนั้นสูญหาย กรณีนี้ ถือได้ว่าอาวุธปืนดังกล่าวได้ขึ้นทะเบียนไว้ที่อำเภออันเป็นภูมิลำเนาตามที่ได้ออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) แล้ว ตามนัยหนังสือ ที่ มท ๐๔๐๒ / ๒๒๔๙ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๓๐ และคำพิพากษาฎีกา ที่ ๕๑๓๙ / ๒๕๔๕ ดังนั้น ให้ผู้รับโอนไปยื่นคำขออออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ณ ท้องที่ที่ได้ออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) และให้นายทะเบียนตรวจสอบอาวุธปืน สอบปากคำผู้เกี่ยวข้อง สอบถามไปยังอำเภอที่โอนและตรวจสอบหลักฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเมื่อได้ข้อมูลเพียงพอแล้วให้นายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) อันเป็นภูมิลำเนาของผู้รับโอนดำเนินการออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ต่อไป

๔. การสลักหลังตัดโอนใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนจากโครงการสวัสดิการต่าง ๆ (แบบ ป. ๓) สำหรับอาวุธปืนที่ทำเครื่องหมายทะเบียนจากนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ในปี ๒๕๕๓ เป็นต้นไป จะสลักหลังตัดโอนด้วยระบบ E-Service ซึ่งจะยึดฐานข้อมูลทางทะเบียนราษฎรเป็นหลัก ดังนั้น หากผู้ขอใบอนุญาตประสงค์จะให้ปรากฏค่านำหน้านามหรืออื่นๆ ที่เป็นปัจจุบัน ให้แจ้งแก้ไขค่านำหน้านามหรืออื่น ๆ ในทะเบียนราษฎรก่อน และกรณีที่ได้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) แล้วต่อมาย้ายภูมิลำเนาก่อนที่จะดำเนินการสลักหลังตัดโอน ภูมิลำเนาที่ปรากฏในใบสลักหลังตัดโอนจะเป็นภูมิลำเนาปัจจุบัน ซึ่งไม่ตรงกับภูมิลำเนาในใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) ที่ได้ออกไปก่อนแล้ว กรณีเช่นนี้ ให้ผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๓) ไปยื่นคำขออออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ต่อนายทะเบียนท้องที่ตามภูมิลำเนาแห่งใหม่ (ท้องที่ที่ปรากฏในใบสลักหลังตัดโอน) จากนั้นให้นายทะเบียนพิจารณาตามขั้นตอนการออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามแนวทางในหนังสือที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๖ ๔๐๖๘ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๕๑ ทั้งนี้ภายใต้เงื่อนไขตามมาตรา ๑๓ วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ด้วย

๕. การบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ พบว่าอำเภอบางแห่งไม่ได้บันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ หรือบันทึกไม่ถูกต้อง ทำให้การอ้างอิงข้อมูลจากฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์ไม่มีความน่าเชื่อถือ ซึ่งกรณีนี้ได้เคยมีหนังสือสั่งการแล้วตามหนังสือกรมการปกครองที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๘๖๑ ลงวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๔ ดังนั้น เพื่อให้ฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์มีความน่าเชื่อถือ จึงให้อำเภอบันทึกข้อมูลให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน หรือหากตรวจพบว่าเป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้องตามใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ก็ให้แก้ไขให้ถูกต้องด้วย ทั้งนี้ หากมีการขยายการให้บริการด้วยระบบ E-Service ไปยังอำเภอต่าง ๆ แล้ว ข้อมูลอาวุธปืนในฐานข้อมูลคอมพิวเตอร์จะมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะหากไม่มีข้อมูล หรือข้อมูลไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนจะไม่สามารถดำเนินการด้วยระบบ E-Service ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดให้พิจารณาแจ้งนายทะเบียนท้องถิ่นที่ถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายมงคล สุระสิทธิ์)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. / โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๒

**ตัวอย่างการปฏิบัติงานอาวุธปืนซึ่งต้องปฏิบัติตาม พ.ร.ฎ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์  
และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖  
และ พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙**

## แนวทางการปฏิบัติโดยย่อในการอนุญาตอาวุธปืน

การอนุญาต / ไม่อนุญาต ต้องเป็นไปตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐

### ก. หลักกฎหมายคือ

๑. ผู้ขอมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ เช่น มีภูมิลำเนาและมีชื่อในทะเบียนบ้านไม่น้อยกว่า ๖ เดือน

๒. เหตุผลในการขอเป็นไปตามมาตรา ๙ เพื่อป้องกันตัวหรือทรัพย์สิน หรือในการกีฬา หรือยิงสัตว์มาตรา ๑๑ เพื่อเก็บให้ออกได้สำหรับอาวุธปืนที่นายทะเบียนเห็นว่าชำรุดจนใช้ไม่ได้ หรืออาวุธปืนแบบทันสมัยหรืออาวุธปืนซึ่งได้รับเป็นรางวัลจากการแข่งขันยิงปืนในทางราชการ

๓. อาวุธปืนที่ยื่นขออนุญาตไม่ต้องห้ามและเป็นชนิด ขนาดที่นายทะเบียนออกใบอนุญาตให้ได้ เช่น ต้องไม่เป็นปืนกล ปืนยิงเร็ว หรืออาวุธสงคราม เป็นต้น ตามกฎ ฯ ๓ กฎ ฯ ๑๑ (คู่มือปืนเล่ม ๑ หน้า ๙๖, หน้า ๑๐๓)

### ข. เหตุผลประกอบการใช้ดุลพินิจ

๑. คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๓๔ / ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ (คู่มือเล่ม ๑ หน้า ๑๓๒)

๒. หนังสือสั่งการที่ มท. ๐๕๐๑ / ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ (คู่มือเล่ม ๑ หน้า ๖๒)

๓. พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

(๑) มาตรา ๒๙ การพิจารณาหลักฐานที่จำเป็นแก่การพิสูจน์ข้อเท็จจริง รวมถึง การรับฟังพยานหลักฐานทุกอย่างที่เกี่ยวข้อง หรือการออกไปตรวจสถานที่

(๒) มาตรา ๓๐ ขั้นตอนการแจ้งข้อเท็จจริงให้ผู้ยื่นคำขอรับทราบข้อเท็จจริง และมีโอกาสโต้แย้งแสดงหลักฐานของตนก่อนออกคำสั่งทางปกครอง

(๓) มาตรา ๓๗ การออกคำสั่งทางปกครองเป็นหนังสือและแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบ โดยระบุข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และเหตุผลของการไม่อนุญาตพร้อมการแจ้งสิทธิอุทธรณ์ ภายในสามสิบวันตามมาตรา ๔๐ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบมาตรา ๖๓ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๕๐

๔. พ.ร.บ. ว่าด้วยหลักการและวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ จัดการทำแผนผังและปฏิบัติงานตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน

ดังนั้นในการออกคำสั่งไม่อนุญาต นายทะเบียนท้องที่จึงต้องอ้างเหตุผล และหลักกฎหมายตามข้อ ก. เป็นสำคัญ จะอ้างเหตุผลประกอบตามข้อ ข. เพียงอย่างเดียวไม่ได้



## ประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๕๙

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชน และข้าราชการทราบเป็นการทั่วไป ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ เรื่อง การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน กรมการปกครอง จึงออกประกาศกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานไว้ดังต่อไปนี้

- ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกรมการปกครอง เรื่องการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ.๒๕๕๙”
- ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไป
- ข้อ ๓ ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จของงานให้เป็นไปตามรายละเอียดที่ปรากฏแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายชาญชัย สุนทรมัญญ์)

อธิบดีกรมการปกครอง

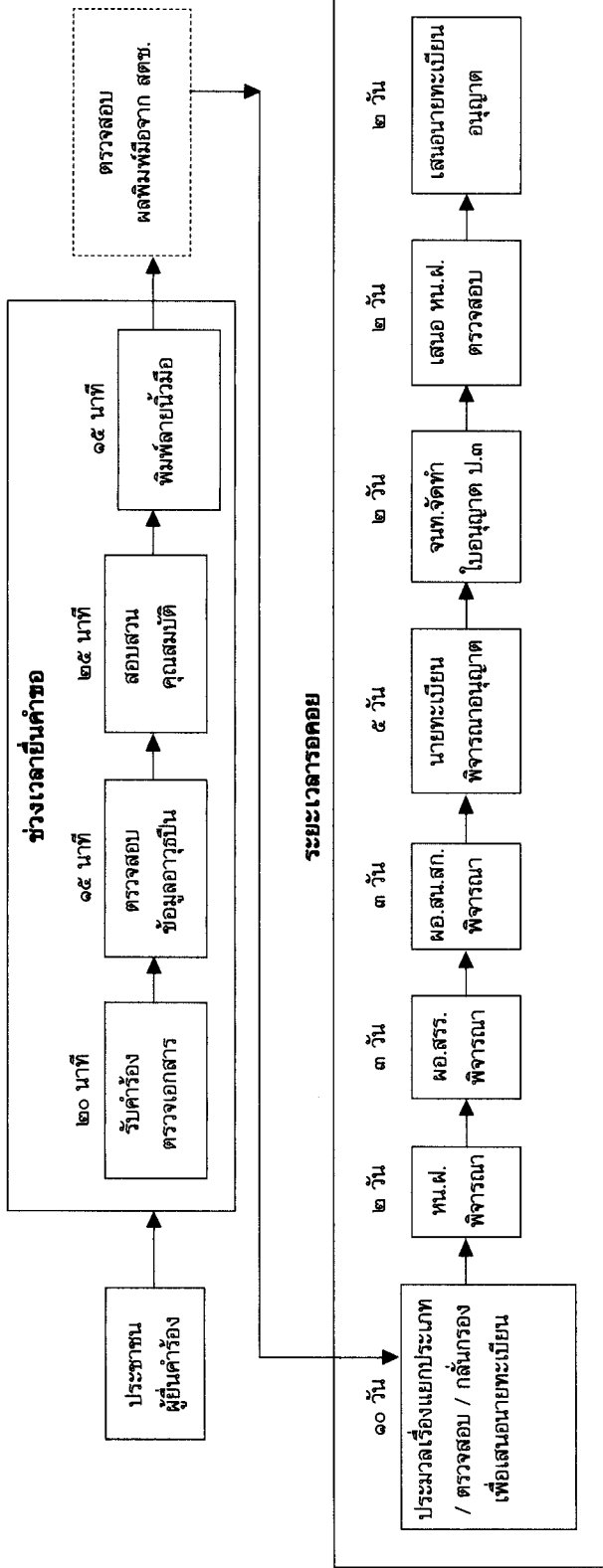


## เอกสารแนบท้ายประกาศ กรรมการปกครอง

เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๔๙  
ลงวันที่ ๒๔ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙

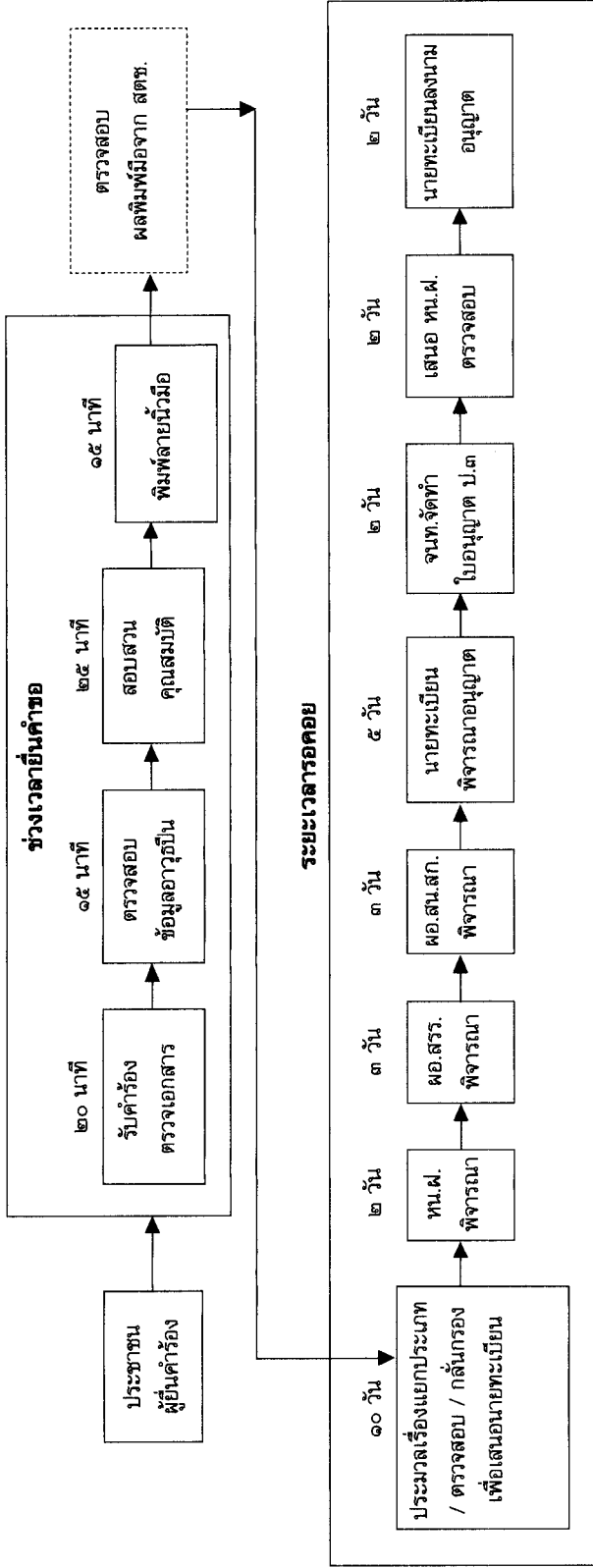
รายชื่อกระบวนงาน	ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จ
๑. กระบวนที่แล้วเสร็จใน ๑ วัน	
๑.๑ การขอคัดสำเนาใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔)	๓ ชั่วโมง
๑.๒ การแจ้งอายัดอาวุธปืน	๔๕ นาที
๑.๓ การแจ้งตัวจำนำสูญหาย	๒๕ นาที
๒. กระบวนงานที่แล้วเสร็จภายใน ๒ - ๑๕ วัน	
การขออนุญาตออกใบอนุญาต ป.๔	๕ วัน
๓. กระบวนงานที่ใช้เวลามากกว่า ๑๕ วัน	
๓.๑ การขออนุญาตซื้ออาวุธปืน	๓๐ วัน
๓.๒ การขออนุญาตรับโอนอาวุธปืน	๓๐ วัน
๓.๓ การขออนุญาตประกอบธุรกิจโรงแรม	๑๕ วัน
๓.๔ การขออนุญาตตั้งโรงรับจำนำ (การต่ออายุใบอนุญาตตั้งโรงรับจำนำ)	๓๐ วัน
<b>รวม ๘ กระบวนงาน</b>	

## แผนผังแสดงขั้นตอนการขออนุญาตซื้ออาวุธปืน



- สรุป**
๑. ช่วงคำยื่นขอ ๔ ขั้นตอน ๓ จุดบริการ รวมระยะเวลา ๑ ชั่วโมง ๑๕ นาที
  ๒. ช่วงดำเนินการจนแล้วเสร็จ ๑๒ ขั้นตอน รวมระยะเวลา ๓๐ วัน (ไม่รวมระยะเวลาการตรวจสอบผลลายพิมพ์นิ้วมือจาก สศช.)  
(เอกสารประกอบตามรายละเอียดแนบท้าย)

# แผนผังแสดงขั้นตอนการขออนุญาตรับโอนอาวุธปืน



- สรุป**
๑. ช่วงคำยื่นขอ ๔ ขั้นตอน ๓ จุดบริการ รวมระยะเวลา ๑ ชั่วโมง ๑๕ นาที
  ๒. ช่วงดำเนินการจนแล้วเสร็จ ๑๒ ขั้นตอน รวมระยะเวลา ๓๐ วัน (ไม่นับรวมระยะเวลาการตรวจสอบผลลายพิมพ์นิ้วมือจาก สตช.)  
(เอกสารประกอบตามรายละเอียดแนบท้าย)



**ประกาศกรมการปกครอง**  
**เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๕๔**  
**ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด**  
**ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐**

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดให้ส่วนราชการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงาน และประกาศให้ประชาชนและข้าราชการทราบเป็นการทั่วไป ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ เรื่อง การลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการเพื่อประชาชน กรมการปกครอง จึงยกเลิกประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๔๙ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๙ เฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับงานอาวุธปืนและออกประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ ไว้ดังต่อไปนี้

**ข้อ ๑** ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐”

**ข้อ ๒** ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ประกาศเป็นต้นไป

**ข้อ ๓** ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จของงานให้เป็นไปตามรายละเอียดที่ปรากฏแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์)

อธิบดีกรมการปกครอง

## เอกสารแนบท้ายประกาศกรมการปกครอง

เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๕๔  
ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด  
ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

รายชื่อกระบวนงาน	ระยะเวลาดำเนินการแล้วเสร็จ
๑. กระบวนที่แล้วเสร็จใน ๑ วัน	
๑.๑ การขอคัดสำเนาใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔)	๓ ชั่วโมง
๑.๒ การแจ้งอายัดอาวุธปืน	๔๕ นาที
๒. กระบวนงานที่แล้วเสร็จภายใน ๒ - ๑๕ วัน	
การขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)	๕ วัน
๓. กระบวนงานที่ใช้เวลามากกว่า ๑๕ วัน	
๓.๑ การขออนุญาตใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๓)	๓๐ วัน
๓.๒ การขออนุญาตรับโอนอาวุธปืน	๓๐ วัน
<b>รวม ๕ กระบวนงาน</b>	

## รายละเอียดแนบท้ายประกาศกรมการปกครอง เรื่อง การกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงาน พ.ศ. ๒๕๕๔

### ๑. กระบวนการงานที่ใช้เวลาดำเนินการภายใน ๒-๑๕ วัน

#### - การขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)

๑.๑ หากผู้ยื่นคำขอมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย และมีเอกสารครบถ้วนถูกต้อง ผ่านการตรวจอาวุธปืนและมีผลการตรวจสอบลายนิ้วมือแล้ว ก็สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานดังกล่าว

๑.๒ กรณีที่ไม่เข้าลักษณะที่จะดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๒ - ๑๕ วัน มีดังนี้

๑.๒.๑ ขั้นตอนที่ต้องพิจารณาและสอบปากคำเพิ่มเติม กรณีเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับเอกสารบุคคลหรืออาวุธปืน เช่น การสวมทะเบียนปืนหรือการปลอมปืน ตอกเลขทะเบียนใหม่ หรือมีข้อร้องเรียน เป็นต้น

๑.๒.๒ การใช้ดุลพินิจของนายทะเบียน การพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาต ต้องเป็นเรื่องที่อยู่ในดุลพินิจของนายทะเบียนได้ เช่น มีอาวุธปืนอยู่แล้วหลายกระบอก ขออนุญาตที่มีขนาดใหญ่และร้ายแรงโดยไม่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิด หรือขออนุญาตซ้ำขนาด เป็นต้น

กรณีการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนดังกล่าว ถึงแม้จะผ่านขั้นตอนการพิจารณาทุกขั้นตอนจนถึงขั้นตอนที่นายทะเบียนจะพิจารณาเพื่ออนุญาตแล้วก็ตาม หากนายทะเบียนใช้ดุลพินิจแล้ว เห็นสมควรให้ชี้แจง ตรวจสอบ สอบสวน หรือให้แสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ให้ถือว่าเป็นกรณีที่ไม่เข้าลักษณะที่จะพิจารณาตามเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น

### ๒. กระบวนการงานที่ใช้เวลาดำเนินการมากกว่า ๑๕ - ๓๐ วัน

#### ๒.๑ การขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๓)

๒.๑.๑ หากผู้ยื่นคำขอมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย และมีเอกสารครบถ้วนถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด และผลการตรวจสอบลายนิ้วมือไม่พบประวัติเป็นอาวุธปืนที่นายทะเบียนสามารถอนุญาตได้ ก็สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ตามกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานดังกล่าว มีดังนี้

๒.๑.๒ กรณีที่ไม่เข้าลักษณะที่จะดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว มีดังนี้

๑. เป็นขั้นตอนที่อยู่นอกหน่วย เช่น การตรวจสอบลายนิ้วมือเพื่อตรวจสอบประวัติอาชญากรรม หรือการขอทราบผลแห่งคดีจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

๒. ขั้นตอนที่ต้องพิจารณาและสอบปากคำเพิ่มเติม กรณีเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับเอกสารบุคคล หรืออาวุธปืน เช่น การสวมทะเบียนปืนหรือการปลอม ตอกเลขทะเบียนใหม่ หรือมีข้อร้องเรียน เป็นต้น

๓. ขอเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม เช่น เอกสารประกอบกรณีขออาวุธปืนเพื่อการกีฬา การขออาวุธปืนชนิดร้ายแรงโดยไม่มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย เป็นต้น

๔. กรณีตรวจสอบพบว่ามีอาวุธปืนอยู่แล้วหลายกระบอก และขอเพิ่มเพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน

๕. ขออาวุธปืนซ้ำขนาด เช่น มีอาวุธปืนขนาด ๙ มม. อยู่แล้ว แต่ขอขนาดเดิมซ้ำอีกเรื่องที่อยู่ในดุลพินิจของนายทะเบียนได้ เช่น มีอาวุธปืนอยู่แล้วหลายกระบอก ขออาวุธปืนที่มีขนาดใหญ่และร้ายแรงโดยไม่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิด หรือขออาวุธปืนซ้ำขนาด เป็นต้น

## ๒.๒ การขออนุญาตรับโอนอาวุธปืน

๒.๒.๑ หากผู้ยื่นคำขอมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามกฎหมาย และมีเอกสารครบถ้วนถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด และผลการตรวจสอบลายนิ้วมือไม่พบประวัติเป็นอาวุธปืนที่นายทะเบียนสามารถอนุญาตได้ ก็สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ตามกำหนดเวลาแล้วเสร็จของงานดังกล่าว

๒.๒.๒ กรณีที่ไม่เข้าลักษณะที่จะดำเนินการแล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดังกล่าว มีดังนี้

๑. เป็นขั้นตอนที่อยู่นอกหน่วย เช่น การตรวจสอบลายนิ้วมือเพื่อตรวจสอบประวัติอาชญากรรม หรือการขอทราบผลแห่งคดีจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น

๒. ขั้นตอนที่ต้องพิจารณาและสอบปากคำเพิ่มเติม กรณีเกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับเอกสารบุคคล หรืออาวุธ เช่น การสวมทะเบียนปืนหรือการปลอม ตอกเลขทะเบียนใหม่ หรือมีข้อร้องเรียน เป็นต้น

๓. ขอเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาเพิ่มเติม เช่น เอกสารประกอบการยื่นขออาวุธปืนเพื่อการกีฬา การขออาวุธปืนชนิดร้ายแรงโดยไม่มีหน้าที่ในการรักษาความสงบเรียบร้อย เป็นต้น

๔. กรณีตรวจสอบพบว่ามียาเสพติดอยู่แล้วหลายกระบอก และขอเพิ่มเพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน

๕. ขออาวุธปืนซ้ำขนาด เช่น มีอาวุธปืนขนาด ๙ มม. อยู่แล้ว แต่ขอขนาดเดิมซ้ำอีก

๖. การใช้ดุลพินิจของนายทะเบียน การพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาต ต้องเป็นเรื่องที่อยู่ในดุลพินิจของนายทะเบียนได้ เช่น มีอาวุธปืนอยู่แล้วหลายกระบอก ขออาวุธปืนที่มีขนาดใหญ่และร้ายแรงโดยไม่มีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามผู้กระทำความผิด หรือขออาวุธปืนซ้ำขนาด เป็นต้น

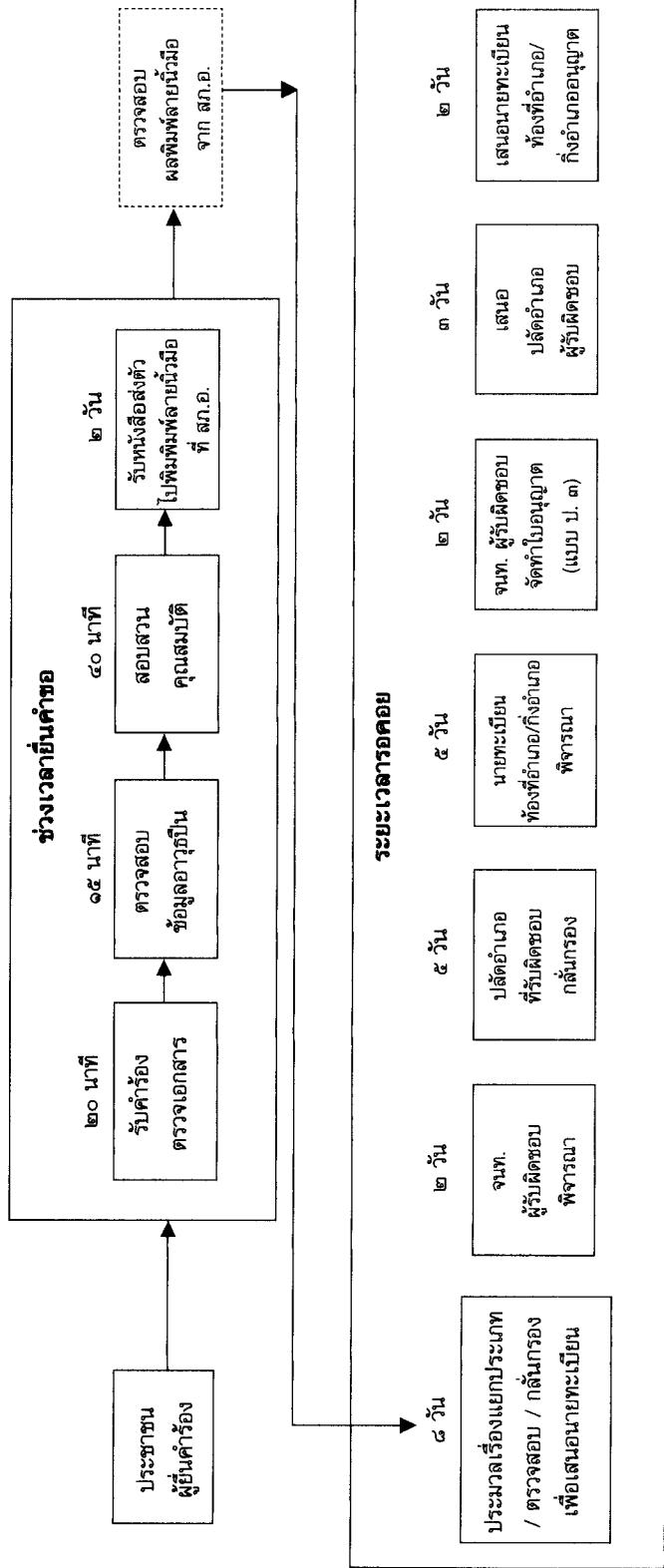
กรณีการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนดังกล่าว ถึงแม้จะผ่านขั้นตอนการพิจารณาทุกขั้นตอน จนถึงขั้นตอนที่นายทะเบียนจะพิจารณาเพื่ออนุญาตแล้วก็ตาม หากนายทะเบียนใช้ดุลพินิจแล้วเห็นสมควรให้ชี้แจง ตรวจสอบ สอบสวน หรือให้แสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ให้ถือว่าเป็นกรณีที่ไม่เข้าลักษณะที่จะพิจารณาตามเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น

**หมายเหตุ :** การให้บริการประชาชนในเรื่องการอนุญาตให้ซื้อ รับโอน หรือมีและใช้อาวุธปืน เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณากลับกรองและตรวจสอบอย่างละเอียดรอบคอบ โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ และความสงบเรียบร้อยในสังคมเป็นสำคัญ ดังนั้นการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนในการพิจารณาอนุญาตหรือไม่อนุญาตจึงเป็นสาระที่ต้องให้ความสำคัญ

---

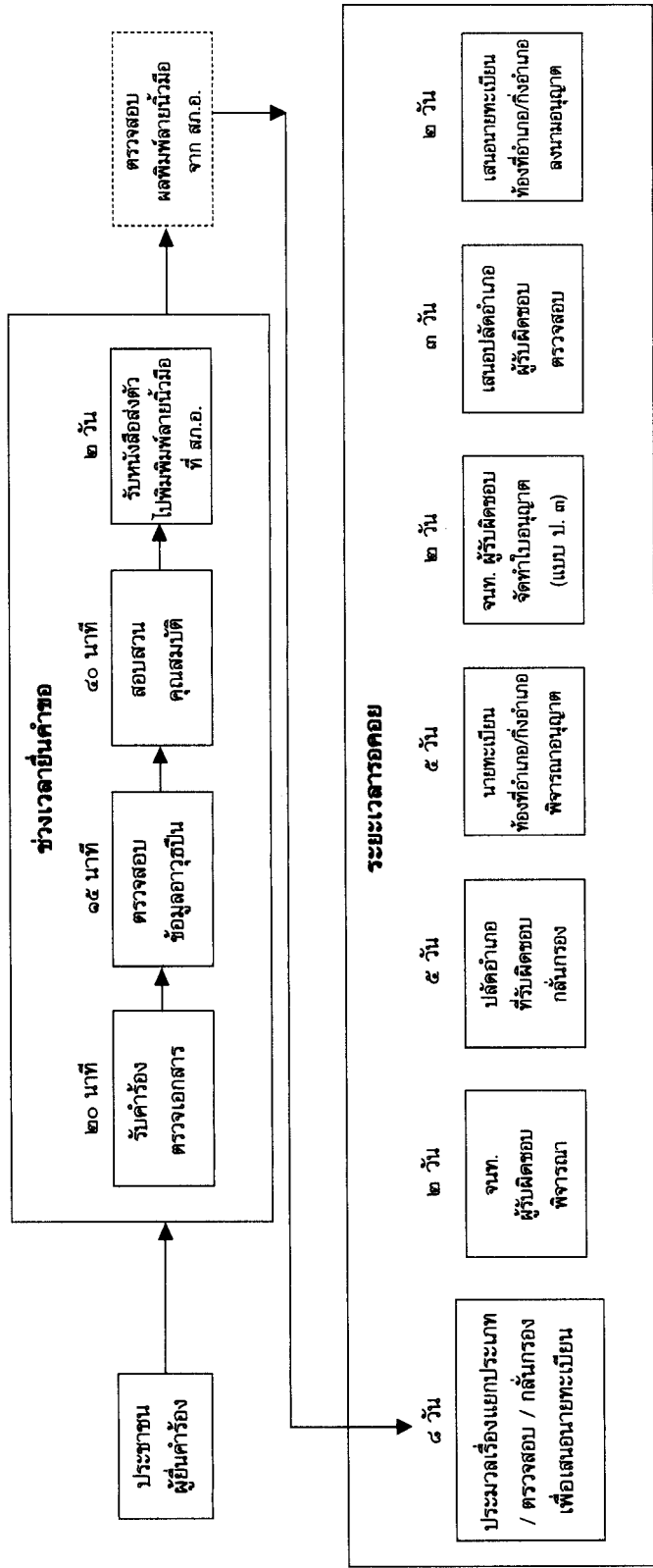


# แผนผังแสดงขั้นตอนการขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๓)



**สรุป** ๑. ช่วงยื่นคำขอ ๔ ขั้นตอน ๔ จุดบริการ รวมระยะเวลา ๒ วัน ๑ ชั่วโมง ๑๕ นาที  
 ๒. ช่วงดำเนินการจนเสร็จ ๑๑ ขั้นตอน รวมระยะเวลา ๓๐ วัน (ไม่รวมระยะเวลาการตรวจสอบผลลายนิ้วมือจาก สภ.อ.)  
 (เอกสารประกอบตามรายละเอียดแนบท้าย)

## แผนผังแสดงขั้นตอนการขออนุญาตรับโอนอาวุธปืน



**สรุป** ๑. ช่างยื่นคำขอ ๔ ขั้นตอน ๔ จุดบริการ รวมระยะเวลา ๒ วัน ๑ ชั่วโมง ๑๕ นาที  
 ๒. ช่วงดำเนินการจนแล้วเสร็จ ๑๑ ขั้นตอน รวมระยะเวลา ๓๐ วัน (ไม่นับรวมระยะเวลาการตรวจสอบผลลายนิ้วมือจาก สภ.อ.)  
 ๓. กรณีขอรับโอนมรดกอาวุธปืน จะไม่มีรวมระยะเวลาประกาศัดค้นอีก ๓๐ วัน  
 (เอกสารประกอบตามรายละเอียดแนบท้าย)

(ตัวอย่าง) การปฏิบัติงานอาวุธปืนซึ่งต้องปฏิบัติตาม พ.ร.ฎ.  
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖



## ประกาศอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช เรื่อง หลักเกณฑ์และกำหนดเวลาการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน

โดยที่เป็นการสมควรให้ประชาชนหรือบุคคลทั่วไปได้ทราบหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน

อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ให้ส่วนราชการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานและรายละเอียดที่เกี่ยวข้องประกาศให้ประชาชนและข้าราชการทราบเป็นการทั่วไป ประกอบกับมีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๖๗๔ / ๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ หนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๕๐๑ / ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ คำสั่งและระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ของกระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จึงประกาศหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนไว้ดังต่อไปนี้

**ข้อ ๑.** ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศอำเภอเมืองนครศรีธรรมราช เรื่องหลักเกณฑ์และกำหนดเวลาการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธ พ.ศ. ๒๕๕๓”

**ข้อ ๒.** ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

**ข้อ ๓.** การพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน นอกจากจะพิจารณาตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิงและสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎกระทรวงที่ออกตามกฎหมายดังกล่าวแล้ว จะคำนึงถึงหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ในประกาศนี้ ประกอบการพิจารณาด้วย

การพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน สำหรับบุคคลทั่วไปจะอนุญาตเฉพาะอาวุธปืนที่มีขนาดลำกล้องหรืออานุภาพไม่เกิน ๓๘ หรือ ๙ มม.

ในกรณีที่มีการขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของบุคคลทั่วไปที่มีขนาดลำกล้องหรืออนุภาพเกินกว่าที่กำหนดในวรรคสองจะพิจารณาอนุญาตเฉพาะเพื่อการกีฬาที่ผู้ขออนุญาตมีหนังสือรับรองเป็นนักกีฬายิงปืนและฝึกซ้อมยิงปืนเป็นประจำจากเลขาธิการสมาคมยิงปืนหรือนายกสมาคมยิงปืน ประกอบเหตุผล หรือความจำเป็นอย่างอื่นด้วย เว้นแต่บุคคลที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นอย่างอื่นที่พิจารณาแล้วเห็นว่าสมควรจะอนุญาตด้วยเหตุอย่างอื่น

ในกรณีที่ผู้ขออนุญาตเป็นข้าราชการซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการปราบปรามตามกฎหมายโดยตรงหรือมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้อง และผู้บังคับบัญชาตั้งแต่หัวหน้ากองหรือเทียบเท่าขึ้นไปรับรองการพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนที่มีขนาดลำกล้องหรืออนุภาพเกินกว่าที่ระบุไว้ในวรรคสองได้

**ข้อ ๔.** การพิจารณาคำร้องขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนได้คนละ ๒ กระบอก คืออาวุธปืนสั้น ๑ กระบอก และอาวุธปืนยาว ๑ กระบอก

**ข้อ ๕.** ในการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขออนุญาต นอกจากจะตรวจสอบจากถ้อยคำในเวลายื่นคำร้องขอแล้วอาจตรวจสอบประวัติอาชญากรรมจากลายนิ้วมือทางราชการหรือในลักษณะอื่นทำนองเดียวกันด้วย

**ข้อ ๖.** การพิจารณาคำร้องขออนุญาตจะดำเนินการพิจารณาและมีคำสั่งด้วยภายในกำหนด ๑ เดือน นับแต่วันที่ยื่นคำร้องขอ เว้นแต่ต้องดำเนินการเพื่อขอตรวจสอบประวัติตามข้อ ๕ ให้นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากส่วนราชการที่ส่งเรื่องไปตรวจสอบหรือวันที่ได้รับการชี้แจงเหตุผลความจำเป็นอย่างอื่นเป็นลายลักษณ์อักษรจากผู้ขออนุญาตตามที่นายทะเบียนแจ้งให้ชี้แจงเพิ่มเติม

**ข้อ ๗.** การพิจารณาอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนนอกจากจะพิจารณาตามข้อ ๓ ถึง ๕ แล้วจะพิจารณาถึงประวัติความประพฤติ ความสามารถในการใช้อาวุธปืน นิสัย สุขภาพ หลักทรัพย์ และสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับผู้ขออนุญาต เพื่อประกอบในการพิจารณาอนุญาตด้วย

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๓

นายอำเภอเมืองนครสวรรค์

## (ตัวอย่าง) การปฏิบัติงานการออกคำสั่งทางปกครอง



ที่ บร. ๑๗๑๗/๓๒๐๒

ที่ว่าการอำเภอโนนสุวรรณ  
ถนนหัวถนน-ดอนอะราง บร. ๓๑๑๑๐

๗ ธันวาคม ๒๕๕๓

**เรื่อง** ขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน**เรียน**

อ้างถึง ๑ คำขอ (แบบ ป. ๑) ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๕๓

๒ คำชี้แจงแสดงเหตุผลฯ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๓

ตามที่ ท่านได้ยื่นคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ขนาด .๔๕ จำนวน ๑ กระบอก พร้อมกระสุน จำนวน ๕๐ นัด จากร้านจำหน่ายอาวุธปืนในท้องที่กรุงเทพมหานคร นั้น

นายทะเบียนท้องที่อำเภอโนนสุวรรณ จังหวัดบุรีรัมย์ ได้พิจารณาคำขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนของท่านแล้ว อาศัยอำนาจตาม มาตรา ๗ ประกอบมาตรา ๙ และ มาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ไม่อนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ขนาด .๔๕ จำนวน ๑ กระบอกพร้อมกระสุน จำนวน ๕๐ นัด เนื่องจาก ผู้ยื่นคำขอฯ มีคุณสมบัติขัดต่อมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เรื่องการไม่มีถิ่นที่อยู่ประจำในเขตท้องที่ที่ขออนุญาต น้อยกว่าหกเดือน ซึ่งนายทะเบียนได้พิจารณาตามบันทึกถ้อยคำที่ท่านผู้ขออนุญาตได้แจ้งไว้ ว่าท่านไม่ได้พักอาศัย ณ บ้านเลขที่ ๔๕ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลโนนสุวรรณ อำเภอโนนสุวรรณ จังหวัดบุรีรัมย์ แต่ได้ไปพักอาศัยและประกอบอาชีพที่สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิงในเขตกรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ จนถึงปัจจุบัน และกลับมาเยี่ยมบ้านตามทะเบียนบ้านที่อยู่เพียงปีละ ๒ - ๓ ครั้งในช่วงเทศกาลสำคัญและได้รับถ้อยคำยืนยันจากนาย ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๑ ตำบลโนนสุวรรณ อำเภอโนนสุวรรณ จังหวัดบุรีรัมย์ เรื่องการไม่ได้พักอาศัยของผู้ร้องตามที่นายทะเบียนอนุญาต ซึ่งผู้อนุญาตควรเป็นผู้ที่ารู้พฤติการณ์การมีและใช้อาวุธปืนของผู้ที่ตนอนุญาต โดยอาจรู้พฤติการณ์นั้นจากผู้มีหน้าที่รักษาความสงบเรียบร้อยในพื้นที่ เช่น ผู้ใหญ่บ้าน ตำรวจ หรือ ราษฎรในพื้นที่ เพื่อเป็นการรักษาความสงบเรียบร้อย ตลอดจนความปลอดภัยทั้งต่อผู้ที่ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนและต่อราษฎรทั่วไป ที่อาจได้รับผลอันเกิดจากการมีและใช้อาวุธปืนด้วย

อนึ่ง ท่านอาจารย์อุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนท้องที่ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ภายในกำหนดสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการปฏิเสธเป็นหนังสือ คำอุทธรณ์ให้ยื่นต่อ นายทะเบียนท้องที่อำเภอโนนสุวรรณ จังหวัดบุรีรัมย์ และให้นายทะเบียนเสนอคำอุทธรณ์นั้น ต่อรัฐมนตรี โดยมีชักช้า ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

นายทะเบียนท้องที่อำเภอโนนสุวรรณ

ที่ทำการปกครองอำเภอ  
ฝ่ายทะเบียนและบัตร  
โทร. ๐ - ๔๔๖๐ - ๗๒๖๙

## (ตัวอย่าง) การปฏิบัติงาน - การแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์



ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ๓๙๓๖

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๓ มีนาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** อุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง กรณีนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครไม่อนุญาตให้ตั้งร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนสำหรับการค้า

**เรียน** (ผู้อุทธรณ์)

**อ้างถึง** ๑. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗ (ศ) ๑ / ๒๐๑๖๗ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๐  
๒. หนังสืออุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๐

ตามที่ท่านในฐานะหุ้นส่วนผู้จัดการของห้างหุ้นส่วนจำกัด อุทธรณ์คำสั่งทางปกครองของนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร กรณีไม่ออกใบอนุญาตให้ตั้งร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนสำหรับการค้า นั้น

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธ พ.ศ. ๒๔๙๐ ได้พิจารณาและมีคำสั่งยกอุทธรณ์ทุกประเด็น ด้วยเหตุผล ดังนี้

๑. การอนุญาตให้บุคคลใดตั้งร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนมิได้พิจารณาคุณสมบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ประการเดียวเท่านั้น แต่จะต้องมีเหตุผลความจำเป็นและเกิดประโยชน์กับประชาชนอย่างแท้จริง ทั้งคำนึงถึงความสงบสุขของสังคมเป็นประการสำคัญ และปัจจุบันร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนในกรุงเทพมหานครมีจำนวน ๑๑ แห่ง จังหวัดอื่นมีจำนวน ๓๐ แห่ง นับว่าเพียงพอต่อการให้บริการประชาชนแล้ว ทั้งที่ผ่านมาก็ไม่ปรากฏข้อมูลว่าประชาชนทั่วไปได้รับความเดือดร้อนจากการหาร้านค้าเพื่อซ่อมแซมอาวุธปืนแต่อย่างใด ดังนั้น การที่นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ประกอบคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๙ / ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ มีคำสั่งไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์ตั้งร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนสำหรับการค้า จึงชอบแล้ว

๒. กรณีการกล่าวอ้างว่าคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๙ / ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ เป็นเอกสารภายในของกระทรวงมหาดไทย ไม่เคยประกาศให้ผู้ใดทราบและไม่เคยลงพิมพ์ในราชกิจจานุเบกษาขณะยื่นคำขอใบอนุญาตผู้อุทธรณ์ไม่เคยทราบว่ามีการออกคำสั่งนี้มาก่อน คำสั่งดังกล่าวจึงไม่อาจใช้บังคับในทางที่ไม่เป็นคุณต่อผู้อุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติข้อมูล

ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๗ (๔) และมาตรา ๘ นั้น พิจารณาได้ว่า พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ เป็นกฎหมายเกี่ยวกับความสงบเรียบร้อยของประชาชน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๗๑ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐ ออกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๙ / ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ จำกัดจำนวนร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืน เพื่อให้เหมาะสมกับการรักษาความสงบเรียบร้อย และเป็นแนวทางประกอบการพิจารณาตามมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ แม้ปัจจุบันคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๑๐๙ / ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ จะยังไม่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา และผู้อุทธรณ์นำมายกเป็นคุณแก่ผู้อุทธรณ์นั้น เมื่อพิจารณาความเหมาะสมแก่สาธารณชน และเจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ แล้วความสำคัญในการควบคุมจำกัด จำนวนร้านค้า เพื่อประโยชน์ในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน ย่อมมีความจำเป็นมากกว่า และความจำเป็นดังกล่าวยังสอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมายตามมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่ให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย พิจารณาอนุมัติก่อนที่นายทะเบียนท้องที่จะออกใบอนุญาตประกอบกับตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๙ (๔) กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการที่เป็นคู่มือหรือคำสั่งเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งมีผลกระทบต่อสิทธิหน้าที่ของเอกชนให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทยโดยศูนย์ข้อมูลข่าวสารของราชการได้จัดให้มีคู่มือการปฏิบัติงานนายทะเบียนอาวุธปืน และคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๑๐๙/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้มีการประชาสัมพันธ์ศูนย์ข้อมูลข่าวสารโดยวิธีการต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ เว็บไซต์ [www.mahadthai.com](http://www.mahadthai.com) ให้ประชาชนทั่วไปได้ทราบ และจากพฤติกรรมที่ผู้อุทธรณ์เคยอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครที่ปฏิเสธไม่อนุญาตให้ซื้อเครื่องกระสุนปืนลูกซองขนาด ๑๒ จำนวน ๓๐๐ นัด เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๙ ได้กล่าวอ้างถึงคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๓๕๙ / ๒๕๙๔ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๔๔ หนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๕๐๑ / ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ แสดงให้เห็นว่าได้รับรู้คำสั่งและหนังสือสั่งการต่าง ๆ ของกระทรวงมหาดไทย ที่ให้นายทะเบียนท้องที่ใช้เป็นกรอบในการพิจารณาเป็นอย่างดี ประกอบกับในขั้นตอนการติดต่อเจ้าหน้าที่เพื่อยื่นคำขออนุญาตนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ผู้อุทธรณ์ได้กล่าวอ้างและยื่นเอกสารว่าเคยมีการออกใบอนุญาตประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืน สำหรับการค้าให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๙.๓ / ๑๓๗๓๙ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๔๒ ซึ่งรายละเอียดในหนังสือดังกล่าวได้อ้างถึงคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๑๐๙ / ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ด้วย ดังนั้น เมื่อพิจารณาจากข้อเท็จจริงและพฤติกรรมดังกล่าวเห็นได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้รู้ถึงคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๙/๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ มาก่อนที่จะยื่นคำร้องขอตั้งร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืน ดังนั้น อุทธรณ์ในประเด็นนี้จึงฟังไม่ขึ้น



๓. กรณีผู้อุทธรณ์อ้างว่าในปี ๒๕๔๒ มีการออกใบอนุญาตตั้งร้านซ่อมแซมอาวุธปืนให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด นั้น กรณีดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยใช้ดุลพินิจเป็นการเฉพาะเรื่องเฉพาะรายด้วยเหตุผลความจำเป็นและความเดือดร้อนของประชาชนเกี่ยวกับการซ่อมแซมอาวุธปืนในขณะนั้น การกล่าวอ้างห้วงระยะเวลาสี่สิบปีที่ผ่านมาของผู้อุทธรณ์ จึงเป็นการกล่าวอ้างในลักษณะที่มีระยะเวลาห่างไกลกับเหตุที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้รับอนุญาตในปัจจุบัน เพื่อให้ครอบคลุมถึงการอนุญาตดังกล่าวที่ผ่านมา โดยยังมีได้ทราบข้อเท็จจริงว่าช่วงเวลาใดมีเหตุผลอันเหมาะสมกับสภาวะการณ์และความเดือดร้อนของประชาชนที่จำเป็นต้องมีร้านซ่อมแซมอาวุธปืนเพิ่มขึ้นที่แตกต่างกันไป เป็นการกล่าวอ้างที่ไม่มีน้ำหนัก จึงฟังไม่ขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อทราบ ทั้งนี้ท่านสามารถโต้แย้งคำสั่งยกอุทธรณ์ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยด้วยการยื่นฟ้องต่อศาลปกครองตาม พ.ร.บ. จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ภายในกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำสั่งนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายศุภกิจ บุญฤทธิพงษ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒



**หนังสือสั่งการเกี่ยวกับ**  
**แนวทางปฏิบัติในการเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)**  
**ของนายทะเบียนท้องที่**

**แนวทางการปฏิบัติโดยย่อ กรณีเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔)  
ของนายทะเบียนท้องที่ผู้ออกใบอนุญาต  
ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐**

- ขั้นตอนที่ ๑** รวบรวมข้อเท็จจริง และพิจารณาว่าผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) มีการกระทำที่เป็นเหตุให้นายทะเบียนออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ตามมาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไม่ เช่น การขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ เช่น เป็นผู้มีพฤติการณ์เข้าไปเกี่ยวข้องกับ การซื้อขาย สนับสนุน คุ่มครอง ช่วยเหลือ หรือแสวงหาผลประโยชน์กับยาเสพติด ซึ่งเป็นการประพฤติดังกล่าวอย่างร้ายแรงอันอาจกระทบกระเทือนถึงความสงบเรียบร้อย หรือการนำอาวุธปืนที่ได้รับใบอนุญาตไปดัดแปลงแก้ไขให้เป็นปืนกลซึ่งขัดต่อกฎกระทรวง เป็นต้น
- ขั้นตอนที่ ๒** เตรียมการออกคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้รับใบอนุญาต (คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ฯ) โดยแจ้งข้อเท็จจริงให้ผู้รับใบอนุญาตได้รับทราบอย่างเพียงพอ และมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนตามนัยมาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
- ขั้นตอนที่ ๓** หากผู้รับใบอนุญาตไม่ได้แย้ง หรือโต้แย้งพร้อมแสดงเหตุผลมาแล้ว ให้ประมวลข้อเท็จจริงรวมทั้งข้อโต้แย้งและเหตุผลของผู้รับใบอนุญาต (หากมี) ว่ารับฟังเพียงใด และมีเหตุผลเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ เพื่อเป็นข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนท้องที่
- ขั้นตอนที่ ๔** - ออกคำสั่งทางปกครองเพิกถอนใบอนุญาต ฯ ซึ่งต้องประกอบไปด้วยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ พร้อมแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งตามนัยมาตรา ๓๗ มาตรา ๔๐ และ มาตรา ๔๔ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และแจ้งให้ผู้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าวส่งมอบอาวุธปืนและใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ให้แก่นายทะเบียนท้องที่โดยไม่ชักช้า หากฝ่าฝืนให้ดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๖๖ ประกอบมาตรา ๗๒ ทวิ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐
- บันทึกการเพิกถอนทางทะเบียนในสารบบทะเบียนอาวุธปืนประจำตำบล
- ขั้นตอนที่ ๕** - เมื่อมีการส่งมอบดังกล่าวข้างต้นแล้ว ให้ดำเนินการโอนอาวุธปืนหรือจัดการขายทอดตลาดตามมาตรา ๖๗ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐
- รายงานกรมการปกครอง (ผ่านจังหวัด) เพื่อบันทึกการเพิกถอนทางทะเบียน
  - แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานีตำรวจท้องที่ ทราบ

# ด่วนมาก

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๘๓๙



กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอักษะรังค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๔

**เรื่อง** แนวทางปฏิบัติการเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔)

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

- อ้างอิง**
๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๙.๓/ว ๕๙๘๔ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๔๖
  ๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๘๑๓๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑ และหนังสือที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๐๔๒๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑
  ๓. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๖๕๕๒ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติในเรื่องการเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของผู้ขาดคุณสมบัติหรือมีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมที่จะมีและใช้อาวุธปืนอีกต่อไป ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และได้ชักซ้อมแนวทางการปฏิบัติรวมทั้งได้มีการชักซ้อมไปยังนายทะเบียนท้องที่เพื่อให้ถือปฏิบัติในการพิจารณาใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ตลอดจนการควบคุมตรวจตราอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาตไปแล้ว กรณีมีการจับกุมผู้ติด ผู้เสพ และผู้ค้ายาเสพติดที่มีใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ความละเอียดแจ้งแล้วตามหนังสือที่อ้างถึง นั้น

เนื่องจากนโยบายในการปราบปรามยาเสพติดและผู้มีอิทธิพล ยังคงเป็นนโยบายสำคัญของรัฐบาลและกระทรวงมหาดไทย ดังนั้น เพื่อเป็นแนวทางหนึ่งในการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามนโยบายป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของทางราชการให้เกิดผลดียิ่งขึ้น จึงให้จังหวัดกำชับให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอทุกแห่งถือปฏิบัติตามหนังสือที่อ้างถึงต่อไป และขอชักซ้อมไปยังนายทะเบียนท้องที่อำเภอทุกแห่งให้ถือปฏิบัติเพิ่มเติม กรณีที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับการเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังต่อไปนี้

## ขั้นตอนที่ ๑ การตรวจสอบหรือแสวงหาข้อเท็จจริง

(๑) รวบรวมข้อเท็จจริง และพิจารณาว่าผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป.๔) มีการกระทำที่เป็นเหตุให้นายทะเบียนจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ตามมาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ เช่น การขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ หรือกรณีเป็นผู้มีพฤติการณ์เข้าไปเกี่ยวข้องกับ การซื้อขาย สนับสนุน ค้ำครอง ช่วยเหลือ หรือแสวงหาผลประโยชน์กับยาเสพติด ซึ่งถือว่าเป็นการประพฤดิชั่วอย่างร้ายแรงอันอาจกระทบกระเทือนถึงความสงบเรียบร้อยหรือการนำอาวุธปืนที่ได้รับใบอนุญาตไปดัดแปลงแก้ไขให้เป็นปืนยิงกล ซึ่งขัดต่อกฎกระทรวงที่ออกตามความในพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เป็นต้น

(๒) กรณีที่ข้อเท็จจริงไม่ต้องด้วย (๑) แต่มีพฤติการณ์อันสมควรสงสัยว่าผู้รับใบอนุญาตคนใดจะเป็นผู้ต้องห้ามในการออกใบอนุญาตตามมาตรา ๑๓ (๗) (๘) หรือ (๙) ให้นายทะเบียนท้องที่พิจารณาดำเนินการเรียกประกันหรือทัณฑ์บนจากผู้นั้นด้วยตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยดำเนินการทางปกครองเช่นเดียวกับการเพิกถอนใบอนุญาต (แบบ ป. ๔)

### **ขั้นตอนที่ ๒** การให้โอกาสผู้รับใบอนุญาตทราบข้อเท็จจริงและโต้แย้ง

เตรียมการออกคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้รับใบอนุญาต (คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ฯ หรือการเรียกประกันหรือทัณฑ์บน) โดยแจ้งข้อเท็จจริงให้ผู้รับใบอนุญาตได้รับทราบอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนตามนัยมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

### **ขั้นตอนที่ ๓** การพิจารณาข้อเท็จจริง

หากผู้รับใบอนุญาตไม่ได้แย้ง หรือโต้แย้งพร้อมแสดงเหตุผลมาแล้ว ให้ประมวลข้อเท็จจริงรวมทั้งข้อโต้แย้งและเหตุผลของผู้รับใบอนุญาต (หากมี) ว่ารับฟังได้เพียงใดและมีเหตุผลเป็นไปตามกฎหมายหรือไม่ เพื่อเป็นข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจของนายทะเบียนท้องที่

### **ขั้นตอนที่ ๔** การออกคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตฯ

(๑) กรณีนายทะเบียนท้องที่เป็นผู้ออกคำสั่งทางปกครองเพิกถอนใบอนุญาตฯ ซึ่งต้องประกอบไปด้วยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิในการอุทธรณ์คำสั่งตามนัยมาตรา ๓๗ มาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และแจ้งให้ผู้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าวส่งมอบอาวุธปืนและใบอนุญาต (แบบ ป.๔) ให้แก่นายทะเบียนท้องที่โดยไม่ชักช้า หากฝ่าฝืนให้ดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๖๖ ประกอบมาตรา ๗๒ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

(๒) กรณีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ออกคำสั่งทางปกครองเพิกถอนใบอนุญาตฯ ซึ่งต้องประกอบไปด้วยข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิงข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจตามนัยมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ พร้อมทั้งแจ้งสิทธิการฟ้องคดีต่อศาลปกครองตามนัยมาตรา ๕๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยไม่ต้องอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองตามนัยมาตรา ๔๐ และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และแจ้งให้ผู้ถูกเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าวส่งมอบอาวุธปืน และใบอนุญาต (แบบ ป. ๔) ให้แก่นายทะเบียนท้องที่โดยไม่ชักช้า หากฝ่าฝืนให้ดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๖๖ ประกอบมาตรา ๗๒ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

(๓) บันทึกการเพิกถอนทางทะเบียนในสารบบทะเบียนอาวุธปืนประจำตำบล และในระบบข้อมูลออนไลน์

**ขั้นตอนที่ ๕** การดำเนินการเกี่ยวกับอาวุธปืนที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตแล้ว

(๑) เมื่อมีการส่งมอบอาวุธปืนตามขั้นตอนที่ ๔ แล้ว ให้ดำเนินการโอนอาวุธปืนหรือจัดการขายทอดตลาดตามมาตรา ๖๗ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

(๒) รายงานกรมการปกครอง (ผ่านจังหวัด) เพื่อบันทึกการเพิกถอนทางทะเบียน

(๓) แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ เช่น สถานีตำรวจท้องที่ที่แจ้งพฤติการณ์การกระทำผิดของผู้รับใบอนุญาต

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งชักซ้อมให้นายทะเบียนท้องที่ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิเชียร ชาวลิต)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๒

# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๙.๓ / ว. ๕๙๘๔



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖

**เรื่อง** การปฏิบัติตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด, ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

**อ้างถึง** ๑. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๐๙.๓/ว ๑๕๐ ลงวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๕๖

๒. หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท. ๐๓๐๙.๓/ว ๑๕๒๙ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๕๖

ตามที่กระทรวงมหาดไทย ได้แจ้งแนวทางการปฏิบัติในการออกใบอนุญาตให้บุคคลมีอาวุธปืนติดตัว (แบบ ป. ๑๒) ตามความจำเป็นและเหมาะสม โดยเฉพาะในเมืองที่เป็นแหล่งท่องเที่ยว นั้น

เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การรณรงค์ปราบปรามยาเสพติดและกลุ่มผู้มีอิทธิพล จึงขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในฐานะเจ้าพนักงานตามกฎหมาย พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งนายทะเบียนท้องที่และเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ออกตรวจร้านค้าอาวุธปืน สถานที่เก็บวัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง ในพื้นที่รับผิดชอบ โดยตรวจสอบ ควบคุมให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้ถือปฏิบัติตามนัยแห่งหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว. ๑๖๕๕ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๐

๒. ให้นายทะเบียนพิจารณาดำเนินการอย่างจริงจังและเคร่งครัดในเรื่องการเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของผู้ขาดคุณสมบัติ หรือมีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมที่จะมีอาวุธปืนอีกต่อไป ตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ มาตรา ๖๕, ๖๖, ๖๗

๓. บุคคลที่เคยได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนไปแล้ว ไม่สมควรที่จะอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนอีก (โดยยึดถือหลักว่าบุคคลควรมีอาวุธปืนสั้น ๑ กระบอก ปืนยาว ๑ กระบอก เท่านั้น)

จึงเรียนมาเพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักบริหารการทะเบียน

โทร. ๐-๒๓๗๙๑-๗๐๒๒

โทรสาร ๐-๒๓๗๙๑-๗๐๔๕



ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว. ๘๑๓๓



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกรณีนายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งทางปกครอง**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด**อ้างถึง** หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๒๓๔๑๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙

ตามที่ได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติสำหรับนายทะเบียนอาวุธรูป ก่อนที่นายทะเบียนอาวุธรูป จะมีคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้ยื่นคำขออนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธรูป พ.ศ. ๒๕๔๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ปัจจุบันยังคงปรากฏว่า นายทะเบียนอาวุธรูปหลายท้องที่ถูกร้องเรียนและถูกดำเนินคดี ต่อศาลปกครองอันสืบเนื่องจากไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนั้น กรมการปกครองจึงขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกรณีนายทะเบียนอาวุธรูป จะมีคำสั่งทางปกครอง ดังนี้

๑. ก่อนที่นายทะเบียนอาวุธรูปจะมีคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้ยื่นคำขออนุญาตนายทะเบียนอาวุธรูปจะต้องแจ้งให้ผู้ยื่นคำขออนุญาตได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ เพื่อมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติมก่อน เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อยู่ในเงื่อนไขของมาตรา ๓๐ (๑) – (๖) หรือในกรณีที่จะก่อให้เกิดผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะ ตามมาตรา ๓๐ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. การทำคำสั่งปฏิเสธการอนุญาตและการยืนยันคำสั่งปฏิเสธการอนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธรูป พ.ศ. ๒๕๔๐ ให้นายทะเบียนอาวุธรูปท้องที่จัดให้มีเหตุผลไว้ในคำสั่งดังกล่าวตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ และเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย

- (๑) ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ
- (๒) ข้อกฎหมายที่อ้างถึง
- (๓) ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์จังหวัดได้โปรดกำชับนายทะเบียน  
อาวุธปืนทุกท้องที่ได้ทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๔/ว ๑๐๔๒๖



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติกรณีนายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งทางปกครอง**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด**อ้างถึง** ๑. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๒๓๔๑๗ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๙

๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๘๑๓๗ ลงวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๕๑

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. แบบตัวอย่างหนังสือแจ้งคู่กรณีมีคำสั่งทางปกครอง จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบตัวอย่างคำสั่งทางปกครองที่ทำเป็นหนังสือภายนอก จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติสำหรับนายทะเบียนท้องที่ก่อนที่นายทะเบียนท้องที่จะมีคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้ยื่นคำขออนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธรปีน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เพื่อให้แนวทางปฏิบัติดังกล่าว มีความสมบูรณ์และชัดเจนยิ่งขึ้น กรมการปกครอง จึงขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมดังนี้

๑. คำสั่งทางปกครองที่ต้องระบุเหตุผลไว้ในคำสั่งหรือในเอกสารแนบท้าย ตามมาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ จะต้องเป็นคำสั่งทางปกครองตามประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่องคำสั่งทางปกครองที่ต้องระบุเหตุผลไว้ในคำสั่งหรือในเอกสารแนบท้าย คำสั่ง ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ดังนี้

(๑) คำสั่งทางปกครองที่เป็นการปฏิเสธการก่อตั้งสิทธิของคู่กรณี เช่น การไม่รับคำขออนุญาต ไม่อนุมัติ ไม่รับรอง ไม่รับอุทธรณ์ หรือไม่รับจดทะเบียน

(๒) คำสั่งทางปกครองที่เป็นการเพิกถอนสิทธิ เช่น การเพิกถอนใบอนุญาต เพิกถอนการอนุมัติ เพิกถอนการรับรอง หรือเพิกถอนการรับจดทะเบียน

(๓) คำสั่งทางปกครองที่กำหนดให้กระทำการหรือละเว้นกระทำการ

(๔) คำสั่งทางปกครองที่เป็นคำวินิจฉัยอุทธรณ์

(๕) คำสั่งยกเลิกการสอบราคา การประกวดราคา หรือการประมูลราคาที่มีผู้ได้รับ

คัดเลือกจากคณะกรรมการที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาผลการดำเนินการดังกล่าวแล้ว

กรณีดังกล่าวข้างต้นมิให้นำมาใช้ในกรณีที่ไม่อาจเปิดเผยได้ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒. กรมการปกครอง ได้จัดทำแบบตัวอย่างหนังสือแจ้งคู่กรณี กรณีที่คำสั่งทางปกครอง อาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี ตามมาตรา ๓๐ และแบบตัวอย่างคำสั่งทางปกครองที่เป็นหนังสือ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อให้ นายทะเบียนท้องที่ใช้เป็นแนวทางในการออกคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี ตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอความอนุเคราะห์จังหวัดแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่ถือเป็น แนวทางปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

**แบบตัวอย่างหนังสือแจ้งคู่กรณี กรณีจะมีคำสั่งทางปกครอง**  
**ตามพระราชบัญญัติ อารูปีน ฯ พ.ศ. ๒๕๙๐ ที่กระทบถึงสิทธิของคู่กรณี**  
**ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙**



ที่ ..... (๑)

..... (๒)

..... (๓)

เรื่อง ..... (๔)

เรียน..... (๕)

อ้างถึง..... (๖)

ตามที่ท่านได้มายื่นคำขอ..... (๗)

นายทะเบียนท้องที่อำเภอ..... (๘) จังหวัด.....

ได้พิจารณาคำขอของท่านแล้วเห็นว่า..... (๙)

จึงยังไม่มีเหตุผลความจำเป็นเพียงพอที่จะประกอบการพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อให้ท่านมีโอกาสดังกล่าวจะได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและให้ท่าน  
 ได้มีโอกาสโต้แย้งและแสดงหลักฐานต่อนายทะเบียน ภายในกำหนด (เวลาอันสมควร เช่น ๗,  
 ๑๕, ๓๐ วัน) นับแต่วันได้รับแจ้งหนังสือนี้

ขอแสดงความนับถือ

นายทะเบียนท้องที่.....

..... (ส่วนราชการ)

..... (ส่วนราชการ)

**คำอธิบายแบบตัวอย่างหนังสือ**  
**แจ้งคู่กรณี กรณีจะมีคำสั่งทางปกครอง**  
**ตามพระราชบัญญัติ อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๕๐**  
**ที่อาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี ตามมาตรา ๓๐**  
**แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕**

---

- (๑) หมายถึง เลขรหัสและเลขทะเบียนหนังสือส่งของส่วนราชการเจ้าของเรื่อง
  - (๒) หมายถึง ชื่อส่วนราชการเจ้าของเรื่อง
  - (๓) หมายถึง วัน เดือน ปี ที่ออกหนังสือ เช่น ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑
  - (๔) หมายถึง เรื่องที่ยื่นคำขอ เช่น ขออนุญาตซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน
  - (๕) หมายถึง ชื่อผู้ยื่นคำขอ
  - (๖) หมายถึง คำขอของผู้ยื่นคำขอ
  - (๗) หมายถึง ความประสงค์ของผู้ยื่นคำขอ เช่น ขออนุญาตซื้ออาวุธปืนสั้น รีวอลเวอร์ขนาด .๓๘ สมิท ความยาวลำกล้องไม่เกิน ๑๖๐ มม. จำนวน ๑ กระบอก และกระสุนปืน จำนวน ๑๒ นัด จากร้านจำหน่ายในท้องที่กรุงเทพมหานคร
  - (๘) หมายถึง นายทะเบียนท้องที่อำเภอที่รับคำขอ
  - (๙) หมายถึง คำขอที่ยังบกพร่องอยู่ โดยขาดเหตุผล / ข้อเท็จจริง/หลักฐาน ในเรื่องที่ยื่นขออนุญาต
-

**แบบตัวอย่างคำสั่งทางปกครองตาม พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ที่กระทบถึงสิทธิคุ้มครอง  
ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๔**



ที่ ..... (๑) ..... (๒)

เรื่อง ..... (๔)

เรียน ..... (๕)

อ้างถึง ..... (๖)

ตามที่ท่านได้มายื่นคำขอ ..... (๓)

นายทะเบียนท้องที่อำเภอ ..... (๘) จังหวัด .....  
ได้พิจารณาคำขอ ..... (๙) ของท่านแล้ว อาศัยอำนาจตาม ..... (๑๐)

แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ไม่อนุญาตให้ ..... (๑๑)

เนื่องจาก ..... (๑๒)

อนึ่ง ท่านอาจอุทธรณ์คำสั่งนายทะเบียนท้องที่ ต่อรัฐมนตรีภายในกำหนดสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งการปฏิเสธเป็นหนังสือ คำอุทธรณ์ให้ยื่นต่อนายทะเบียนท้องที่อำเภอ ..... (๑๓) และให้นายทะเบียนเสนอคำอุทธรณ์นั้นต่อรัฐมนตรีโดยมิชักช้า ตามมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

นายทะเบียนท้องที่อำเภอ.....

..... (ส่วนราชการ)

..... (ส่วนราชการ)

**คำอธิบายการกรอกแบบตัวอย่าง**  
**คำสั่งทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน**  
**วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐**  
**ที่กระทบถึงสิทธิคู่กรณี ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติ**  
**วิธีปฏิบัติราชการปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙**

- 
- (๑) หมายถึง เลขรหัสและเลขทะเบียนหนังสือส่งของส่วนราชการเจ้าของเรื่อง
- (๒) หมายถึง ชื่อส่วนราชการเจ้าของเรื่อง
- (๓) หมายถึง วัน เดือน ปี ที่ออกหนังสือ เช่น ๑ มิถุนายน ๒๕๕๑
- (๔) หมายถึง เรื่องที่ยื่นคำขอ เช่น ขออนุญาตซื้ออาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน
- (๕) หมายถึง ชื่อผู้ยื่นคำขอ หากเป็นนิติบุคคลให้ใช้ชื่อผู้แทนนิติบุคคลที่ได้รับมอบอำนาจ
- (๖) หมายถึง คำขอ และหรือหนังสือที่ยื่นคำขอชี้แจงแสดงเหตุผล/ข้อเท็จจริง / หลักฐาน  
ในเรื่องที่ขออนุญาต
- (๗) หมายถึง รายละเอียดที่ยื่นคำขอ เช่น ขออนุญาตซื้ออาวุธปืนสั้น รีโวลเวอร์ ขนาด  
.๓๘ สมิท ความยาวลำกล้องไม่เกิน ๑๖๐ มม. จำนวน ๑ กระบอก และกระสุนปืน  
จำนวน ๑๒ นัด จากร้านจำหน่ายในท้องที่กรุงเทพมหานคร
- (๘) หมายถึง อำเภอที่รับคำขอ
- (๙) หมายถึง ข้อ (๔)
- (๑๐) หมายถึง บทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ให้อำนาจนายทะเบียนท้องที่ในการออกคำสั่งทางปกครอง  
เช่น มาตรา ๗ ประกอบมาตรา ๙ หรือมาตราอื่น ๆ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน  
เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๔๐
- (๑๑) หมายถึง เรื่องที่ขออนุญาต (๔)
- (๑๒) หมายถึง ข้อเท็จจริง อันเป็นสาระสำคัญ หลักกฎหมาย ข้อพิจารณา และข้อสนับสนุนในการ  
ใช้ดุลยพินิจ ตามมาตรา ๓๗ แห่ง พ.ร.บ. วิธีปฏิบัติราชการปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
- (๑๓) หมายถึง อำเภอที่ออกคำสั่งทางปกครอง
-



ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๑๖๕๔๒



กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๑

**เรื่อง** การพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) และการควบคุมตรวจตราอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาตไปแล้ว กรณีมีการจับกุมผู้ติด ผู้เสพ และผู้ค้ายาเสพติดที่มีใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

**อ้างถึง** ๑. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๒๒๕๕ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑

๒. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๑๐๔๒๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑

ด้วยสำนักงานผู้ตรวจราชการกรมการปกครองสรุปผลการประชุมผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๔ / ๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๕๑ ในเรื่องการติดตามการแก้ไขปัญหายาเสพติด กรณีมีการจับกุมผู้ติด ผู้เสพ และผู้ค้ายาเสพติด ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) จะพิจารณากำหนดมาตรการเพื่อเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ของผู้กระทำผิดด้วยหรือไม่และเสนอให้กรมการปกครองกำหนดมาตรการเพื่อเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) ของผู้กระทำผิด

กรมการปกครองพิจารณาแล้ว เนื่องจากข้อเสนอของผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทยนั้นมีความสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติในการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนและการควบคุมตรวจตราอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาตไปแล้ว ซึ่งกรมการปกครองได้มีหนังสือแจ้งทุกจังหวัดให้แจ้งนายทะเบียนท้องที่ถือเป็นแนวทางปฏิบัติไปแล้ว และจะเป็นแนวทางในการสนับสนุนการปฏิบัติงานตามนโยบายในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดของทางราชการให้เกิดผลดียิ่งขึ้น จึงขอชักซ้อมไปยังนายทะเบียนท้องที่เพื่อถือปฏิบัติ ดังนี้

๑. ให้ถือปฏิบัติตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๒๒๕๕ ลงวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๑ โดย

๑.๑ การพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ให้ถือปฏิบัติตามหลักการพิจารณาออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๐๑/ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑ โดยให้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ขออนุญาต ว่าเป็นผู้ต้องห้ามในการออกใบอนุญาตตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ หรือไม่ หากสอบสวนหรือได้รับรายงานว่าผู้ขออนุญาตมีพฤติกรรมเข้าไปเกี่ยวข้องกับ การซื้อขายสนับสนุน คุ่มครอง

ช่วยเหลือหรือแสวงหาผลประโยชน์กับยาเสพติด ให้ถือว่าบุคคลนั้นมีพฤติการณ์เป็นบุคคลที่มีความประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงอันกระทบกระเทือนถึงความสงบเรียบร้อยของประชาชน ย่อมขาดคุณสมบัติในการรับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๑๓(๙) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ให้นายทะเบียนท้องที่ปฏิเสธการออกใบอนุญาต และแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอทราบ

๑.๒ การควบคุมตรวจตราอาวุธปืนที่ออกใบอนุญาตไปแล้ว หากได้รับรายงานหรือตรวจสอบแล้วมีพฤติการณ์อันสมควรสงสัยในคุณสมบัติและหลักฐานของผู้รับใบอนุญาตเข้าไปเกี่ยวข้องกับการซื้อขาย สนับสนุนคุ้มครองช่วยเหลือหรือแสวงหาผลประโยชน์กับยาเสพติด ให้นายทะเบียนท้องที่พิจารณาเรียกประกันหรือทัณฑ์บน หรือพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตตามมาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ตามแนวทางปฏิบัติและขั้นตอนตามหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่อ้างถึง

๒. เนื่องจากการพิจารณาออกคำสั่งไม่อนุญาตกรณีที่มีผู้ยื่นคำขออนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน หรือการเรียกประกันหรือทัณฑ์บน หรือเพิกถอนให้มีและใช้อาวุธปืน (ป. ๔) เป็นการออกคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของประชาชนหรือผู้ได้รับอนุญาต (ป. ๔) การดำเนินการของนายทะเบียนท้องที่ จึงต้องมีเหตุผลและข้อกฎหมายประกอบการพิจารณาออกคำสั่งตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ เช่น มีคุณสมบัติต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ หรือยังไม่มีเหตุผลความจำเป็นในการขอให้มีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๑ หรือเป็นอาวุธปืนชนิดและขนาดที่ไม่สามารถออกใบอนุญาตให้ได้ตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๒๒) เป็นต้น นอกจากนี้ นายทะเบียนท้องที่ต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ดังนี้

๒.๑ ก่อนที่นายทะเบียนท้องที่จะมีคำสั่งทางปกครองที่อาจกระทบสิทธิของผู้ยื่นคำขอหรือผู้ที่จะถูกเรียกประกันหรือทัณฑ์บนหรือเพิกถอนใบอนุญาต (ป. ๔) นายทะเบียนท้องที่จะต้องตรวจสอบให้ได้ข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐานทุกอย่างที่เกี่ยวข้องและต้องดำเนินการตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กล่าวคือแจ้งให้ผู้ยื่นคำขอหรือผู้ที่จะถูกเรียกประกันหรือทัณฑ์บนหรือเพิกถอนใบอนุญาต (ป. ๔) ได้รับทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานเพิ่มเติมก่อน เว้นแต่จะเป็นกรณีที่อยู่ในเงื่อนไขของมาตรา ๓๐ (๑)-(๖) หรือในกรณีที่จะก่อให้เกิดผลเสียหายอย่างร้ายแรงต่อประโยชน์สาธารณะตามมาตรา ๓๐ วรรคท้ายแห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.๒ การทำคำสั่งปฏิเสธการอนุญาต การเรียกประกันหรือทัณฑ์บนหรือเพิกถอน ใบอนุญาต (ป. ๔) และการยืนยันคำสั่งตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ให้นายทะเบียน ท้องที่ทำหนังสือโดยต้องจัดให้มีเหตุผลไว้ในคำสั่งดังกล่าวและเหตุผลนั้นอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมาย ข้อพิจารณาและข้อสนับสนุนในการใช้ดุลพินิจ ตามมาตรา ๓๗ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ทั้งนี้ให้เทียบเคียง แบบตัวอย่างตามหนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๑๐๔๒๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ซึ่งได้ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติและแจ้งทุกจังหวัดทราบด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และกรุณาแจ้งชักซ้อมให้นายทะเบียนท้องที่ถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชัย ศรีขวัญ)

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ  
ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑  
โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๕๒

ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๐๙๖๗



กระทรวงมหาดไทย

ถนนอัมรินทร์ กท ๑๐๒๐๐

๒๔ มีนาคม ๒๕๔๐

**เรื่อง** ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติการควบคุมตรวจตราอาวุธปืนที่ได้ออกใบอนุญาตไปแล้ว

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด (เว้นกรุงเทพมหานคร)

**อ้างถึง** หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนมาก ที่ มท ๐๓๐๕ / ว ๔๑๔๓ ลงวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๓๙

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ตัวอย่างหนังสือทณฑ์บน จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดนโยบายด้านการรักษาความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงภายในว่า จะยึดหลักความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายและหลักการบริหารอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เรงรัดการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทุกประเภทอย่างมีประสิทธิภาพและได้กำชับเจ้าหน้าที่เพื่อเร่งรัดการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทุกประเภทอย่างจริงจังและต่อเนื่องโดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างจริงจัง นั้น

พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๖๕ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ ให้นายทะเบียนท้องที่มีอำนาจสั่งเพิกถอนใบอนุญาต ให้จัดการขายทอดตลาด หรือหากปรากฏว่าผู้ได้รับใบอนุญาตรายใดมีพฤติการณ์ที่ไม่เหมาะสม หรือสงสัยในคุณสมบัติว่าจะเป็นผู้ต้องห้ามในการออกใบอนุญาต ให้นายทะเบียนท้องที่มีคำสั่งให้ผู้รับใบอนุญาตนำอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และใบอนุญาตมาทำการตรวจสอบ หากมีกรณีสงสัยก็ให้เรียกประกันหรือทณฑ์บนหรือพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตตามกฎหมายเป็นรายๆ ไป ปรากฏรายละเอียดตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๗๕๙/๒๔๙๔ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๔๙๔ ข้อ ๖ และหนังสือกระทรวงมหาดไทยที่ มท ๐๕๐๑ / ว ๘๘๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๒๑

ฉะนั้น เพื่อให้การควบคุมตรวจตราอาวุธปืนที่ได้ออกใบอนุญาตไปแล้วเป็นไปในแนวทางเดียวกันกระทรวงมหาดไทยจึงขอชักซ้อมแนวทางปฏิบัติในเรื่องดังกล่าวโดยให้ยึดหลักความศักดิ์สิทธิ์ของกฎหมายและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างจริงจังดังต่อไปนี้

๑. ถ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจท้องที่มีความสงสัยในพฤติการณ์ในทางที่ไม่ดีของผู้รับใบอนุญาต ให้เรียกอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และใบอนุญาตมาตรวจสอบเป็นราย ๆ ไป

ในการตรวจสอบถ้ามีกรณีสงสัย หรือมีพฤติการณ์ไม่น่าไว้วางใจในคุณสมบัติและหลักฐานของผู้รับใบอนุญาต ให้รายงานนายทะเบียนท้องที่ผู้ออกใบอนุญาต เพื่อเรียกประกันหรือทัณฑ์บนหรือพิจารณาเพิกถอนใบอนุญาตตามกฎหมายเป็นราย ๆ ไป

๒. หากนายทะเบียนท้องที่ตรวจพบหรือได้รับรายงานพฤติการณ์จากตำรวจหรือพนักงานฝ่ายปกครอง เช่น ปลัดอำเภอผู้ประสานงานประจำตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หรือแพทย์ประจำตำบล เป็นต้น ซึ่งสงสัยในพฤติการณ์ไม่น่าไว้วางใจ ผู้รับใบอนุญาตจะเป็นผู้ต้องห้ามในการออกใบอนุญาตตามมาตรา ๑๓ (๓) (๘) หรือ (๙) ให้นายทะเบียนท้องที่เรียกตัวผู้รับใบอนุญาต เพื่อพิจารณาทำประกันหรือทัณฑ์บน หรือพิจารณาสั่งเพิกถอนใบอนุญาตเป็นราย ๆ ไป

๓. การทำประกันหรือทัณฑ์บน ให้นายทะเบียนท้องที่เรียกตัวผู้รับใบอนุญาตพร้อมอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และใบอนุญาต มาดำเนินการดังนี้

๓.๑ ให้นำหลักฐานการประกอบอาชีพและรายได้มาแสดง

๓.๒ ให้นำหลักฐานสำเนาทะเบียนบ้าน (ฉบับเจ้าบ้าน) และบัตรประจำตัวมาแสดง

๓.๓ ให้นำบุคคลที่เชื่อถือได้มารับรองทำสัญญาประกัน หรือทัณฑ์บนต่อนายทะเบียนท้องที่โดยกำหนดระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๖ เดือน และไม่เกิน ๑ ปี นับแต่วันที่ทำประกันหรือทัณฑ์บน

๔. ถ้าผู้รับใบอนุญาตรายใดหาประกันให้เป็นที่เชื่อถือไม่ได้ หรือไม่ยอมทำทัณฑ์บนภายในเวลาอันสมควรตามที่นายทะเบียนท้องที่ได้กำหนดให้ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ให้ถือว่าผู้รับใบอนุญาตรายนั้น เป็นผู้ซึ่งจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ ให้นายทะเบียนท้องที่สั่งเพิกถอนใบอนุญาตทุกรายไป

๕. เมื่อนายทะเบียนท้องที่ได้ทำสัญญาประกันหรือทัณฑ์บนต่อใบอนุญาตรายใดแล้ว ให้แจ้งตำรวจท้องที่ ปลัดอำเภอ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และคณะกรรมการรักษาความสงบเรียบร้อยระดับอำเภอหรือกิ่งอำเภอ ทันทีพร้อมกับมอบหมายให้ปลัดอำเภอผู้ประสานงานประจำตำบลติดตามพฤติการณ์อีกทางหนึ่งทั้งนี้ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดังกล่าวทำหน้าที่สอดส่องพฤติการณ์ และหากได้รับรายงานปรากฏว่าผู้ทำสัญญาประกันหรือทัณฑ์บนผิดสัญญาประกันหรือทัณฑ์บนก็ให้นายทะเบียนท้องที่พิจารณาสั่งเพิกถอนใบอนุญาต

๖. ในการสอบสวนคดีอาญาที่พนักงานสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานจนปรากฏว่าผู้ต้องหาเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนและเป็นผู้ซึ่งมีคุณสมบัติลักษณะต้องห้ามมิให้ออกใบอนุญาตตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และได้รายงานนายทะเบียนท้องที่แล้วเมื่อผลคดีถึงที่สุด ให้นายทะเบียนท้องที่ดำเนินการสั่งเพิกถอนใบอนุญาตตามขั้นตอนดังนี้

๖.๑ ให้นายทะเบียนท้องที่แจ้งคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้แก่ผู้รับใบอนุญาต หรือผู้อนุบาล ผู้พิทักษ์ หรือผู้ควบคุมดูแลแล้วแต่กรณี เพื่อขอรับอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน และใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน

๖.๒ ในกรณีที่ไม่สามารถติดตามผู้รับใบอนุญาตได้ หรือผู้รับใบอนุญาตไม่มีผู้อนุบาล ผู้พิทักษ์หรือผู้ควบคุมดูแล ให้นายทะเบียนท้องที่ปิดประกาศคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ หรือกิ่งอำเภอแล้วแต่กรณี และปิดไว้ที่ที่อยู่ของผู้รับใบอนุญาตภายในกำหนด ๓๐ วัน เมื่อพ้นกำหนดให้นายทะเบียนท้องที่รวบรวมหลักฐานไปแจ้งความดำเนินคดีกับผู้ถูกล้างเพิกถอนใบอนุญาต

๖.๓ ใบอนุญาตที่สั่งเพิกถอนแล้ว ให้นายทะเบียนท้องที่หมายเหตุที่ต้นขั้วใบอนุญาต และทะเบียนอาวุธปืนไว้เป็นหลักฐาน โดยหมายเหตุด้วยหมึกสีแดงว่า “ถอนใบอนุญาตแล้ว ตามคำสั่งที่.....ลงวันที่.....” แล้วลงชื่อนายทะเบียนท้องที่ และวัน เดือน ปี กำกับไว้

๖.๔ ในกรณีที่นายทะเบียนท้องที่สั่งเพิกถอนใบอนุญาต ไม่ใช่ให้นายทะเบียนท้องที่ผู้ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ให้นายทะเบียนท้องที่ผู้สั่งเพิกถอนใบอนุญาต แจ้งให้นายทะเบียนท้องที่ออกใบอนุญาตทราบ เพื่อดำเนินการตามข้อ ๖.๓ ต่อไป และเมื่อดำเนินการแล้ว ให้แจ้งผลตอบรับนายทะเบียนท้องที่ผู้สั่งเพิกถอนใบอนุญาตทราบทุกครั้ง

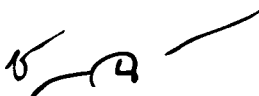
๗. อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนที่นายทะเบียนท้องที่ได้รับมอบไว้และมีคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตแล้ว ให้แจ้งผู้ส่งมอบจัดการโอนเสียภายใน ๙๐ วัน แต่ถ้าผู้ส่งมอบจัดการโอนไม่ได้ให้นายทะเบียนท้องที่จัดการขายทอดตลาดภายหลังที่ได้ประกาศและแจ้งให้ผู้ส่งมอบทราบแล้ว ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ได้เงินสุทธิเท่าใดให้มอบแก่ผู้มีสิทธิ

๘. ในการพิจารณาดำเนินคดีนั้น ตามมาตรา ๖๕ และมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ถ้าปรากฏว่าผู้ที่ได้รับใบอนุญาต เป็นผู้ซึ่งจะออกใบอนุญาตให้ไม่ได้ ให้แจ้งพฤติการณ์และส่งมอบอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนและใบอนุญาตให้แก่นายทะเบียนท้องที่โดยไม่ชักช้า และให้นายทะเบียนท้องที่สั่งเพิกถอนใบอนุญาตนั้นเสีย และเมื่อรับคำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตแล้ว ให้ผู้รับใบอนุญาตส่งมอบอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนและใบอนุญาตแก่นายทะเบียนท้องที่โดยไม่ชักช้า ถ้าผู้รับใบอนุญาตเป็นคนไร้ความสามารถ หรือเป็นคนเสมือนไร้ความสามารถ

หรือเป็นคนวิกลจริต หรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ ให้เป็นหน้าที่ของผู้อนุบาล ผู้พิทักษ์หรือผู้ควบคุมดูแล แล้วแต่กรณี เป็นผู้ส่งมอบ หากฝ่าฝืนต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ ตามมาตรา ๗๒ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธิ์ปีน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แก้ไขเพิ่มเติมโดยคำสั่งของคณะปฏิรูปการปกครองแผ่นดิน ฉบับที่ ๔๔ ข้อ ๓

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และสั่งการให้อำเภอและกิ่งอำเภอถือปฏิบัติต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชวรงค์ ฉายะบุตร)

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักบริหารการทะเบียน

ส่วนการทะเบียนทั่วไป

โทร. (๐๒) - ๘๑๑๒๒๔ ๖๒๙๙๑๒๕ - ๔๑ ต่อ ๔๓๐๑

โทรสาร (๐๒) ๒๘๑๒๖๙๓, ๒๘๑๒๖๘๖

**ตัวอย่างการเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน  
ตามมาตรา ๖๖ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐  
และกรณีอื่น ๆ**



ที่ ปช ๐๑๑๗ / ๕๙๙

ที่ว่าการอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์  
ถนนก้องเกียรติ ปช ๗๗๐๐๐

๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

**เรื่อง** การยกเลิกหรือเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดประจวบคีรีขันธ์**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ลับ ที่ ปช ๐๑๑๗ / ๑๙๔๗๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๓**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาต้นข้าวใบ ป. ๔

จำนวน 1 ชุด

๒. สำเนาทะเบียนตำบล

จำนวน 1 ชุด

ตามที่แจ้งให้อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ ยกเลิกหรือเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ออกไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย กรณีกรมสอบสวนพิเศษได้ตรวจยึดอาวุธปืน ขนาด .๓๘ นิ้ว เครื่องหมายทะเบียน กจ ๗/๐๖๔๓ เลขหมายประจำปี ๔๖๙๕๘๔ ซึ่งคนร้ายใช้ยิงนาย..... จนถึงความตายไว้เป็นของกลาง จำนวน ๑ กระบอก โดยจากการตรวจสอบพบว่า เครื่องหมาย ทะเบียนและเลขหมายประจำปีนั้น มีนาย.....อดีตผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ ๕ ตำบลเกาะหลัก อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เป็นผู้ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน ซึ่งนาย.....ให้การว่าเป็นผู้ครอบครองอาวุธปืนและอาวุธปืนอยู่ในความครอบครอง ของตนโดยตลอด ไม่เกี่ยวข้องกับอาวุธปืนตามที่คนร้ายใช้ยิง นาย.....แต่อย่างไร จากข้อเท็จจริงดังกล่าวพบว่าอาวุธปืนทั้งสองกระบอก ทั้งกระบอกที่ยึดไว้เป็นของกลางและ กระบอกที่นาย.....ครอบครองนั้น มีเลขหมายทะเบียนและเลขหมายประจำปีตรงกัน จึงได้ตรวจยึดอาวุธปืนจากนาย.....มาเพื่อตรวจสอบ จากการตรวจพิสูจน์พบว่าอาวุธปืน ที่นาย.....ครอบครองนั้น มีร่องรอยชุดลอบแก้ไขเครื่องหมายทะเบียนบริเวณโครงปืน ด้านซ้ายใต้ลูกไม้ โดยตรวจพบเครื่องหมายทะเบียน กจ ๗ / ๖๓๐ ปรากฏขึ้นภายหลังการตรวจพิสูจน์ และตรวจพบร่องรอยชุดลอบเลขหมายประจำปีที่ด้านซ้ายใต้บานพับลูกไม้ที่อาวุธปืน กระบอกดังกล่าว โดยตรวจพบเลข เค ๗๕๓๔๓ ปรากฏขึ้น และอาวุธปืนดังกล่าว นาย..... รับโอนมาจาก นาย.....ตามใบอนุญาต (ป. ๔) เลขที่ ๑๔๕/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๔๐ และนาย.....ได้รับโอนจากนาย.....ตามใบอนุญาต (ป. ๔) เลขที่ ๒๐๕ / ๒๕๔๑ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๑ นั้น

อำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์ ได้ดำเนินการยกเลิกและเพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าว ตามขั้นตอนตามกฎหมายเรียบร้อยแล้ว ส่วนที่เรื่องของอาวุธปืนได้ดำเนินการตรวจสอบข้อมูล และแสวงหาข้อเท็จจริงจากพยานหลักฐาน ไม่สามารถตรวจสอบได้ว่าอาวุธปืนดังกล่าวเป็นของผู้ใด จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

นายอำเภอเมืองประจวบคีรีขันธ์

ที่ทำการปกครองอำเภอ

กลุ่มงานบริหารงานปกครอง

โทร. ๐๓๒ - ๖๑๑๑๕๓ ต่อ ๑๕

## (ตัวอย่าง) การเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๖๖



คำสั่งอำเภอ.....  
ที่.....

เรื่อง การเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน

\*\*\*\*\*

ตามที่.....บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....

จังหวัดตาก ได้ถูกนายทะเบียนอาวุธปืนอำเภอแม่สอด ซึ่งอาศัยอำนาจตามมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ สั่งทำทัณฑ์บนบุคคลดังกล่าว เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ กรณีพกพาและใช้อาวุธปืน ขนาด ๙ มม. หมายเลขประจำปืน ๐๑๓๕๒๑ เครื่องหมายทะเบียนปืน กท ๓๔๑๗๕๐๐ ช่มชู้โดยชู้เชื่อว่าจะประทุษร้ายต่อชีวิตและร่างกายบุคคลอื่น

บุคคลผู้นี้มีพฤติกรรมซึ่งเป็นข้อห้ามมิให้นายทะเบียนออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตามมาตรา ๑๓ (๙) แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังนี้

๑. มีผู้ร้องเรียนมายังอำเภอ.....ด้วยวาจาและเอกสารรวมทั้งผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๖ ตำบลท่าสายลวด ว่าบุคคลผู้นี้พกพาอาวุธปืนกระบอกดังกล่าว ติดตัวหรือเอาไว้ในรถยนต์โดยสาร ยี่ห้อนิสสันหมายเลขทะเบียน.....ซึ่งตนขับขี เพื่อรับ-ส่งผู้โดยสาร และใช้อาวุธปืนดังกล่าวช่มชู้ทำร้ายผู้โดยสารชาวพม่าอยู่เป็นประจำ

๒. บุคคลผู้นี้เคยถูกจับดำเนินคดี ๒ ครั้ง

๒.๑ ข้อนำพาต่างด้าว ๑๓ คน หลบหนีเข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจตรวจคนเข้าเมือง.....เมื่อวันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๕๒ พร้อมด้วยรถยนต์ กระบะยี่ห้อนิสสันทะเบียน.....ซึ่งศาลจังหวัด.....ได้มีคำพิพากษาคดีแดงที่.....ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๓ ลงโทษจำคุก ๑ ปี ปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท โทษจำคุกรอลงอาญา ๒ ปี

๒.๒ ถูกจับกุมดำเนินคดีข้อหาพกพาอาวุธปืนขนาด ๙ มม. เลขหมายประจำปืน ๐๑๓๕๒๑ เครื่องหมายทะเบียนปืน กท ๓๔๑๗๕๐๐ เครื่องกระสุน ๑๐ นัด ของกระสุน ๑ ของไปในเมืองทางสาธารณะโดยไม่มีเหตุอันควร เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๒ ตามบันทึกประจำวันคดี สภ.....ข้อ ๓๖ เลขที่ ๑๖๒

๓. ถูกจับกุมเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๓ ตามบันทึกประจำวันคดี สภ..... ข้อ ๘ ข้อหาจำหน่ายยาเสพติดให้โทษประเภท ๑ (ยาบ้า) โดยไม่ได้รับอนุญาต มียาเสพติดให้โทษประเภท ๑ ไว้ในครอบครอง เพื่อจำหน่ายโดยไม่ได้รับอนุญาต และพกพาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาต และไม่มีเหตุอันควรพร้อมของกลางปืนพกยี่ห้อ เจริ้โก้ สีดำ ขนาด ๙ มม. พร้อมกระสุน ๙ นัด ซึ่งตรวจสอบแล้ว สถานีตำรวจภูธร.....ยืนยันว่าเป็นอาวุธปืนหมายเลขประจำปืน ๐๑๓๕๒๑ เครื่องหมายทะเบียนปืน กท ๓๔๑๗๕๐๐ ตามหนังสือที่ ตก. ๐๓๒๙ (๓๖) ๑๐๕๕๓ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ และรายนต์กระบะยี่ห้อนิสสันหมายเลขทะเบียน.....

โดยเหตุที่.....ได้ใช้อาวุธปืนและพกพาอาวุธปืนขนาด ๙ มม. หมายเลขประจำปืน ๐๑๓๕๒๑ เครื่องหมายทะเบียนปืน กท ๓๔๑๗๕๐๐ ติดตัวเพื่อใช้ในลักษณะพฤติกรรมที่ถือได้ว่าเป็นการประพฤดิชั่วอย่างร้ายแรง และขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน

ดังนั้นอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๓ (๙) และมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ จึงให้เพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน เลขที่.....ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ของ.....ออกให้ โดยนายทะเบียนท้องที่อำเภอแม่สอด และให้.....ส่งมอบอาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืน ขนาด ๙ มม. ยี่ห้อเจริญโก้ สีดำ เลขหมายประจำปืน ๐๑๓๕๒๑ ทะเบียนเลขที่ กท ๓๔๑๗๕๐๐ คืนสำนักทะเบียนอาวุธปืนอำเภอแม่สอดโดยไม่ชักช้านับตั้งแต่วันที่รับทราบคำสั่งฉบับนี้

อนึ่ง หากท่านประสงค์ที่จะอุทธรณ์คำสั่งเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน เลขที่.....ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๗ ให้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวเป็นหนังสือ ต่อนายทะเบียนท้องที่อำเภอ ภายใน ๑๕ วัน นับแต่ได้ทราบคำสั่งนี้

สั่ง ณ วันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

นายอำเภอแม่สอด

ที่ มท ๐๓๐๗.๔ /

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

มีนาคม ๒๕๕๕

**เรื่อง** การจำหน่ายใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ของนาย.....**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดสิงห์บุรี ที่ สท ๐๐๑๗.๑ / ๑๓๘๒๔ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๓

ตามที่จังหวัดสิงห์บุรี แจ้งว่าอำเภอมโนรมย์ ได้เพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เลขที่ ๑๗๑/๒๕๕๒ ออกโดยอำเภอมโนรมย์ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ เครื่องหมายทะเบียน กท ๕๑๓๗๐๒๑ เลขประจำปืน A ๔๐๘๘๓๓ CZ ชนิดปืนพกสั้นอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. ของนาย.....ตามคำพิพากษาของศาลจังหวัดสิงห์บุรี คดีหมายเลขดำที่ .....คดีหมายเลขแดงที่.....ลว. ๒๖ มกราคม ๒๕๕๓ รายละเอียดปรากฏตามหนังสือ จ. สิงห์บุรี ที่อ้างถึงแล้ว นั้น

กรมการปกครองขอเรียนว่า กรณีดังกล่าวนายทะเบียนท้องที่อำเภอมโนรมย์ ต้องดำเนินการตามผลของคำพิพากษาศาลจังหวัดสิงห์บุรี ให้ริบอาวุธปืนของนาย.....ที่ใช้ในการกระทำความผิด ซึ่งนายทะเบียนท้องที่อำเภอมโนรมย์ ต้องจำหน่ายทะเบียนอาวุธปืนของนาย.....ตามใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เลขที่ ๑๗๑/๒๕๕๒ ออกโดยอำเภอมโนรมย์ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๒ ออกจากฐานข้อมูลระบบบัญชีคุมทะเบียนอาวุธปืนออนไลน์ ซึ่งในส่วนของกรมการปกครองก็ได้บันทึกเหตุและจำหน่ายรายการใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เลขที่๑๗๑ / ๒๕๕๒ ของนาย.....ออกจากสารบบบัญชีคุมทะเบียนอาวุธปืนออนไลน์แล้ว ดังนั้นให้จังหวัดสิงห์บุรีแจ้งอำเภอมโนรมย์ ดำเนินการจำหน่ายใบอนุญาตฉบับดังกล่าวของนาย.....ออกจากระบบบัญชีคุมทะเบียนอาวุธปืนออนไลน์ โดยใช้รหัสลับประจำตัวนายทะเบียนท้องที่ที่ใช้สำหรับปฏิบัติงานด้านทะเบียนออนไลน์ดำเนินการและให้จำหน่ายรายละเอียดของอาวุธปืนดังกล่าวออกจากสมุดคุมทะเบียนอาวุธปืนประจำตำบลด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



ที่ มท ๐๓๐๗.๔ /

กรมการปกครอง

ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

**เรื่อง** การเพิกถอนใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ของนาย.....**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดสิงห์บุรี**อ้างถึง** หนังสือจังหวัดสิงห์บุรี ที่ สท ๐๐๑๗.๑ / ๑๒๙๙๘ ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๓

ตามที่จังหวัดสิงห์บุรี แจ้งว่าอำเภออินทร์บุรี ได้รับคำร้องขอโอนมรดกอาวุธปืนโดยผู้ยื่นคำร้อง คือ นางสาว.....อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบลทับยา อำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี เป็นการขอรับโอนมรดกอาวุธปืนจากนาย.....บิดาซึ่งถึงแก่กรรมตามใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) เลขที่ ๖๒ / ๒๕๐๘ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๐๘ เครื่องหมายทะเบียน ชน. ๓ / ๒๑๔๐ หมายเลขประจำปืน ๕๓๗๑๓๑ ชนิดปืนพกสั้น รีโวลเวอร์ ขนาด .๓๘ ซึ่งอำเภออินทร์บุรี ได้ตรวจสอบข้อมูลทะเบียนอาวุธปืนจากสำนักทะเบียนของกรมการปกครองแล้วพบว่า ใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) ของนาย.....ฉบับดังกล่าวเป็นใบอนุญาตปลอมและได้เพิกถอนใบอนุญาตดังกล่าวแล้ว รายละเอียดตามที่อ้างถึงแล้ว นั้น

กรมการปกครองได้บันทึกและจำหน่ายฐานข้อมูลรายการใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) เลขที่ ๖๒/๒๕๐๘ ลงวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๐๘ เครื่องหมายทะเบียน ชน. ๓/๒๑๔๐ หมายเลขประจำปืน ๕๓๗๑๓๑ ชนิดปืนพกสั้น รีโวลเวอร์ ขนาด .๓๘ ของนาย.....ออกจากสารบบบัญชีคุมทะเบียนอาวุธปืนออนไลน์ของกรมการปกครองแล้ว และให้จังหวัดสิงห์บุรี แจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภออินทร์บุรีดำเนินการจำหน่ายรายละเอียดตามใบอนุญาตฉบับดังกล่าวของนาย.....ออกจากรฐานข้อมูลในระบบบัญชีคุมทะเบียนอาวุธปืนออนไลน์ โดยใช้รหัสลับประจำตัวนายทะเบียนท้องที่ที่ใช้สำหรับปฏิบัติงานด้านทะเบียนออนไลน์ดำเนินการ และให้จำหน่ายรายละเอียดของอาวุธปืนดังกล่าวออกจากสมุดคุมทะเบียนอาวุธปืนประจำตำบล พร้อมกันนี้ขอให้จังหวัดสิงห์บุรีแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อื่น ๆ ทราบและปฏิบัติแนวทางเดียวกันด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

สำนักการสอบสวนและนิติการ

อธิบดีกรมการปกครอง

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๐

โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๒

## **ตัวอย่างหนังสือทักท้วง**

**ตามมาตรา ๖๘ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๕๕๐**

(ตัวอย่าง)  
หนังสือทักท้วง

(สถานที่).....

วันที่.....

ข้าพเจ้า.....อายุ.....ปี ผู้ได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน  
(แบบ ป. ๔) จากนายทะเบียนท้องที่.....จังหวัด.....  
ใบอนุญาตเลขที่.....ออกเมื่อ.....ชนิด และขนาดอาวุธปืน.....  
เลขหมายประจำปืนและชื่อผู้ทำปืน (ยี่ห้อ).....เครื่องหมายทะเบียน.....  
ขอทำทักท้วงไว้ต่อนายทะเบียนท้องที่.....ว่า ตามที่ข้าพเจ้ามีพฤติการณ์ไม่เหมาะสม  
อันอาจจะขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน ซึ่งเป็นพฤติการณ์อันสมควรว่า  
จะเป็นผู้ต้องห้ามในการออกใบอนุญาต ตามมาตรา ๑๓ (๓) (๔) หรือ (๕) แห่งพระราชบัญญัติ  
อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐

ข้าพเจ้าจึงขอทำทักท้วงไว้ว่า ข้าพเจ้าจะไม่ประพฤติและไม่ปฏิบัติเช่นนี้อีก หากข้าพเจ้า  
กระทำการฝ่าฝืนและผิดทักท้วงที่ได้ให้ไว้นี้ ขอให้นายทะเบียนท้องที่.....สั่งเพิกถอนใบอนุญาต  
และดำเนินคดีแก่ข้าพเจ้าต่อไป

(ลงชื่อ)

ผู้ทำทักท้วง

(.....)

(ลงชื่อ)

นายทะเบียนท้องที่

(.....)

ประทับตราประจำตำแหน่ง



(ตัวอย่าง)

**หนังสือทักท้วง**

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

ข้าพเจ้า.....อายุ ๔๑ ปี ผู้ยื่นคำร้องขออนุญาตซื้ออาวุธปืนจาก นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ชนิดลูกไม่ ขนาด .๓๘ ขอทำทักท้วงไว้ต่อนายทะเบียนท้องที่ กรุงเทพมหานครว่า ตามที่ข้าพเจ้ามีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมอันอาจขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือ ศีลธรรมอันดีของประชาชน กระทำผิดข้อหา มีและพกพาอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนและพกพา โดยไม่ได้รับอนุญาตศาลจังหวัดนครปฐม พิพากษา จำคุก ๙ เดือน ๑๕ วัน ปรับ ๕,๐๐๐ บาท รอลงอาญา ๒ ปี คดีหมายเลขแดงที่.....เมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐

ข้าพเจ้าขอทำทักท้วงไว้ว่า ข้าพเจ้าจะไม่ประพฤติอันอาจกระทบกระเทือนถึงความสงบเรียบร้อยของประชาชน และจะไม่ประพฤติและไม่ปฏิบัติเช่นนี้อีกหากข้าพเจ้ากระทำการฝ่าฝืน และผิดทักท้วงที่ได้ให้ไว้นี้ ขอให้นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร สั่งเพิกถอนใบอนุญาต และดำเนินคดี แก่ข้าพเจ้า ต่อไป

ลงชื่อ.....ผู้ทำทักท้วง

(.....)

ลงชื่อ.....นายทะเบียนฯ

(.....)

ลงชื่อ.....เจ้าหน้าที่ / บันทึก

(.....)

(ตัวอย่าง)

## หนังสือทักท้วง

ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง

วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๑

ข้าพเจ้า.....อายุ ๒๗ ปี ผู้ยื่นคำร้องขออนุญาตรับโอนอาวุธปืน  
จากนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ชนิด ลูกไม่ ขนาด .๓๘ ขอทำทักท้วงไว้ต่อนายทะเบียนท้องที่  
กรุงเทพมหานครว่า ตามที่ข้าพเจ้ามีพฤติการณ์ไม่เหมาะสมอันอาจขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือ  
ศีลธรรมอันดีของประชาชน กระทำผิด ร่วมกันชมชื่นใจผู้อื่นทำให้เกิดความกลัวว่าจะได้รับอันตราย  
แก่กายฯ ศาลจังหวัดมีนบุรี ผลคดี ปรับ ๔,๐๐๐ บาท โทษจำคุกให้รอลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี  
คดีดำที่.....คดีแดงที่.....ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๔๙

ข้าพเจ้าขอทำทักท้วงไว้ว่า ข้าพเจ้าจะไม่ประพฤติและไม่ปฏิบัติเช่นนี้อีกหากข้าพเจ้า  
กระทำการฝ่าฝืนและผิดทักท้วงที่ได้ให้ไว้นี้ ขอให้นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร สั่งเพิกถอน  
ใบอนุญาตและดำเนินคดีแก่ข้าพเจ้า ต่อไป

ลงชื่อ.....ผู้ทำทักท้วง  
(.....)

ลงชื่อ.....นายทะเบียนฯ  
(.....)

ลงชื่อ.....เจ้าหน้าที่ / บันทึก  
(.....)

**(ตัวอย่าง) หนังสือขอตรวจสอบประวัติอาชญากรผู้ขออนุญาต**

ที่ มท๐๓๐๗ (ผ. ปต.)/

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

กรมการปกครอง วังไชยา

เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

มีนาคม ๒๕๕๔

**เรื่อง** ขอตรวจสอบประวัติอาชญากร**เรียน** ผู้บังคับการกองทะเบียนประวัติอาชญากร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. บัญชีแนบท้าย

จำนวน ๒ ฉบับ

๒. แบบพิมพ์ลายนิ้วมือ

จำนวน ๒๓ แผ่น

ด้วยมีผู้ยื่นคำร้องขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืนต่อนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครไว้เพื่อป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน หรือในการกีฬา หรือยิงสัตว์ ซึ่งผ่านการพิจารณาคุณสมบัติเบื้องต้นแล้ว และอยู่ในเกณฑ์ที่จะต้องตรวจสอบประวัติอาชญากร

ดังนั้น จึงขอส่งแบบพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ขออนุญาต จำนวน ๒๓ ราย เพื่อตรวจสอบประวัติอาชญากร รายละเอียดตามบัญชีแนบท้ายที่ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

หัวหน้าฝ่ายทะเบียนประวัติอาวุธปืนและการตรวจสอบ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานสอบสวนและนิติการ

ฝ่ายทะเบียนประวัติอาวุธปืนและการตรวจสอบ

โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๘๑, ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๕๙๙

## ตัวอย่าง

เอกสารสำคัญที่ใช้ประกอบการรับโอนมรดกอาวุธปืน

## บันทึกการแบ่งปันทรัพย์สินมรดกของทายาท

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง ขอแบ่งปันทรัพย์สินมรดกออูฐป็น

เรียน นายทะเบียนอูฐป็นท้องที่กรุงเทพมหานคร

ข้าพเจ้า.....เลขประจำตัวประชาชน.....

เกิดปี พ.ศ.....อายุ.....ปี เกิดที่จังหวัด.....บิดาชื่อ.....

มารดาชื่อ.....อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....ประกอบอาชีพ.....

ขอให้ถ้อยคำต่อ.....ตำแหน่ง.....

ด้วยความจริง ดังนี้

ตามที่ นาย / นาง / นางสาว.....ผู้ซึ่งเป็น.....ของข้าพเจ้า

ได้รับอนุญาตให้มีและใช้อูฐป็นซึ่งเป็นอูฐป็นชนิด.....ขนาด.....

ยี่ห้อ.....เลขหมายประจำป็น.....เครื่องหมายทะเบียน.....

ตามใบอนุญาตให้มีและใช้อูฐป็น (แบบ ป. ๔) เลขที่.....ลงวันที่.....

บัดนี้ นาย / นาง / นางสาว.....ได้ถึงแก่กรรมเมื่อวันที่.....

ข้าพเจ้าในฐานะทายาทโดยชอบธรรมซึ่งมีสิทธิที่จะได้รับมรดกออูฐป็นกระบอกดังกล่าว

แต่ข้าพเจ้าสมัครใจยินยอมที่จะแสดงเจตนาเป็นหนังสือแบ่งปันทรัพย์สินมรดกออูฐป็นกระบอกนี้

ให้กับนาย / นาง / นางสาว.....อายุ.....ปี แต่เพียงผู้เดียว โดยไม่มีข้อแม้ใด ๆ ทั้งสิ้น

ขอรับรองว่าถ้อยคำที่ให้ไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ สามารถใช้ยืนยันและ

ให้เป็นพยานหลักฐานในชั้นพิจารณาและชั้นศาลได้ จึงลงลายมือชื่อเป็นหลักฐาน

ลงชื่อ.....แสดงเจตนา / ให้ถ้อยคำ

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

ลงชื่อ.....เจ้าพนักงาน

(.....)

## บันทึกการแสดงเจตนาจัดการทรัพย์สินมรดกของผู้จัดการมรดก

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เรื่อง การแสดงเจตนาจัดการทรัพย์สินมรดกอารุณีน

เรียน นายทะเบียนอารุณีนท้องที่กรุงเทพมหานคร

ด้วยข้าพเจ้า.....เลขประจำตัวประชาชน.....

เกิดปี พ.ศ.....อายุ.....ปี บิดาชื่อ.....มารดาชื่อ.....

อยู่บ้านเลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....

จังหวัด.....ประกอบอาชีพ.....เกิดที่จังหวัด.....สัญชาติ.....

ในฐานะผู้จัดการมรดกของ.....ตามคำสั่งศาล.....

คดีหมายเลขแดงที่.....ลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

อาศัยอำนาจตามคำสั่งศาลดังกล่าว ข้าฯ ขอแสดงเจตนาจัดการทรัพย์สินมรดกของเจ้ามรดก  
ซึ่งเป็นอารุณีนชนิด.....ขนาด.....ยี่ห้อ.....

หมายเลขประจำปี.....เครื่องหมายทะเบียน.....

ตามใบอนุญาตให้มีและใช้อารุณีน (แบบ ป. ๔) เลขที่.....ลงวันที่.....

ออกโดย.....ขอมอบให้กับ.....อายุ.....ปี

อนึ่งในการดำเนินการ ข้าฯ ได้มอบอำนาจให้กับ.....

เป็นผู้มีอำนาจทำการแทนข้าฯ ตามหลักฐานใบมอบอำนาจฉบับลงวันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ขอรับรองว่าถ้อยคำที่ให้ไว้ข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ สามารถใช้ยืนยันและ  
ให้เป็นพยานหลักฐาน ในชั้นพิจารณาและชั้นศาลได้ จึงลงลายมือชื่อเป็นหลักฐาน

ลงชื่อ.....ผู้จัดการมรดก

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

ลงชื่อ.....พยาน

(.....)

ลงชื่อ.....เจ้าพนักงาน

(.....)

## กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรับมรดกอาวุธปืน

### ๑. ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(๑) มาตรา ๑๕๙๙ เมื่อบุคคลใดตาย มรดกของผู้ที่ตกทอดแก่ทายาท ทายาทอาจเสียไปซึ่งมีสิทธิในมรดกได้แต่โดยบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายนี้ หรือกฎหมายอื่น

(๒) มาตรา ๑๘๑๙ ผู้จัดการมรดกมีสิทธิและหน้าที่ที่จะทำการอันจำเป็นเพื่อให้การเป็นไปตามคำสั่งเจ้าชดหรือโดยปริยายแห่งพินัยกรรม และเพื่อจัดการมรดกทั่วไปหรือเพื่อแบ่งปันทรัพย์มรดก

(๓) มาตรา ๑๓๓๖ ภายในบังคับแห่งกฎหมาย เจ้าของทรัพย์สินมีสิทธิใช้สอยและจำหน่ายทรัพย์สินของตนและได้ซึ่งดอกผลแห่งทรัพย์สินนั้น กลับทั้งมีสิทธิติดตามและเอาคืนซึ่งทรัพย์สินของตนจากบุคคลผู้ไม่มีสิทธิจะยึดถือไว้ และมีสิทธิขัดขวางมิให้ผู้อื่นสอดเข้าเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินนั้นโดยมิชอบด้วยกฎหมาย

### ๒. พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

(๑) มาตรา ๖๔ ถ้าผู้ได้รับใบอนุญาตตาย ให้ผู้ซึ่งมีอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิด หรือใบอนุญาตของผู้ตายตกอยู่ในความครอบครอง เจ้ากรมตายนายทะเบียนท้องที่ซึ่งตนอยู่ หรือนายทะเบียนท้องที่ที่ออกใบอนุญาต หรือนายทะเบียนท้องที่ที่ผู้รับใบอนุญาตตายภายในกำหนดสามสิบวัน นับแต่วันที่ทราบการตายของผู้รับใบอนุญาต

นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้เก็บรักษาอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดของผู้รับใบอนุญาตที่ตายไว้อย่างไรก็ได้ และ ณ ที่ใดก็ได้ตามควรแก่กรณี และถ้ามีข้อโต้แย้งถึงเรื่องสิทธิของทายาท ก็ให้เก็บรักษาไว้จนกว่าข้อโต้แย้งนั้นถึงที่สุด

ภายในกำหนดหกเดือน นับแต่วันที่ผู้รับใบอนุญาตตาย หรือถ้ามีข้อโต้แย้งถึงสิทธิของทายาท นับแต่วันที่ข้อโต้แย้งนั้นถึงที่สุด ผู้จัดการมรดกหรือทายาทในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดกอาจขอใบอนุญาตใหม่ได้ เพื่อนายทะเบียนได้ออกใบอนุญาตให้แล้ว ให้มอบอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดนั้นแก่ผู้รับใบอนุญาตใหม่ ถ้าไม่ออกใบอนุญาตให้ใหม่ก็ให้แจ้งความให้ผู้ขอทราบ และสั่งให้จัดการจำหน่ายสิ่งเหล่านั้นภายในกำหนดหกเดือนนับแต่วันรับคำสั่ง มิฉะนั้นให้นายทะเบียนท้องที่มีอำนาจจัดการขายทอดตลาดสิ่งเหล่านั้น ได้เงินจำนวนสุทธิเท่าใดให้ส่งมอบแก่ผู้ที่มีสิทธิ

(๒) มาตรา ๕๙ ห้ามมิให้ออนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน หรือวัตถุระเบิดให้แก่ผู้ที่มีได้รับใบอนุญาต

**มาตรา ๑๗๑๙** ผู้จัดการมรดกมีสิทธิและหน้าที่ที่จะทำการอันจำเป็นเพื่อให้การเป็นไปตามคำสั่งแจ้งชัดหรือโดยปริยายแห่งพินัยกรรม และเพื่อจัดการมรดกโดยทั่วไป หรือเพื่อแบ่งปันทรัพย์มรดก

บทบัญญัติมาตรา ๑๗๑๙ วางแนวทางไว้ว่าการจัดการจะจัดการอย่างไรโดยระบุว่าผู้จัดการมรดกต้องมีสิทธิและหน้าที่ทำการอันจำเป็นในการจัดการมรดก ในกรณีที่มีข้อกำหนดของพินัยกรรมระบุไว้ก็ให้เป็นไปตามคำสั่ง โดยแจ้งชัดหรือโดยปริยายแห่งพินัยกรรม ถ้าไม่มีพินัยกรรมกำหนดไว้ก็ต้องจัดการมรดกทั่วไปเพื่อวัตถุประสงค์สุดท้ายในการแบ่งปันทรัพย์ให้แก่ทายาทผู้มีสิทธิได้รับมรดก มีปัญหาว่าในกรณีที่ศาลตั้งผู้จัดการมรดกไปแล้ว แต่ในคำร้องขอเป็นผู้จัดการมรดกนั้นระบุเฉพาะทรัพย์สินไว้เพียงบางชิ้น หากปรากฏทรัพย์มรดกอื่นนอกจากระบุไว้ในบัญชีทรัพย์มรดกที่ยื่นต่อศาล ผู้จัดการมรดกจะมีอำนาจจัดการแทนได้หรือไม่ ศาลฎีกาวินิจฉัยว่าการที่โจทก์ได้รับแต่งตั้งจากศาลให้เป็นผู้จัดการมรดกมิได้หมายความว่าจัดการมรดกได้เฉพาะทรัพย์ตามบัญชีที่ระบุไว้ต่อศาลเท่านั้น โจทก์มีอำนาจจัดการทรัพย์สินอันเป็นมรดกของผู้ตายทั้งหมด แม้จะไม่ได้ระบุไว้ต่อศาลก็ตาม

#### คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๘๗๐ / ๒๕๐๑

ผู้จัดการมรดกย่อมมีอำนาจจัดการทรัพย์สินอันเป็นมรดกของผู้ตายชนม์ทั้งหมดรวมทั้งทรัพย์ที่มีได้ระบุไว้ต่อศาลก็ดี

คนต่างด้าวจะมีที่ดินได้หรือไม่เป็นเรื่องระหว่างรัฐกับคนต่างด้าว อนึ่ง พ.ร.บ. ดังกล่าวก็หาได้บัญญัติห้ามโดยเด็ดขาดไม่ให้คนต่างด้าวมีที่ดินได้ คนต่างด้าวอาจมีที่ดินได้เมื่อคดีนี้เป็นกรณีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิของผู้ตายเป็นผู้ออกเงินซื้อที่พิพาทกับจำเลยผู้มีชื่อเป็นผู้ซื้อแทนผู้ตาย ฉะนั้น ผู้ตายจึงมีสิทธิเหนือจำเลยในที่ดิน จำเลยอยู่ในที่พิพาทก็โดยอาศัยสิทธิของผู้ตายโจทก์ ในฐานะผู้จัดการมรดกของผู้ตายจึงมีสิทธิฟ้องขับไล่จำเลยได้หาเป็นการขัดต่อ พ.ร.บ. ที่ดินในส่วนที่เกี่ยวกับคนต่างด้าวไม่

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๒๓๘๗/๒๕๒๙ “จำเลยเป็นผู้จัดการมรดก เป็นผู้แทนทายาททั้งหลาย การที่จำเลยทำสัญญาจะซื้อขายที่ดินมรดก จึงเป็นการกระทำแทนทายาทซึ่งอยู่ในอำนาจหน้าที่ของผู้จัดการมรดกจะพึงกระทำได้ แม้ทายาทมิได้เห็นชอบยินยอมด้วย ก็เป็นเรื่องที่ทายาทจะต้องว่ากล่าวกับผู้จัดการมรดกเป็นอีกส่วนหนึ่ง หากทำให้สัญญาที่จำเลยในฐานะผู้จัดการมรดกทำกับสามีโจทก์เสียไปไม่ สัญญาจะซื้อขายจึงใช้บังคับได้”



### คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๔๑๔๐ / ๒๕๒๙

อำนาจหน้าที่ของผู้จัดการมรดกตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๗๑๙ ไม่ได้จำกัดแต่เฉพาะทรัพย์สินที่กำหนดไว้ในพินัยกรรมเท่านั้น ทรัพย์สินมรดกในส่วนที่มีได้จำหน่ายโดยพินัยกรรม หรือส่วนที่พินัยกรรมไม่มีผลบังคับย่อมตกได้แก่ทายาทโดยธรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๑๖๒๐ ผู้จัดการมรดกก็มีอำนาจหน้าที่จัดการแบ่งปันให้แก่ทายาทด้วย ดังนั้น ผู้จัดการมรดกจึงมีอำนาจฟ้องเกี่ยวกับสิทธิเรียกร้องตามสัญญาผู้ที่ไม่ได้ระบุไว้ในพินัยกรรม

สัญญากู้ยืมเงินเพื่อไปซื้อโบราณวัตถุตั้งเป็นพิพาทกันส่วนตัวไม่เป็นโมฆะ เพราะไม่มีกฎหมายห้ามมิให้มีการซื้อขายโบราณวัตถุ

(สำเนา)

ที่ มท ๐๕๑๕ / ว ๙๒๖

กระทรวงมหาดไทย

๒๗ มิถุนายน ๒๕๑๒

**เรื่อง** การพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด และอธิบดีกรมตำรวจ (เว้นผู้ว่าราชการจังหวัดพระนครและธนบุรี)

ด้วยปรากฏว่า ในการพิจารณาออกใบอนุญาตรับโอนมรดกอาวุธปืนจากเจ้าของอาวุธปืนถึงแก่กรรม ตามมาตรา ๖๔ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตาย ถ้าทายาทไม่ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตใหม่ (ไม่ขอรับโอน) แต่จะโอนอาวุธปืนอันเป็นทรัพย์สินมรดกให้กับบุคคลอื่น ทายาทผู้มีสิทธิจะต้องขอรับใบอนุญาตเสียชั้นหนึ่งก่อนที่จะโอนต่อไปยังบุคคลอื่นได้หรือไม่ซึ่งเรื่องนี้ กระทรวงมหาดไทยเห็นว่าเป็นปัญหาในทางกฎหมายจึงได้หารือไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณามีความเห็น

เรื่องนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา (กรมการร่างกฎหมายกองที่ ๘) ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นดังนี้ คือ

๑. กรณีที่ผู้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนตาย อาวุธปืนของผู้ตายย่อมเป็นทรัพย์สินมรดกตกทอดแก่ทายาทตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๑๕๙๙ วรรคสาม กรรมสิทธิ์ในอาวุธปืนนั้นตกแก่ทายาททันทีที่เจ้ามรดกตาย

๒. เมื่อทายาทเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์อาวุธปืนดังกล่าวแล้ว ถ้าผู้จัดการมรดกหรือทายาทในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดก ประสงค์จะขอรับใบอนุญาตใหม่ จะต้องดำเนินการขอใบอนุญาตตาม พ.ร.บ. อาวุธปืน ๗ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๖๔ วรรคสาม แต่ถ้าไม่ประสงค์จะขอใบอนุญาตใหม่ก็ชอบที่จะทำได้ เพราะไม่มีบทบัญญัติมาตราใดของกฎหมายบังคับให้ต้องทำเช่นนั้น

๓. นอกจากจะขอใบอนุญาตสำหรับอาวุธปืนนั้นแล้วถ้าผู้จัดการมรดกหรือทายาทในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดกประสงค์จะจำหน่ายอาวุธปืนดังกล่าว ก็ชอบที่จะทำได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งพาณิชย์ มาตรา ๑๗๑๙ หรือมาตรา ๑๓๓๖ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ โดยไม่จำเป็นต้องขอใบอนุญาตเสียชั้นหนึ่งก่อนที่โอนให้แก่ผู้อื่นต่อไป แต่การโอนอาวุธปืนให้กับผู้อื่นจะต้องอยู่ในบังคับของ พ.ร.บ. อาวุธปืน ๗ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๕๙

๔. ถึงแม้ว่าผู้จัดการมรดก หรือทายาทในกรณีที่ไม่มีผู้จัดการมรดก จะยอมสละสิทธิ์ในอาวุธิ์ป็นนี้ ผู้อื่นก็ไม่มีสิทธิ์ขอใบอนุญาติใหม่สำหรับอาวุธิ์ป็นดังกล่าว ตาม พ.ร.บ. อาวุธิ์ป็น ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๖๔ วรรคสาม เพราะเป็นบทบัญญัติให้สิทธิ์เฉพาะผู้จัดการมรดกและทายาทเท่านั้น

ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อสั่งนายทะเบียนท้องที่อำเภอดำเนินการตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) **ชลอ วนะภูติ**

(นายชลอ วนะภูติ)

รองปลัดกระทรวง สังกัราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

## ตัวอย่าง

การออกใบอนุญาต (แบบ ป. ๒)

## การออกใบอนุญาตให้ล้งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๒)

### กฎหมายและหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง

- คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๑๐๘ / ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ เรื่อง จำกัดการออกใบอนุญาตให้บุคคลล้งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืนบางชนิด นายทะเบียนท้องที่จะออกใบอนุญาตให้ล้งนำเข้าอาวุธปืนสั้นทุกชนิดต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยก่อนสำหรับอาวุธปืนเพื่อใช้ในการกีฬาตามที่กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้ได้รับยกเว้นไม่ต้องถือปฏิบัติตามคำสั่งนี้แต่การขออนุญาตจะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐมนตรีเช่นเดียวกัน ยกเว้นปืนชนิดอัดลม
- คำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘๙ / ๒๕๕๒ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง การออกใบอนุญาตร้านค้าอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนและกำหนดจำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืนสำหรับการค้า กำหนดจำนวนอาวุธปืนสำหรับการค้า อาวุธปืนยาวทุกชนิด ทุกขนาด ไม่เกินใบอนุญาตละ ๕๐ กระบอก อาวุธปืนสั้นทุกชนิด ทุกขนาดไม่เกินใบอนุญาตละ ๓๐ กระบอก โดยรวมจำนวนในรอบปีอายุใบอนุญาตนับรอบวันที่ออกใบอนุญาตไม่ใช่นับตามปีปฏิทิน
- หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๗.๔ / ว ๒๗๙ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๔ ให้นายทะเบียนท้องที่ทุกแห่งรายงานการออกใบอนุญาตให้บุคคลล้งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน (แบบ ป. ๖) ภายในวันที่ ๑๐ ของเดือนถัดไป

## โครงการจัดหาอาวุธปืนสั้นเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการกรมการปกครอง (สน.สก.)

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยอนุมัติผ่อนผันให้กรมการปกครองไม่ต้องปฏิบัติตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทยที่ ๑๐๘ / ๒๕๓๕ ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ ให้กรมการปกครองล้งนำเข้าอาวุธปืนสั้นเพื่อเป็นสวัสดิการแก่ข้าราชการกรมการปกครอง และเจ้าหน้าที่ของรัฐอื่น ๆ โดยมีเงื่อนไข “ห้ามโอนภายใน ๕ ปี นับแต่วันที่ออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน” ซึ่งนายทะเบียนท้องที่จะต้องถือปฏิบัติโดยประทับตราวงสีแดงระบุข้อความดังกล่าวลงในต้นขั้วใบอนุญาตและใบอนุญาตที่ออกให้แก่ผู้รับอนุญาตตามกรณีนี้ทุกราย หากนายทะเบียนท้องที่ไม่ดำเนินการจะเป็นการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาซึ่งสั่งการโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายหนังสือสั่งการของทางราชการมีโทษทางวินัย
  - การออก ป. ๓ ให้กับผู้ไม่มีคุณสมบัติตามโครงการ ผู้ล้งซื้ออาวุธปืนใช้เอกสารปลอม
  - การออก ป. ๓ แล้วไม่นำไปออก ป. ๔

(ตัวอย่าง) การทำหนังสือนำส่งใบ ป. ๒

ที่ มท ๐๓๐๗.๘/

กรมการปกครอง

ถนนรัชฎางค์ กทม.๑๐๒๐๐

มีนาคม ๒๕๕๔

เรื่อง ขอส่งใบอนุญาตให้สิ่ง หรือนำเข้ากระสุนปืน (แบบ ป. ๒)

เรียน อธิบดีกรมศุลกากร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) ตอนที่ ๒ จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วย นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ได้อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด.....  
โดย.....เพื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด.....โดย.....สิ่งหรือนำเข้ากระสุนปืนเข้ามา  
จำหน่ายในราชอาณาจักร ปรากฏรายละเอียดตามใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) ที่ส่งมาด้วย ดังนี้

๑. ใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) เลขที่ ปค ๙๓๘ / ๒๕๕๔ ลงวันที่.....มีนาคม ๒๕๕๔  
สิ้นอายุวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ สิ่งหรือนำเข้ากระสุนปืนอัตโนมัติ ขนาด.....มม.  
จากประเทศ.....จำนวน.....นัด

๒. ใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) เลขที่ ปค. ๘๔๐ / ๒๕๕๔ ลงวันที่ มีนาคม ๒๕๕๔  
สิ้นอายุวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ สิ่งหรือนำเข้ากระสุนปืนลูกซอง ขนาด ขนาด.....มม.  
จากประเทศ.....จำนวน.....นัด

๓. ใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) เลขที่ ปค ๘๔๑ / ๒๕๕๔ ลงวันที่.....มีนาคม ๒๕๕๔  
สิ้นอายุวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๕ สิ่งหรือนำเข้ากระสุนปืนลูกกรวด ขนาด.....มม.  
จากประเทศ.....จำนวน.....นัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

สำนักการสอบสวนและนิติกร

ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง (วังไชยา)

โทร. / โทรสาร

(ตัวอย่าง) การยื่นยื่นใบอนุญาตแบบ ป. ๒ กรณีนำเข้าอาวุธปืนภายหลังใบอนุญาตหมดอายุ



ที่ มท ๐๓๐๗.๘/

กรมการปกครอง

ถนนรัชฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

**เรื่อง** ขอยื่นยื่นใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าอาวุธปืน

**เรียน** อธิบดีกรมศุลกากร

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ใบอนุญาตนำส่งเข้าอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) ตอน ๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ได้อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด การค้า โดย นาย.....เพื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด.....โดย.....ส่งหรือนำเข้า อาวุธปืน ตามใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) เลขที่ ปค. ๒๕๐ / ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ สิ้นอายุวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ส่งหรือนำเข้าอาวุธปืนยาวเดี่ยวลูกกระด ขนาด .๒๒ ยีห์อูเกอร์ จำนวน ๓๓ กระบอก จากประเทศสหรัฐอเมริกา นั้น

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ขอแจ้งให้ทราบว่าใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) ให้ส่งนำเข้าอาวุธปืนดังกล่าว เป็นใบอนุญาตที่ออกให้โดยนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร และให้รับอาวุธปืนที่ได้รับอนุญาตให้ส่งตามจำนวนที่ผู้รับใบอนุญาตได้ดำเนินการส่งนำเข้าไว้ครบถ้วน ตามขั้นตอนแล้ว ถึงแม้ว่าใบอนุญาตจะสิ้นอายุก่อนที่อาวุธปืนจะส่งมาถึงด่านศุลกากร ก็สามารถผ่อนผันตามใบอนุญาตดังกล่าวให้รับได้

จึงเรียนยื่นมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

สำนักการสอบสวนและนิติกร

ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง (วังไชยา)

โทร. / โทรสาร ๐-๒๓๕๖ - ๙๖๔๗



(ตัวอย่าง)

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานสอบสวนและนิติการ (ฝ่ายอนุญาตร้านค้า ฯ) โทร. ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๗

ที่ มท ๐๓๐๗.๘ / \_\_\_\_\_ วันที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

เรื่อง ยืนยันใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าอาวุธปืน

เรียน นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

### ๑. ข้อเท็จจริง

ร้านค้าอาวุธปืนขอให้ยืนยันใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) จำนวน ๑ ฉบับ โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด.....เป็นผู้รับมอบฉันทะ

ตรวจสอบแล้ว ห้าง ฯ นำใบอนุญาตแสดงต่อสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ตามใบอนุญาตขึ้นบกแล้วที่ ๑๕๕๑ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ โดยห้าง ฯ รับรองว่าอาวุธปืนดังกล่าว ยังไม่ได้นำเข้าแต่อย่างใด

### ๒. ข้อกฎหมาย

๒.๑ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๓๐ ผู้รับอนุญาตให้ส่งอาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืนต้องนำใบอนุญาตนั้นไปแสดงต่ออธิบดีกรมศุลกากรหรือเจ้าพนักงานซึ่งอธิบดีกรมศุลกากรมอบหมาย เพื่อก่อนนี้ก่อนส่ง

๒.๒ หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๕๑๕ / ว ๑๗๕ ลงวันที่ ๑๔ เมษายน ๒๕๑๕ ตอบข้อหารือจังหวัดนนทบุรีว่าการส่งอาวุธปืนภายในหนึ่งปีนับแต่วันออกใบอนุญาตย่อมถือได้ว่า ผู้รับใบอนุญาตได้ส่งอาวุธปืนในอายุใบอนุญาตนั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว แม้อาวุธปืนที่ส่งตามใบอนุญาตนั้น จะเข้ามาถึงเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันออกใบอนุญาต กรมศุลกากรไม่มีเหตุ จะอ้างว่าใบอนุญาตนั้นสิ้นอายุและไม่ยอมให้ผู้รับใบอนุญาตนั้นรับอาวุธปืน ผู้รับใบอนุญาตยอม ใบอนุญาตให้ส่งที่ได้แสดงต่อเจ้าพนักงานศุลกากรก่อนส่งนั้น เป็นหลักฐานเพื่อรับอาวุธปืนได้ ภายในกำหนด ๔ เดือน นับแต่วันที่อาวุธปืนเข้ามาถึง



### ๓. ข้อพิจารณา

๓.๑ ใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) สิ้นอายุแล้ว นำเข้าอาวุธปืนดังกล่าวได้ออกและนำไปแสดงต่อกรมศุลกากร ตลอดจนดำเนินการสั่งนำเข้าอาวุธปืนจากต่างประเทศเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากขั้นตอนการสั่งเข้ามาถึงประเทศไทยได้สั่งอาวุธปืนนำเข้ามาหลังจากใบอนุญาตสิ้นอายุแล้ว ซึ่งในส่วนของผู้ได้รับใบอนุญาตนั้นได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่ได้รับอนุญาตแล้ว จึงเห็นควรยืนยันใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) ดังกล่าว และนำใบอนุญาตฉบับเดิมรับอาวุธปืนได้

๓.๒ อปค. มอบอำนาจให้ ผอ.สน.สก. ปฏิบัติราชการแทนในฐานะนายทะเบียนท้องที่ตามคำสั่ง ปค. ที่ ๓๐๙ / ๒๕๕๒ ลว. ๒๒ เม.ย. ๒๕๕๒ การยืนยันให้ใช้ใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) ให้สั่งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืน

### ๔. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ลงนามในหนังสือถึงอธิบดีกรมศุลกากร ที่เสนอมาพร้อมนี้

หน.ฟ.อนุญาตร้านค้า ฯ

(ตัวอย่าง)

แบบ ป. ๑



## กระทรวงมหาดไทย

**คำร้องขออนุญาต ยืนยันและอนุญาตให้ใช้ใบอนุญาต ป. ๒ ฉบับเดิมรับอาวุธปืน**

ห้างหุ้นส่วนจำกัด.....  
สต็อกที่ ๑๒

**เขียนที่** กรมการปกครอง

วันที่ ๙ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔

ข้าพเจ้า.....(หุ้นส่วนผู้จัดการ) อายุ ๕๑ ปี **เชื้อชาติ** ไทย **สัญชาติ** ไทย  
บ้านเลขที่ ถนน บูรพา **สถานีตำรวจ** พระราชวัง  
หมู่ที่ - ตำบล วังบูรพาภิรมย์ **อำเภอ** พระนคร **จังหวัด** กรุงเทพฯ  
ทำคำร้องยื่นต่อ นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ทราบ

ด้วยข้าพเจ้ามีความประสงค์จะขออนุญาตยืนยันและอนุญาตให้ใช้ใบอนุญาต ป. ๒ ฉบับเดิมรับอาวุธปืนโดยห้าง ฯ.....เป็นผู้รับมอบฉันทะการสั่งนำเข้าอาวุธปืน จากประเทศสหรัฐอเมริกา ตามใบอนุญาต ป. ๒ ฉบับที่ ๒๕๐ / ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๒ ก.พ. ๒๕๕๓ ล้นอายุวันที่ ๑๑ ก.พ. ๒๕๕๔ และได้ขอรับอาวุธปืนชนิดเดี่ยวลูกกระด ขนาด .๒๒ จำนวน ๓๓ กระบอก

จึงเรียนมาเพื่อขอยืนยันและขออนุญาตให้ใช้ใบอนุญาต ป. ๒ ฉบับเดิมรับอาวุธปืน จำนวนดังกล่าว

ขอรับรองว่าอาวุธปืนฉบับดังกล่าว  
ยังไม่ได้นำเข้ามาแต่อย่างใด

ขอแสดงความนับถือ

(ลายมือชื่อ)

**ผู้ขออนุญาต**  
หุ้นส่วนผู้จัดการ



ที่ มท. ๐๕๑๕ / ว. ๑๗๕

กระทรวงมหาดไทย

๑๔ เมษายน ๒๕๑๕

**เรื่อง** การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมใบอนุญาตตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี อธิบดีกรมตำรวจ และผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด

**อ้างถึง** หนังสือด่วนมากที่ นบ. ๑๔ / ๔๕๘ ลงวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๑๔

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** คำร้องแบบ ป. ๑ ใบอนุญาตแบบ ป. ๒ และสำเนาหนังสือรวม ๔ ฉบับ  
(เฉพาะจังหวัดนนทบุรี)

ตามหนังสือจังหวัดนนทบุรีที่อ้างถึง ขอให้พิจารณากรณีเรื่อง นายอุทัย รัตนเสวี เจ้าของร้านค้าอาวุธปืนเครื่องกระสุนปืนท้องที่อำเภอเมืองนนทบุรี ร้องขอให้ออกใบแทนใบอนุญาตแบบ ป. ๒ สั่งอาวุธปืนจากต่างประเทศ เนื่องจากใบอนุญาตฉบับเดิมหมดอายุ ไม่สามารถใช้ใบอนุญาตฉบับเดิมรับอาวุธปืนที่สั่งจากกรมศุลกากรได้ โดยจะขอเสียค่าธรรมเนียมในอัตราใบแทนฉบับละ ๕ บาท ตามที่นายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่นครหลวงกรุงเทพธนบุรี ได้ปฏิบัติอยู่แต่จังหวัดเห็นว่าในกรณีที่ใบอนุญาตฉบับเดิมหมดอายุแล้ว เช่นนี้ จะต้องออกใบอนุญาตให้ใหม่โดยเสียค่าธรรมเนียมตามอัตราที่กำหนดไว้กระบอกละ ๓๐ บาท เพื่อกันการหลีกเลี่ยงเกี่ยวกับเงินค่าธรรมเนียมเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมาย จึงขอให้พิจารณาแล้วแจ้งไปให้ทราบ เพื่อเป็นทางปฏิบัติต่อไป นั้น

กระทรวงมหาดไทย ได้ให้กรมอัยการพิจารณาแล้วเห็นว่า ในกรณีที่ผู้รับใบอนุญาตให้สั่งอาวุธปืนสำหรับการค้าเข้ามาในราชอาณาจักร ซึ่งได้นำใบอนุญาตนั้นไปแสดงต่ออธิบดีกรมศุลกากรหรือเจ้าพนักงานซึ่งอธิบดีกรมศุลกากรมอบหมายเพื่อการนี้ก่อนสั่งตามความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ และได้สั่งอาวุธปืนภายในหนึ่งปีนับแต่วันออกใบอนุญาต ย่อมถือได้ว่าผู้รับใบอนุญาตได้สั่งอาวุธปืนในอายุใบอนุญาตนั้นชอบด้วยกฎหมายแล้ว แม้อาวุธปืนที่สั่งตามใบอนุญาตนั้นจะเข้ามาถึงเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งปีนับแต่วันออกใบอนุญาต กรมศุลกากรก็ไม่มีเหตุอ้างใบอนุญาตนั้นสิ้นอายุและไม่ยอมให้ผู้รับใบอนุญาตนั้น รับอาวุธปืน ผู้รับใบอนุญาตยอมใช้ใบอนุญาตให้สิ่งที่ได้แสดงต่อเจ้าพนักงานศุลกากรก่อนสั่งนั้นเป็นหลักฐาน เพื่อรับอาวุธปืนได้ภายในกำหนด ๔ เดือน นับแต่วันที่อาวุธปืนเข้ามาถึง หรือหากพ้นกำหนด ๔ เดือน นั้นแล้ว ก็ต้องไปรับภายในกำหนด ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งให้ไปรับตามความ

ในมาตรา ๓๑ โดยไม่ต้องรอรับใบแทนตามมาตรา ๖๔ เพราะไม่ใช่กรณีใบอนุญาตศูนย์หาย เป็นอันตราย หรือลบล้างอำนาจไม่ออก หรือต้องออกใบอนุญาตให้ใหม่อีก เพราะมีใช้กรณีที่ขออนุญาต เพื่อส่งอาวุธปืนใหม่

ฉะนั้น จึงเรียนมาเพื่อทราบ และถือเป็นทางปฏิบัติต่อไป.

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง



(นายพ่วง สุวรรณรัฐ)  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย

(ตัวอย่าง) การยื่นยื่นใบอนุญาตแบบ ป. ๒ (ป็น) กรณีนำไปรับอีกในส่วนที่เหลือ



ที่ มท ๐๓๐๗.๘/

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

กฎเกณฑ์ ๒๕๕๔

**เรื่อง** ขอส่งใบอนุญาตสั่งนำเข้าอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) เพื่อดำเนินพิธีการรับอาวุธปืนส่วนที่เหลือ  
**เรียน** อธิบดีกรมศุลกากร  
**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ใบอนุญาตสั่งนำเข้าอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) ตอน ๓ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ได้อนุญาตให้ห้างหุ้นส่วน.....  
โดย.....เพื่อสวัสดิการกรมการปกครอง โดย นาย.....สั่งหรือนำเข้าอาวุธปืน  
ตามใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) เลขที่ ปค. ๘๑๑ / ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ สิ้นอายุ  
วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ สั่งหรือนำเข้าอาวุธปืนสั้นกึ่งอัตโนมัติ ขนาด ๙ มม. ยี่ห้อบาเร็ตต้า  
จำนวน ๑๐๖ กระบอก พร้อมซองบรรจุกระสุนอะไหล่ จำนวน ๑๐๖ อัน จากประเทศอิตาลี

ห้างหุ้นส่วนจำกัด.....ผู้ได้รับอนุญาตแจ้งว่าได้สั่งซื้ออาวุธปืนดังกล่าว  
จำนวน ๑๐๖ กระบอก พร้อมซองบรรจุกระสุนอะไหล่ จำนวน ๑๐๖ อัน แต่ทางผู้ขายต่างประเทศ  
ได้ส่งอาวุธปืนขนาดและยี่ห้อดังกล่าว มาเพียง ๕๐ กระบอกเท่านั้น โดยได้ตรวจปล่อยไปแล้ว  
เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ตามที่เจ้าหน้าที่ศุลกากรได้ลงลายมือชื่อไว้หลังใบอนุญาตเลขที่  
ปค. ๘๑๑ / ๒๕๕๓ บัดนี้ ผู้ได้รับอนุญาตนำเข้าแจ้งว่าทางบริษัทผู้ขายต่างประเทศจะจัดส่งอาวุธปืน  
ส่วนที่เหลืออีกจำนวน ๕๖ กระบอก ตามมา

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร พิจารณาแล้วอนุญาตให้ห้างหุ้นส่วนจำกัด.....  
สั่งนำเข้าอาวุธปืนส่วนที่เหลือได้ จึงได้ส่งใบอนุญาตที่ ปค. ๘๑๑ / ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓  
สิ้นอายุวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๕๔ มาเพื่อได้รับอนุญาตนำเข้าได้ผ่านพิธีการรับอาวุธปืนส่วนที่เหลือ  
อีกจำนวน ๕๖ กระบอกดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง (วังไชยา)

โทร. / โทรสาร ๐ - ๒๓๕๖ - ๙๖๔๗



(ตัวอย่าง)

**บันทึกข้อความ**ส่วนราชการ สำนักงานการสอบสวนและนิติการ (ฝ่ายอนุญาตร้านค้า ฯ) โทร. ๐-๒๓๕๖-๙๖๔๗ที่ มท ๐๓๐๗.๘/วันที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔เรื่อง ยืนยันใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าอาวุธปืน

เรียน นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

**๑. ข้อเท็จจริง**

ห้างหุ้นส่วนจำกัด.....ขอให้ยืนยันใบอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าอาวุธปืน (แบบ ป. ๒) เนื่องจากผู้ขายต่างประเทศส่งอาวุธปืนมาให้ไม่ครบตามใบสั่งซื้อ

ตรวจสอบแล้ว ห้าง ฯ นำใบอนุญาตแสดงต่อสำนักงานศุลกากรตรวจสินค้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ตามใบอนุญาตขึ้นบกแล้วที่ ๒๓๔๓ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๑๐๖ กระบอก โดยได้ตรวจปล่อยแล้วจำนวน ๕๐ กระบอก คงเหลือ จำนวน ๕๖ กระบอก

**๒. ข้อกฎหมาย**

๒.๑ พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐

มาตรา ๓๐ ผู้รับอนุญาตให้ส่งอาวุธปืน หรือเครื่องกระสุนปืน ต้องนำใบอนุญาตนั้นไปแสดงต่ออธิบดีกรมศุลกากรหรือเจ้าพนักงานซึ่งอธิบดีกรมศุลกากรมอบหมายเพื่อการนี้ก่อนส่ง

๒.๒ กฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๐๓)

ข้อ ๑ เมื่อผู้รับใบอนุญาตให้ส่งอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืน ได้นำใบอนุญาตมาแสดงต่ออธิบดีกรมศุลกากรหรือเจ้าพนักงานซึ่งอธิบดีกรมศุลกากรมอบหมายเพื่อการนี้ ตามความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แล้วให้พนักงานศุลกากรสลักรายการรับการแสดง โดยลงชื่อ วัน เดือน ปี ที่รับไว้ตามแบบที่อธิบดีกรมศุลกากรได้กำหนดเป็นหลักฐานในใบอนุญาตนั้น

ข้อ ๒ การที่พนักงานศุลกากรได้สลักรายการรับการแสดงนั้น ย่อมเป็นพยานหลักฐานว่าผู้รับใบอนุญาตได้นำใบอนุญาตไปแสดงต่อกรมศุลกากร ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ แล้วและผู้รับใบอนุญาตมีสิทธิที่จะส่งของดังระบุไว้ในใบอนุญาตนั้นได้

### **๓. ข้อพิจารณา**

๓.๑ ห้าง ฯ ได้นำใบอนุญาตไปแจ้งต่อกรมศุลกากรตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ และกฎกระทรวง (พ.ศ. ๒๕๓๐) แล้ว ตามใบอนุญาตขึ้นบกที่ ๒๓๔๓ ลงวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ดังนั้น ห้าง ฯ จึงสามารถนำใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) ไปรับอาวุธปืนในส่วนที่เหลือได้

๓.๒ อปค. มอบอำนาจให้ ผอ.สน.สก. ปกท. อปค. ในฐานะนายทะเบียนท้องที่ตามคำสั่งที่ ๓๐๙/๒๕๕๒ ลว. ๒๒ เม.ย. ๒๕๕๒ การยืนยันให้ใช้ใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) ให้ล้งหรือนำเข้าซึ่งอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ดอกไม้เพลิง หรือสิ่งเทียมอาวุธปืน

### **๔. ข้อเสนอ**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ลงนามในหนังสือถึงอธิบดีกรมศุลกากร ที่เสนอมาพร้อมนี้

หน.ฝ. อนุญาตร้านค้า ฯ

(ตัวอย่าง) การยืนยันใบอนุญาตรับแบบ ป.๒ (ดอกไม้เพลิง) กรณีนำไปรับในส่วนที่เหลือ

ที่ มท ๐๓๐๗.๘ / ๓๒๒

กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

**เรื่อง** ขอรับดอกไม้เพลิง

**เรียน** อธิบดีกรมศุลกากร

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** ๑. สำเนาใบอนุญาตให้ส่งนำเข้าดอกไม้เพลิงชนิดประทัดไฟ เลขที่ ๒๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ลীনอายุวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔  
๒. บัญชีรายการนำเข้าดอกไม้เพลิงชนิดประทัดไฟ ใบอนุญาตเลขที่ ๒๔/๒๕๕๓ ใบอนุญาตขนขึ้นบกเลขที่ ๔๙๖ / ๒๙ - ๑๒ - ๒๕๕๓

ด้วยบริษัท.....จำกัด ได้ยื่นคำร้องต่อนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร ขอให้ใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) เลขที่ ๒๔ / ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ ลীনอายุวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๓ ซึ่งได้รับอนุญาตให้ส่งหรือนำเข้าดอกไม้เพลิงชนิดประทัดไฟ จำนวน ๗๐,๓๐๐ ลัง และได้ส่งนำเข้ามาแล้ว จำนวน ๒,๙๕๓ ลัง คงเหลือดอกไม้เพลิงชนิดประทัดไฟ จำนวน ๖๗,๓๔๗ ลัง โดยครั้งนี้ขอให้ใบอนุญาตฉบับเดิมรับดอกไม้เพลิงชนิดประทัดไฟส่วนที่เหลือ จากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ต่อไป

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครพิจารณาแล้ว อนุญาตให้ บริษัท.....จำกัด ใช้ใบอนุญาต (แบบ ป. ๒) ฉบับดังกล่าวรับดอกไม้เพลิง จำนวนที่เหลือ ๖๗,๓๔๗ ลัง รายละเอียดตามที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นายทะเบียนกรุงเทพมหานคร

สำนักการสอบสวนและนิติการ

ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง (วังไชยา)

โทร. / โทรสาร ๐ - ๒๒๘๑ - ๒๖๙๓



(ตัวอย่าง)



## กระทรวงมหาดไทย

คำร้องขออนุญาต.....

เขียนที่.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ข้าพเจ้า.....อายุ.....ปี เชื้อชาติ.....สัญชาติ.....

บ้านเลขที่.....ถนน - ซอย.....สถานีตำรวจ.....

หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

ทำคำร้องยื่นต่อ.....ทราบ

ด้วยข้าพเจ้ามีความประสงค์จะ.....ขอรับดอกไม้เพลิงชนิดประทัดไฟ ซึ่งบริษัท ฯ ได้รับอนุญาตให้ค้าตามแบบ ป. ๕ ฉบับที่ ๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๕ ก.ย. ๒๕๕๓ สิ้นอายุวันที่ ๑๔ ก.ย. ๒๕๕๔ และได้รับอนุญาตให้สั่งนำเข้าตามใบอนุญาตแบบ ป. ๒ ฉบับที่ ๒๔/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๕๓ สิ้นอายุวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ จำนวน ๓๐,๓๐๐ ลัง ได้รับอนุญาตขึ้นบกเลขที่ ๔๙๖/๒๙-๑๒-๕๓ นำเข้าดอกไม้เพลิงซึ่งทำการสั่งซื้อสินค้าจากประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ทางบริษัทได้นำเข้ามาแล้ว ๑ ครั้ง รวมเป็น ๒,๙๕๓ ลัง คงเหลืออีก ๖๗,๓๔๗ ลัง และบัดนี้ทางบริษัท ฯ ผู้ผลิตแจ้งว่าจะส่งดอกไม้เพลิงที่เหลือมาให้อีก และสินค้าจะมาถึงท่าเรือแหลมฉบังภายในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ ทางบริษัท ฯ จึงขอใช้ใบอนุญาต ป. ๒ ท่อน ๓ รับดอกไม้เพลิงที่เหลือต่อไป โดยบริษัทฯ ได้แนบสำเนาเอกสารมาพร้อมนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลายมือชื่อ).....

ผู้ยื่นคำร้อง

(ตัวอย่าง) การส่งอาวุธปืนไปช่อมต่างประเทศ



ที่ มท ๐๓๐๗ (ค). ๑ /

กรมการปกครอง (วังไชยา)  
ถนนนครสวรรค์ กทม. ๑๐๓๐๐

กันยายน ๒๕๔๙

**เรื่อง** การส่งอาวุธปืนไปช่อมต่างประเทศ

**เรียน** อธิบดีกรมศุลกากร

**สิ่งที่ส่งมาด้วย** สำเนาแบบใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เลขที่ ๒๐๗/๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๒

ด้วยนาย.....ตำแหน่งผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่.....  
เจ้าของอาวุธปืนลูกซองแฝดขนาน ขนาด ๑๒ หมายเลขปืน ๖๓๘๕ กท ๔๒๕๑๒๓๔ ยี่ห้อ E.J. CHURCHILL ตามใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) เลขที่ ๒๐๗ / ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๒ มีความจำเป็นต้องส่งอาวุธปืนดังกล่าวไปทำการช่อมระบบกลไกดีดปลอกกระสุน และกระโຈມมือที่ประเทศอังกฤษ เนื่องจากช่างช่อมในประเทศไทยไม่สามารถทำการช่อมได้

ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง ได้พิจารณาอนุญาตให้นาย.....ดำเนินการ  
ส่งอาวุธปืนดังกล่าวออกไปช่อม ณ ประเทศอังกฤษ และได้บันทึกหมายเหตุไว้ในสารบบข้อมูลแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

ขอแสดงความนับถือ

นายทะเบียนห้องที่กรุงเทพมหานคร

ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง (วังไชยา)

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. / โทรสาร ๐ - ๒๒๘๑ - ๒๖๙๓



(ตัวอย่าง)

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศูนย์บริการประชาชน (ฝ่ายอนุญาตร้านค้า ฯ) โทร. ๐ - ๒๒๘๑ - ๒๖๙๓

ที่ มท ๐๓๐๗.(ค). ๑ / \_\_\_\_\_ วันที่ กันยายน ๒๕๕๙

เรื่อง การส่งอาวุธปืนไปซ่อมต่างประเทศ

เรียน นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

ด้วย.....เจ้าของอาวุธปืนลูกซองแฝดขนาน ขนาด ๑๒ หมายเลขปืน ๖๓๘๕ กท ๔๒๕๑๒๓๔ ยี่ห้อ E.J. CHURCHILL ตามใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) เลขที่ ๒๐๗ / ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๒ ได้ยื่นคำขอส่งอาวุธปืนไปซ่อมยังต่างประเทศ เนื่องจากช่างซ่อมในประเทศไทยไม่สามารถทำการซ่อมแซมได้

ฝ่ายอนุญาตร้านค้า ฯ พิจารณาเห็นควรอนุญาตโดยแจ้งประสานไปยังผู้อำนวยการสำนักงานศุลกากร ท่าอากาศยานกรุงเทพ และเมื่อผู้ขอทำการซ่อมแซมปืนดังกล่าวและนำเข้าเรียบร้อยให้แจ้งต่อนายทะเบียนท้องที่ กทม. ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือที่ได้เสนอมาร่วมนี้

หน.ฝ.อนุญาตร้านค้า

(ตัวอย่าง)



ที่ มท ๐๓๐๗ (ค).๑/

กรมการปกครอง (วังไชยา)  
ถนนนครสวรรค์ กทม. ๑๐๓๐๐

กันยายน ๒๕๕๙

**เรื่อง** การส่งอาวุธปืนไปซ่อมต่างประเทศ

**เรียน** .....

ตามที่ท่านได้ยื่นเรื่องขอส่งอาวุธปืนลูกซอง ขนาด ๑๒ หมายเลขปืน ๖๓๘๕ กท ๔๒๕๑๒๓๔ ยี่ห้อ E.J. CHURCHILL ตามใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป.๔) เลขที่ ๒๐๗ / ๒๕๔๒ ลงวันที่ ๒๑ เมษายน ๒๕๔๒ ประเทศอังกฤษ และศูนย์บริการประชาชน ได้แจ้งประสานการส่งออกอาวุธปืนให้กรมศุลกากร ทราบแล้วนั้น

ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง ขอเรียนว่า เมื่ออาวุธปืนดังกล่าวได้ซ่อมแซมเสร็จ และนำเข้าไปในประเทศแล้ว ขอให้แจ้งนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครทราบโดยเร็ว เพื่อจะได้จำหน่ายออกจากสารบบข้อมูลต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

ศูนย์บริการประชาชน กรมการปกครอง (วังไชยา)

สำนักการสอบสวนและนิติการ

โทร. / โทรสาร ๐ - ๒๒๘๑ - ๒๖๙๓

(ตัวอย่าง)

**บันทึกการตรวจสอบผู้ทำการค้า ชื่อ มี ใช้วัดระเบิด**

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

วันนี้ เวลา.....น. เจ้าหน้าที่ส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑ สำนักงานสอบสวน  
และนิติการ กรมการปกครอง ประกอบด้วย

๑. .... ๕. ....  
๒. .... ๖. ....  
๓. .... ๗. ....  
๔. .... ๘. ....

ได้ทำการตรวจสอบผู้ทำการค้า ชื่อ มี ใช้วัดระเบิดตามใบอนุญาต (แบบ ป. ๕) ฉบับเลข  
ที่.....ออกเมื่อ.....สิ้นอายุ.....ออกโดย.....ซึ่งผู้รับใบอนุญาต.....  
ซึ่งตั้งอยู่ที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....  
โดยมี.....เกี่ยวข้องเป็น.....แสดงตนและนำตรวจ

ผลการตรวจสอบปรากฏดังนี้

๑. สถานที่ทำการค้ากับสถานที่ตามที่ระบุในใบอนุญาต ป. ๕ ถูกต้องตรงกัน

ตรง  ไม่ตรง

๒. คลังเก็บวัดระเบิดของผู้รับใบอนุญาตดังกล่าว  มี  ไม่มี

ตั้งอยู่เลขที่.....หมู่ที่.....ตำบล.....อำเภอ.....จังหวัด.....

๓. คลังเก็บวัดระเบิดตามข้อ ๒  เป็น  ไม่เป็น ไปตามเงื่อนไขในการสร้าง  
สถานที่เก็บวัดระเบิดตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๔๓๖ / ๒๔๘๙ ลว. ๒๗ เม.ย. ๒๔๙๘  
ซึ่งออกตามความในมาตรา ๔๐ แห่ง พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังนี้

(๑) ตัวอาคาร แยกเป็น ๒ หลัง สำหรับใช้เก็บดินระเบิด ๑ หลัง และเก็บสายชนวน / เก็บ

๑ หลัง

ถูกต้อง  ไม่ถูกต้อง

(๒) มีระยะห่างระหว่างตึก ไม่น้อยกว่า ๕ เมตร

ถูกต้อง  ไม่ถูกต้อง

(๓) คลังอยู่ห่างจากย่านชุมชน ไม่น้อยกว่า ๑๐๐ เมตร

ถูกต้อง  ไม่ถูกต้อง

(๔) ภายนอกอาคารมีคันดินหนาไม่น้อยกว่า ๑.๕๐ เมตร และสูงไม่น้อยกว่า ๑.๕๐ เมตร

ล้อมรอบอาคาร

ถูกต้อง  ไม่ถูกต้อง

(๕) ทำรั้วล้อมห่างจากอาคารเก็บรักษาวัตถุระเบิดไม่น้อยกว่า ๓ เมตร และมีประตูเข้าออกได้เพียง ๑ ช่อง

ถูกต้อง

ไม่ถูกต้อง

(๖) เงื่อนไขการเก็บรักษาอื่น ๆ เช่น เครื่องมือดับเพลิง กุญแจล็อก การจัดคนเฝ้า เป็นไปตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย

ถูกต้อง

ไม่ถูกต้อง

๔. มีการจัดทำบัญชีรายการละเอียดวัตถุระเบิดประจำสถานที่ทำการของผู้รับใบอนุญาต (แบบ ป. ๑๓ และ ป. ๑๔)

ถูกต้อง

ไม่ถูกต้อง

๕. การกำกับดูแลการขนย้ายวัตถุระเบิดของผู้ได้รับใบอนุญาตเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ ดังนี้

(๑) มีหลักฐานการตรวจนับยอดและลงบัญชีรับเข้าและจำหน่าย ซึ่งลงนามโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับผิดชอบก่อนทุกครั้ง

ถูกต้อง

ไม่ถูกต้อง

(๒) มีการแจ้งนายทะเบียนต้นทางและนายทะเบียนปลายทางตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนขนย้ายทุกครั้ง

ถูกต้อง

ไม่ถูกต้อง

(๓) ผู้รับใบอนุญาตจัดเก็บและทำบัญชีไว้พร้อมสำหรับการสุ่มตรวจโดยไม่แจ้งล่วงหน้าจากอำเภอ / จังหวัดอยู่เสมอ

ถูกต้อง

ไม่ถูกต้อง

๖. บันทึกการตรวจสอบเพิ่มเติม (ถ้ามี).....

ในการตรวจสอบสถานที่ในครั้ง นี้ เจ้าหน้าที่มิได้ทำให้ทรัพย์สินภายในร้านเสียหาย สูญหาย บุกสลาย หรือชำรุด แต่ประการใด และมีได้เรียกร้อง ชูเชื้อ กรรโชก เรียก รับ หรือยอมจะรับเอาทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลภายในร้านหรือบุคคลอื่นแต่อย่างใดเป็นความจริง

อ่านให้ฟังแล้วรับรองว่าถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....ผู้นำตรวจ  
(.....)

(ลงชื่อ).....หัวหน้าผู้ตรวจ  
(.....)

(ลงชื่อ).....เจ้าหน้าที่  
(.....)

(ลงชื่อ).....เจ้าหน้าที่  
(.....)

(ลงชื่อ).....เจ้าหน้าที่  
(.....)

(ลงชื่อ).....เจ้าหน้าที่  
(.....)

(ลงชื่อ).....เจ้าหน้าที่  
(.....)

(ลงชื่อ).....เจ้าหน้าที่  
(.....)

**ตัวอย่าง**

**การขออนุญาตค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN) แบบมีเงื่อนไขการอนุญาต**



(ตัวอย่าง)

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักการสอบสวนและนิติการ ฝ่ายอนุญาตร้านค้า ฯ โทร. ๐ - ๒๒๘๑ - ๒๖๙๓

ที่ มท ๐๓๐๗.๘. / ๕๙๖๖

วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่อง ขออนุญาตค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน

เรียน นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

### ๑. ต้นเรื่อง

บริษัท.....จำกัดโดยนาย.....ได้ยื่นคำขอค้าสิ่งเทียมอาวุธปืนต่อนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร (เอกสาร ๑)

### ๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ในการค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน อาจมีการค้า BB GUN รวมอยู่ด้วย ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้ให้ความเห็นว่า BB GUN ไม่ได้เป็นอาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังนั้น BB GUN จึงเป็นสิ่งเทียมอาวุธปืน (เอกสาร ๒)

๒.๒ สน.สก. พิจารณาแล้วเห็นว่าขณะนี้ยังไม่มีกฎหมายและระเบียบควบคุมการเล่น BB GUN ซึ่งเป็นสิ่งเทียมอาวุธปืนที่มีกลไกการทำงานเลียนแบบอาวุธปืน มีขนาด สีสัน รูปร่างและน้ำหนักใกล้เคียงอาวุธปืน จึงได้บันทึกสอบปากคำกรรมการบริษัท.....จำกัด โดยได้กำหนดข้อปฏิบัติบางประการที่บริษัท ฯ จะปฏิบัติตาม เพื่อประโยชน์ของทางราชการในการรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนดังนี้

(๑) บริษัท ฯ จะมีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มกับทางเขตเพื่อการออกใบกำกับภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ให้แก่ลูกค้าและจะได้มีการเสียภาษีให้แก่ทางราชการ

(๒) บริษัท ฯ จะไม่จำหน่ายให้แก่ลูกค้าที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ (เหตุผลเนื่องจาก BB GUN เป็นการส่งกระสุนที่เป็นเม็ดพลาสติกออกมาได้ด้วยพลังงานจากสปริง แก๊ส หรือกระแสไฟฟ้าได้ เด็ก ๆ อาจได้รับอันตรายได้ เนื่องจากรู้เท่าไม่ถึงการณ์)

(๓) BB GUN จะมีความเร็วที่ปลายลำกล้องไม่เกิน ๔๐๐ ฟุต / วินาทีโดยใช้ลูกขนาด ๐.๒ กรัม (เป็นความเร็วและขนาดของลูกที่ใช้ในการเล่นภายในสนาม BB GUN)

(๔) รายงานยอดผู้ซื้อสินค้าให้แก่นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานครทราบทุก ๆ เดือน เพื่อควบคุมการรับ-จ่าย สิ่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN)



(๕) BB GUN ทั้งชนิดปืนสั้น - ยาว ทางบริษัทฯ จะทำปลอกเรื่องแสง เพื่อให้ทราบว่าเป็นปืน BB GUN จะได้ให้เห็นความแตกต่างจากอาวุธปืนอื่น

(๖) ทางบริษัทฯ จะให้ความรู้แก่ผู้ซื้อสินค้าในเรื่องการใช้งาน การนำพาให้ถูกต้อง

(๗) การเก็บแก๊สที่ใช้กับสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ส่งกำลัง ทางร้านจะเก็บสินค้าคงคลังไว้ไม่เกิน ๑๐ โหล

(๘) การปรับปรุง BB GUN ทางบริษัท ฯ จะไม่ปรับความเร็วกระสุนขนาด ๐.๒ กรัมเกินกว่า ๔๐๐ ฟุต/วินาที

(๙) การสั่ง นำเข้า โครงของสิ่งเทียมอาวุธปืน (BODY) ทางบริษัท ฯ จะมาขออนุญาตสั่ง นำเข้า เช่นเดียวกับสิ่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN)

(๑๐) บริษัท ฯ จะทำหมายเลขปืน (SERIAL NUMBER) และรหัส หรือยี่ห้อของร้านหรือบริษัทไว้บนตัว BB GUN ทั้งปืนสั้น - ยาว เพื่อให้ทราบว่าเป็นสินค้าทางร้านหรือบริษัทและง่ายต่อการควบคุมตรวจสอบ

(๑๑) การจำหน่าย ทางบริษัท ฯ จะจำหน่ายเฉพาะในสถานที่ค้าเท่านั้น โดยบริษัท.....จำกัด ยินยอมที่จะปฏิบัติตามข้อปฏิบัติ ที่นายทะเบียนกำหนดไว้ (เอกสาร ๓)

### ๓. ช้อกกฎหมาย

๓.๑ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ (เอกสาร ๔)

**มาตรา ๔** ในพระราชบัญญัตินี้

(๕) “สิ่งเทียมอาวุธปืน” หมายความว่า สิ่งซึ่งมีรูปและลักษณะอันน่าจะทำให้หลงเชื่อว่าเป็นอาวุธปืน

**มาตรา ๕๒** ห้ามมิให้ผู้ใดสั่งนำเข้า หรือค้าซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืน เว้นแต่ได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่

**มาตรา ๕๓** ในการสั่ง นำเข้า หรือค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน ให้นำมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ มาตรา ๑๘ มาตรา ๑๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

๓.๒ ประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘ แต่งตั้งอธิบดีกรมการปกครองเป็นนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร (เอกสาร ๕)

#### **๔. ข้อพิจารณา**

๔.๑ สน.สก. พิจารณาแล้วเห็นว่า แม้ไม่มีกฎหมาย กฎกระทรวง หรือระเบียบที่จะควบคุมบุคคลภายนอกในการที่จะปฏิบัติตามกฎหมายในการซื้อ มีและใช้สิ่งเทียมอาวุธปืน แต่นายทะเบียนท้องที่ก็สามารถใช้ดุลพินิจในการพิจารณาอนุญาตในการสั่ง นำเข้า หรือคำสั่งเทียมอาวุธปืนได้ เมื่อบริษัท.....จำกัด ยินยอมและให้ความร่วมมือที่จะปฏิบัติตามเงื่อนไขกับเจ้าหน้าที่ เช่น ในการควบคุมการซื้อขายโดยจะไม่ขายให้แก่เด็กอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี มีการแนะนำในการพกพาให้รัดกุม ทำเครื่องหมายให้มีความแตกต่างจากอาวุธปืน รวมทั้งสถานที่การจัดเก็บ และสถานที่การค้ามีความเหมาะสม จึงเห็นควรอนุญาตให้บริษัท.....จำกัด คำสั่งเทียมอาวุธปืนได้

๔.๒ การอนุญาตให้คำสั่งเทียมอาวุธปืนเป็นอำนาจของนายทะเบียนท้องที่ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ประกอบกับประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงวันที่ ๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๒ (๑) ได้แต่งตั้งให้อธิบดีกรมการปกครองเป็นนายทะเบียนในเขตกรุงเทพมหานคร

#### **๕. ข้อเสนอ**

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาตตามข้อ ๔.๑ และ สน.สก. จะได้ดำเนินการต่อไป

**ผอ.สน.สก.**

(ตัวอย่าง)



ปก. ๑๔

## บันทึก

ที่ฝ่ายอนุญาตร้านค้า กรมการปกครอง (วังไชยา)  
กรุงเทพฯ ๙ ๑๐๓๐๐

เรื่อง ขออนุญาตค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน

วันที่..... ๘ ..... เดือน..... ตุลาคม..... พ.ศ..... ๒๕๕๒  
 ข้าพเจ้า..... บริษัท..... จำกัด โดย..... อายุ..... ๖๙..... ปี  
 เกิดที่..... จังหวัดสุราษฎร์ธานี ประเทศ..... ไทย สัญชาติ..... ไทย ภูมิลำเนา  
 บ้านเลขที่..... ถนน..... แขวง.....  
 เขต..... บางกอกน้อย จังหวัด..... กรุงเทพมหานคร อาชีพ..... ค้าขาย

ยื่นคำขอต่อนายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

ขอให้ถ้อยคำต่อนาย.....ตำแหน่ง นิติกรชำนาญการ ด้วยความจริง ดังนี้

ถาม ท่านขออนุญาตค้าสิ่งเทียมอาวุธปืนเพราะเหตุใด

ตอบ เพื่อดำเนินการค้าสิ่งเทียมอาวุธปืนให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ถาม สถานที่ทำการค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน ตั้งอยู่ที่ใด

ตอบ ห้องชุดเลขที่.....อาคาร.....ปิ่นเกล้า ถนนจรัลสนิทวงศ์  
แขวงบางบำหรุ เขตบางพลัด กรุงเทพมหานครถาม ท่านมีคุณสมบัติไม่ต้องห้าม ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐  
หรือเคยต้องหาคดีใด ๆ มาหรือไม่

ตอบ ข้าฯ คุณสมบัติไม่ต้องห้าม ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ แต่อย่างใด

ถาม บริษัท.....จำกัด มีกรรมการบริษัททั้งหมดจำนวนเท่าใดและมีสัญชาติใดบ้าง

ตอบ บริษัท.....จำกัด มีกรรมการบริษัทจำนวน ๓ คน ประกอบด้วย  
ข้าฯ นาง.....และนางสาว.....โดยมีสัญชาติไทยทั้ง ๓ คน

**ถาม** ท่านมีทรัพย์สินประกอบด้วยหลักทรัพย์ อะไรบ้าง

**ตอบ** ทุนจดทะเบียน บริษัท.....จำกัด ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน)

**ถาม** ท่านได้นำหลักฐานใดมาเพื่อยืนยันประกอบเรื่องบ้าง

**ตอบ**  สำเนาหนังสือรับรองการจดทะเบียนบริษัท

สำเนาบัตรประชาชน

สำเนาทะเบียนบ้าน

แผนที่ตั้งของสถานที่ขออนุญาต และภาพถ่ายจำนวน ๑ รูป

หนังสือยินยอมให้ใช้สถานที่ทำการค้าอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน

**ถาม** ท่านเป็นผู้ได้รับใบอนุญาตจากนายทะเบียนท้องที่ให้จำหน่ายอาวุธปืนหรือไม่

**ตอบ** บริษัทไม่มีวัตถุประสงค์ที่จะจำหน่ายอาวุธปืนแต่อย่างใด

**ถาม** ในการค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน ชนิด BB GUN มีข้อปฏิบัติประการ เช่น

(๑) บริษัท ฯ ต้องจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อการออกไปกำกับภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ให้แก่ลูกค้าและจะได้มีการเสียภาษีให้แก่ทางราชการ

(๒) บริษัท ฯ จะไม่จำหน่ายให้แก่ลูกค้าที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ (เหตุผลเนื่องจาก BB GUN สามารถส่งกระสุนที่เป็นเม็ดพลาสติกออกมาได้ด้วยพลังงานจากสปริง แก๊ส หรือกระแสไฟฟ้าได้ เด็ก ๆ อาจได้รับอันตรายได้) และต้องมีความเร็วที่ปากลำกล้องไม่เกิน ๔๐๐ ฟุต/วินาที โดยใช้ลูกกระสุนพลาสติกน้ำหนักไม่เกิน ๐.๒ กรัม (เป็นความเร็วและขนาดของลูกกระสุนที่ใช้ในการเล่นภายในสนาม BB GUN)

(๓) มีระบบการรายงานยอดผู้ซื้อสินค้า BB GUN ให้แก่นายทะเบียนท้องที่ทราบทุก ๆ เดือนเพื่อควบคุมการรับ - จ่าย สิ่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN)

(๔) BB GUN ทั้งชนิด สั้น - ยาว ทางบริษัท ฯ จะต้องทำปลอกเรื่องแสงให้เห็นเด่นชัดเพื่อให้ทราบว่าเป็นสิ่งเทียมอาวุธปืน ชนิด BB GUN ให้เห็นแตกต่างจากอาวุธปืน

(๕) บริษัท ฯ จะให้ความรู้แก่ผู้ซื้อสินค้าในเรื่องการใช้งาน การนำพาให้ถูกต้อง

(๖) การเก็บแก๊สที่ใช้กับสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ส่งกำลัง ทางบริษัท ฯ จะเก็บ สินค้าคงคลังไว้ไม่เกิน ๑๐ โหล

(๗) การปรับปรุง BB GUN ทางบริษัท ฯ จะไม่ปรับความเร็วของกระสุน ทุกขนาดเกินกว่า ๔๐๐ ฟุต / วินาที

(๘) การสั่ง นำเข้า ส่วนประกอบสำคัญ ของสิ่งเทียมอาวุธปืน บริษัท ฯ ต้องขออนุญาตสั่ง นำเข้า หรือค้า เช่นเดียวกับสิ่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN)

(๙) บริษัทฯจะทำหมายเลขสิ่งเทียมอาวุธปืน (SERIAL NUMBER) และรหัสหรือยี่ห้อของบริษัทไว้บนตัว BB GUN ทั้งชนิดสั้น - ยาว เพื่อให้ทราบว่าเป็นสินค้าของทางร้าน และง่ายต่อการควบคุมตรวจสอบ

(๑๐) การจำหน่าย บริษัท ฯ จะจำหน่ายเฉพาะในสถานที่ทำการค้าเท่านั้นและต้องเป็นสถานที่จัดไว้เป็นส่วนสัดส่วนที่แสดงให้เห็นสำหรับการค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN) ไว้โดยเฉพาะ

(๑๑) ในกรณีอื่น ๆ ที่มีเหตุฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและไม่เป็นภาระเกินความจำเป็น บริษัท ฯ จะยินยอมให้นายทะเบียนท้องถิ่นกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในการควบคุม การรักษา หรือการใช้จำหน่ายเป็นการเฉพาะรายได้ตามสมควร

ท่านยินยอมตามข้อปฏิบัติดังกล่าวข้างต้น หรือไม่

**ตอบ** ข้า ฯ ยินยอมที่จะปฏิบัติตามทุกประการ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าถ้อยคำที่ได้ให้ไว้ต่อเจ้าพนักงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ จึงขอลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน

(ลงชื่อ).....ผู้ให้ถ้อยคำ  
( )

(ลงชื่อ).....เจ้าพนักงาน / บันทึก  
( )

**ข้อปฏิบัติสำหรับร้านค้าที่มีใบอนุญาตค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน (แบบ ป. ๕) ชนิด บี.บี. กัน**

(๑) ร้านค้าต้องจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มเพื่อการออกใบกำกับภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) ให้แก่ลูกค้าและจะได้มีการเสียภาษีให้แก่ทางราชการ

(๒) ร้านค้าจะไม่จำหน่ายให้แก่ลูกค้าที่อายุต่ำกว่า ๑๘ ปีบริบูรณ์ (เหตุผลเนื่องจาก BB GUN สามารถส่งกระสุนที่เป็นเม็ดพลาสติกออกมาได้ด้วยพลังงานจากสปริง แก๊ส หรือไฟฟ้าได้ เด็ก ๆ อาจได้รับอันตรายได้) และต้องมีความเร็วที่ปากลำกล้องไม่เกิน ๔๐๐ ฟุต / วินาที โดยใช้ลูกกระสุนพลาสติกน้ำหนักไม่เกิน ๐.๒ กรัม (เป็นความเร็วและขนาดของลูกกระสุนที่ใช้ในการเล่นภายในสนาม BB GUN)

(๓) มีระบบการรายงานยอดผู้ซื้อสินค้า BB GUN ให้แก่นายทะเบียนท้องที่ทราบทุก ๆ เดือน เพื่อควบคุมการรับ - จ่าย สิ่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN)

(๔) BB GUN ทั้งชนิด สั้น - ยาว ทางร้านค้าจะต้องทำปลอกเรื่องแสงให้เห็นเด่นชัด เพื่อให้ทราบว่าเป็นสิ่งเทียมอาวุธปืน ชนิด BB GUN ให้เห็นแตกต่างจากอาวุธปืน

(๕) ร้านค้าจะให้ความรู้แก่ผู้ซื้อสินค้าในเรื่องการใช้งาน การนำพาให้ถูกต้อง

(๖) การเก็บแก๊สที่ใช้กับสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ส่งกำลัง ทางร้านค้าจะเก็บสินค้าคงคลังไว้ไม่เกิน ๑๐ โหล

(๗) การปรับปรุง BB GUN ทางร้านค้าจะไม่ปรับความเร็วของกระสุน ทุกขนาดเกินกว่า ๔๐๐ ฟุต/วินาที

(๘) การส่ง นำเข้า โครง (BODY) ของสิ่งเทียมอาวุธปืน ร้านค้าต้องขออนุญาตส่งนำเข้าไป หรือคำ เช่นเดียวกับสิ่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN)

(๙) ร้านค้าจะทำหมายเลขสิ่งเทียมอาวุธปืน (SERIAL NUMBER) และรหัส หรือยี่ห้อของร้านหรือบริษัทไว้บนตัว BB GUN ทั้งชนิดสั้น-ยาว เพื่อให้ทราบว่าเป็นสินค้าของทางร้าน และง่ายต่อการควบคุมตรวจสอบ

(๑๐) การจำหน่าย ร้านค้าจะจำหน่ายเฉพาะในสถานที่ทำการค้าเท่านั้นและต้องเป็นสถานที่จัดไว้เป็นส่วนสัดส่วนที่แสดงให้เห็นสำหรับการค้าสิ่งเทียมอาวุธปืน (BB GUN) ไว้โดยเฉพาะ

(๑๑) ในกรณีอื่น ๆ ที่มีเหตุฉุกเฉินหรือมีความจำเป็นเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและไม่เป็นภาระเกินความจำเป็น ให้นายทะเบียนท้องที่กำหนดเงื่อนไขการควบคุมการเก็บรักษา หรือการให้จำหน่ายเป็นการเฉพาะรายได้ตามสมควร

ลงชื่อ .....

นายทะเบียนท้องที่กรุงเทพมหานคร

ลงชื่อ .....

ผู้รับใบอนุญาต

**ตัวอย่างแบบรายงานของร้านค้า**  
**แบบรายงานร้านค้าสิ่งเทียมอาวุธปืนชนิด BB GUN**

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล เลขประจำตัวประชาชน	ที่อยู่/ หมายเลขโทรศัพท์	ชนิด - ประเภท สิ่งเทียมอาวุธปืน ชนิด BB GUN	หมายเลขปืน ของร้านที่กำหนดไว้	ทางร้านได้แจ้งให้ผู้ซื้อ ได้รับทราบกฎเกณฑ์การใช้ และการพกพาให้ทราบแล้ว	ลายมือชื่อ ผู้ซื้อ
๑	นาย ก ๓๑ 0-00XX-X0000-XX-X	ถ. นครสวรรค์ เขตดุสิต กทม.	ปืนสั้นเลียนแบบ อาวุธปืนกล็อด	NN 510001	✓	

ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๒๕๔๓



กรมการปกครอง

ถนนรัชฎางค์ กท ๑๐๒๐๐

๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๑

**เรื่อง** การควบคุม ดูแล การดัดแปลงสิ่ง เทียมอาวุธปืนให้เป็นอาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด (เว้นกรุงเทพมหานคร)**อ้างถึง** หนังสือที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ว ๑๙๖ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๓๗

ตามที่ได้แจ้งให้จังหวัดแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอและกิ่งอำเภอทราวจนผู้ประกอบ การสั่ง นำเข้า หรือค้า ซึ่งสิ่งเทียมอาวุธปืน โดยให้มีใบอนุญาตและปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ อาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ นั้น

ปรากฏว่า ได้มีผู้นำสิ่งเทียมอาวุธปืนดัดแปลงโดยใช้เหล็กกึ่งอย่างดีใส่แทนล้ากลอง และใช้เหล็กประกอบเป็นโกป็นจนใช้ได้เหมือนอาวุธปืน สามารถยิงได้ครั้งละ ๑ นัด จึงเป็นอาวุธปืน ตามมาตรา ๔ (๑) และมีความผิดตามมาตรา ๗ และมาตรา ๗๒ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น จึงขอให้จังหวัดแจ้งให้นายทะเบียนท้องที่อำเภอและกิ่งอำเภอตรวจสอบ กำกับ ดูแลร้านค้าและร้านประกอบการซ่อมอาวุธปืนมิให้มีการดัดแปลงสิ่งเทียมอาวุธปืนให้เป็น อาวุธปืน หากพบแหล่งผลิต ผู้มี ผู้ใช้ หรือผู้ซื้อ อาวุธปืนที่ดัดแปลงมาจากสิ่งเทียมอาวุธปืน ก็ขอให้ ดำเนินการตามกฎหมายและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงอันตรายที่เกิดจากการดัดแปลง สิ่งเทียมอาวุธปืนรวมทั้งความผิดเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว โดยขอความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น โรงเรียน และสถานศึกษาให้ดูแลสอดส่อง นักเรียน นักศึกษามีให้มีและใช้อาวุธปืนดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนุชา โมกขะเวส)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการปกครอง

สำนักบริหารการทะเบียน

ส่วนการทะเบียนทั่วไป

โทร. (๐๒) ๒๕๑๐๕๒๙

โทรสาร (๐๒) ๒๕๑๒๖๙๓



ที่ มท ๐๓๑๐.๒/ว ๔๓ ก

กระทรวงมหาดไทย  
ถนนอัษฎางค์ กท ๑๐๒๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓

**เรื่อง** การควบคุม ดูแลการดัดแปลงสิ่งเทียมอาวุธปืนให้เป็นอาวุธปืน**เรียน** ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด**อ้างถึง** หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๑๐.๒ / ลว ๒๘๙๗ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๔๑

ตามที่กรมการปกครองได้แจ้งทุกจังหวัดให้แจ้งอำเภอและกิ่งอำเภอตรวจสอบ กำกับดูแลร้านค้าและร้านประกอบซ่อมอาวุธปืนมิให้มีการดัดแปลงสิ่งเทียมอาวุธปืนเป็นอาวุธปืน และหากพบแหล่งผลิต ผู้มี ผู้ใช้ หรือผู้ซื้ออาวุธปืนที่ดัดแปลงจากสิ่งเทียมอาวุธปืนก็ให้ดำเนินการตามกฎหมาย รวมทั้งให้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ทราบถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ได้ดัดแปลงให้เป็นอาวุธปืนและความผิดกรณีการมีและใช้ โดยให้ขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เช่น โรงเรียน และสถานศึกษา เพื่อให้สอดส่องดูแลนักเรียนและนักศึกษาให้มีและใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนที่ได้ดัดแปลงเป็นอาวุธปืน และอาวุธปืน นั้น

เนื่องจากปัจจุบันได้มีผู้นำสิ่งเทียมอาวุธปืนซึ่งมีลักษณะรูปแบบเช่นเดียวกับอาวุธปืนมาจำหน่ายให้แก่ประชาชนทางไปรษณีย์โดยโฆษณาทางหนังสือพิมพ์ และวางจำหน่ายตามสถานที่ต่างๆ ทำให้มีผู้ซื้อและนำไปแก้ไขดัดแปลง เพิ่มส่วนประกอบ ซึ่งสามารถใช้งานได้เหมือนกับอาวุธปืนจริง สิ่งเทียมอาวุธปืนดังกล่าวจึงเป็น อาวุธปืนตามพระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ พ.ศ. ๒๔๙๐ ดังนั้นจึงขอให้จังหวัดแจ้งอำเภอ และกิ่งอำเภอดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้มีการตรวจตรา กำกับ ดูแลร้านค้าสิ่งเทียมอาวุธปืนและร้านประกอบซ่อมอาวุธปืนมิให้มีการดัดแปลงสิ่งเทียมอาวุธปืนเป็นอาวุธปืน โดยสม่ำเสมอ

๒. ให้ดำเนินการตามกฎหมายโดยเด็ดขาดแก่ผู้ดัดแปลงสิ่งเทียมอาวุธปืนให้เป็นอาวุธปืนรวมทั้งผู้มี ผู้ใช้ ผู้จำหน่าย และผู้ซื้อสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ได้ดัดแปลงเป็นอาวุธปืนด้วย

๓. ให้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบถึงอันตรายที่อาจเกิดขึ้นจากสิ่งเทียมอาวุธปืนที่ได้ดัดแปลงเป็นอาวุธปืน รวมทั้งความผิดที่จะเกิดขึ้นจาก การมีและใช้ ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ๖ พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนหรือสถานศึกษาต่าง ๆ ให้มีการประชาสัมพันธ์โดยทั่วถึง มีการสอดส่อง และดูแลนักเรียนหรือนักศึกษามีให้มีการดัดแปลงสิ่งเทียมอาวุธปืนให้เป็นอาวุธปืน หรือมีและใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนที่ได้ดัดแปลงเป็นอาวุธปืนแล้ว หรืออาวุธปืน ทั้งนี้ ให้ขอความร่วมมือไปยังหน่วยการปกครองท้องถิ่นให้ดำเนินการดังกล่าวเช่นเดียวกันด้วย

จึงเรียนมาเพื่อดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายวีระชัย นวนานุน)

รองปลัดกระทรวง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักบริการทะเบียน

โทร. (๐๒) ๒๘๑๐๕๒๙

โทร. สป. มท. ๕๑๒๓๗

โทรสาร (๐๒) ๒๘๑๒๖๙๓

## คำพิพากษาฎีกาเกี่ยวกับอาวุธปืน

**ฎีกาที่ ๒๓ / ๒๕๙๓** จำเลยซื้อปืนซึ่งมีทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายไปครองแล้ว จึงไปขออนุญาตมีอาวุธปืน โดยที่ทางการยังไม่ได้สั่งอนุญาตให้โอนทะเบียนจากเจ้าของเดิม จำเลยคงมีหลักฐานมีปืนไว้โดยมิได้รับอนุญาต แต่ปืนของกลางเป็นปืนที่มีทะเบียน จึงไม่เป็นวัตถุผิดกฎหมายอันจะพึงต้องริบตามกฎหมายลักษณะอาญา มาตรา ๒๔

**ฎีกาที่ ๑๖๑๖ / ๒๕๙๔** ความผิดฐานโอนปืนให้แก่ผู้ซึ่งมิได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืนนั้น ความผิดแต่การโอนขายให้แก่ผู้ที่มีได้รับอนุญาต จึงมิได้ทำให้อาวุธปืนที่มีใบอนุญาตกลายเป็นที่ผิดกฎหมายไปด้วย ฉะนั้นจะริบปืนนั้นไม่ได้ ต้องคืนเจ้าของไป

**คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๓๕ / ๒๕๐๗** ปลัดอำเภอได้รับมอบหมายจากนายอำเภอให้เป็นเจ้าหน้าที่แผนกทะเบียนอาวุธปืน ได้ทำการทุจริตปลอมใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน โดยปลอมตนว่าเป็นเจ้าพนักงานผู้มีอำนาจลงนามในเอกสารนั้น แล้วเบียดบังยกยอกเงินค่าธรรมเนียมของผู้ที่มาขออนุญาตซึ่งจำเลยรับไว้ตามหน้าที่เป็นประโยชน์ส่วนตัวเสีย ดังนี้ ย่อมมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ และมาตรา ๑๖๑

**ฎีกาที่ ๕๓๐/๒๕๑๑** ชื่ออาวุธปืนมีทะเบียน แต่มิได้จัดการโอนทะเบียนให้ถูกต้อง ย่อมมีผิดในส่วนที่ไม่ได้รับอนุญาตให้มีอาวุธปืน แต่ปืนนั้นมีใช้ทรัพย์สินอันมิใช่เป็นความผิด จึงริบมิได้

**ฎีกาที่ ๒๓๘ / ๒๕๑๕** จำเลยได้รับอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนแล้วแต่มิได้นำปืนไปให้นายทะเบียนทำเครื่องหมายเพื่อออกใบอนุญาตให้ภายในกำหนดเวลา จำเลยย่อมมีความผิดฐานมีอาวุธปืนที่ไม่มีเครื่องหมายของเจ้าพนักงานประทับไว้ในความครอบครองโดยมิได้รับอนุญาต

**คำพิพากษาฎีกาที่ ๖๗๗๑/๒๕๔๒** การที่จำเลยอ้างว่ารับจำนำอาวุธปืนของกลาง ซึ่งถูกคนร้ายลักไปไว้จาก ต. ซึ่งมีอายุเพียง ๑๖ ปี และไม่เคยรู้จักกับจำเลยมาก่อนโดยมิได้ขอดูหลักฐานใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของบิดา ต. และรับจำนำไว้ในราคาเพียง ๓,๕๐๐ บาท ทั้งที่จำเลยนำไปขายต่อยังได้ราคาถึง ๑๐,๐๐๐ บาท แสดงว่าจำเลยรับจำนำไว้ในราคาที่ต่ำผิดปกติและพิรุณ ทั้งอาวุธปืนดังกล่าวมีร่องรอยการชดลบบหมายเลขทะเบียนไม่สามารถอ่านได้ แสดงว่าอาวุธปืนดังกล่าวถูกเปลี่ยนมือไปในลักษณะที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายจึงมีการชดลบบหมายเลขทะเบียนเพื่อทำลายหลักฐาน ส่อให้เห็นว่าจำเลยรับอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนดังกล่าวไว้ โดยรู้ว่าเป็นทรัพย์สินที่ได้มาจากการกระทำผิดจำเลยจึงมีความผิดฐานรับของโจร

ตามที่ได้ให้ข้อสังเกตไว้แล้วว่าถ้ามีการกระทำใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สินที่ลัก ในบางกรณีไม่ใช่เป็นความผิดฐานสนับสนุนเพราะการลักทรัพย์สินสำเร็จแล้ว แต่อาจจะเป็นความผิดฐานรับของโจรได้

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๑๓๙ / ๒๕๔๕

พนักงานอัยการ

โจทก์

จังหวัดนครปฐม

นายสุขสันต์ จินประดิษฐ์

จำเลย

อาญา ริบทรัพย์สิ้น (มาตรา ๓๒)

วิธีพิจารณาความอาญา พยานหลักฐาน (มาตรา ๒๒๓)

พ.ร.บ. อาวุธปืน ฯ (มาตรา ๒๓)

การขออนุญาตมีและใช้อาวุธปืน ผู้ขอจะต้องไปยื่นคำขอต่อนายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่ที่ผู้ขอมิได้อยู่ในทะเบียนบ้านก่อน เมื่อนายทะเบียนอาวุธปืนท้องที่เห็นว่าผู้ขอมิคุณสมบัติตามที่ พ.ร.บ. อาวุธปืนฯ กำหนดแล้วจึงอนุญาตให้ซื้อหรือรับโอนอาวุธปืนได้ โดยจะออกใบอนุญาตให้ซื้ออาวุธปืนหรือเครื่องกระสุนปืนส่วนบุคคล (แบบ ป. ๓) ให้ จากนั้นผู้ขอจึงนำไป ป. ๓ ดังกล่าวไปซื้ออาวุธปืนจากร้านค้าหรือผู้ขาย แล้วจึงนำอาวุธปืนพร้อมหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปแสดงต่อนายทะเบียนอาวุธปืนผู้ออกใบอนุญาตเพื่อออกใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน (แบบ ป. ๔) ถือได้ว่านายทะเบียนอาวุธปืนผู้ออกใบอนุญาตได้อนุญาตให้ผู้ขอมีและใช้อาวุธปืนแล้วตั้งแต่ออกใบ ป. ๓ ส่วนขั้นตอนการไปซื้อหรือโอนจนกระทั่งออกใบ ป. ๔ เป็นขั้นตอนต่อมาเพื่อควบคุมอาวุธปืนในราชอาณาจักรให้รู้ว่าอาวุธปืนแต่ละกระบอกอยู่ในครอบครองของผู้ใดเท่านั้น ไม่ได้หมายความว่าผู้ขอเพิ่งได้รับอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนเมื่อนายทะเบียนออกใบ ป. ๔ ให้ การที่จำเลยซื้อและครอบครองอาวุธปืนของกลางตามใบ ป. ๓ และดำเนินการขอออกใบ ป. ๔ สำหรับอาวุธปืนของกลางจนได้รับใบ ป. ๔ จึงไม่เป็นความผิดฐานมีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับใบอนุญาต และเมื่อจำเลยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืนของกลางก่อนที่ศาลชั้นต้นสั่งริบอาวุธปืนของกลางจึงไม่ใช่สิ่งที่มีไว้เป็นความผิดตาม ป.อ. มาตรา ๓๒

**คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๖๒๖๖ / ๒๕๔๕** การที่จำเลยซุกดลอบเครื่องหมายทะเบียนอาวุธปืนเจ้าพนักงานออกทั้งหมด เป็นการทำลายเอกสาร ไม่เป็นการปลอมเอกสารเพราะไม่มีเอกสารเหลืออยู่ให้ผู้อื่นผู้ใดหลงเชื่อว่าเป็นเอกสารที่แท้จริง

คำพิพากษาฎีกาที่ ๒๕๐ / ๒๕๔๖

พนักงานอัยการประจำศาลจังหวัดทุ่งสง  
นายจรินทร์หรือจริญ ขุนจันทร์โจทก์  
จำเลย

ป.วิ.อ. มาตรา ๒๒๗

พ.ร.บ. อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๗๗  
มาตรา ๗๒ วรรคสาม

แม้ผู้ตรวจพิสูจน์จะตรวจพบรอยชุดลบบเปลี่ยนแปลงเครื่องหมายที่อาวุธปืนของกลาง แต่ก็ไม่อาจยืนยันได้ว่าเครื่องหมายทะเบียนเดิมเป็นเลขใด ประกอบกับได้ความในชั้นสอบสวนว่า จำเลยไม่เคยได้รับใบอนุญาตให้มีและใช้อาวุธปืน จึงต้องรับฟังว่าอาวุธปืนของกลางเป็นอาวุธปืน มีเครื่องหมายทะเบียนของผู้อื่นซึ่งได้รับอนุญาตให้มีและใช้ตามกฎหมาย เมื่อจำเลยมีอาวุธปืน ของผู้อื่นดังกล่าวไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต จึงมีความผิดตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน ฯ มาตรา ๗๒ วรรคสาม

โจทก์ฟ้องว่า จำเลยมีอาวุธปืนสั้นรีวอลเวอร์ ขนาด .๓๒ ไม่มีเครื่องหมายทะเบียน จำนวน ๑ กระบอก และกระสุนปืนขนาดเดียวกัน จำนวน ๖ นัด ไว้ในครอบครองโดยไม่ได้รับอนุญาต และพาอาวุธปืนและกระสุนปืนดังกล่าวติดตัวไปในเมือง หมู่บ้าน และสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตและไม่เป็นกรณีที่ต้องมีติดตัวเมื่อมีเหตุจำเป็นและเร่งด่วนตามสมควรแก่พฤติการณ์ แล้วจำเลยใช้อาวุธปืนดังกล่าวขู่เข็ญนายสมจิตร พรหมช่วย ผู้เสียหายกับพวก ทำให้ผู้เสียหายกับพวก เกิดความตกใจกลัว อันเป็นการฝ่าฝืนต่อกฎหมาย เหตุเกิดที่ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัด นครศรีธรรมราช เจ้าพนักงานจับจำเลยได้พร้อมอาวุธปืนและกระสุนปืนกับของพวกหนึ่ง ๑ ของ เป็นของกลางขอให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๘ ทวิ, ๗๒, ๗๒ ทวิ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒, ๙๑, ๓๙๒ ธิบของกลาง

จำเลยให้การปฏิเสธ

ศาลชั้นต้นพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๙๒ พระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ มาตรา ๗, ๘ ทวิ วรรคหนึ่ง, ๗๒ วรรคหนึ่ง, ๗๒ ทวิ วรรคสอง ให้เรียงกระทงลงโทษตามประมวล กฎหมายอาญา มาตรา ๙๑ ฐานทำให้ผู้อื่นตกใจกลัวโดยการขู่เข็ญจำคุก ๑๐ วัน ฐานมีอาวุธปืน จำคุก ๑ ปี ฐานพาอาวุธปืน จำคุก ๖ เดือน รวมจำคุก ๑ ปี ๖ เดือน ๑๐ วัน ธิบของกลาง

จำเลยอุทธรณ์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๘ พิพากษายืน

จำเลยฎีกา โดยผู้พิพากษาซึ่งพิจารณาและลงชื่อในคำพิพากษาศาลชั้นต้นอนุญาตให้ฎีกา ในปัญหาข้อเท็จจริง



## คณะผู้จัดทำ

### ที่ปรึกษา

นายสุกิจ	เจริญรัตนกุล	อธิบดีกรมการปกครอง
นายสถาพร	ศิริภักดี	รองอธิบดีกรมการปกครอง
นายอภิชาติ	เทียวพาณิชย์	รองอธิบดีกรมการปกครอง
นายบุญส่ง	เดชะมณีสถิตย์	รองอธิบดีกรมการปกครอง

### ผู้จัดทำ

นายกิตติ	หอวรรณภาพร	ผู้อำนวยการส่วนรักษาความสงบเรียบร้อย ๑
นายอนุชา	อินทสร	หัวหน้ากลุ่มอาวุธปืนและวัตถุระเบิด ๑
นายทศพล	เพื่อนอุดม	หัวหน้ากลุ่มอาวุธปืนและวัตถุระเบิด ๒
นางสาวเดือนฉาย	หงษ์ทอง	นิติกรชำนาญการ
นายปรีชา	เบียมุกดา	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
นายอนุชา	สุริยจันทร์	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
นายวิชาญ	น้อยโต	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
นายประเสริฐ	สุวรรณมณีนรัตน์	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
ร.ต.ต. สิงห์คำ	คำยอด	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
นายจรรุญฤทธิ์	สุวรรณรัตน์	เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการ
นางสาวภาวิณี	พลนิกรกิจ	นิติกรชำนาญการ
นายบุญเยี่ยม	เอี่ยมอำพร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
นายชาติรี	วงษ์รักไทย	เจ้าหน้าที่ปกครองชำนาญงาน





กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย