



๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง แนวทางปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๗.๖/ว ๔๒๗๖ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. สำเนาหนังสือกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๖๐๙๗/๓๘๕๙
ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑ ชุด
๒. สำเนาหนังสือกรมสรรพสามิต ที่ กค ๐๖๐๗/๑๙๑๘๘
ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑ ชุด
๓. สำเนาหนังสือกรมสรรพสามิต ที่ กค ๐๖๐๗/๑๙๕๕๒
ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๑ ชุด
๔. รายงานการประชุมคณะกรรมการอำนวยการศูนย์อำนวยการประสานกำกับติดตามผล
การดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่กระทรวงมหาดไทยแจ้งแนวทางการดำเนินการคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ
แห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ข้อ ๖ ที่ห้ามมิให้มีสถานที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียง
สถานศึกษาหรือหอพักในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา โดยแจ้งว่า อยู่ระหว่างให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนด
คำนิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” ว่ามีบริเวณขอบเขตแค่ไหน อย่างไร ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กระทรวงมหาดไทย ขอเรียนว่า ในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการศูนย์อำนวยการ
ประสานกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘
ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ คณะกรรมการอำนวยการศูนย์อำนวยการประสานกำกับ
ติดตามผลการดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีมติเห็นชอบคำนิยามศัพท์คำว่า
“บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” ประกอบกับกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนได้แจ้งแนวทางชักซ้อมความ
เข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ดังนั้น เพื่อให้
การปฏิบัติและบังคับใช้กฎหมายตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เป็นไปด้วยความ
เรียบร้อย และเกิดประสิทธิภาพเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงขอให้จังหวัดดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติดังกล่าว
รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายประทีป กิริติเรชา)

รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

สำนักงานสอบสวนและนิติการ

โทร./โทรสาร ๐-๒๓๕๖-๕๕๕๙

2460
267058
11-00

กรมการปกครอง		รองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	
เลขรับ	85175	วันที่	22 ต.ค. 2558
ต.ค. 2558	เลขรับ	42663	
11.09	เวลา		



ด่วนที่สุด
ที่ ยธ ๐๖๐๙๗/๓๘๕๙

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา
อาคารราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ชั้น ๕ ถนนแจ้งวัฒนะ
แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่
กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๐ ตุลาคม ๒๕๕๘

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘

เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

ด้วยในการประชุมคณะกรรมการอำนวยการประสานกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๘ ได้มีข้อหารือเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘ และที่ประชุมได้มีมติกำหนดแนวทางการปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าว ดังนี้

๑. เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งในการตีความการบังคับใช้ของกฎหมายหลายฉบับ และเพื่อให้เป็นตามเจตนารมณ์ของที่ประชุมหน่วยงานเพื่อบูรณาการความร่วมมือในการแก้ปัญหาเยาวชนแข่งรถในทางและการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ใกล้สถานศึกษา ในกรณีที่มีข้อสงสัยว่า ผู้ที่ได้รับอนุญาตให้จำหน่ายสุราหรือแอลกอฮอล์โดยชอบด้วยกฎหมายต่างๆ อยู่ก่อนหน้าวันที่คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘ ใช้บังคับ อาจอยู่ภายในเขตใกล้เคียงตามข้อ ๖ ของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องพิจารณายึดถือแนวทางการแปลความที่เป็นคุณแก่ผู้ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยกฎหมายเฉพาะเรื่องนั้น โดยให้สามารถประกอบการต่อไปได้แต่ให้พิจารณาดำเนินการออกใบอนุญาตเพิ่มเติมรายใหม่ในเขตนั้น และหากพบว่าบุคคลดังกล่าวนั้นกระทำความผิดตามข้อ ๔ แห่งคำสั่งดังกล่าวให้พนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องดำเนินการสั่งเพิกถอนใบอนุญาตหรือสั่งปิดสถานประกอบการนั้นได้

๒. การพิจารณาการเพิกถอนใบอนุญาตขายสุราตามพระราชบัญญัติสุรา พ.ศ.๒๕๔๓ เป็นอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวโดยเฉพาะ หากเข้ากรณีที่ต้องเพิกถอนใบอนุญาตตามกฎหมายดังกล่าว พนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจหน้าที่เพิกถอนได้ตามกฎหมาย เนื่องจากบทบัญญัติ ข้อ ๔ แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘ ที่บัญญัติไว้ว่า “ในการสั่งเพิกถอน หรือสั่งปิดตามวรรคสอง หากสถานบริการหรือสถานประกอบการนั้น ได้รับใบอนุญาตขายสุรา ให้ถือว่าเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยสุรา และให้เจ้าพนักงานสรรพสามิตเพิกถอนใบอนุญาตขายสุรานั้นด้วย” นั้น เป็นเพียงบทเร่งรัดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการทั้งสองเรื่องควบคู่กันไป แต่มิใช่เป็นบทห้ามมิให้เพิกถอนใบอนุญาตหรือจะต้องให้ปิดสถานบริการเสียก่อนจึงจะดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาตได้

โดยที่...

โดยที่หน่วยงานของท่านมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘ และตามกฎหมายที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของท่าน จึงขอแจ้งข้อซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติดังกล่าวตามมติของที่ประชุมมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ศาสตราจารย์พิเศษวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ)

อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

เลขาธิการคณะกรรมการอำนวยการประสานกำกับติดตาม

ผลการดำเนินงานตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘

กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

สำนักพัฒนาระบบงานยุติธรรมเด็กและเยาวชน

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๖๕๐๑ โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๔๔๓

กรมการปกครอง รับ 68773	กระทรวงมหาดไทย กองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย
วันที่ 31 ส.ค. 2558	วันที่ 27 ส.ค. 2558
เวลา 14.38	เลขรับ 33912



สทอ.ต.น.ส.ป.
รับที่ 2058
วันที่ 18/10/58

ถนนนครไชยศรี กรุงเทพฯ 10300

๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๘

สำนักนโยบายและแผน สป.
กรกฎาคม ๒๕๕๘
27 ส.ค. 2558
เลขรับที่ 9422

เรื่อง แจ้งผลการบูรณาการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔
เรียน ปลัดกระทรวงมหาดไทย

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. สรุปผลการพิจารณาและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การวางหลักการ แนวทางปฏิบัติ การกำหนดคำนิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” และกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” จำนวน ๓ แผ่น
 ๒. สำเนาหนังสือกรมสรรพสามิต ที่ กค ๐๖๐๗/๑๙๑๘๘ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๓ แผ่น
 ๓. สำเนาหนังสือกรมสรรพสามิต ค่วนที่สุต ที่ กค ๐๖๐๗/ว.๘๙๕ ลงวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๘ จำนวน ๒ แผ่น

ตามที่กรมสรรพสามิตได้ดำเนินการจัดประชุม ๖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เพื่อวางหลักการและแนวทางปฏิบัติ พิจารณากำหนดคำนิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” และกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา โดยมีการเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นทางกฎหมาย และเชิญผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนมาให้ความเห็นในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของกระทรวงยุติธรรมในการนำเสนอคณะรัฐมนตรีและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งมีผู้แทนหน่วยงานของท่านเข้าร่วมประชุมด้วย นั้น

บัดนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้างต้นได้พิจารณานิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” กำหนดแนวทางการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” และมีความเห็นและข้อสังเกต (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑) ซึ่งกรมสรรพสามิตได้แจ้งให้กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของกระทรวงยุติธรรมในการนำเสนอคณะรัฐมนตรีและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ รับประเด็นผลการพิจารณาและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมข้างต้น เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒) ในกรณีนี้ กรมสรรพสามิตได้มีหนังสือแจ้งให้หน่วยงานในสังกัดของกรมสรรพสามิตทราบและถือปฏิบัติในส่วนที่ได้ข้อยุติดังกล่าวแล้ว (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๓)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอให้แจ้งคณะทำงานในระดับจังหวัดและหน่วยงานในสังกัดทราบ และบูรณาการดำเนินงานร่วมกันเพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีต่อไปด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

△

(นายสมชาย พูลสวัสดิ์)
อธิบดีกรมสรรพสามิต

คณะทำงานกำกับดูแลและแก้ไขปัญหา
สถานที่ขายสุราบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา
โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๖๘ ๖๕๙๒

สรุปผลการพิจารณาและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘
เรื่อง การวางหลักการ แนวทางปฏิบัติ การกำหนดคำนิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา”
และกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา”

บันทึกสรุปผลการพิจารณาและข้อสังเกตฉบับนี้ เกิดจากการประชุมร่วมกันระหว่าง
กระทรวงการคลัง (โดยกรมสรรพสามิต) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ (โดยสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สถาบันส่งเสริมคณะกรรมการการอุดมศึกษา, สำนักงานคณะกรรมการ
การอาชีวศึกษา) กระทรวงสาธารณสุข (โดยกรมควบคุมโรค) กระทรวงมหาดไทย และกรุงเทพมหานคร
เพื่อปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ที่กำหนดให้ ๖ หน่วยงาน บูรณาการทำงาน
ร่วมกันเพื่อวางหลักการและแนวทางปฏิบัติและพิจารณากำหนดคำนิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา”
หมายความว่าบริเวณขอบเขตแค่นั้นอย่างไร และกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา”
ตามมาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถาน
บริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายกับสถานบริการ โดยกำหนดระยะเวลา
ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน และนำไปบังคับใช้ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่
๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และ
การควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการ ลงวันที่ ๒๒
กรกฎาคม ๒๕๕๘ ต่อไป

หน่วยงานหลักทั้ง ๖ หน่วยงาน ได้จัดประชุมและมีการเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการ
กฤษฎีกามาให้ความเห็นทางกฎหมาย และเชิญผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนมาให้ความเห็น
ในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของกระทรวงยุติธรรมในการนำเสนอคณะรัฐมนตรีและ
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นเพื่อใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน
และมีข้อสังเกตที่ต้องรายงานให้กระทรวงยุติธรรมทราบ ดังต่อไปนี้

“บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา”

“บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา หมายความว่า บริเวณต่อเนื่องติดกับสถานศึกษาและบริเวณถัดออกไป
โดยบริเวณถัดออกไปดังกล่าวต้องมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ประกอบด้วย

(๑) บริเวณดังกล่าวเป็นบริเวณที่เด็ก เยาวชน นักศึกษา สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายเมื่อพิจารณาจาก
ระยะห่างจากสถานศึกษา

(๒) บริเวณดังกล่าวเป็นสถานที่ที่มีลักษณะที่ไม่เหมาะสมต่อเด็ก เยาวชน นักศึกษา

(๓) บริเวณดังกล่าวมีสถานที่ที่มีลักษณะอาจเป็นแหล่งมั่วสุมหรือเป็นแหล่งมอมเมาเด็ก เยาวชน
นักศึกษา

(๔) บริเวณดังกล่าวพึงเห็นได้ว่าจะก่อความเดือดร้อนรำคาญต่อเด็ก เยาวชน นักศึกษา ในสถานศึกษา”

โดยคำว่า “สถานศึกษา” หมายความว่า สถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒
และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคำว่า “หอพักในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” หมายความว่า หอพักตามพระราชบัญญัติ
หอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ เฉพาะที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาเท่านั้น

๒. แนวทางการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา”

๒.๑ ให้คณะกรรมการระดับจังหวัดกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) ที่ต้องห้ามขายสุรารอบสถานศึกษา โดยคำนึงถึง “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” เป็นแนวทางในการพิจารณา

๒.๒ สถานศึกษาที่ต้องเร่งดำเนินการและต้องเข้มงวดเป็นพิเศษในการกำหนด Zoning คือ สถานศึกษาที่เด็ก เยาวชน นักศึกษา จะเป็นผู้ซื้อสุราเอง เช่น สถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจึงกำหนด Zoning สถานศึกษาในระดับอื่นต่อไป

๓. ปัญหาและอุปสรรคที่รายงานให้กระทรวงยุติธรรมทราบ

จากการพิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ข้อ ๖ มีการใช้ถ้อยคำที่ทำให้เกิดปัญหาและผลกระทบที่ต้องรายงานให้กระทรวงยุติธรรมทราบ พร้อมข้อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนี้

๓.๑ สถานที่ห้ามขายสุรา

(๑) สภาพปัญหา การใช้คำว่า “สถานที่” ทำให้สถานที่ขายสุราทุกประเภทที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาถูกห้ามขายสุราโดยไม่มีข้อยกเว้น แม้ว่าสถานที่ขายสุราดังกล่าวจะไม่ได้มีเด็ก เยาวชน นักศึกษา ใช้บริการหรือเป็นกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ก็ตาม

(๒) ข้อเสนอ ควรมีการกำหนดข้อยกเว้นเรื่องสถานที่ห้ามขายสุราเพื่อมิให้เกิดผลกระทบในวงกว้าง และมีให้สถานที่ที่ไม่มีลักษณะหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต้องได้รับผลกระทบ โดยมีการนำเสนอให้มีการยกเว้นสถานที่ใน ๕ กรณี ดังนี้

สถานที่จำหน่ายสุรา ไม่รวมถึง

(ก) โรงแรมที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม

(ข) สถานบริการในเขตพื้นที่ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ

(ค) สถานที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือตัวแทนของผู้ผลิตหรือผู้นำเข้า เฉพาะกรณีการขายให้กับผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตขายสุราตามกฎหมายว่าด้วยสุรา

(ง) ร้านค้าปลีกขนาดใหญ่

(จ) ร้านจำหน่ายอาหารให้แก่ประชาชนทั่วไป เว้นแต่มีลักษณะหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อเด็ก เยาวชน นักศึกษา

สำหรับข้อ (ก) (ข) และ (ค) ทุกหน่วยงานมีความเห็นตรงกัน แต่ข้อ (ง) และ (จ) มีความเห็น ดังนี้

- ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นว่าจะไม่ควรยกเว้น เพราะเห็นว่าร้านที่เปิดใกล้เคียงสถานศึกษาย่อมประสงค์ต่อผลหรือเล็งเห็นผลได้ว่า เด็ก เยาวชน หรือนักศึกษาจะมาซื้อสุราได้โดยง่าย การที่เด็ก เยาวชน หรือนักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายดังกล่าว จะทำให้เจตนารมณ์ของกฎหมายไม่มีประสิทธิผล และการห้ามตามกฎหมายก็ห้ามเฉพาะการจำหน่ายสุรา แต่ยังสามารถขายสินค้าและอาหารอื่นได้ตามปกติ

- ผู้แทนกรมสรรพสามิต ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นด้วยให้คงข้อ (ง) และ (จ) ไว้ เพราะเห็นว่าร้านค้าปลีกขนาดใหญ่และร้านอาหารไม่ใช่สถานที่ที่มีกลุ่มเด็ก เยาวชน หรือนักศึกษา เป็นกลุ่มเป้าหมายในการจำหน่ายสุรา และหากปรากฏว่าร้านจำหน่ายอาหารมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อเด็ก เยาวชน หรือนักศึกษา ก็จะเป็นสถานที่ที่ต้องห้ามจำหน่ายสุราตามกฎหมาย

/- ผู้แทน ...

- ผู้แทนกรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่าหากในอนาคตมีการกำหนดนิยามศัพท์ "สถานศึกษา" ให้หมายถึงระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา มัธยมศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่เป็นเป้าหมายในการซื้อสุราแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องเพิ่มข้อยกเว้นให้ร้านค้าปลีกขนาดใหญ่และร้านจำหน่ายอาหารดังกล่าว คือสามารถจะตัด (ง) และ (จ) ออกได้ แต่ถ้ายังไม่มีการกำหนดคำจำกัดความสถานศึกษาดังกล่าวก็เห็นว่าควรคงข้อ (ง) และ (จ) ไว้

๓.๒ สถานศึกษา

(๑) สภาพปัญหา การใช้คำว่า "สถานศึกษา" มีความหมายถึงสถานศึกษาทุกประเภทและทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งไม่ตรงกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่ปัญหาส่วนใหญ่เกิดขึ้นในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา และมัธยมศึกษา

(๒) ข้อเสนอ ควรกำหนดนิยามศัพท์คำว่า "สถานศึกษา" ให้ชัดเจนว่า "สถานศึกษา" ตามคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ หมายถึงระดับใดบ้าง เพื่อจะได้กำหนดแนวทางปฏิบัติได้ถูกต้อง

๓.๓ การบังคับใช้กฎหมาย

(๑) สภาพปัญหา การกำหนดนิยามศัพท์ "บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา" และแนวทางการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) "บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา" เป็นเพียงการกำหนดหลักการและแนวทางปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งไม่ได้มีสภาพบังคับเป็นกฎหมาย

(๒) ข้อเสนอ ควรกำหนดนิยามศัพท์คำว่า "บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา" และแนวทางการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) "บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา" ไว้ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติเพิ่มเติม หรือกำหนดไว้ในกฎหมายระดับเดียวกัน เพื่อให้สามารถบังคับใช้เป็นกฎหมายได้

๔. การดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน

ผู้แทนของหน่วยงานหลักทั้ง ๖ หน่วยงานรับที่จะนำผลสรุปที่ได้จากการประชุมไปดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติต่อไป



ที่ กค ๐๖๐๓/๑๙๑๘๘

กรมสรรพสามิต
ถนนนครไชยศรี กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๘

เรื่อง แจ้งผลการบูรณาการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘

เรียน อธิบดีกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

อ้างถึง หนังสือกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน ค่วนที่สุด ที่ ยธ ๐๖๐๐๗/๒๘๖๕ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการพิจารณาและข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การวางหลักการ แนวทางปฏิบัติ การกำหนดค่านิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” และกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” จำนวน ๓ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนแจ้งว่า เพื่อให้การปฏิบัติตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ เรื่อง มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทาง และการควบคุมสถานบริการหรือสถานประกอบการที่เปิดให้บริการในลักษณะที่คล้ายสถานบริการ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและรวดเร็ว ขอให้กรมสรรพสามิตจัดส่งผลการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบส่งให้กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนทราบทางจดหมายอิเล็กทรอนิกส์และทางโทรสารทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ เพื่อจัดทำรายงานเสนอหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติและคณะรัฐมนตรีต่อไป ซึ่งกรมสรรพสามิตได้จัดส่งผลการดำเนินการตามที่แจ้งมาโดยตลอด ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

กรมสรรพสามิตได้ดำเนินการจัดประชุม ๖ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และมีการเชิญผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นทางกฎหมาย และเชิญผู้แทนกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนมาให้ความเห็นในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของกระทรวงยุติธรรมในการนำเสนอคณะรัฐมนตรีและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อพิจารณาเรื่องการวางหลักการและแนวทางปฏิบัติ พิจารณากำหนดค่านิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” และกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” ซึ่งผลการประชุมของหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมมีความเห็นสรุปได้ ดังนี้

๑. นิยามศัพท์ “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา”

“บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา หมายความว่า บริเวณต่อเนื่องติดกับสถานศึกษาและบริเวณถัดออกไป โดยบริเวณถัดออกไปดังกล่าวต้องมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ประกอบด้วย

(๑) บริเวณดังกล่าวเป็นบริเวณที่เด็ก เยาวชน นักศึกษา สามารถเข้าถึงได้โดยง่ายเมื่อพิจารณาจากระยะห่างจากสถานศึกษา

(๒) บริเวณดังกล่าวเป็นสถานที่ที่มีลักษณะที่ไม่เหมาะสมต่อเด็ก เยาวชน นักศึกษา

(๓) บริเวณดังกล่าวมีสถานที่ที่มีลักษณะอาจเป็นแหล่งมั่วสุมหรือเป็นแหล่งมอมเมาเด็ก เยาวชน นักศึกษา

(๔) บริเวณดังกล่าวพึงเห็นได้ว่าจะก่อความเดือดร้อนรำคาญต่อเด็ก เยาวชน นักศึกษา ในสถานศึกษา”

/โดยคำว่า ...

โดยคำว่า “สถานศึกษา” หมายความถึง สถานศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และคำว่า “หอพักในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” หมายความถึง หอพักตามพระราชบัญญัติหอพัก พ.ศ. ๒๕๕๘ เฉพาะที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาเท่านั้น

๒. แนวทางการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา”

๒.๑ ให้คณะกรรมการระดับจังหวัดกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) ที่ต้องห้ามขายสุรารอบสถานศึกษา โดยคำนึงถึง “บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา” เป็นแนวทางในการพิจารณา

๒.๒ สถานศึกษาที่ต้องเร่งดำเนินการและต้องเข้มงวดเป็นพิเศษในการกำหนด Zoning คือ สถานศึกษาที่เด็ก เยาวชน นักศึกษา จะเป็นผู้ซื้อสุราเอง เช่น สถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา และมัธยมศึกษา เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจึงกำหนด Zoning สถานศึกษาในระดับอื่นต่อไป

๓. ปัญหาและอุปสรรคที่รายงานให้กระทรวงยุติธรรมทราบ

จากการพิจารณาคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ ข้อ ๖ มีการใช้ถ้อยคำที่ทำให้เกิดปัญหาและผลกระทบที่ต้องรายงานให้กระทรวงยุติธรรมทราบ พร้อมข้อเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนี้

๓.๑ สถานที่ห้ามขายสุรา

(๑) สภาพปัญหา การใช้คำว่า “สถานที่” ทำให้สถานที่ขายสุราทุกประเภทที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษาถูกห้ามขายสุราโดยไม่มีข้อยกเว้น แม้ว่าสถานที่ขายสุราดังกล่าวจะไม่ได้มีเด็ก เยาวชน นักศึกษา ใช้บริการหรือเป็นกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ก็ตาม

(๒) ข้อเสนอ ควรมีการกำหนดข้อยกเว้นเรื่องสถานที่ห้ามขายสุราเพื่อมิให้เกิดผลกระทบในวงกว้างและมีให้สถานที่ที่ไม่มีลักษณะหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต้องได้รับผลกระทบ โดยมีการนำเสนอให้มีการยกเว้นสถานที่ใน ๕ กรณี ดังนี้

สถานที่จำหน่ายสุรา ไม่รวมถึง

(ก) โรงแรมที่ได้รับอนุญาตตามกฎหมายว่าด้วยโรงแรม

(ข) สถานบริการในเขตพื้นที่ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตพื้นที่เพื่อการอนุญาตให้ตั้งสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ

(ค) สถานที่ขายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของผู้ผลิต ผู้นำเข้า หรือตัวแทนของผู้ผลิต หรือผู้นำเข้าเฉพาะกรณีการขายให้กับผู้ซึ่งได้รับใบอนุญาตขายสุรตามกฎหมายว่าด้วยสุรา

(ง) ร้านค้าปลีกขนาดใหญ่

(จ) ร้านจำหน่ายอาหารให้แก่ประชาชนทั่วไป เว้นแต่มีลักษณะหรือพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อเด็ก เยาวชน นักศึกษา

สำหรับข้อ (ก) (ข) และ (ค) ทุกหน่วยงานมีความเห็นตรงกัน แต่ข้อ (ง) และ (จ)

มีความเห็น ดังนี้

- ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข ผู้แทนกระทรวงมหาดไทย และผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นว่าไม่ควรยกเว้น เพราะเห็นว่าร้านที่เปิดใกล้เคียงสถานศึกษาย่อมประสงค์ต่อผลหรือเล็งเห็นผลได้ว่าเด็ก เยาวชน หรือนักศึกษาจะมาซื้อสุราได้โดยง่าย การที่เด็ก เยาวชน หรือนักศึกษาเข้าถึงได้ง่ายดังกล่าว จะทำให้เจตนารมณ์ของกฎหมายไม่มีประสิทธิผล และการห้ามตามกฎหมายก็ห้ามเฉพาะการจำหน่ายสุรา แต่ยังสามารถขายสินค้าและอาหารอื่นได้ตามปกติ

- ผู้แทนกรมสรรพสามิต ผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เห็นด้วยให้คงข้อ (ง) และ (จ) ไว้ เพราะเห็นว่าร้านค้าปลีกขนาดใหญ่และร้านอาหารไม่ใช่สถานที่ที่มีกลุ่มเด็ก เยาวชน หรือนักศึกษาเป็นกลุ่มเป้าหมายในการจำหน่ายสุรา และหากปรากฏว่าร้านจำหน่ายอาหารมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมต่อเด็ก เยาวชน หรือนักศึกษา ก็จะเป็นสถานที่ต้องห้ามจำหน่ายสุรตามกฎหมาย

/- ผู้แทน ...

- ผู้แทนกรุงเทพมหานคร มีความเห็นว่าหากในอนาคตมีการกำหนดนิยามศัพท์ "สถานศึกษา" ให้หมายถึงระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา มัธยมศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มที่เป็นเป้าหมายในการซื้อสุราแล้ว ก็ไม่จำเป็นต้องเพิ่มข้อยกเว้นให้ร้านค้าปลีกขนาดใหญ่และร้านจำหน่ายอาหารดังกล่าว คือสามารถจะตัด (ง) และ (จ) ออกได้ แต่ถ้ายังไม่มีการกำหนดคำจำกัดความสถานศึกษาดังกล่าวก็เห็นว่าควรคงข้อ (ง) และ (จ) ไว้

๓.๒ สถานศึกษา

(๑) สภาพปัญหา การใช้คำว่า "สถานศึกษา" มีความหมายถึงสถานศึกษาทุกประเภท และทุกระดับ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งไม่ตรงกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่ปัญหาส่วนใหญ่เกิดขึ้น ในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา และมัธยมศึกษา

(๒) ข้อเสนอ ควรกำหนดนิยามศัพท์คำว่า "สถานศึกษา" ให้ชัดเจนว่า "สถานศึกษา" ตามคำสั่งหัวหน้ารักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ หมายถึงระดับใดบ้าง เพื่อจะได้กำหนด แนวทางปฏิบัติได้ถูกต้อง

๓.๓ การบังคับใช้กฎหมาย

(๑) สภาพปัญหา การกำหนดนิยามศัพท์ "บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา" และแนวทางการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) "บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา" เป็นเพียงการกำหนดหลักการและแนวทางปฏิบัติ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ซึ่งไม่ได้มีสภาพบังคับเป็นกฎหมาย

(๒) ข้อเสนอ ควรกำหนดนิยามศัพท์คำว่า "บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา" และแนวทางการกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) "บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา" ไว้ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพิ่มเติม หรือกำหนดไว้ในกฎหมายระดับเดียวกัน เพื่อให้สามารถบังคับใช้เป็นกฎหมายได้

๔. การดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน


ผู้แทนของหน่วยงานหลักทั้ง ๖ หน่วยงานรับที่จะนำผลสรุปที่ได้จากการประชุมไปดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติต่อไป

ทั้งนี้ ในส่วนของกรมสรรพสามิตได้สั่งการให้สรรพสามิตพื้นที่ประสานงานกับผู้ว่าราชการจังหวัด เพื่อแต่งตั้งคณะทำงานระดับจังหวัดเพื่อกำหนดเขตพื้นที่ (Zoning) บริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัด ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเรื่องดังกล่าวแล้วในหลายจังหวัด แต่บางจังหวัดยังคงรอความชัดเจนจากหน่วยงาน ราชการในส่วนกลาง ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานเรื่องนี้เป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ กรมสรรพสามิต จึงขอให้กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนในฐานะหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของกระทรวง ยุติธรรมในการนำเสนอคณะรัฐมนตรีและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ รับประเด็นผลการพิจารณาและข้อสังเกต ตามข้อ ๓ ของหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมข้างต้น เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป และเมื่อผลการพิจารณาเป็นประการใดโปรดแจ้งให้กรมสรรพสามิตทราบด้วยเพื่อจะได้นำไปถือปฏิบัติต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

สำเนาถูกต้อง

ขอแสดงความนับถือ


(นายอนุวัฒน์ ลิ้มสกุล)
นิติกรชำนาญการพิเศษ


(นายสมชาย พูลสวัสดิ์)
อธิบดีกรมสรรพสามิต

คณะทำงานกำกับดูแลและแก้ไขปัญหา
สถานที่ขายสุราบริเวณใกล้เคียงสถานศึกษา
โทร./โทรสาร ๐ ๒๖๖๘ ๖๕๔๒