

30 มกราคม 2532

เรื่อง ทหารหรือแนวทางปฏิบัติของ ก.พ.

เรียน ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย

อ้างถึง หนังสือทบวงมหาวิทยาลัย ที่ ทม 0202/30061 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2531

ตามหนังสือที่อ้างถึง ทบวงมหาวิทยาลัยทหารหรือแนวทางปฏิบัติของ ก.พ. เพื่อประกอบการวินิจฉัยเกี่ยวกับการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการในสังกัด ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 รวม 2 ประการ ดังความละเอียดแจ้งอยู่แล้ว นั้น

ก.พ. ได้พิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

1. ในข้อที่ทหารว่ากรณีที่ข้าราชการถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ หรือจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติดังรัฐมนตรีอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 68 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 ถ้าได้มีการชดเชยค่าเสียหายให้แก่ทางราชการแล้ว ไม่ว่าจะป็นกรณีผู้ถูกกล่าวหาชดเชยค่าเสียหายเอง หรือบุคคลอื่นที่ถูกวินิจฉัยให้เป็นผู้ชดเชยในทางแพ่งยินยอมชดเชยค่าเสียหายให้ก็ตาม กรณีดังกล่าวนี้จะถือเป็นการบรรเทาความเสียหายแก่ทางราชการ อันจะทำให้ผู้ที่ถูกกล่าวหาได้รับการบรรเทาโทษเป็นความผิดวินัยไม่ร้ายแรง หรือจะถือเป็นผู้บังคับบัญชาสามารถงดโทษ โดยให้ว่ากล่าวตักเตือนได้หรือไม่ นั้น

ก.พ. เห็นว่ากรณีใดจะเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ หรือจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติดังรัฐมนตรีอันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 68 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 หรือไม่นั้น จะต้องพิจารณาถึงพฤติการณ์แห่งการกระทำทั้งเรื่องและผลแห่งความเสียหายที่ราชการได้รับควบคู่กันไปเป็นประการสำคัญ เช่น หากข้อเท็จจริงตามเรื่องรับฟังได้เป็นที่ยุติว่า ผู้กระทำความผิดประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ หรือจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ หรือมติดังรัฐมนตรีและผลแห่งการกระทำนั้นก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการถึงขั้นร้ายแรงแล้ว ไม่ว่าความเสียหายนั้นจะตีราคาหรือคิดคำนวณเป็นเงินได้หรือไม่ก็ตาม กรณีย่อมปรับบทเป็นความผิดตามมาตรา 68 วรรคสอง แต่ถ้าหากว่าความเสียหายที่ทางราชการได้รับจากผลของการกระทำในเรื่องนั้นลดน้อยลง หรือหมดไปแล้ว เช่น ความเสียหายที่สามารถตีราคาหรือคำนวณเป็นเงินได้ และได้มีการชดเชยหรือบรรเทาความเสียหายดังกล่าวแล้ว กรณีย่อมไม่อาจปรับบทเป็นความผิดตามมาตรา 68 วรรคสอง แต่มีใช้ว่าผู้นั้นจะพ้นผิดไปเลยทีเดียว กรณียังต้องรับผิดชอบอยู่เพราะผู้นั้นปฏิบัติราชการโดยประมาทเลินเล่อหรือไม่ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการ ตาม

มาตรา 68 วรรคหนึ่ง ส่วนความเสียหายที่ไม่อาจตีราคาหรือคำนวณเป็นเงินได้ เช่น ความเสียหายซึ่งมีต่อระบบราชการ หรือโครงการต่าง ๆ ของทางราชการ หรือภาพพจน์ชื่อเสียงของทางราชการ แม้จะมีการชดเชยค่าเสียหายแก่ทางราชการแล้ว ก็ไม่เป็นเหตุที่จะบรรเทาความเสียหายได้ ซึ่งในการพิจารณาเรื่องดังกล่าวอยู่ในดุลพินิจของผู้มีอำนาจตามกฎหมายที่จะต้องพิจารณาตามข้อเท็จจริงเป็นราย ๆ ไป

2. ในข้อที่หาหรือว่ามีกรณีใดบ้างที่ถือเป็นหน้าที่ราชการตามความในมาตรา 67 และมาตรา 68 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 นั้น

ก.พ. เห็นว่า การที่จะถือว่าข้าราชการผู้ใดมีหน้าที่ราชการในเรื่องใดหรือไม่นั้น พิจารณาได้จากกฎหมายหรือระเบียบหรือมาตรฐานกำหนดตำแหน่ง ซึ่งได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของตำแหน่งที่ผู้นั้นดำรงอยู่ หรือพิจารณาจากคำสั่งหรือการมอบหมายของผู้บังคับบัญชาที่สั่งให้ข้าราชการผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ใดหรือมอบหมายหน้าที่ใดให้ข้าราชการผู้นั้นปฏิบัติภายในขอบเขตอำนาจของผู้บังคับบัญชา หรือพิจารณาจากการที่ข้าราชการผู้นั้นยอมเอาตัวเข้าไปผูกพัน กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งการเข้าไปกระทำการดังกล่าวมีลักษณะเป็นทางราชการ อันถือเป็นหน้าที่ราชการโดยพฤตินัย ดังนั้น การที่จะพิจารณาว่าข้าราชการผู้ใดมีหน้าที่ราชการในเรื่องใดหรือไม่นั้น จำเป็นต้องพิจารณาข้อเท็จจริงโดยละเอียดและพฤติการณ์แห่งกรณีเป็นราย ๆ ไป ซึ่งเป็นเรื่องของผู้มีอำนาจตามกฎหมายที่จะต้องพิจารณาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เสริมสุข โกวิทวานิช

(นายเสริมสุข โกวิทวานิช)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

กองวินัย

โทร. 2818677