

๐(๓๑)

คำพิพากษา



คดีหมายเลขดำที่

๑๐๗ / ๒๕๖๑

คดีหมายเลขแดงที่

๒๔๐ / ๒๕๖๑

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลอุทธรณ์ภาค ๖

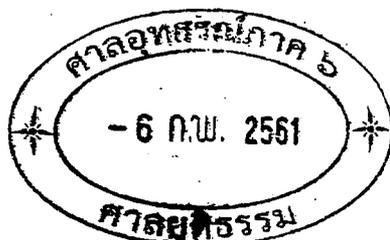
วันที่ ๖ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๑

ความอาญา

ระหว่าง	พนักงานอัยการคดีศาลแขวงพิษณุโลก 	โจทก์
		จำเลย

เรื่อง ความผิดต่อเจ้าพนักงาน ความผิดเกี่ยวกับเอกสาร

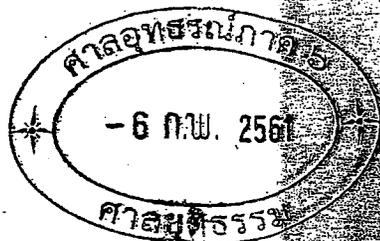
	จำเลย	อุทธรณ์	คำพิพากษา			
ศาลแขวงพิษณุโลก		ลงวันที่ ๑๗	เดือน	ตุลาคม	พุทธศักราช	๒๕๖๐
ศาลอุทธรณ์ภาค ๖		รับวันที่ ๒๖	เดือน	มกราคม	พุทธศักราช	๒๕๖๑





-๒-

โจทก์ฟ้องและแก้ไขฟ้องว่า เมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๕๖ เวลากลางวัน
จำเลยซึ่งเป็นผู้ที่จะสมัครเข้ารับเลือกตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้าน บ้านไผ่ใหญ่ หมู่ที่ ๑๐
ตำบลวังนกแอ่น อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก แจ้งข้อความอันเป็นเท็จเกี่ยวกับคุณสมบัติ
ของจำเลยแก่นายพยุ่ง คุ่มสุพรรณ ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครองชำนาญการพิเศษ)
รักษาราชการแทนนายอำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่
ในการสอบสวนคุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ารับเลือกตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้าน และนางพิสสาย
คุ่มสุพรรณ เจ้าหน้าที่ปกครองชำนาญงาน อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ซึ่งเป็น
เจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่ในการบันทึก จดและอ่านบันทึกการสอบสวนคุณสมบัติของผู้ที่จะ
เข้ารับเลือกตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้านเพื่อให้นายพยุ่งและนางพิสสายซึ่งเป็นเจ้าพนักงานผู้กระทำการ
ตามหน้าที่จดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารบันทึกการสอบสวนคุณสมบัติของผู้ที่จะ
เข้ารับเลือกตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้าน (แบบ ปค.๑๔) อันเป็นเอกสารราชการซึ่งมีวัตถุประสงค์

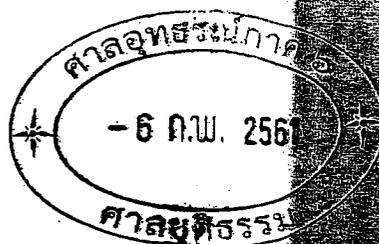


/สำหรับ



-๓-

สำหรับใช้เป็นพยานหลักฐานว่า จำเลยไม่เป็นผู้เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุด
เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ ทำให้นายพยุง
และนางพิสายหลงเชื่อจดข้อความอันเป็นเท็จดังกล่าวลงในเอกสารบันทึกการสอบสวน
คุณสมบัติของผู้ที่จะเข้ารับเลือกตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้าน (แบบ ปค.๑๔) ดังกล่าว ความจริงแล้ว
จำเลยเป็นผู้เคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ๑๒ เดือน ในความผิดฐาน
ใช้เอกสารราชการปลอม ตามคดีอาญาหมายเลขที่ ๑๙๘๒/๒๕๕๔ ของศาลจังหวัดพิษณุโลก
ซึ่งมีโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ อันเป็นลักษณะ
ต้องห้ามมิให้จำเลยสมัครเข้ารับเลือกตั้งเป็นผู้ใหญ่บ้าน การกระทำของจำเลยเป็นการ
แจ้งข้อความอันเป็นเท็จแก่เจ้าพนักงานและแจ้งให้เจ้าพนักงานผู้กระทำการตามหน้าที่
จดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสารราชการซึ่งมีวัตถุประสงค์สำหรับใช้เป็นพยานหลักฐาน
ซึ่งอาจทำให้นายพยุง นางพิสาย ผู้อื่นหรือประชาชนเสียหาย และโดยประการที่น่าจะเกิด



/ความเสียหาย



-๔-

ความเสียหายแก่นายพยุง นางพิสาย ผู้อื่นหรือประชาชน เหตุเกิดที่ตำบลวังทอง
อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก ก่อนคดีนี้จำเลยเคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุก
๑๒ เดือน ฐานปลอมเอกสารราชการและใช้เอกสารราชการปลอม ตามคดีอาญา
หมายเลขที่ ๑๒๙๖/๒๕๕๕ ของศาลอุทธรณ์ภาค ๖ (คดีอาญาหมายเลขแดงที่
๑๙๘๒/๒๕๕๔ ของศาลจังหวัดพิษณุโลก) ภายในเวลาสามปีนับแต่วันพ้นโทษดังกล่าว
จำเลยได้กระทำความผิดคดีนี้อันเป็นการกระทำความผิดซ้ำในอนุมาตราเดียวกัน
ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๓ (๘) ขอให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา
มาตรา ๙๓, ๑๓๗, ๒๖๗ และเพิ่มโทษจำเลยตามกฎหมาย

จำเลยให้การปฏิเสธ แต่ก่อนสืบพยาน จำเลยขอถอนคำให้การเดิมและให้การใหม่
เป็นรับสารภาพ และรับว่าเป็นบุคคลคนเดียวกับจำเลยในคดีที่โจทก์ขอให้เพิ่มโทษ

ศาลชั้นต้นพิจารณาแล้วพิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา



/มาตรา

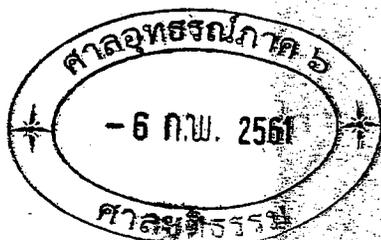


-๕-

มาตรา ๑๓๗, ๒๖๗ การกระทำของจำเลยเกิดขึ้นในคราวเดียวกันเป็นความผิดกรรมเดียว
 ผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษบทที่มีโทษหนักที่สุดตามประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา ๙๐ ฐานแจ้งให้เจ้าพนักงานจัดข้อความอันเป็นเท็จลงในเอกสาร (ที่ถูก
 การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษ
 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๗ ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด
 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๙๐) จำคุก ๖ เดือน เพิ่มโทษกึ่งหนึ่งตามประมวล
 กฎหมายอาญา มาตรา ๙๓ (๘) เป็นจำคุก ๙ เดือน จำเลยให้การรับสารภาพ
 เป็นประโยชน์แก่การพิจารณา มีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่งตามประมวล
 กฎหมายอาญา มาตรา ๗๘ คงจำคุก ๔ เดือน ๑๕ วัน

จำเลยอุทธรณ์ขอให้รอกการลงโทษ

ศาลอุทธรณ์ภาค ๖ ตรวจสอบประวัติแล้ว เห็นว่า แม้ภายหลัง



/การกระทำ



-๖-

การกระทำความผิดมีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๕) พ.ศ. ๒๕๕๙ ออกใช้บังคับ โดยมาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งประมวลกฎหมายอาญาและให้ใช้ความใหม่แทน ทั้งกฎหมายที่แก้ไขใหม่เป็นคุณแก่ผู้กระทำความผิด ยิ่งกว่ากฎหมายเดิมก็ตาม แต่เมื่อจำเลยเคยรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ๑๒ เดือน ในความผิดฐานใช้เอกสารราชการปลอม ตามคดีอาญาหมายเลขแดงที่ ๑๔๘๒/๒๕๕๔ ของศาลจังหวัดพิษณุโลก มาก่อน ซึ่งมีใช้ความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ หรือเป็นโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน กรณีจึงไม่เข้าหลักเกณฑ์ที่จะรอการลงโทษให้แก่จำเลยได้ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๕๖ ที่แก้ไขใหม่ ประกอบมาตรา ๓ อุทธรณ์ของจำเลยฟังไม่ขึ้น

อนึ่ง ภายหลังการกระทำความผิดได้มีพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ ให้ยกเลิกอัตราโทษ



ในมาตรา



ในมาตรา ๑๓๗ และมาตรา ๒๖๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญาและให้ใช้
 อัตราโทษใหม่แทน แต่กฎหมายที่แก้ไขใหม่ไม่เป็นคุณแก่จำเลย จึงต้องใช้กฎหมายเดิม
 ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้ในขณะกระทำความผิดบังคับแก่จำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา
 มาตรา ๓

พิพากษายืน.

นายประพัฒน์ ไททยาภรณ์

นายนพเรศ พันธุ์นรา

นายสมควร ศิริยุทธ

