



การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการ  
และการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนวิจัยและประเมินผล  
กองวิชาการและแผนงาน กรมการปกครอง

รายงานการศึกษาวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
โครงการศึกษาวิจัยและประเมินผลการปฏิบัติงานในภารกิจของกรมการปกครอง  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



## บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องที่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงาน ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิผลการดำเนินงาน และประเมินปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใช้รูปแบบเชิงการวิจัยแบบสหวิธี (Multiple methodology) ทั้งเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีประเมินผลรูปแบบ CIPP Model ตามประเด็นการศึกษาในภาพรวม ประกอบด้วย ๑) การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหาและความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ ๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความเพียงพอของทรัพยากรที่จะต้องใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร เวลา เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน ฯลฯ ๓) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมิน เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน และ ๔) การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

๑. การศึกษาเอกสาร (Documentary Research) ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ ระเบียบ กฎหมาย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒. การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาดำเนินการครั้งนี้ คือการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งการเลือกใช้แบบนี้เพราะเป็นการเลือกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยกำหนดคุณลักษณะของประชากรเฉพาะเจาะจงลงไป รวมจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น ๑,๗๕๖ ชุด ได้แก่ ข้าราชการกรมการปกครองสังกัดที่ทำการปกครองอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ อำเภอละ ๒ คน (ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงานบูรณาการและเสมียนตราอำเภอ)

### สรุปรายงานการประเมินผล

สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดมีดังนี้

#### ๑. สรุปการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้ศึกษาได้รวบรวมแบบสอบถามฯ รวมทั้งสิ้น ๑,๐๑๓ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๔ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/W สำหรับการวิจัยเชิงสังคมศาสตร์ ซึ่งมุ่งหมายวัตถุประสงค์การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับการวิเคราะห์ในการแจกแจงความถี่ (Frequency distribution)

ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการวิเคราะห์ของคะแนนจากการตอบแบบสอบถามผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

### ๑.๑ ข้อมูลสภาพส่วนบุคคลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๖๗๙ คน มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มากที่สุด จำนวน ๓๙๐ คน ตำแหน่งเสมียนตราอำเภอมากที่สุด จำนวน ๕๑๒ คน จบการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มากที่สุด จำนวน ๖๒๗ คน ส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้ต่อเดือน ๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๖๔ คน กลุ่มตัวอย่างอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มากที่สุด จำนวน ๓๕๘ คน

### ๑.๒ ข้อมูลการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อประเด็นการประเมินรูปแบบ CIPP Model เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของข้าราชการที่สังกัดที่ทำการปกครองอำเภอ (ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงบบูรณาการและเสมียนตราอำเภอ) รวมจำนวน ๑,๐๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๙ โดยแบ่งการประเมิน ๔ ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

#### ๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินด้านประโยชน์ และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๓ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

(๑) การสนับสนุนงบบูรณาการมีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของอำเภอ/ท้องที่ และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการระดับอำเภอ/ท้องที่ และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๗๕

(๒) วัตถุประสงค์ของการสนับสนุนงบบูรณาการ มีความชัดเจนต่อการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘

(๓) การสนับสนุนงบบูรณาการสามารถขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลกระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองได้อย่างคล่องตัวมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒

(๔) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาชน มีการรับรู้และมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการงบบูรณาการ มีค่าเฉลี่ยน้อย เท่ากับ ๔.๓๕

#### ๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

จากการวิเคราะห์เกี่ยวกับการประเมินด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๔ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

(๑) การกำหนดห้ามมิให้ว่างงบประมาณไปใช้จ่าย ได้แก่ โครงการ/กิจกรรม/รายการที่อำเภอได้รับการสนับสนุนงบบูรณาการ การศึกษา ดูงานต่างประเทศ และค่าจ้างเหมาบริการลูกจ้างอำเภอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ ๔.๒๒

(๒) การดำเนินโครงการมีความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแรงงานในการดำเนินการโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑

(๓) การกำหนดสัดส่วนการใช้จ่ายงบประมาณ (ด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ไม่เกินร้อยละ ๗๐ ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและการพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ ไม่เกินร้อยละ ๑๐ และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องที่ ไม่เกินร้อยละ ๒๐ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙

(๔) เกณฑ์การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการอำเภอสามารถใช้งบประมาณได้ (การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ราชการ กรณีจำเป็นเร่งด่วน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการกรณีมีงานนโยบายสำคัญ) มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒

(๕) การจัดสรรงบประมาณให้อำเภอตามขนาดของอำเภอ (ตามจำนวนตำบล ในเขตการปกครอง) จากน้อยไปหามาก โดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่ ๑) ๑ - ๔ ตำบล ๒) ๕ - ๘ ตำบล ๓) ๙ - ๑๒ ตำบล ๔) ๑๓ - ๑๖ ตำบล และ ๕) ๑๗ ตำบลขึ้นไป มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๗

(๖) จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าเท่ากับ ๓.๕๐

### ๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)

จากการวิเคราะห์การประเมินผลด้านกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

(๑) กำหนดให้อำเภอบันทึกรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมการปกครอง (e-fms) ให้เป็นปัจจุบันทุกเดือนมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๕๒

(๒) การดำเนินงานตามโครงการฯ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบและมลภาวะในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐

(๓) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้นายอำเภอเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) เป็นผู้พิจารณาอนุมัติใช้งบประมาณ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘

(๔) กำหนดให้จังหวัดมีหน้าที่รวบรวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ควบคุม กำกับดูแล และสนับสนุนการปฏิบัติงานของอำเภอมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙

(๕) กรณีมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครอง ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สามารถบูรณาการการใช้งบประมาณจากแผนด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอร่วมกันได้มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖

(๖) การกำหนดขั้นตอนการบริหารจัดการงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานอำเภอ (กบอ.) มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙

(๗) กรณีมีความจำเป็นต้องดำเนินการโครงการฯ นอกเหนือจากหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดให้ขอความเห็นชอบหรือทำความเข้าใจกับกรมการปกครอง มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘

(๘) การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีข้อร้องเรียนในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าเท่ากับ ๓.๒๔

#### ๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

จากการวิเคราะห์การประเมินผลด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

(๑) งบประมาณที่ได้รับมีการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่อย่างแท้จริงและงบประมาณเชิงบูรณาการทำให้อำเภอสามารถปฏิบัติงานตอบสนองความต้องการหรือเป็นประโยชน์ ต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๖๕

(๒) งบประมาณเชิงบูรณาการทำให้การบริหารงานของอำเภอมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒

(๓) งบประมาณบูรณาการสามารถช่วยสนับสนุนการบริหารราชการ ของอำเภอ เช่น อำเภอสามารถปรับปรุงสถานที่ สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการประชาชนของอำเภอ เพื่อยกระดับการให้บริการสู่ศูนย์ราชการสะดวก (GECC) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๑

(๔) งบประมาณบูรณาการทำให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ได้รับการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗

(๕) งบประมาณเชิงบูรณาการสามารถสนับสนุนให้อำเภอเป็นหน่วยบูรณาการงานในระดับพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔

(๖) มีการจัดทำและใช้แผนพัฒนาอำเภอเป็นเครื่องมือในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ จะดำเนินการและบูรณาการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่อำเภอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗

(๗) มีการทำงานเป็นทีมกับภาคราชการ , เอกชน ภาคประชาชน/ประชาสังคม, องค์กรอิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗

(๘) บุคลากรของอำเภอได้รับการพัฒนาทักษะการให้บริการเพิ่มมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖

(๙) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการก่อให้เกิดการบูรณาการทำงานแบบมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อประเด็นการประเมินรูปแบบ CIPP Model เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านประโยชน์และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๖๐ รองลงมา คือการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ และการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ด้านกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ ตามลำดับ และการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ ๓.๘๔

#### ๑.๓ ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานตามโครงการฯ และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการฯ และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการ และการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถสรุปได้ดังนี้

### - ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการฯ

๑) สภาพพื้นที่ บุคลากร และบริบทแต่ละอำเภอ ศักยภาพและความคล่องตัวต่างกัน ดังนั้น การกำหนดสัดส่วนในการใช้งบประมาณจึงเป็นอุปสรรค นอกจากนี้การจัดสรรงบประมาณเป็นรายไตรมาส ทำให้งบประมาณต่ำ ไม่สามารถดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ได้

๒) งบประมาณที่อนุมัติไม่เพียงพอ กับภารกิจที่เพิ่มตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครอง รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ ที่อำเภอต้องบูรณาการร่วมกันในการปฏิบัติราชการ

๓) บุคลากรขาดความรู้ด้านระเบียบการเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายเงินโครงการฯ

๔) การดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง การปรับปรุงซ่อมแซม ต้องใช้แบบ ปร. ๔ ปร. ๕ อำเภอต้องขอความร่วมมือบุคลากรทางด้านช่าง จากเทศบาลในพื้นที่ เนื่องจากเป็นวิชาชีพเฉพาะ ทำให้การทำงานบางครั้งล่าช้าและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๕) การจัดสรรงบประมาณตามจำนวนตำบล บางพื้นที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ครอบคลุม เพราะบางตำบลมีจำนวนหมู่บ้านมากและมีประชากรที่อยู่อาศัยมีจำนวนมาก

๖) การกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณงบบูรณาการทำให้เกิดอุปสรรคในการตั้งงบประมาณรายจ่าย และอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่จริงได้

๗) การกำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่ายงบประมาณ ทำให้ไม่มีความคล่องตัวในการใช้จ่ายงบประมาณในการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนในแต่ละพื้นที่การเบิกจ่ายงบประมาณ

๘) งบประมาณมีจำนวนจำกัด ทำให้การแก้ไขปัญหา ความต้องการของประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ไม่สามารถแก้ไขหรือแก้ปัญหาของประชาชนได้ ตัวอย่างเช่น การซ่อมแซมบ้านเรือนผู้ยากไร้ ปัญหาด้านอาชีพ เป็นต้น

๙) ระบบบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมการปกครอง (e-fms) บางครั้งไม่สามารถเข้าระบบได้ ทำให้การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า

### - ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการฯ

๑) ควรจัดสรรงบประมาณตามปีงบประมาณครั้งเดียว และหรือปีละ ๒ ครั้ง เพื่อให้การบริหารจัดการ การขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในการแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้ประชาชนในพื้นที่ได้รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ โดยควบคุมการเบิกจ่ายโดยกำหนดร้อยละในการเบิกจ่ายเป็นช่วงๆ ไป

๒) ควรให้อำเภอเป็นผู้เสนอขอประมาณหรือมีแผนในการขับเคลื่อนโครงการฯ ในการพัฒนาและหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่

๓) ควรเพิ่มงบประมาณในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ เช่น ปัญหาการประกอบอาชีพ เกษตร ปัญหาสังคม (ความยากจน ครอบครัว สุขภาพ) การป้องกันโรคติดต่อ และการปราบปรามยาเสพติด

๔) ควรเพิ่มสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอให้มากขึ้น เนื่องจากอำเภอมีภารกิจที่ต้องใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ราชการในการปฏิบัติราชการที่จำเป็นเร่งด่วนและสำคัญ รวมทั้งค่าซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ใช้งานมานานชำรุด และซ่อมยานพาหนะ เพื่อให้ภารกิจของกรมการปกครอง และกระทรวงมหาดไทย สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว ทันเวลาต่อเหตุการณ์ สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕) ควรเพิ่มสัดส่วนด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน เนื่องจากอำเภอเป็นสถานที่ที่มีผู้มาติดต่อราชการจำนวนมาก และต้องปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น

๖) ควรให้อำเภอสามารถพิจารณาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาอำเภอเพื่อของบประมาณในระดับกรมการปกครองได้ เพื่อที่จะทำให้แผนพัฒนาอำเภอมีความน่าเชื่อถือ และส่วนราชการ ประชาชน ได้ให้ความสำคัญของแผนพัฒนาอำเภอ

๗) ควรจัดสรรงบประมาณให้อำเภอในพื้นที่ห่างไกลเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากในการพัฒนามีความจำเป็นต้องใช้บุคลากร และงบประมาณซึ่งเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น ในการพัฒนาให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ในเมืองกับชนบท

๘) ควรพิจารณาการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละที่ทำการปกครองอำเภอของแต่ละปีงบประมาณเป็นเกณฑ์ในการเพิ่มหรือลดงบประมาณ เพื่อให้การบริหารใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างคุ้มค่า ตลอดจนมีการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้ส่วนกลางสามารถประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์แก่ประชาชน และเป็นภาพลักษณ์ที่ดีแก่กรมการปกครอง ในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้แก่ประชาชน

๑๐) การจัดสรรงบประมาณไม่ควรคิดเป็นรายตำบล ควรคิดตามจำนวนหมู่บ้านหรือจำนวนประชากร เพราะบางอำเภอมีตำบลน้อยแต่ประชากรที่อยู่อาศัยมีจำนวนมาก

๑๑) ควรมีการกำกับดูแล ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์อย่างแท้จริง

๑๒) ควรจัดตั้งให้อำเภอเป็นศูนย์รวมการเรียนรู้ติดตามงานโครงการฯ เพื่อต่อยอดการดำเนินการโครงการฯ

๑๓) ควรสนับสนุนงบประมาณดำเนินการโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ประเพณี

๑๔) การบูรณาการในการจัดสรรงบประมาณควรกำหนดในภาพรวมที่ให้อำเภอดำเนินการ

๑๕) ควรสนับสนุนงบประมาณการดูแลผู้ป่วยติดเตียง คนชรา ผู้ด้อยโอกาส

#### ๑.๔ ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

จากการศึกษาครั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการ และการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความพร้อมและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามโครงการฯ ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การกำหนดตำแหน่งและอัตราช่างประจำอำเภอ จำนวนปลัดอำเภอ และเจ้าหน้าที่การเงินการบัญชีในการปฏิบัติงานกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ และการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทางด้านระเบียบการเงิน และพัสดุในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	ก
สารบัญ	๗
สารบัญแผนภาพ	๗
สารบัญตาราง	ณ
<b>บทที่ ๑ บทนำ</b>	<b>๑</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์	๑
ขอบเขตของการประเมิน	๒
วิธีดำเนินการประเมินผล	๒
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๓
<b>บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎี และงานเอกสารที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>๔</b>
หลักเกณฑ์การจัดสรรและแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการสนับสนุน-	๔
การบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอบริการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
การประเมินโครงการแบบ CIPP Model	๖
<b>บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ</b>	<b>๙</b>
วิธีดำเนินการ	๙
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	๑๐
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	๑๐
ขั้นตอนในการดำเนินการ	๑๐
การรวบรวมข้อมูล	๑๑
การจัดเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๑
<b>บทที่ ๔ ผลการดำเนินการ</b>	<b>๑๒</b>
การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ	๑๒
การวิเคราะห์ข้อมูล	๑๓
ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๒๑
<b>บทที่ ๕ สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ</b>	<b>๒๓</b>
สรุปผลการประเมิน	๒๓
ปัญหา/อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	๒๗
บรรณานุกรม	๒๙
ภาคผนวก	๓๐



๗

## สารบัญแผนภาพ

แผนภาพที่ ๑ ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองชิป

หน้า

๗



สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ ๑	แสดงข้อมูลสถานภาพส่วนตัวทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	๑๓
ตารางที่ ๒	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านประโยชน์และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ	๑๕
ตารางที่ ๓	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ	๑๖
ตารางที่ ๔	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	๑๗
ตารางที่ ๕	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการ	๑๙
ตารางที่ ๖	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อประเด็นการประเมินรูปแบบ CIPP Model เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวม	๒๐



## บทที่ ๑ บทนำ

### ๑. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ที่กำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นประชาชนให้เกิดประโยชน์สุข ตอบสนองความต้องการของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ปรับปรุงสว่นราชการให้ทันต่อสถานการณ์ และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งสอดคล้องกับปัจจุบันที่ได้มีการปฏิรูประชาการ และเป้าหมายสำคัญอีกประการหนึ่งตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวก็เพื่อให้การปฏิบัติของสว่นราชการตอบสนองต่อการพัฒนา และสามารถให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะ การติดตามและประเมินผล ที่หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งจะต้องมีการติดตามประเมินผลอันจะส่งผลให้การบริหารงานของภาครัฐในทุกระดับมีประสิทธิภาพ และการมุ่งเน้นการบริหารงานแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Results Based Management: RBM) ตลอดจนการจัดการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) ให้ไปในทิศทางเดียวกัน

กรมการปกครองได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องที่ให้กับอำเภอตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา เพื่อมุ่งเน้นให้อำเภอเป็นหน่วยบูรณาการงานในพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจำเป็นเร่งด่วนของประชาชน การขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครอง ตลอดจนเพื่อสนับสนุนการบริหารราชการอำเภอ ดังนั้น กองวิชาการและแผนงาน (ส่วนวิจัยและประเมินผล) ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการศึกษา วิจัย พัฒนาระบบ รูปแบบ และวิธีการบริหารการปกครอง การจักระบบกลไก และตรวจสอบ ติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์และผลลัพธ์ของนโยบายมาตรการแผนงานโครงการของกรม และเพื่อเป็นการสนับสนุนการดำเนินงานดังกล่าวให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกิดผลเป็นรูปธรรมและการใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า จึงได้จัดทำโครงการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขึ้น

### ๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อประเมินความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒.๒ เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒.๓ เพื่อประเมินปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

### ๓. ขอบเขตการประเมินผล

การประเมินผลครั้งนี้ คณะผู้ศึกษาได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี ระเบียบกฎหมาย นโยบายยุทธศาสตร์ รวมถึงเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นรวบรวมข้อมูล โดยกำหนดขอบเขตการศึกษาวิจัยออกเป็น ๔ ด้านดังนี้

**๓.๑ ด้านเนื้อหา** โดยใช้รูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model ของสตีฟเฟิลปีม โดยกำหนดประเด็น การศึกษาในภาพรวม ดังนี้

(๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณา หลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

(๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน ฯลฯ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ

(๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

(๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ

**๓.๒ ด้านพื้นที่** ได้แก่ ที่ทำการปกครองอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ

**๓.๓ ด้านประชากร** ได้แก่ ข้าราชการบริหารส่วนภูมิภาค สังกัดกรมการปกครอง ที่อยู่ที่ทำการปกครองอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ อำเภอละ ๒ คน (ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงานบูรณาการและเสมียนตราอำเภอ) จำนวนรวม ๑,๗๕๖ คน

**๓.๔ ด้านระยะเวลา** ระหว่างเดือนมีนาคม – เดือนกันยายน ๒๕๖๔

### ๔. วิธีดำเนินการประเมินผล

การประเมินผลครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยแบบสหวิธี (Multiple Methodology) และใช้รูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model ซึ่งมีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ การศึกษาเอกสาร (Documentary Research) เป็นการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ ระเบียบ กฎหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๔.๒ การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) การเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ อำเภอละ ๒ คน (ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงานบูรณาการ และเสมียนตราอำเภอ) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑,๗๕๖ คน



## ๕. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๕.๑ ทำให้ทราบความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๕.๒ ทำให้ทราบประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๕.๓ ทำให้ทราบปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการประเมินผลโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๕.๔ ทำให้สามารถนำผลการประเมินมาจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาแนวทางการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของราชการส่วนภูมิภาคให้มีประสิทธิภาพต่อไป



## บทที่ ๒ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ในการดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในครั้งนี้ได้มีการทบทวนวรรณกรรมโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานของการศึกษาเบื้องต้น มีดังนี้

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรและแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. การประเมินโครงการแบบ CIPP Model

๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรและแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

กรมการปกครองได้จัดทำโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อมุ่งเน้นให้อำเภอเป็นหน่วยสนับสนุนการบูรณาการงานในพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองสู่ระดับพื้นที่ ตลอดจนการช่วยเหลือ บรรเทาปัญหาความเดือดร้อน หรือสนองตอบความต้องการของประชาชน หรือดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการบริหารงบประมาณและใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า มีเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน ไม่มีการใช้จ่ายที่สูญเปล่า กรมการปกครองได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

### การดำเนินการของอำเภอ

๑. อำเภอได้รับจัดสรรงบประมาณให้ที่ทำการปกครองอำเภอ ๘๗๘ อำเภอ ซึ่งจัดสรรให้ตามขนาดของอำเภอและกำหนดโอนจัดสรรให้ที่ทำการปกครองอำเภอ (ตามจำนวนตำบลในเขตการปกครอง) ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ (๑-๔ ตำบล)	อำเภอละ ๙๐๐,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๒ (๕-๘ ตำบล)	อำเภอละ ๙๕๐,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๓ (๙-๑๒ ตำบล)	อำเภอละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๔ (๑๓-๑๖ ตำบล)	อำเภอละ ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๕ (๑๗ ตำบลขึ้นไป)	อำเภอละ ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท

๒. การใช้จ่ายงบประมาณโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้อำเภอกำหนดสัดส่วนการใช้จ่ายงบประมาณ ภายในขอบเขตและแนวทาง ดังนี้

๒.๑ ด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และ/หรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และ/หรือการบูรณาการกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และ/หรือการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และ/หรือกระทรวงมหาดไทย และ/หรือกรมการปกครองไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยใช้จ่ายในแผนงานหรือโครงการ ได้แก่ การขับเคลื่อนโครงการสำคัญของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (10 Flagships for DOPA Excellence 2020) การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าของประชาชนหรือปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วน การบูรณาการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ โครงการที่เกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ยากไร้ในพื้นที่ การดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนาอำเภอ การสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ การขับเคลื่อนงานด้านสัญชาติและ

สถานะบุคคล การดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายหรือข้อสั่งการสำคัญของรัฐบาล และ/หรือกระทรวงมหาดไทย และ/หรือกรมการปกครอง การดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่หรือเป็นการขยายผลการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว โครงการที่เกี่ยวข้องกับการปกป้องเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์และสถาบันหลักของชาติ การอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์อำนวยความสะดวกอาสาพระราชทาน ระดับอำเภอ รวมถึงการจัดงานพระราชพิธีงานรัฐพิธีสำคัญ วันสำคัญของชาติ เป็นต้น

๒.๒ ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำการปกครองอำเภอ ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยใช้จ่ายเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาสถานที่หรือสภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการประชาชนของอำเภอหรือสำนักทะเบียนอำเภอหรือศูนย์บริการร่วมของอำเภอ การยกระดับการให้บริการสู่ศูนย์ราชการสะดวก (GECC) หรือการพัฒนาบุคลากรของที่ทำการปกครองอำเภอ

๒.๓ ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอ เพื่อขับเคลื่อนนโยบาย ในระดับอำเภอและท้องที่ ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยใช้จ่ายในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอ ตลอดจนการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ หรือการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ราชการกรณีจำเป็นเร่งด่วน หรือเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ หรือเป็นค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการกรณีมีงานนโยบายสำคัญ

๒.๔ กรณีที่ทำการปกครองอำเภอมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน และหรือดำเนินการขับเคลื่อนงานนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สามารถบูรณาการการใช้งบประมาณตามแผนงานตามข้อ ๒.๒-๒.๓ ไปบูรณาการร่วมกับข้อ ๒.๑ ได้

๓. การใช้จ่ายงบประมาณในข้อ ๒.๑ - ๒.๓ ห้ามมิให้นำไปใช้จ่ายในกรณี ดังนี้

๓.๑ โครงการ/กิจกรรม/รายการ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมการปกครองหรือส่วนราชการอื่นที่เป็นการซ้ำซ้อนกัน

๓.๒ ค่าจ้างเหมาบริการลูกจ้างอำเภอเกินกว่ากรอบอัตราที่กรมการปกครองกำหนด

๓.๓ การศึกษาดูงานต่างประเทศของข้าราชการและลูกจ้าง

๔. ให้อำเภอพิจารณาจัดทำ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบที่กำหนดแล้วเสนอให้คณะกรรมการบริหารงานอำเภอแบบบูรณาการ (ก.บ.อ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อคณะกรรมการบริหารงานอำเภอแบบบูรณาการ (ก.บ.อ.) ให้ความเห็นชอบแล้วเสนอแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้นายอำเภอพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) พิจารณานุมัติภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

กรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็น อำเภออาจทบทวนและขอปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณได้ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กรมการปกครองกำหนด โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) เป็นผู้พิจารณานุมัติ

๕. ในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กรณีอำเภอใดไม่กำหนดรายการใช้จ่ายงบประมาณตามข้อ ๒.๒ และ ๒.๓ หรือกำหนดสัดส่วนการใช้จ่ายงบประมาณตามข้อ ๒.๒ และ ๒.๓ ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อให้นำวงเงินงบประมาณส่วนที่เหลือไปดำเนินการในข้อ ๒.๑ เพิ่มเติมได้

๖. เมื่อจังหวัดได้เห็นชอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณแล้วให้อำเภอจัดทำโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

๗. กรณีที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการใดๆ นอกเหนือจากหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายประมาณที่กำหนดไว้นี้ ให้ขอทำความเข้าใจหรือทำความเข้าใจความตกลงกับกรมการปกครองก่อนจึงจะดำเนินการได้

## ๒. การประเมินโครงการแบบ CIPP Model

### ๒.๑ ความหมายของการประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่านโยบาย/แผนงาน/โครงการ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด โดยมีมาตรฐานและเครื่องมือในการวัดที่แม่นยำและเชื่อถือได้

### ๒.๒ จุดมุ่งหมายของการประเมินผลโครงการ

๑) เพื่อสนับสนุนหรือยกเลิก การประเมินผลจะเป็นเครื่องมือช่วยตัดสินใจว่าควรยกเลิกโครงการหรือสนับสนุนให้มีการขยายผลต่อไป โดยเฉพาะโครงการใหม่ ๆ ยังมิได้จัดทำในรูปของโครงการทดลอง (Experimental) ซึ่งมีโอกาสจะผิดพลาดหรือล้มเหลวได้ง่าย ความล้มเหลวของโครงการจึงมิใช่ความล้มเหลวของผู้บริการเสมอไป ดังนั้น ถ้าเราประเมินผลแล้วโครงการนั้นมีปัญหา หรือมีผลกระทบเชิงลบเราก็ควรเลิกไป

๒) เพื่อทราบถึงความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามโครงการว่าเป็นไปตามที่กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือกฎเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด

๓) เพื่อปรับปรุงงาน ถ้าเรานำโครงการไปปฏิบัติแล้ว พบว่าบางโครงการไม่ได้เสียทั้งหมดแต่ก็ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกข้อ เราควรนำโครงการนั้นมาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น โดยพิจารณาว่าโครงการนั้นบกพร่องในเรื่องใด เช่น ขาดความร่วมมือของประชาชนขัดต่อค่านิยมของประชาชน ขาดการประชาสัมพันธ์ หรือสมรรถนะขององค์การที่รับผิดชอบต่ำ เมื่อเราทราบผลของการประเมินผลเราก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ตรงประเด็น

๔) เพื่อศึกษาทางเลือก (Alternative) โดยปกติในการนำโครงการไปปฏิบัตินั้น ผู้บริหารโครงการจะพยายามแสวงหาทางเลือกที่ดีที่สุด จากทางเลือกอย่างน้อย ๒ ทางเลือก ดังนั้นการประเมินผลจะเป็นการเปรียบเทียบทางเลือก ก่อนที่จะตัดสินใจเลือกทางเลือกใดปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อลดความเสี่ยงให้น้อยลง

๕) เพื่อขยายผล ในการนำโครงการไปปฏิบัติ ถ้าเราไม่มีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เราอาจจะไม่ทราบถึงความสำเร็จของโครงการ แต่ถ้าเราประเมินผลโครงการเป็นระยะ สม่ำเสมอ ผลปรากฏว่าโครงการนั้นบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดวัตถุประสงค์ เราก็ควรจะขยายผลโครงการนั้นต่อไป แต่การขยายผลนั้นมิได้หมายความว่าขยายไปได้ทุกพื้นที่ การขยายผลต้องคำนึงถึงมิติของประชากร เวลา สถานที่ และสถานการณ์ต่าง ๆ ด้วย

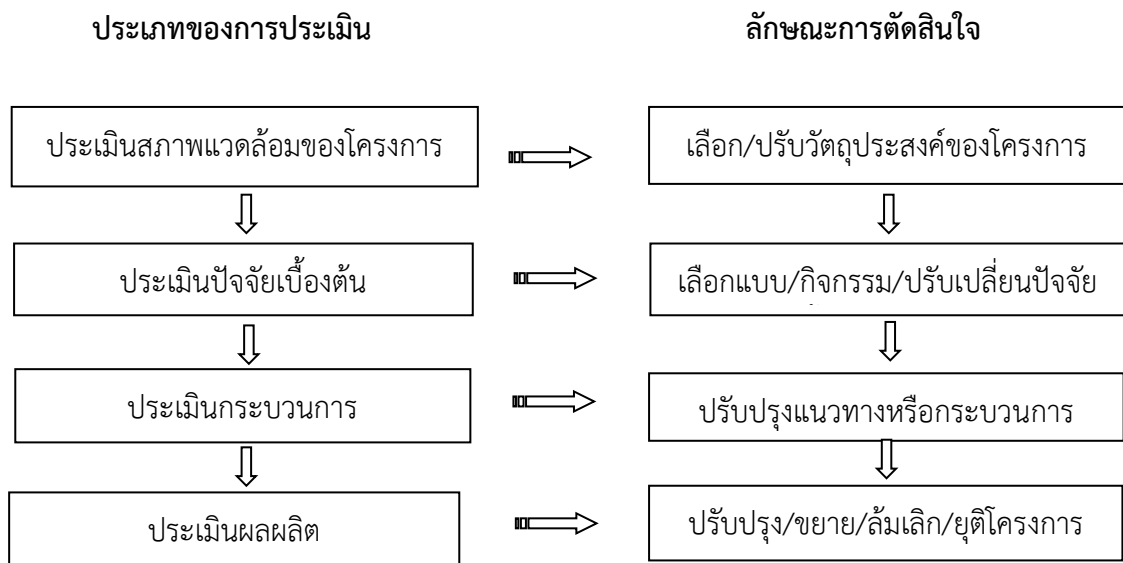
### ๒.๓ รูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model

แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, ๑๙๖๗) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียุทธศาสตร์ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Content, InPut, Process, Product

สตฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน ๔ ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ประเภทของการประเมินและลักษณะการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินซิป แสดงได้ดังแผนภาพดังนี้

แผนภาพที่ ๑ ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิป



แนวทางการประเมินมีรายละเอียดดังนี้

๑. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)

เป็นการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น

๑.๑ เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่

๑.๒ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยงานเหนือหรือไม่

๑.๓ เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่

๒. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

๒.๑ ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่

๒.๒ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้ และเหมาะสมเพียงใด

๓. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)

เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้น ๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

๓.๑ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด

๓.๒ เกิดปัญหา อุปสรรคไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่ อย่างไร

๓.๓ มีการแก้ปัญหาอย่างไร

๔. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อมปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น

๔.๑ เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

๔.๒ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร

๔.๓ เกิดผลกระทบอื่นใดหรือไม่





## บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใช้รูปแบบการวิจัยแบบสหวิธี (Multiple Methodology) ใช้วิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยมีขั้นตอนวิธีการดำเนินการ ดังนี้

๑. วิธีการดำเนินการ
๒. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการ
๔. ขั้นตอนในการดำเนินการ
๕. การเก็บรวบรวมข้อมูล
๖. การจัดทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

### ๑. วิธีการดำเนินการ

ในการประเมินผลครั้งนี้ ใช้รูปแบบการวิจัยแบบสหวิธี (Multiple Methodology) โดยใช้วิธีการประเมินผลตามรูปแบบการประเมินผลแบบ CIPP Model ซึ่งมีวิธีการดำเนินการ ได้แก่

#### ๑.๑ ด้านเนื้อหา โดยกำหนดประเด็นการศึกษาในภาพรวม ประกอบด้วย

(๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักการและเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโครงการ ความรู้ความเข้าใจและทัศนคติของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ

(๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสม และความพอเพียงของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน ฯลฯ หลักเกณฑ์ในการจัดสรรและการใช้จ่ายงบประมาณ

(๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการช่วงต่อไปมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการ

(๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ

๑.๒ ด้านพื้นที่ เป้าหมาย คือ ที่ทำการปกครองอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ

๑.๓ ด้านประชากร กลุ่มตัวอย่าง ข้าราชการบริหารส่วนภูมิภาค สังกัดกรมการปกครอง ที่อยู่ที่ทำการปกครองอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ อำเภอละ ๒ คน (ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบบูรณาการ และเสมียนตราอำเภอ) จำนวนรวม ๑,๗๕๖ คน

## ๒. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

๒.๑ การศึกษาเอกสาร (Documentary Research) ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี นโยบาย รัฐบาล ยุทธศาสตร์ ระเบียบ กฎหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

๒.๒ การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม สำหรับวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาดำเนินการครั้งนี้ คือการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งการเลือกใช้แบบนี้เพราะเป็นการเลือกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยกำหนดคุณลักษณะของประชากรเฉพาะเจาะจงลงไป รวมจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น ๑,๗๕๖ ชุด ได้แก่ ข้าราชการกรมการปกครอง สังกัดที่ทำการปกครองอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ อำเภอละ ๒ คน (ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงานบูรณาการ และเสมียนตราอำเภอ)

## ๓. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งนี้ ได้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ประเภทปลายปิด (closed form) และลักษณะเป็นตัวเลขมาตราส่วนประมาณค่า (numerical rating scale) เป็นการวัดเพื่อแสดงระดับมี ๕ ระดับ ซึ่งคณะผู้ดำเนินการได้สร้างขึ้นจากการศึกษาแผนการปฏิบัติงาน หลักเกณฑ์การจัดสรรและแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แนวคิด ทฤษฎี และเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเป็นคำถาม โดยโครงสร้างแบบประเมินความคิดเห็นแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน มีดังนี้

ส่วนที่ ๑ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่ง ระดับการศึกษา รายได้ และภูมิภาค

ส่วนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามลักษณะแบบประเมินความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical rating scale) เป็นการวัดเพื่อแสดงระดับความคิดเห็นมี ๕ ระดับ ดังต่อไปนี้

ค่าน้ำหนักคะแนน	ระดับความคิดเห็น
๕ หมายถึง	ระดับความคิดเห็น มากที่สุด
๔ หมายถึง	ระดับความคิดเห็น มาก
๓ หมายถึง	ระดับความคิดเห็น ปานกลาง
๒ หมายถึง	ระดับความคิดเห็น น้อย
๑ หมายถึง	ระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด

## ๔. ขั้นตอนในการดำเนินการ

ในการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งนี้ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ เสนอขออนุมัติโครงการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔.๒ ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ ระเบียบ กฎหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อจัดทำรายละเอียดการประเมินผล

- ๔.๓ ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อแสดงข้อคิดเห็นการออกแบบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลแบบสอบถาม (Questionnaire) การสุ่มพื้นที่เป้าหมายในการจัดเก็บข้อมูลเชิงสำรวจ
- ๔.๔ ประมวลผลข้อมูลจากการเก็บข้อมูลตามประเด็นที่กำหนดจากกลุ่มตัวอย่าง
- ๔.๕ จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- ๔.๖ จัดพิมพ์รูปเล่มรายงานการประเมินผลฯ นำเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

## ๕. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บข้อมูลผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ทอดแบบประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ไปยังกลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการบริหารส่วนภูมิภาค สังกัดกรมการปกครอง ที่อยู่ที่ทำการปกครองอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ อำเภอละ ๒ คน (ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบบูรณาการ และเสมียนตราอำเภอ) จำนวนรวม ๑,๗๕๖ คน

## ๖. การจัดทำข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการจัดทำข้อมูลตามวิธีการ ดังนี้

### ๖.๑ การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

(๑) นำแบบสำรวจความคิดเห็นฯ ทั้งหมดมาตรวจสอบความสมบูรณ์และความถูกต้องแล้วนำมาคัดเลือกรับที่สมบูรณ์และมีความถูกต้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

(๒) วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป มีวิธีการดำเนินการดังนี้

๑) วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency distribution) และค่าร้อยละ (percentage) ของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ

๒) วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ของคะแนนจากการตอบแบบสำรวจความคิดเห็นฯ

(๓) แปลความหมายของค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น ๕ ระดับ แล้วแปรผลค่าเฉลี่ยโดยใช้หลักเกณฑ์การกำหนดระดับดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ มาก

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๒.๕๐ - ๓.๔๙ หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๕๐ - ๒.๔๙ หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ น้อย

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ ๑.๐๐ - ๑.๔๙ หมายความว่า อยู่ในเกณฑ์ น้อยที่สุด



## บทที่ ๔ ผลการดำเนินการ

สรุปผลจากการศึกษาการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการ และการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีรายละเอียดดังนี้

### ๑. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Research)

จากการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) หรือการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม ผู้ศึกษาจะได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ออกเป็น ๓ ส่วน ตามความมุ่งหมายของวัตถุประสงค์ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ ๒ สอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการ และการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คำถามเป็นแบบประเมินค่า (rating scale) เป็นการวัดเพื่อแสดงระดับความคิดเห็นมี ๕ ระดับ ดังต่อไปนี้

ค่าน้ำหนักคะแนน		ระดับความคิดเห็น	
๕	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด
๔	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	มาก
๓	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	ปานกลาง
๒	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	น้อย
๑	หมายถึง	ระดับความคิดเห็น	น้อยที่สุด

ส่วนที่ ๓ ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานตามโครงการฯ และข้อเสนอแนะอื่นๆ

ทั้งนี้ ผู้ศึกษาได้รวบรวมแบบสอบถามฯ รวมทั้งสิ้น ๑,๐๑๓ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๙ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/W สำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ซึ่งมุ่งตอบวัตถุประสงค์การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการฯ สำหรับการวิเคราะห์ที่ใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency distribution) เพื่อหาค่าสถิติ ดังนี้

๑. หาค่าร้อยละ (Percentage) ของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๒. หาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ของคะแนนจากการตอบแบบสอบถาม

## ๒. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

## ส่วนที่ ๑ สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

## ตารางที่ ๑ แสดงข้อมูลสถานภาพส่วนตัวทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

n=๑,๐๑๓

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
<b>เพศ</b>		
ชาย	๓๓๔	๓๓
หญิง	๖๗๙	๖๗
<b>ตำแหน่ง</b>		
ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงานงบบูรณาการ	๕๐๑	๔๙.๕
เสมียนตราอำเภอ	๕๑๒	๕๐.๕
<b>อายุ</b>		
๒๑-๓๐ ปี	๑๒๔	๑๒.๒
๓๑-๔๐ ปี	๓๙๐	๓๘.๕
๔๑-๕๐ ปี	๓๐๑	๒๙.๗
๕๑ ปีขึ้นไป	๑๙๘	๑๙.๕
<b>ระดับการศึกษา</b>		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	๕๓	๕.๒
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	๖๒๗	๖๑.๙
ปริญญาโท	๓๒๖	๓๒.๒
ปริญญาเอก	๗	.๗
<b>รายได้ต่อเดือน</b>		
๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท	๓๖๔	๓๕.๙๓
๒๐,๐๐๑ - ๓๐,๐๐๐ บาท	๓๒๙	๓๒.๕
๓๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐ บาท	๑๘๗	๑๘.๕
๔๐,๐๐๑ - ๕๐,๐๐๐ บาท	๘๗	๘.๕๘
๕๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป	๔๖	๔.๕
<b>ภูมิภาค</b>		
ภาคกลาง/ตะวันออก	๒๒๔	๒๒.๑
ภาคเหนือ	๒๗๔	๒๗.๐
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๕๘	๓๕.๓
ภาคใต้	๑๕๗	๑๕.๕

จากตารางที่ ๑ สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถอธิบายได้ดังนี้

#### เพศ

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๖๗๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๗ และเพศชาย จำนวน ๓๓๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๓

#### ตำแหน่ง

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งเสมียนตราอำเภอ จำนวน ๕๑๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕ และตำแหน่งปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงานงบประมาณการ จำนวน ๕๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๕

#### อายุ

กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มากที่สุด จำนวน ๓๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕ รองลงมาอายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๓๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๗ อายุ ๕๑ ปีขึ้นไป จำนวน ๑๙๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๙.๕ ตามลำดับ และอายุระหว่าง ๒๑ - ๓๐ ปี น้อยที่สุด จำนวน ๑๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๒.๒

#### ระดับการศึกษา

กลุ่มตัวอย่างจบการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มากที่สุด จำนวน ๖๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๙ รองลงมาจบการศึกษาปริญญาโท จำนวน ๓๒๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๒ และจบการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน ๕๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕.๒ ตามลำดับ

#### รายได้ต่อเดือน

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้ต่อเดือน ๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๖๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๙๓ รองลงมาเป็นผู้มีรายได้ต่อเดือน ๒๐,๐๐๑ - ๓๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๒๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๕ ผู้มีรายได้ต่อเดือน ๓๐,๐๐๑ - ๔๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๕ ผู้มีรายได้ต่อเดือน ๔๐,๐๐๑ - ๕๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๘.๕๘ ตามลำดับ และผู้มีรายได้ต่อเดือน ๕๐,๐๐๑ บาทขึ้นไป น้อยที่สุด จำนวน ๔๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔.๕

#### ภูมิภาค

กลุ่มตัวอย่างอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มากที่สุด จำนวน ๓๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๕.๓ และรองลงมาภาคเหนือ จำนวน ๒๗๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๗ อยู่ในภาคกลาง/ตะวันออก จำนวน ๒๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๑๐ ตามลำดับ และอยู่ในภาคใต้น้อยที่สุด จำนวน ๑๕๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อประเด็นการประเมินรูปแบบ CIPP Model เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของข้าราชการที่สังกัดที่ทำการปกครองอำเภอ (ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงบประมาณการ และเสมียนตราอำเภอ) รวมจำนวน ๑,๐๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๙ โดยแบ่งการประเมิน ๔ ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

### ๑. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)

ตารางที่ ๒ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านประโยชน์ และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
๑) การสนับสนุนงบประมาณเชิงบูรณาการ สามารถขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองได้อย่างคล่องตัวมากยิ่งขึ้น	๔.๖๒	.๕๕๒	มากที่สุด
๒) การสนับสนุนงบบูรณาการ มีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของอำเภอ/ท้องที่	๔.๗๕	.๔๘๘	มากที่สุด
๓) วัตถุประสงค์ของการสนับสนุนงบประมาณเชิงบูรณาการ มีความชัดเจนต่อการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและแก้ไขปัญหาในพื้นที่	๔.๖๘	.๔๘๓	มากที่สุด
๔) การสนับสนุนงบประมาณเชิงบูรณาการ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการระดับอำเภอ/ท้องที่ และการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่	๔.๗๕	.๔๕๔	มากที่สุด
๕) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาชน มีการรับรู้ และมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเชิงบูรณาการ	๔.๓๕	.๖๙๙	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๖๓</b>	<b>.๕๓๕</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ ๒ กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นด้านประโยชน์ และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๓ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

๑) การสนับสนุนงบบูรณาการ มีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของอำเภอ/ท้องที่ และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการระดับอำเภอ/ท้องที่ และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๗๕

๒) วัตถุประสงค์ของการสนับสนุนงบประมาณเชิงบูรณาการ มีความชัดเจนต่อการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘

๓) การสนับสนุนงบประมาณเชิงบูรณาการสามารถขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองได้อย่างคล่องตัวมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒

๔) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาชน มีการรับรู้และมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเชิงบูรณาการ มีค่าเฉลี่ยน้อยเท่ากับ ๔.๓๕



## ๒. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

ตารางที่ ๓ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
๑) จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการฯ	๓.๕๐	.๙๐๒	มาก
๒) การจัดสรรงบประมาณให้อำเภอตามขนาดของอำเภอ (ตามจำนวนตำบลในเขตการปกครอง) จากน้อยไปมาก โดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่ ๑) ๑ - ๔ ตำบล ๒) ๕ - ๘ ตำบล ๓) ๙ - ๑๒ ตำบล ๔) ๑๓ - ๑๖ ตำบล และ ๕) ๑๗ ตำบลขึ้นไป มีความเหมาะสม	๓.๖๗	.๙๔๖	มาก
๓) การดำเนินโครงการมีความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแรงงานในการดำเนินการโครงการฯ	๓.๙๑	.๖๕๖	มาก
๔) การกำหนดสัดส่วนการใช้จ่ายงบประมาณ (ด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ไม่เกินร้อยละ ๗๐ ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำการปกครองอำเภอ ไม่เกินร้อยละ ๑๐ และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องที่ ไม่เกินร้อยละ ๒๐) มีความเหมาะสม	๓.๘๙	.๖๔๑	มาก
๕) เกณฑ์การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการอำเภอสามารถใช้งบประมาณได้ (การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ราชการ กรณีจำเป็นเร่งด่วน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการกรณีมีงานนโยบายสำคัญ) มีความเหมาะสม	๓.๘๒	.๙๓๓	มาก
๖) การกำหนดห้ามมิให้นางบประมาณไปใช้จ่าย ได้แก่ โครงการ/กิจกรรม/รายการที่อำเภอได้รับการสนับสนุนงบประมาณ การศึกษา ดูงาน ต่างประเทศ และค่าจ้างเหมาบริการลูกจ้างอำเภอ มีความเหมาะสม	๔.๒๒	.๗๖๕	มาก
<b>รวม</b>	<b>๓.๘๔</b>	<b>.๘๐๗</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๓ กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๔ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

๑) การกำหนดห้ามมิให้นางบประมาณไปใช้จ่าย ได้แก่ โครงการ/กิจกรรม/รายการที่อำเภอได้รับการสนับสนุนงบประมาณ การศึกษา ดูงานต่างประเทศ และค่าจ้างเหมาบริการลูกจ้างอำเภอ มีค่าเฉลี่ยมากเท่ากับ ๔.๒๒

๒) การดำเนินโครงการมีความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแรงงานในการดำเนินการโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑

๓) การกำหนดสัดส่วนการใช้จ่ายงบประมาณ (ด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ไม่เกินร้อยละ ๗๐ ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ ไม่เกินร้อยละ ๑๐ และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องที่ ไม่เกินร้อยละ ๒๐) มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙

๔) เกณฑ์การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการอำเภอสามารถใช้งบประมาณได้ (การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ราชการ กรณีจำเป็นเร่งด่วน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการกรณีมีงานนโยบายสำคัญ) มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒

๕) การจัดสรรงบประมาณให้อำเภอตามขนาดของอำเภอ (ตามจำนวนตำบลในเขตการปกครอง) จากน้อยไปมาก โดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่ ๑) ๑ - ๔ ตำบล ๒) ๕ - ๘ ตำบล ๓) ๙ - ๑๒ ตำบล ๔) ๑๓ - ๑๖ ตำบล และ ๕) ๑๗ ตำบลขึ้นไป มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๗

๖) จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการฯ มีค่าน้อยเท่ากับ ๓.๕๐

### ๓. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)

ตารางที่ ๔ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
๑) การกำหนดขั้นตอนการบริหารจัดการงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานอำเภอ (กบอ.) มีความเหมาะสม	๔.๒๙	.๖๙๙	มาก
๒) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้นายอำเภอเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) เป็นผู้พิจารณาอนุมัติใช้งบประมาณ มีความเหมาะสม	๔.๔๘	.๖๗๖	มาก
๓) กรณีมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและหรือการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครองให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สามารถบูรณาการการใช้งบประมาณจากแผนด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอร่วมกันได้มีความเหมาะสม	๔.๓๖	.๘๖๑	มาก
๔) กรณีมีความจำเป็นต้องดำเนินการโครงการฯ นอกเหนือจากหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดให้ขอความเห็นชอบหรือทำ ความตกลงกับกรมการปกครองให้มีความเหมาะสม	๔.๑๘	.๗๕๕	มาก
๕) กำหนดให้จังหวัดมีหน้าที่รวบรวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ควบคุม กำกับ ดูแล และสนับสนุนการปฏิบัติงานของอำเภอให้มีความเหมาะสม	๔.๓๙	.๗๑๘	มาก

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
๖) กำหนดให้อำเภอบ้านที่กรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมการปกครอง (e-fms) ให้เป็นปัจจุบันทุกเดือน มีความเหมาะสม	๔.๕๒	.๕๗๐	มากที่สุด
๗) การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีข้อร้องเรียนในการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด	๓.๒๔	๑.๖๗๑	ปานกลาง
๘. การดำเนินงานตามโครงการฯ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบและมลภาวะในพื้นที่	๔.๕๐	.๙๑๗	มากที่สุด
รวม	๔.๒๕	.๘๕๘	มาก

จากตารางที่ ๔ กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นด้านกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

๑) กำหนดให้อำเภอบ้านที่กรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมการปกครอง (e-fms) ให้เป็นปัจจุบันทุกเดือน มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๕๒

๒) การดำเนินงานตามโครงการฯ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบและมลภาวะในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐

๓) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้นายอำเภอเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) เป็นผู้พิจารณาอนุมัติใช้งบประมาณ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘

๔) กำหนดให้จังหวัดมีหน้าที่รวบรวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ควบคุม กำกับ ดูแล และสนับสนุนการปฏิบัติงานของอำเภอมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙

๕) กรณีมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนและหรือการดำเนินขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครอง ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สามารถบูรณาการการใช้งบประมาณจากแผนด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอร่วมกันได้ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖

๖) การกำหนดขั้นตอนการบริหารจัดการงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานอำเภอ (กบอ.) มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙

๗) กรณีมีความจำเป็นต้องดำเนินการโครงการฯ นอกเหนือจากหลักเกณฑ์และ แนวทางการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดให้ขอความเห็นชอบหรือทำความตกลงกับกรมการปกครองให้มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘

๘) การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีข้อร้องเรียนในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยเท่ากับ ๓.๒๔

#### ๔. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

ตารางที่ ๕ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการ

ประเด็น	$\bar{X}$	S.D	ระดับ
๑) งบประมาณเชิงบูรณาการทำให้การบริหารงานของอำเภอมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น	๔.๖๒	.๕๓๗	มากที่สุด
๒) งบประมาณเชิงบูรณาการสามารถสนับสนุนให้อำเภอเป็นหน่วยบูรณาการงานในระดับพื้นที่	๔.๕๔	.๕๕๓	มากที่สุด
๓) มีการจัดทำและใช้แผนพัฒนาอำเภอเป็นเครื่องมือในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการและบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่อำเภอ	๔.๓๗	.๖๕๑	มาก
๔) งบประมาณที่ได้รับมีการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่อย่างแท้จริง	๔.๖๕	.๕๔๘	มากที่สุด
๕) งบประมาณเชิงบูรณาการให้อำเภอสามารถปฏิบัติงานตอบสนองความต้องการหรือเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม	๔.๖๕	.๕๕๒	มากที่สุด
๖) งบประมาณบูรณาการทำให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ได้รับการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที	๔.๕๗	.๕๖๘	มากที่สุด
๗) งบประมาณบูรณาการสามารถช่วยสนับสนุนการบริหารราชการของอำเภอ เช่น อำเภอสามารถปรับปรุงสถานที่ สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการประชาชนของอำเภอ เพื่อยกระดับการให้บริการสู่ศูนย์ราชการสะดวก (GECC)	๔.๖๑	.๕๘๑	มากที่สุด
๘) บุคลากรของอำเภอได้รับการพัฒนาทักษะการให้บริการเพิ่มมากขึ้น	๔.๒๖	.๘๐๘	มาก
๙) มีการทำงานเป็นทีมกับภาคราชการ , เอกชน ภาคประชาชน/ประชาสังคม, องค์กรอิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น	๔.๒๗	.๗๓๐	มาก
๑๐) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการก่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานแบบมีส่วนร่วม	๔.๒๔	.๗๓๐	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๔๘</b>	<b>.๖๒๖</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๕ กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

๑) งบประมาณที่ได้รับมีการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่อย่างแท้จริงและงบประมาณเชิงบูรณาการให้อำเภอสามารถปฏิบัติงานตอบสนองความต้องการหรือเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๖๕

๒) งบประมาณเชิงบูรณาการทำให้การบริหารงานของอำเภอมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒

๓) งบประมาณบูรณาการสามารถช่วยสนับสนุนการบริหารราชการ ของอำเภอ เช่น อำเภอ สามารถปรับปรุงสถานที่ สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการประชาชนของอำเภอ เพื่อยกระดับการ ให้บริการสู่ศูนย์ราชการสะดวก (GECC) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๑

๔) งบประมาณบูรณาการทำให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ได้รับการแก้ไข ได้อย่างทันท่วงที มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗

๕) งบประมาณเชิงบูรณาการสามารถสนับสนุนให้อำเภอเป็นหน่วยบูรณาการงานในระดับ พื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔

๖) มีการจัดทำและใช้แผนพัฒนาอำเภอเป็นเครื่องมือในการกำหนดโครงการ/กิจกรรม ที่จะดำเนินการและบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่อำเภอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗

๗) มีการทำงานเป็นทีมกับภาคราชการ , เอกชน ภาคประชาชน/ประชาสังคม, องค์กร อิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗

๘) บุคลากรของอำเภอได้รับการพัฒนาทักษะการให้บริการเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๒๖

๙) ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการก่อให้เกิดการบูรณาการทำงาน แบบมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยน้อยเท่ากับ ๔.๒๔

ตารางที่ ๖ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นต่อประเด็นการประเมิน รูปแบบ CIPP Model เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบาย ในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวม

ประเด็น	$\bar{x}$	S.D	ระดับ
๑. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) - ด้านประโยชน์และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและ การบริหารราชการอำเภอ	๔.๖๓	.๕๓๕	มากที่สุด
๒. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) - ด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรร งบประมาณ	๓.๘๔	.๘๐๗	มาก
๓. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) - ด้านกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	๔.๒๕	.๘๕๘	มาก
๔. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการ	๔.๔๘	.๖๒๖	มาก
<b>รวม</b>	<b>๔.๓๐</b>	<b>.๗๐๖</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๖ กลุ่มตัวอย่างมีระดับความคิดเห็นต่อประเด็นการประเมินรูปแบบ CIPP Model เกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการ และการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านประโยชน์และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ ๔.๖๓

๒) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘

๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ด้านกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕

๔) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๔

### ๓. ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานตามโครงการฯ และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการฯ และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการ และการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถสรุปได้ดังนี้

#### ๓.๑ ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการฯ

๑) สภาพพื้นที่ บุคลากร และบริบทแต่ละอำเภอ ศักยภาพและความคล่องตัวต่างกัน ดังนั้น การกำหนดสัดส่วนในการใช้งบประมาณจึงเป็นอุปสรรค นอกจากนี้การจัดสรรงบประมาณเป็นรายไตรมาส ทำให้งบประมาณต่ำ ไม่สามารถดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ได้

๒) งบประมาณที่อนุมัติไม่เพียงพอ กับภารกิจที่เพิ่มตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครอง รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ ที่อำเภอต้องบูรณาการร่วมกันในการปฏิบัติราชการ

๓) บุคลากรขาดความรู้ด้านระเบียบการเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายเงินโครงการฯ

๔) การดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง การปรับปรุงซ่อมแซม ต้องใช้แบบ ปร. ๔ ปร. ๕ อำเภอต้องขอความร่วมมือบุคลากรทางด้านช่าง จากเทศบาลในพื้นที่ เนื่องจากเป็นวิชาชีพเฉพาะ ทำให้การทำงานบางครั้งล่าช้าและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๕) การจัดสรรงบประมาณตามจำนวนตำบล บางพื้นที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ครอบคลุม เพราะบางตำบลมีจำนวนหมู่บ้านมากและมีประชากรที่อยู่อาศัยมีจำนวนมาก

๖) การกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณงบบูรณาการทำให้เกิดอุปสรรคในการตั้งงบประมาณรายจ่าย และอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่จริงได้

๗) การกำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่ายงบประมาณ ทำให้ไม่มีความคล่องตัวในการใช้จ่ายงบประมาณในการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนในแต่ละพื้นที่การเบิกจ่ายงบประมาณ

๘) งบประมาณมีจำนวนจำกัด ทำให้การแก้ไขปัญหา ความต้องการของประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ไม่สามารถแก้ไขหรือแก้ปัญหาของประชาชนได้ ตัวอย่างเช่น การซ่อมแซมบ้านเรือนผู้ยากไร้ ปัญหาด้านอาชีพ เป็นต้น

๙) ระบบบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมการปกครอง (e-fms) บางครั้งไม่สามารถเข้าระบบได้ ทำให้การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า

### ๓.๒ ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ

๑) ควรจัดสรรงบประมาณตามปีงบประมาณครั้งเดียว และหรือปีละ ๒ ครั้ง เพื่อให้การบริหารจัดการ การขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในการแก้ปัญหาความเดือดร้อนให้ประชาชนในพื้นที่ได้รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ โดยควบคุมการเบิกจ่าย โดยกำหนดร้อยละในการเบิกจ่ายเป็นช่วงๆ ไป

๒) ควรให้อำเภอเป็นผู้เสนองบประมาณหรือมีแผนในการขับเคลื่อนโครงการฯ ในการพัฒนาและหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่

๓) ควรเพิ่มงบประมาณในการแก้ปัญหาในพื้นที่ เช่น ปัญหาการประกอบอาชีพเกษตรกร ปัญหาสังคม (ความยากจน ครอบครัว สุขภาพ) การป้องกันโรคติดต่อ และการปราบปรามยาเสพติด

๔) ควรเพิ่มสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอให้มากขึ้น เนื่องจากอำเภอมิภารกิจที่ต้องใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ราชการในการปฏิบัติราชการที่จำเป็นเร่งด่วนและสำคัญ รวมทั้งค่าซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ใช้งานมานานชำรุด และซ่อมยานพาหนะ เพื่อให้ภารกิจของกรมการปกครอง และกระทรวงมหาดไทย สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว ทันเวลาต่อเหตุการณ์ สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕) ควรเพิ่มสัดส่วนด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน เนื่องจากอำเภอเป็นสถานที่ที่มีผู้มาติดต่อราชการจำนวนมาก และต้องปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น

๖) ควรให้อำเภอสามารถพิจารณาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาอำเภอ เพื่อของบประมาณในระดับกรมการปกครองได้ เพื่อที่จะทำให้แผนพัฒนาอำเภอมีความน่าเชื่อถือ และส่วนราชการประชาชน ได้ให้ความสำคัญของแผนพัฒนาอำเภอ

๗) ควรจัดสรรงบประมาณให้อำเภอในพื้นที่ห่างไกลเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากในการพัฒนามีความจำเป็นต้องใช้บุคลากร และงบประมาณซึ่งเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น ในการพัฒนาให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ในเมืองกับชนบท

๘) ควรพิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละที่ทำการปกครองอำเภอ ของแต่ละปีงบประมาณเป็นเกณฑ์ในการเพิ่มหรือลดงบประมาณ เพื่อให้การบริหารใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างคุ้มค่า ตลอดจนมีการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้ส่วนกลางสามารถประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์แก่ประชาชน และเป็นภาพลักษณ์ที่ดีแก่กรมการปกครอง ในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้แก่ประชาชน

๙) การจัดสรรงบประมาณไม่ควรคิดเป็นรายตำบล ควรคิดตามจำนวนหมู่บ้านหรือจำนวนประชากร เพราะบางอำเภอมิตำบลน้อยแต่ประชากรที่อยู่อาศัยมีจำนวนมาก

๑๐) ควรมีการกำกับดูแล ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์อย่างแท้จริง

๑๑) ควรจัดตั้งให้อำเภอเป็นศูนย์รวมการเรียนรู้ติดตามงานโครงการฯ เพื่อต่อยอดการดำเนินการโครงการฯ

๑๒) ควรสนับสนุนงบประมาณดำเนินการโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ประเพณี

๑๓) การบูรณาการในการจัดสรรงบประมาณควรกำหนดในภาพรวมที่ให้อำเภอดำเนินการ

๑๔) ควรสนับสนุนงบประมาณการดูแลผู้ป่วยติดเตียง ผู้ชรา ผู้ด้อยโอกาส





## บทที่ ๕

### สรุปผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ

การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องที่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงาน ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการและประสิทธิผลการดำเนินงาน และประเมินปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ใช้รูปแบบเชิงการวิจัยแบบสหวิธี (Multiple methodology) ทั้งเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) และเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยใช้วิธีประเมินผลรูปแบบ CIPP Model ตามประเด็นการศึกษาในภาพรวมประกอบด้วย ๑) การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เพื่อพิจารณาหลักเหตุผลความจำเป็นที่ต้องดำเนินโครงการ ประเด็นปัญหาและความเหมาะสมของเป้าหมายโครงการ ๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความเพียงพอของทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ บุคลากร เวลา เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน ฯลฯ ๓) การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมิน เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุงให้การดำเนินการต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ ภาวะผู้นำ การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการโดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน และ ๔) การประเมินผลผลิต เป็นการประเมิน เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

๑. การศึกษาเอกสาร (Documentary Research) ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นการศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎี นโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ ระเบียบ กฎหมาย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

๒. การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามสำหรับวิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่เลือกมาดำเนินการครั้งนี้ คือการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งการเลือกใช้แบบนี้เพราะเป็นการเลือกตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยกำหนดคุณลักษณะของประชากรเฉพาะเจาะจงลงไป รวมจำนวนแบบสอบถามทั้งสิ้น ๑,๗๕๖ ชุด ได้แก่ ข้าราชการกรมการปกครอง สังกัดที่ทำการปกครองอำเภอ จำนวน ๘๗๘ อำเภอ อำเภอละ ๒ คน (ปลัดอำเภอ ผู้รับผิดชอบงานบูรณาการ และเสมียนตราอำเภอ)

#### สรุปผลการประเมินผล

สรุปการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รายละเอียดมีดังนี้

##### ๑. สรุปการศึกษาวิจัยเชิงปริมาณ

ผู้ศึกษาได้รวบรวมแบบสอบถามฯ รวมทั้งสิ้น ๑,๐๑๓ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๙ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/W สำหรับการวิจัยเชิงสังคมศาสตร์ ซึ่งมุ่งหมายวัตถุประสงค์การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับการวิเคราะห์ในการแจกแจงความถี่ (Frequency distribution)

ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการวิเคราะห์ของคะแนนจากการตอบแบบสอบถามผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

#### ๑.๑ ข้อมูลสภาพส่วนบุคคลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๖๗๙ คน มีอายุระหว่าง ๓๑ - ๔๐ ปี มากที่สุด จำนวน ๓๙๐ คน ตำแหน่งเสมียนตราอำเภอมากที่สุด จำนวน ๕๑๒ คน จบการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า มากที่สุด จำนวน ๖๒๗ คน ส่วนใหญ่เป็นผู้มีรายได้ต่อเดือน ๑๐,๐๐๑ - ๒๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๓๖๔ คน กลุ่มตัวอย่างอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มากที่สุด จำนวน ๓๕๘ คน

๑.๒ ข้อมูลการประเมินผลดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อประเด็นการประเมินรูปแบบ CIPP Model เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของข้าราชการที่สังกัดที่ทำการปกครองอำเภอ (ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงบบูรณาการและเสมียนตราอำเภอ) รวมจำนวน ๑,๐๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๖๙ โดยแบ่งการประเมิน ๔ ด้าน มีรายละเอียดดังนี้

#### ๑) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินด้านประโยชน์ และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๓ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

(๑) การสนับสนุนงบบูรณาการมีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของอำเภอ/ท้องที่ และเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการระดับอำเภอ/ท้องที่ และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนประชาชนในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๗๕

(๒) วัตถุประสงค์ของการสนับสนุนงบบูรณาการเชิงบูรณาการ มีความชัดเจนต่อการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและแก้ไขปัญหาในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๘

(๓) การสนับสนุนงบบูรณาการเชิงบูรณาการสามารถขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาลกระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองได้อย่างคล่องตัวมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒

(๔) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาชน มีการรับรู้และมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเชิงบูรณาการ มีค่าเฉลี่ยน้อยเท่ากับ ๔.๓๕

#### ๒) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

จากการวิเคราะห์เกี่ยวกับการประเมินด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๔ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

(๑) การกำหนดห้ามมิให้ใช้งบประมาณไปใช้จ่าย ได้แก่ โครงการ/กิจกรรม/รายการที่อำเภอได้รับการสนับสนุนงบบูรณาการ การศึกษา ดูงานต่างประเทศ และค่าจ้างเหมาบริการลูกจ้างอำเภอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๒๒

(๒) การดำเนินโครงการมีความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแรงงานในการดำเนินการโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๙๑

(๓) การกำหนดสัดส่วนการใช้จ่ายงบประมาณ (ด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ไม่เกินร้อยละ ๗๐ ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ ไม่เกินร้อยละ ๑๐ และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องที่ ไม่เกินร้อยละ ๒๐ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๙

(๔) เกณฑ์การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการอำเภอสามารถใช้งบประมาณได้ (การจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ หรือการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ราชการกรณีจำเป็นเร่งด่วน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการกรณีมีงานนโยบายสำคัญ) มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๘๒

(๕) การจัดสรรงบประมาณให้อำเภอตามขนาดของอำเภอ (ตามจำนวนตำบลในเขตการปกครอง) จากน้อยไปมาก โดยแบ่งเป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่ ๑) ๑ - ๔ ตำบล ๒) ๕ - ๘ ตำบล ๓) ๙ - ๑๒ ตำบล ๔) ๑๓ - ๑๖ ตำบล และ ๕) ๑๗ ตำบลขึ้นไป มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๗

(๖) จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการฯ มีค่าเฉลี่ยน้อยเท่ากับ ๓.๕๐

### ๓) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: p)

จากการวิเคราะห์การประเมินผลด้านกระบวนการดำเนินงานและการใช้งบประมาณในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

(๑) กำหนดให้อำเภอบันทึกรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมการปกครอง (e-fms) ให้เป็นปัจจุบันทุกเดือนมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๕๒

(๒) การดำเนินงานตามโครงการฯ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบและมลภาวะในพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๐

(๓) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้นายอำเภอเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) เป็นผู้พิจารณาอนุมัติใช้งบประมาณ มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘

(๔) กำหนดให้จังหวัดมีหน้าที่รวบรวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ควบคุม กำกับดูแล และสนับสนุนการปฏิบัติงานของอำเภอมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๙

(๕) กรณีมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน ของประชาชนและหรือการดำเนินขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครอง ให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สามารถบูรณาการการใช้งบประมาณจากแผนด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอร่วมกันได้มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๖

(๖) การกำหนดขั้นตอนการบริหารจัดการงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานอำเภอ (กบอ.) มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๙

(๗) กรณีมีความจำเป็นต้องดำเนินการโครงการฯ นอกเหนือจากหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดให้ขอความเห็นชอบหรือทำความเข้าใจกับกรมการปกครอง มีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๑๘

(๘) การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีข้อร้องเรียนในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยน้อยเท่ากับ ๓.๒๔

#### ๔) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

จากการวิเคราะห์การประเมินผลด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการในภาพรวม อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

(๑) งบประมาณที่ได้รับมีการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่อย่างแท้จริงและงบประมาณเชิงบูรณาการทำให้อำเภอสามารถปฏิบัติงานตอบสนองความต้องการหรือเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ ๔.๖๕

(๒) งบประมาณเชิงบูรณาการทำให้การบริหารงานของอำเภอมีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒

(๓) งบประมาณบูรณาการสามารถช่วยสนับสนุนการบริหารราชการ ของอำเภอ เช่น อำเภอสามารถปรับปรุงสถานที่ สภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการประชาชนของอำเภอ เพื่อยกระดับการให้บริการสู่ศูนย์ราชการสะดวก (GECC) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๑

(๔) งบประมาณบูรณาการทำให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้รับการแก้ไขได้อย่างทันท่วงที มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๗

(๕) งบประมาณเชิงบูรณาการสามารถสนับสนุนให้อำเภอเป็นหน่วยบูรณาการงานในระดับพื้นที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๕๔

(๖) มีการจัดทำและใช้แผนพัฒนาอำเภอเป็นเครื่องมือในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่ จะดำเนินการและบูรณาการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่อำเภอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๗

(๗) มีการทำงานเป็นทีมกับภาคราชการ , เอกชน ภาคประชาชน/ประชาสังคม, องค์กร อิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๗

(๘) บุคลากรของอำเภอได้รับการพัฒนาทักษะการให้บริการเพิ่มมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๖

(๙) ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการก่อให้เกิดการบูรณาการทำงานแบบมีส่วนร่วม ค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๔

จากการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อประเด็นการประเมินรูปแบบ CIPP Model เกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในภาพรวม อยู่ในระดับมากมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) ด้านประโยชน์และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ ๔.๖๐ รองลงมา คือ การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ด้านผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๔๘ และการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) ด้านกระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๒๕ ตามลำดับ และการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) ด้านทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ ๓.๘๔

### ๑.๓ ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานตามโครงการฯ และข้อเสนอแนะ

ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการฯ และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการ และการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จากกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถามสามารถสรุปได้ดังนี้

#### - ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามโครงการฯ

๑) สภาพพื้นที่ บุคลากร และบริบทแต่ละอำเภอ ศักยภาพและความคล่องตัวต่างกัน ดังนั้น การกำหนดสัดส่วนในการใช้งบประมาณจึงเป็นอุปสรรค นอกจากนี้การจัดสรรงบประมาณเป็นรายไตรมาส ทำให้งบประมาณต่ำ ไม่สามารถดำเนินการโครงการขนาดใหญ่ได้

๒) งบประมาณที่อนุมัติไม่เพียงพอ กับภารกิจที่เพิ่มตามนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครอง รวมทั้งหน่วยงานต่าง ๆ ที่อำเภอต้องบูรณาการร่วมกันในการปฏิบัติราชการ

๓) บุคลากรขาดความรู้ด้านระเบียบการเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายเงินโครงการฯ

๔) การดำเนินการโครงการที่เกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง การปรับปรุงซ่อมแซม ต้องใช้แบบ ปร. ๔ ปร. ๕ อำเภอต้องขอความร่วมมือบุคลากรทางด้านช่าง จากเทศบาลในพื้นที่ เนื่องจากเป็นวิชาชีพเฉพาะ ทำให้การทำงานบางครั้งล่าช้าและไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

๕) การจัดสรรงบประมาณตามจำนวนตำบล บางพื้นที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้ครอบคลุม เพราะบางตำบลมีจำนวนหมู่บ้านมากและมีประชากรที่อยู่อาศัยมีจำนวนมาก

๖) การกำหนดการใช้จ่ายงบประมาณงบบูรณาการทำให้เกิดอุปสรรคในการตั้งงบประมาณรายจ่าย และอาจไม่สอดคล้องกับความต้องการในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่จริงได้

๗) การกำหนดหลักเกณฑ์การใช้จ่ายงบประมาณ ทำให้ไม่มีความคล่องตัวในการใช้จ่ายงบประมาณในการแก้ไขปัญหาเร่งด่วนในแต่ละพื้นที่การเบิกจ่ายงบประมาณ

๘) งบประมาณมีจำนวนจำกัด ทำให้การแก้ไขปัญหา ความต้องการของประชาชน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก ไม่สามารถแก้ไขหรือแก้ปัญหาของประชาชนได้ ตัวอย่างเช่น การซ่อมแซมบ้านเรือนผู้ยากไร้ ปัญหาด้านอาชีพ เป็นต้น

๙) ระบบบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมการปกครอง (e-fms) บางครั้งไม่สามารถเข้าระบบได้ ทำให้การรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า

#### - ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานตามโครงการฯ

๑) ควรจัดสรรงบประมาณตามปีงบประมาณครั้งเดียว และหรือปีละ ๒ ครั้ง เพื่อให้การบริหารจัดการ การขับเคลื่อนการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้ประชาชนในพื้นที่ได้รวดเร็วและทันต่อสถานการณ์ โดยควบคุมการเบิกจ่าย โดยกำหนดร้อยละในการเบิกจ่ายเป็นช่วงๆ ไป

๒) ควรให้อำเภอเป็นผู้เสนองบประมาณหรือมีแผนในการขับเคลื่อนโครงการฯ ในการพัฒนาและหรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่

๓) ควรเพิ่มงบประมาณในการแก้ปัญหาในพื้นที่ เช่น ปัญหาการประกอบอาชีพ เกษตร ปัญหาสังคม (ความยากจน ครอบครัว สุขภาพ) การป้องกันโรคติดต่อ และการปราบปรามยาเสพติด

๔) ควรเพิ่มสัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอให้มากขึ้น เนื่องจากอำเภอมักมีภารกิจที่ต้องใช้วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ราชการในการปฏิบัติราชการ ที่จำเป็นเร่งด่วนและสำคัญ รวมทั้งค่าซ่อมแซมอุปกรณ์ที่ใช้งานมานานชำรุด และซ่อมยานพาหนะ เพื่อให้ภารกิจของกรมการปกครอง และกระทรวงมหาดไทย สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว ทันเวลาต่อเหตุการณ์ สามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕) ควรเพิ่มสัดส่วนด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน เนื่องจากอำเภอเป็น สถานที่ที่มีผู้มาติดต่อราชการจำนวนมาก และต้องปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกมากขึ้น

๖) ควรให้อำเภอสามารถพิจารณาคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมในแผนพัฒนาอำเภอ เพื่อของบประมาณในระดับกรมการปกครองได้ เพื่อที่จะทำให้แผนพัฒนาอำเภอมีความน่าเชื่อถือ และ ส่วนราชการ ประชาชน ได้ให้ความสำคัญของแผนพัฒนาอำเภอ

๗) ควรจัดสรรงบประมาณให้อำเภอในพื้นที่ห่างไกลเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากในการพัฒนามีความจำเป็นต้องใช้บุคลากร และงบประมาณซึ่งเป็นสิ่งที่มีความจำเป็น ในการพัฒนาให้คนในพื้นที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีไม่ให้เกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ในเมืองกับชนบท

๘) ควรพิจารณาจากการเบิกจ่ายงบประมาณของแต่ละที่ทำการปกครองอำเภอ ของแต่ปีงบประมาณเป็นเกณฑ์ในการเพิ่มหรือลดงบประมาณ เพื่อให้การบริหารใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรอย่างคุ้มค่า ตลอดจนมีการรายงานผลการดำเนินงาน เพื่อให้ส่วนกลางสามารถประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่าเกิดประโยชน์แก่ประชาชน และเป็นภาพลักษณ์ที่ดีแก่กรมการปกครอง ในการบำบัดทุกข์ บำรุงสุข ให้แก่ประชาชน

๑๐) การจัดสรรงบประมาณไม่ควรคิดเป็นรายตำบล ควรคิดตามจำนวนหมู่บ้านหรือจำนวนประชากร เพราะบางอำเภอมียาตำบลน้อยแต่ประชากรที่อยู่อาศัยมีจำนวนมาก

๑๑) ควรมีการกำกับดูแล ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเข้มงวด เพื่อให้ประชาชนได้ประโยชน์อย่างแท้จริง

๑๒) ควรจัดตั้งให้อำเภอเป็นศูนย์รวมการเรียนรู้ติดตามงานโครงการฯ เพื่อต่อยอด การดำเนินการโครงการฯ

๑๓) ควรสนับสนุนงบประมาณดำเนินการโครงการ ๑ อำเภอ ๑ ประเพณี

๑๔) การบูรณาการในการจัดสรรงบประมาณควรกำหนดในภาพรวมที่ให้อำเภอ ดำเนินการ

๑๕) ควรสนับสนุนงบประมาณการดูแลผู้ป่วยติดเตียง ผู้ชรา ผู้ด้อยโอกาส

#### - ข้อเสนอแนะทางวิชาการ

จากการศึกษาครั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการดำเนินงานตามโครงการ สนับสนุนการบูรณาการ และการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีความพร้อมและมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามโครงการฯ ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่างๆ ได้แก่ การกำหนดตำแหน่งและอัตราช่างประจำอำเภอ จำนวนปลัดอำเภอ และเจ้าหน้าที่การเงินการบัญชีในการ ปฏิบัติงานกับปริมาณงานที่รับผิดชอบ และการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ทางด้านระเบียบการเงิน และพัสดุ ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

## บรรณานุกรม

### หนังสือ

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (๒๕๕๓). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS (พิมพ์ครั้งที่ ๑๑).

กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์บิสซิเนสอาร์แอนด์ดี.

ชูศรี วงศ์รัตน์นะ (๒๕๕๓). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ ๑๒). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์  
ไทเนรมิตกิจ อินเทอร์เน็ต โปรเกรสซิส จำกัด.





ภาคผนวก



**แบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงาน  
ตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

\*\*\*\*\*

**คำอธิบาย :**

1. กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ได้ดำเนินโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้อำเภอขับเคลื่อนงานนโยบายสำคัญของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองสู่ระดับพื้นที่ ตลอดจนการช่วยเหลือ บรรเทาปัญหา ความเดือดร้อน หรือสนองตอบความต้องการของประชาชน หรือดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม โดยกรมการปกครองได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบูรณาการฯ ให้ทุกอำเภอทั่วประเทศในการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว

2. แบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการฯ ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และประสิทธิผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 3) เพื่อประเมินปัญหา อุปสรรคของการดำเนินการตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จึงขอความอนุเคราะห์ท่านกรุณาตอบแบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการฯ นี้ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

3. แบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการฯ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สถานภาพข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 ประเมินผลการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีลักษณะแบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการฯ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical rating scale) เป็นการวัดเพื่อแสดงระดับความคิดเห็นมี 5 ระดับ (เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด)

ส่วนที่ 3 ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานตามโครงการฯ และข้อเสนอแนะอื่นๆ

**ส่วนที่ 1** สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการฯ

**คำชี้แจง :** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ( ) หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

1.1 เพศ ( ) ชาย ( ) หญิง

1.2 อายุ ( ) 21 – 30 ปี ( ) 31 – 40 ปี ( ) 41 – 50 ปี ( ) 50 ปีขึ้นไป

1.3 ตำแหน่ง ( ) ปลัดอำเภอผู้รับผิดชอบงานงบูรณาการ  
( ) เสมียนตราอำเภอ

1.4 ระดับการศึกษา ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี ( ) ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า  
( ) ปริญญาโท หรือเทียบเท่า ( ) ปริญญาเอก

1.5 รายได้ ( ) ต่ำกว่า 10,000 บาท ( ) 10,000 บาท – 20,000 บาท  
( ) 20,001 บาท – 30,000 บาท ( ) 30,001 บาท – 40,000 บาท  
( ) 40,001 บาท – 50,000 บาท ( ) 50,001 ขึ้นไป

1.6 ภูมิภาค ( ) ภาคกลาง/ภาคตะวันออก ( ) ภาคเหนือ  
( ) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ( ) ภาคใต้

ส่วนที่ 2 การประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีลักษณะแบบสอบถามการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการฯ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Numerical rating scale) เป็นการวัดเพื่อแสดงระดับความคิดเห็นมี 5 ระดับ (เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด)

### 1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C)

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)				
	5	4	3	2	1
<p><b><u>ประโยชน์และความจำเป็นของโครงการต่อสภาพแวดล้อมและการบริหารราชการอำเภอ</u></b></p> <p>1) การสนับสนุนงบประมาณเชิงบูรณาการ สามารถขับเคลื่อนนโยบายรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย กรมการปกครองได้อย่างคล่องตัวมากยิ่งขึ้น</p> <p>2) การสนับสนุนงบบูรณาการ มีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติราชการของอำเภอ/ท้องที่</p> <p>3) วัตถุประสงค์ของการสนับสนุนงบประมาณเชิงบูรณาการ มีความชัดเจนต่อการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและแก้ไขปัญหาในพื้นที่</p> <p>4) การสนับสนุนงบประมาณเชิงบูรณาการ เป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการระดับอำเภอ/ท้องที่ และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่</p> <p>5) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาชน ฯ มีการรับรู้และมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการเชิงบูรณาการ</p>					

### 2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)				
	5	4	3	2	1
<p><b><u>ทรัพยากรในการบริหารโครงการและหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ</u></b></p> <p>1) จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการฯ</p> <p>2) การจัดสรรงบประมาณให้อำเภอตามขนาดของอำเภอ (ตามจำนวนตำบลในเขตการปกครอง) จากน้อยไปมาก โดยแบ่งเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) 1 – 4 ตำบล 2) 5 – 8 ตำบล 3) 9 – 12 ตำบล 4) 13 – 16 ตำบล และ 5) 17 ตำบลขึ้นไป มีความเหมาะสม</p> <p>3) การดำเนินโครงการมีความพร้อมด้านบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ และแรงงานในการดำเนินการโครงการฯ</p>					

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)				
	5	4	3	2	1
4) การกำหนดสัดส่วนการใช้จ่ายงบประมาณ (ด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ไม่เกินร้อยละ 70 ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ ไม่เกินร้อยละ 10 และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องที่ไม่เกินร้อยละ 20) มีความเหมาะสม					
5) เกณฑ์การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารราชการอำเภอสามารถใช้งบประมาณได้ (การจัดท้าววัสดุ ครุภัณฑ์ หรือการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ราชการ กรณีจำเป็นเร่งด่วน ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ ค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการกรณีมีงานนโยบายสำคัญ) มีความเหมาะสม					
6) การกำหนดห้ามมิให้นำงบประมาณไปใช้จ่าย ได้แก่ โครงการ/กิจกรรม/รายการที่อำเภอได้รับการสนับสนุนงบประมาณ การศึกษาดูงานต่างประเทศ และค่าจ้างเหมาบริการลูกจ้างอำเภอ มีความเหมาะสม					

### 3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P)

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)				
	5	4	3	2	1
<b>กระบวนการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ</b>					
1) การกำหนดขั้นตอนการบริหารจัดการงบประมาณ โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานอำเภอ (กบอ.) มีความเหมาะสม					
2) การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้นายอำเภอเป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นชอบและเสนอให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) เป็นผู้พิจารณาอนุมัติใช้งบประมาณ มีความเหมาะสม					
3) กรณีมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและหรือการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทยและกรมการปกครองให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สามารถบูรณาการการใช้งบประมาณจากแผนด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ และด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอร่วมกัน ได้มีความเหมาะสม					
4) กรณีมีความจำเป็นต้องดำเนินการโครงการฯ นอกเหนือจากหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดให้ขอความเห็นชอบหรือทำความตกลงกับกรมการปกครอง มีความเหมาะสม					

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)				
	5	4	3	2	1
5) กำหนดให้จังหวัดมีหน้าที่รวบรวมแผนการใช้จ่ายงบประมาณควบคุม กำกับ ดูแล และสนับสนุนการปฏิบัติงานของอำเภอ มีความเหมาะสม					
6) กำหนดให้อำเภอบันทึกรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมการปกครอง (e-fms) ให้เป็นปัจจุบันทุกเดือน มีความเหมาะสม					
7) การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการฯ มีข้อร้องเรียนในการดำเนินงานมากน้อยเพียงใด					
8. การดำเนินงานตามโครงการฯ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบและมลภาวะในพื้นที่					

#### 4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)				
	5	4	3	2	1
<b>ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการสนับสนุนการบูรณาการ</b>					
1) งบประมาณเชิงบูรณาการทำให้การบริหารงานของอำเภอ มีความคล่องตัวมากยิ่งขึ้น					
2) งบประมาณเชิงบูรณาการสามารถสนับสนุนให้อำเภอเป็นหน่วยบูรณาการงานในระดับพื้นที่					
3) มีการจัดทำและใช้แผนพัฒนาอำเภอเป็นเครื่องมือในการกำหนดโครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการและบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในพื้นที่อำเภอ					
4) งบประมาณที่ได้รับมีการใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าก่อให้เกิดประโยชน์ในพื้นที่อย่างแท้จริง					
5) งบประมาณเชิงบูรณาการทำให้อำเภอสามารถปฏิบัติงานตอบสนองความต้องการหรือเป็นประโยชน์ต่อประชาชนอย่างเป็นรูปธรรม					
6) งบประมาณบูรณาการทำให้การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ได้รับการแก้ไขได้อย่างทันที่					
7) งบประมาณบูรณาการสามารถช่วยสนับสนุนการบริหารราชการของอำเภอ เช่น อำเภอสามารถปรับปรุงสถานที่ สภาพแวดล้อมของสถานที่ที่ให้บริการประชาชนของอำเภอ เพื่อยกระดับการให้บริการสู่ศูนย์ราชการสะดวก (GECC)					
8) บุคลากรของอำเภอได้รับการพัฒนาทักษะการให้บริการเพิ่มมากขึ้น					
9) มีการทำงานเป็นทีมกับภาคราชการ , เอกชน ภาคประชาชน/ ประชาสังคม, องค์กรอิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มมากขึ้น					

ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น (คะแนน)				
	5	4	3	2	1
10) ประชาชนเข้ามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินการก่อให้เกิดการบูรณาการทำงานแบบมีส่วนร่วม					

ส่วนที่ 3 ปัญหา/อุปสรรค ในการดำเนินงานตามโครงการฯ และข้อเสนอแนะอื่นๆ

- ปัญหา/อุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอความกรุณาส่งแบบสอบถามการประเมินผลฯ กลับคืน ส่วนวิจัยและประเมินผล กองวิชาการและแผนงาน  
กรมการปกครอง ถนนอัษฎางค์ แขวงวัดราชบพิธ เขตพระนคร กรุงเทพฯ 10200

ขอขอบคุณในความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามการประเมินผลฯ เป็นอย่างยิ่ง





# ด่วนที่สุด

ที่ มท ๐๓๐๕.๑/ว ๖๑๑๒



กรมการปกครอง  
ถนนอัษฎางค์ กทม. ๑๐๒๐๐

๖ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การดำเนินโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด

อ้างถึง ๑. หนังสือกรมการปกครอง ที่ มท ๐๓๐๕.๑/ว ๒๖๙๓๘ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๒  
๒. หนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๕.๑/ว ๓๐๕๗๖ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หลักเกณฑ์การจัดสรรและแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณฯ จำนวน ๑ ชุด  
๒. รายละเอียดการจัดสรรงบประมาณฯ จำนวน ๑ ชุด  
๓. แบบรายงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณฯ จำนวน ๑ ชุด  
๔. สำเนาแบบโอนจัดสรรงบประมาณ (แบบ งป.๑) จำนวน ๑ ชุด  
เลขที่ส่งออก ๑๓๗๙ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๓

ด้วยกรมการปกครอง ได้จัดทำโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบาย  
ในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ เพื่อมุ่งเน้นให้อำเภอเป็นหน่วยสนับสนุนการบูรณาการงาน  
ในพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และขับเคลื่อนงานนโยบายสำคัญของรัฐบาล  
กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครอง

เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพสูงสุด จึงขอ  
ความร่วมมือจังหวัดพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. แจ้งการโอนจัดสรรงบประมาณ สำหรับที่ทำการปกครองจังหวัดและที่ทำการปกครองอำเภอ  
โดยเป็นการจัดสรรเพิ่มเติมจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปพลางก่อน ทั้งนี้  
หลักเกณฑ์การใช้จ่ายงบประมาณ ให้เป็นไปตามแนวทางที่กรมการปกครองกำหนด

๒. ให้ที่ทำการปกครองจังหวัด และที่ทำการปกครองอำเภอ จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ  
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบ  
อำนาจ) พิจารณานุมัติภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓ และรายงานให้กรมการปกครองทราบ ภายในวันที่  
๑๐ เมษายน ๒๕๖๓ ทั้งนี้ กำชับให้เร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะรัฐมนตรี  
กำหนด

๓. ขอให้จังหวัดสนับสนุนการดำเนินงานตามโครงการฯ ของที่ทำการปกครองจังหวัดและ  
ที่ทำการปกครองอำเภอ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยตามขั้นตอน และหลักเกณฑ์ที่กำหนด พร้อมทั้ง กำกับ ดูแล  
การดำเนินงานให้เกิดความโปร่งใสและใช้จ่ายงบประมาณให้เกิดความคุ้มค่า โดยถือปฏิบัติตามระเบียบกฎหมาย  
และหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

/พจน์....

ทั้งนี้ ขอให้ที่ทำการปกครองจังหวัดและที่ทำการปกครองอำเภอ บันทึกผลการเบิกจ่ายงบประมาณในระบบการบริหารการเบิกจ่ายงบประมาณของกรมการปกครอง (e-fms) ให้เป็นปัจจุบันทุกเดือน ทั้งนี้กรมการปกครองได้มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการกรมการปกครองดำเนินการตรวจติดตามการดำเนินงาน และรับทราบปัญหาอุปสรรคเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอีกทางหนึ่งด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนากร จงจิระ)  
อธิบดีกรมการปกครอง

ส่วนแผนงานยุทธศาสตร์  
กองวิชาการและแผนงาน  
โทร ๐-๒๒๒๕-๔๘๘๖

หลักเกณฑ์การจัดสรรและแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อน  
นโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
(ระดับอำเภอ)

.....

เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ แผนงาน ยุทธศาสตร์ พัฒนาบริการประชาชนและการพัฒนาประสิทธิภาพภาครัฐ ผลผลิต โครงการสนับสนุนการบูรณาการงานในพื้นที่เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการ กิจกรรมหลัก การบริหารงานอำเภอ โครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ งบรายจ่ายอื่น ค่าใช้จ่ายในการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องถิ่น ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้อำเภอสามารถขับเคลื่อนงานนโยบาย สำคัญของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองสู่ระดับพื้นที่ ตลอดจนการช่วยเหลือ บรรเทาปัญหาความเดือดร้อน หรือสนองตอบความต้องการของประชาชน หรือดำเนินกิจกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการบริหารงบประมาณและใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่า มีเป้าหมายการดำเนินการที่ชัดเจน ไม่มีการใช้จ่ายที่สูญเปล่า กรมการปกครองจึงกำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ดังนี้

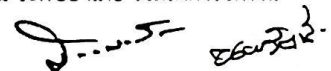
**การดำเนินการของอำเภอ**

๑. อำเภอได้รับจัดสรรงบประมาณให้ที่ทำการปกครองอำเภอ ๘๗๘ อำเภอ ซึ่งจัดสรรให้ตามขนาดของอำเภอและกำหนดโอนจัดสรรให้ที่ทำการปกครองอำเภอ (ตามจำนวนตำบลในเขตการปกครอง) ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ (๑-๔ ตำบล)	อำเภอละ ๘๐๐,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๒ (๕-๘ ตำบล)	อำเภอละ ๙๕๐,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๓ (๙-๑๒ ตำบล)	อำเภอละ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๔ (๑๓-๑๖ ตำบล)	อำเภอละ ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท
กลุ่มที่ ๕ (๑๗ ตำบลขึ้นไป)	อำเภอละ ๑,๑๐๐,๐๐๐ บาท

๒. การใช้จ่ายงบประมาณโครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อนนโยบายระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ให้อำเภอกำหนดสัดส่วนการใช้จ่ายงบประมาณ ภายในขอบเขตและแนวทาง ดังนี้

๒.๑ ด้านการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และ/หรือการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ และ/หรือการบูรณาการกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน และ/หรือการขับเคลื่อนนโยบายสำคัญของรัฐบาล และ/หรือกระทรวงมหาดไทย และ/หรือกรมการปกครอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยใช้จ่ายในแผนงานหรือโครงการ ได้แก่ การขับเคลื่อนโครงการสำคัญของกรมการปกครอง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (๑๐ Flagships for DOPA Excellence ๒๐๒๐) การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าของประชาชนหรือปัญหาที่จำเป็นเร่งด่วน การบูรณาการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ โครงการที่เกี่ยวกับการช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสหรือผู้ยากไร้ในพื้นที่ การดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนาอำเภอ การสนับสนุนการดำเนินงานศูนย์ดำรงธรรมอำเภอ การขับเคลื่อนงานด้านสัญชาติและสถานะบุคคล การดำเนินโครงการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามนโยบายหรือข้อสั่งการสำคัญของรัฐบาล และ/หรือกระทรวงมหาดไทย และ/หรือกรมการปกครอง การดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริในพื้นที่หรือเป็นการขยายผลการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าว โครงการที่เกี่ยวข้องกับการปกป้องเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์และสถาบันหลักของชาติ การอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์อำนาจการจิตอาสาพระราชทาน ระดับอำเภอ รวมถึงการจัดงานพระราชพิธี งานรัฐพิธีสำคัญ วันสำคัญของชาติ เป็นต้น



๓๒๒ ด้านการพัฒนา...



๒.๒ ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริการประชาชนและพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยใช้จ่ายเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาสถานที่หรือสภาพแวดล้อมของสถานที่ให้บริการประชาชนของอำเภอหรือสำนักทะเบียนอำเภอหรือศูนย์บริการร่วมของอำเภอ การยกระดับการให้บริการสู่ศูนย์ราชการสะดวก (GECC) หรือการพัฒนาบุคลากรของที่ทำกรปกครองอำเภอ

๒.๓ ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอ เพื่อขับเคลื่อนนโยบายในระดับอำเภอและท้องที่ ไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร โดยใช้จ่ายในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารราชการอำเภอ ตลอดจนการจัดหาวัสดุ ครุภัณฑ์ที่ หรือการปรับปรุงซ่อมแซมวัสดุ ครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ราชการ กรณีจำเป็นเร่งด่วน หรือเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ หรือเป็นค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการกรณีมีงานนโยบายสำคัญ

๒.๔ กรณีที่ทำกรปกครองอำเภอมีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณจำนวนมากในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชน และหรือดำเนินการขับเคลื่อนงานนโยบายของรัฐบาล กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครองให้เกิดผลสัมฤทธิ์ สามารถบูรณาการการใช้งบประมาณตามแผนงาน ข้อ ๒.๒-๒.๓ ไปบูรณาการร่วมกับข้อ ๒.๑ ได้

๓. การใช้จ่ายงบประมาณในข้อ ๒.๑ - ๒.๓ ห้ามมิให้นำไปใช้จ่ายในกรณี ดังนี้

๓.๑ โครงการ/กิจกรรม/รายการ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมการปกครองหรือส่วนราชการอื่นที่เป็นการซ้ำซ้อนกัน

๓.๒ ค่าจ้างเหมาบริการลูกจ้างอำเภอเกินกว่ากรอบอัตราที่กรมการปกครองกำหนด

๓.๓ การศึกษาดูงานต่างประเทศของข้าราชการและลูกจ้าง

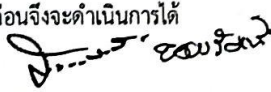
๔. ให้อำเภอพิจารณาจัดทำ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตามแบบที่กำหนดแล้วเสนอให้คณะกรรมการบริหารงานอำเภอแบบบูรณาการ (ก.บ.อ.) พิจารณาให้ความเห็นชอบ เมื่อคณะกรรมการบริหารงานอำเภอแบบบูรณาการ (ก.บ.อ.) ให้ความเห็นชอบแล้วเสนอแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้นายอำเภอพิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วส่งแผนการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าวให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) พิจารณานุมัติภายในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๓

กรณีที่มิได้ผลและความจำเป็น อำเภออาจทบทวนและขอปรับแผนการใช้จ่ายงบประมาณได้ภายใต้หลักเกณฑ์ที่กรมการปกครองกำหนด โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัด (หรือผู้ได้รับมอบอำนาจ) เป็นผู้พิจารณานุมัติ

๕. ในการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กรณีอำเภอใดไม่กำหนดรายการใช้จ่ายงบประมาณตามข้อ ๒.๒ และ ๒.๓ หรือกำหนดสัดส่วนการใช้จ่ายงบประมาณตามข้อ ๒.๒ และ ๒.๓ ไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละข้อให้นำวงเงินงบประมาณส่วนที่เหลือไปดำเนินการในข้อ ๒.๑ เพิ่มเติมได้

๖. เมื่อจังหวัดได้เห็นชอบแผนการใช้จ่ายงบประมาณแล้วให้อำเภอจัดทำโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ

๗. กรณีที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการใดๆ นอกเหนือจากหลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดไว้นี้ ให้ขอความเห็นชอบหรือทำความตกลงกับกรมการปกครองก่อนจึงจะดำเนินการได้



\*\*\*\*\*

หลักเกณฑ์และแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณ โครงการสนับสนุนการบูรณาการและการขับเคลื่อน  
นโยบายในระดับอำเภอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

\*\*\*\*\*

การติดตามประเมินผล

เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์  
อย่างเป็นรูปธรรม จึงกำหนดให้มีการติดตามประเมินผลโดยแบ่งออกเป็น ๓ ระดับ ประกอบด้วย

- ๑) ระดับอำเภอ โดยคณะกรรมการบริหารงานอำเภอแบบบูรณาการ (ก.บ.อ.)  
ทำการติดตามและประเมินผลในที่ประชุมประจำเดือนของอำเภอ และดำเนินการรายงานผลตามที่กำหนด
- ๒) ระดับจังหวัด โดยการตรวจงานในหน้าที่ปลัดจังหวัด ติดตามความก้าวหน้าให้เป็นไป  
ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และเบิกจ่ายงบประมาณให้ได้ตามเป้าหมาย ทำการติดตามและประเมินผล  
ในที่ประชุมประจำเดือนของนายอำเภอ
- ๓) ระดับกรม โดยการตรวจติดตามของผู้ตรวจราชการกรมการปกครอง คณะทำงาน  
ส่วนกลาง และระบบการรายงานแบบอิเล็กทรอนิกส์



\*\*\*\*\*